

# ВОПРОСЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

№ 1 (55)  
2015

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-29366 от 23.08.2007. Выходит с 2005 г. Издается 4 раза в год

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

## Главный редактор:

Автономов Алексей Станиславович,  
доктор юридических наук, профессор

## Шеф-редактор:

Зыков Олег Владимирович,  
кандидат медицинских наук, доцент

## Заместитель главного редактора:

Предеина Ирина Валерьевна,  
кандидат юридических наук

## Редакционная коллегия:

Альтшулер Б.Л., Воронова Е.Л.,  
Головань А.И., Карнозова Л.М.,  
Марков И.И., Тропина Л.И.,  
Чернобровкин В.С., Хананашвили Н.Л.,  
Цымбал Е.И., Шилов Н.К.

## Интернет-версия журнала:

Тихоновская И.А.

## Главный редактор ИГ «Юрист»

Гриб Владислав Валерьевич,  
доктор юридических наук, профессор

## Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

## Редакция:

Бочарова М.А., Шешеня Н.М.  
Тел./факс: (495) 953-91-08, 953-77-94  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

## Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88  
(многоканальный)

## Подписка по России

по каталогу «Роспечать»  
подписной индекс 46773

## Адрес издательства/редакции:

125057, Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7

## Содержание номера

### ТЕОРИИ

4 Севрюков А.П. Молодежь и наркотики

### ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

9 Савинов С.Г. Состояние, причины  
и социальная профилактика преступности  
несовершеннолетних в Московской области

### УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

13 Вилкова А.В., Литвишков В.М.  
Сущность психолого-педагогического изучения  
личности несовершеннолетних осужденных

17 Марковичева Е.В. Проблема  
совершенствования процессуального статуса  
несовершеннолетнего потерпевшего  
в российском уголовном процессе

### ПОЛЕМИКА

20 Шуняева В.А. Ювенальная политика:  
законодательная эквилибристика

### МЫСЛИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

25 Савина Т.А. О необходимости нормативного  
закрепления положений о Комиссиях  
по делам несовершеннолетних и защите их прав

### ДОКУМЕНТЫ

30 Концепция развития до 2017 года сети  
служб медиации в целях реализации  
восстановительного правосудия в отношении детей,  
в том числе совершивших общественно  
опасные деяния, но не достигших возраста,  
с которого наступает уголовная ответственность  
в Российской Федерации

# ISSUES OF JUVENILE JUSTICE

№ 1 (55)  
2015

Registered at the Federal Service for the Monitoring of Compliance with Legislation in the Sphere of Mass Communications and Protection of Cultural Heritage. Reg. ПИ № ФС77-29366 of 23.08.2007. Published since 2005 Published bimonthly with 4 issues a year.

Founder: Publishing Group "JURIST"

## Editor in Chief:

**Avtonomov Aleksej Stanislavovich**,  
doctor of juridical sciences, professor

## Editorial Director:

**Zy'kov Oleg Vladimirovich**,  
candidate of medical sciences,  
assistant professor

## Deputy Editor in Chief:

**Predeina Irina Valer'evna**,  
candidate of juridical sciences

## Editorial Staff:

**Al'tshuler B.L., Voronova E.L.,  
Golovan' A.I., Karnozova L.M.,  
Markov I.I., Tropina L.I.,  
Chernobrovkin V.S., Khananashvili N.L.,  
Tsy'mbal E.I., Shilov N.K.**

## Journal's web-version:

**Tikhonovskaya I.A.**

## Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

**Grib Vladislav Valer'evich**,  
doctor of juridical sciences

## Deputy Editor in Chief of Publishing Group "JURIST":

**Babkin A.I., Bely'kh V.S., Renov E'.N.,  
Platonova O.F., Truntsevskij Yu.V.**

## Editorial Office:

**Bocharova M.A., Sheshenya N.M.**  
Tel./fax: (495) 953-91-08, 953-77-94  
E-mail: avtor@lawinfo.ru

## Editorial Subscription Centre:

Tel./fax: (495) 617-18-88 (multichannel)  
Subscription in Russia  
Rospechat' — 46773

## Address publishers / editors:

Bldg 7, 26/55 Kosmodamianskaya Emb.  
Moscow, 125057

## Contents

### THEORIES

**4 Sevryukov A.P.** Youth and drugs

### JUVENILE TECHNOLOGIES

**9 Savinov S.G.** State, causes and social prophylactics of juvenile crime in the Moscow Region

**13 Vilkova A.V., Litvishnikov V.M.**

The essence of psychological-pedagogy study of juvenile convicts

**17 Markovicheva E.V.** The problem of improvement of the procedural status of a juvenile complainant in the Russian criminal procedure

### POLEMIC

**20 Shunyaeva V.A.** Juvenile policy: legislative equilibristics

### THOUGHTS OF YOUNG SCIENTISTS

**25 Savina T.A.** On the necessity of normative consolidation of provision on commissions on cases of minors and protection of rights thereof

### DOCUMENTS

**30 CONCEPTION** of development till 2017 of the network of mediation services for the purpose of realization of restorative justice with regard to children including those who have committed socially dangerous acts but not achieved the age from which criminal responsibility is due in the Russian Federation

**Главный редактор:**

Автономов Алексей Станиславович, доктор юридических наук, профессор

**Шеф-редактор:**

Зыков Олег Владимирович, кандидат медицинских наук, доцент

**Заместитель главного редактора:**

Предеина Ирина Валерьевна, кандидат юридических наук

**Редакционная коллегия:**

**Альтшулер Борис Львович**, кандидат физико-математических наук, президент региональной общественной организации содействия защите прав детей «Право ребенка», член Общественной палаты Российской Федерации

**Воронова Елена Леонидовна**, судья Судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда, ответственный секретарь рабочей группы при Совете судей РФ по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия РФ

**Головань Алексей Иванович**, общественный и государственный деятель, бывший Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, исполнительный директор региональной общественной организации «Благотворительный центр "Соучастие в судьбе"»

**Карнозова Людмила Михайловна**, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник сектора проблем правосудия Института государства и права РАН, старший научный сотрудник Лаборатории ювенальных технологий МГППУ, член Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, руководитель направления «Программы восстановительного правосудия по уголовным делам» Общественного центра «Судебно-правовая реформа»

**Марков Иван Иванович**, член Президиума Совета судей Российской Федерации, председатель Липецкого областного суда, председатель рабочей группы при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации

**Тропина Людмила Ивановна**, советник губернатора Московской области, председатель Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при губернаторе Московской области, эксперт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам улучшения положения детей, молодежи, их правового и патриотического воспитания, совершенствования молодежной и семейной политики, эксперт Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Заслуженный юрист Российской Федерации

**Чернобровкин Владимир Сергеевич**, председатель Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Саратовской области

**Хананашвили Нодари Лотариевич**, кандидат юридических наук, международный эксперт по проектам UNICEF, UNDP, Фонд Форда, Фонд Евразия, Фонд «Know How» (DFID), CIDA, ответственный за разработку текста Раздела VI «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия» Национальной Стратегии действий в интересах детей на период 2012–2017 годов и Плана первоочередных мероприятий по его реализации

**Цымбал Евгений Иосифович**, кандидат медицинских наук, лауреат премии Правительства РФ в области образования за создание научно-практической разработки «Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних через профилактику жестокого обращения с детьми» для общеобразовательных учреждений и психолого-педагогических центров

**Шилов Николай Кириллович**, председатель Василеостровского районного суда г. Санкт-Петербурга

**Научное редактирование и корректура: Швечкова Ольга Александровна**, кандидат юридических наук

**Вниманию наших авторов!**

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Полная или частичная перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы ювенальной юстиции», допускается только с письменного разрешения редакции. При перепечатке ссылка на журнал «Вопросы ювенальной юстиции» обязательна.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2 Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Общий тираж 2500 экз. Цена свободная.

Номер подписан в печать 03.02.2015 г. Номер вышел в свет 02.04.2015 г. ISSN – 2072–3695



## Молодежь и наркотики

**Севрюков Александр Павлович,**

старший научный сотрудник Федерального казенного учреждения

«Научно-исследовательский центр

Федеральной службы Российской Федерации

по контролю за оборотом наркотиков»,

профессор Люберецкого филиала Российского государственного социального университета (РГСУ),

доктор юридических наук, профессор

sevr58@mail.ru

*Автором рассматривается проблема распространения наркотиков среди молодежи. Предлагаются варианты по борьбе как с распространением наркотиков, так и иных проблем, которые тем или иным способом подталкивают молодежь к наркотикам.*

**Ключевые слова:** наркотики, молодежь от 14 до 30 лет, распространение, Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации.

### Youth and drugs

**Sevryukov Aleksandr Pavlovich,**

senior research fellow, Federal Governmental Institution

"Scientific-Research Center for the Federal Service for Drug Control of the Russian Federation",

professor, Lyubertsy' Branch, Russian State Social University,

doctor of juridical sciences, professor

*The author considers the issue of such a problem as spread of drugs among young people; suggests variants of fighting both spread of drugs and other problems which push young people towards drugs.*

**Key words:** drugs, youth from 14 to 30, Conception of the State Antidrug Policy of the Russian Federation.

За годы реформирования нашей страны выросло и вступило во взрослую жизнь новое поколение молодых граждан. Часть из них успешно адаптировалась к новым социально-экономическим и политическим условиям, многие растерялись перед сложными социальными реалиями. Приходится отметить тот факт, что у значительной части молодых людей возникло неприятие новой реальности, возросла агрессивность, появилось ощущение социальной ущемленности.

Проблема адаптации молодых людей к новым социально-экономическим и политическим отношениям является одной из основных в социальной сфере. С развитием рыночных отношений приходится отмечать утрату трудовыми коллективами прежнего опыта привлечения молодых людей к управленческим процессам.

Проблема распространения наркотиков на сегодняшний день очень актуальна и требует более пристального внимания к ней, конкретных действий. Необходимо как можно скорее ликвидиро-

вать рост наркомании среди молодежи, тем самым оградить их от этой страшной болезни.

Недостаточную роль в этом плане играют и молодежные объединения. В силу организационной слабости они не могут в должной мере защитить интересы молодых, организовать действенную работу в молодежной сфере.

Низка роль профессиональных союзов в решении молодежных проблем, в разработке и осуществлении своих программ в рамках государственной молодежной политики.

Таким образом, государственная роль в реализации политики по отношению к молодому поколению занимает доминирующее положение.

Распространение наркотиков и наркомании в целом привело к тому, что закупка наркотиков для подростка в наше время не составляет никакого труда. Имея определенную сумму, пусть даже совсем мизерную (из-за широкого распространения наркотиков на рынке появились и совсем дешевые), наркоман может спокойно обратиться к



«нужному» человеку и без страха и риска приобрести нужную ему дозу.

Распространение наркотиков — серьезная проблема современного общества, которая стремительно набирает все большие и большие обороты. Необходимо всеми методами и силами бороться с распространением наркотиков среди молодежи. Применять такие приемы социального воздействия как, например, показывать рекламу против наркотиков по телевидению, расклеивать плакаты против наркотиков на улицах городов, демонстрировать различное видео против наркотиков, лекции о вреде наркотиков и многое другое.

Все эти методы могут быть весьма эффективными в борьбе против наркомании. Возможно, стоит ужесточить ответственность за употребление наркотиков и их распространение. Также хорошо было бы донести информацию о влиянии наркотиков на здоровье человека и о последствиях приема наркотических веществ.

Стоит отметить, что из-за проблемы распространения наркотиков практически прямо пропорционально растет количество преступности в стране. Наркотики и преступность взаимосвязаны между собой, с ростом проблемы наркомании в городах растет и количество совершенных преступлений, на которые идут наркоманы ради очередной «порции».

Для предотвращения роста распространения наркотиков нужно разработать план мероприятий, четкий сценарий против наркотиков и наркомании. В Россию и СНГ все чаще поступают крупные партии наркотиков, немалую долю среди которых составляют растительные наркотики — вещества природного происхождения.

Часто их везут из стран, где легализованные наркотики натурального происхождения можно встретить буквально на каждом шагу, где проблема распространения наркотиков очень велика.

Однако наибольшую опасность представляют синтезируемые человеком вещества. На вопрос, какой же самый страшный наркотик в наше время, можно получить расхожие мнения, но в одном они сходятся — в его синтетическом происхождении.

Вообще перевозка наркотиков производится в подавляющем большинстве случаев автомобильным транспортом, ведь на железнодорожных вокзалах и в аэропортах всегда присутствует специализированная охрана с собаками и запах наркотиков в этом случае играет большую роль. Яркий пример — наркотик экстази, который в чистом виде представляет белый кристаллический порошок с запахом плесени.

Для покупателей экстази позиционируется как «красивый наркотик» для вечеринок, но несмотря на кажущуюся безобидность, он классифицируется как один из самых опасных, а в эту группу входят такие вещества как героин, псилоцибин, ЛСД и мескалин. Чаще всего обнаружение и изъятие наркотиков из этого списка происходит при пересечении границ наркокурьерами. А те партии, которые доходят до жителей, ежегодно убивают до ста тысяч россиян.

Характеристика незаконного оборота наркотиков складывается из многих показателей, и один из основных — количество выявленных правонарушений в этой среде. Этот показатель не публикуется в официальных источниках, однако информация о том, что в особо крупных размерах наркотики изымают все чаще и чаще, «просачивается» скорее для поддержания оптимистичного настроения населения, для отчета об успешных методах борьбы с распространением наркотиков.

С недавних времен среди наркоманов большую популярность получил так называемый «быстрый наркотик», применение которого не требует особой «приватности», а ожидаемый эффект не заставляет себя ждать.

Распространение наркотиков привело к тому, что теперь стало принято выделять такой тип наркотических веществ как молодежные наркотики. Сюда можно отнести наркотики, изготовленные на основе конопли, легкие синтетические препараты, ЛСД, экстази и т.д.

Некоторые подростки считают, что такие наркотики не несут вреда, а лишь поднимают настроение, создают позитивный настрой. Однако, как показывает экспертиза на наркотики, подобные вещества не менее вредны для человека, чем остальные.

Многие молодые люди-наркоманы, когда их родные просят пройти экспресс-тест на наркотики, начинают задумываться — как вывести наркотики из организма, чтобы тест ничего не показал. Но в большинстве случаев ответ на вопрос «как обмануть тест на наркотики» они не находят, так как из-за специфики их прохождения сделать это практически нереально.

В нынешней ситуации, отмечает С.П. Евтеев<sup>1</sup>, серьезно негативное влияние потребления наркотиков на новые поколения, поскольку их основной удар приходится на молодежь. При этом на-

<sup>1</sup> См.: Евтеев С.П. Как противодействовать дистрибуторной или оптовой и розничной уличной сети торговли наркотиками? М.: НИЦФСН РФ.

блюдается существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения России, его репродуктивных возможностей. Происходит самоизоляция молодежи, которая является потребителем наркотических средств от жизни общества, дезадаптация и деградация их личности и тем самым подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности страны. Потребление наркотиков и их незаконный оборот обуславливают расширение зоны повышенного социального и криминального риска молодых людей: распространение болезней, связанных с иммунодефицитом и ВИЧ-инфекциями, венерическими болезнями, суицидальными попытками, увеличения контингента лиц с повышенными виктимологическими характеристиками. Иницируется также мотивация корыстной, корыстно-насильственной и иной, связанной с этими явлениями, преступности. Безусловно, это не исчерпывающий перечень негативных последствий, связанных с незаконным оборотом и потреблением наркотиков.

По мнению Б.Ф. Калачева<sup>2</sup>, на сегодняшний день наркотицизация в России оценивается как критическая. Наркотики не только наводнили города, но и в сельской местности уровень наркотизации постоянно растет. Среди общего числа потребителей наркопрепаратов преимущественное количество составляют молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет, т.е. интеллектуальное и физическое будущее нашей страны. Данная ситуация трансформируется в явную угрозу национальной безопасности России. Такое положение вещей обуславливается, прежде всего, высоким уровнем контрабанды наркотиков в Россию из стран дальнего и ближнего зарубежья. На сегодняшний день территория Российской Федерации является объектом повышенного ввоза не только наркотиков, но местом экспансии философии наркомании извне. Последней тенденцией особенно способствует прямая и косвенная реклама потребления наркотиков средствами массовой информации, откуда немалая часть молодежи черпает свои духовные ориентиры.

<sup>2</sup> См.: Калачев Б.Ф., Куприянов А.А. К вопросу о роли развития духовности молодежи как одного из необходимых условий профилактики наркомании. М.: ВНИИ МВД РФ, 2012.

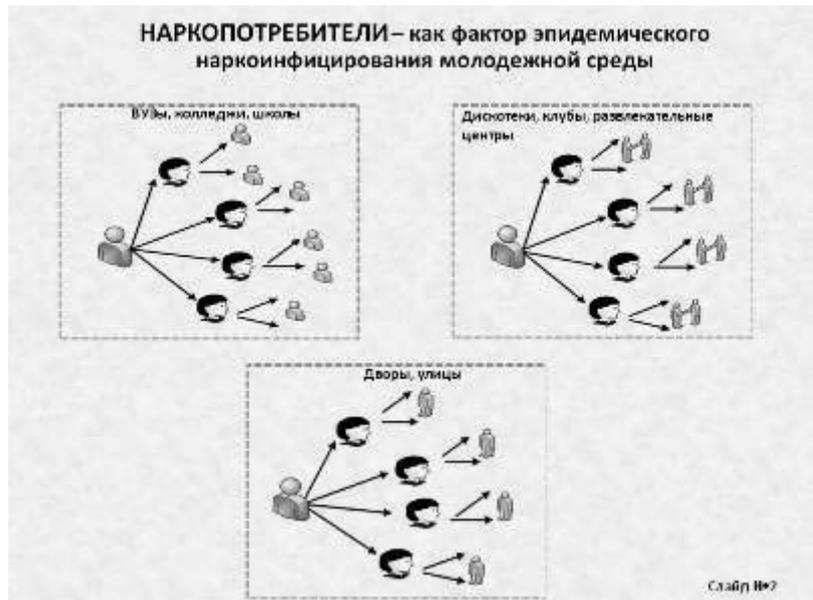


Схема. Распространение наркотико в в молодежной среде.

Юноши и девушки, у которых отсутствуют сформировавшиеся взгляды на мир, нередко попадают под влияние со стороны некоторых религиозных сект, проповедующих наркобизнес и наркоманию. Известны случаи, когда члены таких сект использовали наркотики в совершении религиозных обрядов.

Согласно полицейской статистике<sup>3</sup> увеличивается число краж и грабежей, совершаемых подростками в состоянии наркотического или токсикологического опьянения, ибо растут цены и на используемые ими одурманивающие вещества. Эффективное предупреждение корыстных и корыстно-насильственных преступлений позитивно повлияет на состояние предупреждения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (см. схему).

Обращаю внимание на тот факт, что наркобизнес исключительно изошренно выстраивает инфраструктуру распространения наркотиков в учреждениях досуга молодежи, прежде всего в ночных клубах и дискотеках, подчеркну — через рядовых наркопотребителей, сами наркодилеры туда не идут, идут сами наркопотребители, выступая в роли как собственно торговых агентов, так и в роли своего рода модераторов стиля поведения.

Наркомания тесно связана и с насильственной преступностью. Употребление наркотиков по-

<sup>3</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за 2011 год. М.: ГиАЦ МВД РФ, 2012.

рождает немотивированную злобность, чувство тревоги, безотчетный страх, довольно часто вызывающие агрессию. Находясь в состоянии наркотического опьянения, наркоманы нередко совершают преступления против личности: убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования, хулиганские действия и т.п. Одним из мотивов совершения этих преступлений все чаще становится стремление завладеть наркотиками или средствами для их приобретения. Учащаются и «заказные» убийства в связи с конкуренцией на «черном рынке» среди дельцов наркотического бизнеса.

Исследования показывают, что рассматриваемая преступность в силу значительной латентности в 8–10 раз превышает свою зарегистрированную часть. На высокую латентность данных преступлений негативное влияние оказывает взаимная заинтересованность субъектов оборота наркотиков (в силу ответственности за незаконные операции и сбытчиков, и потребителей наркотиков), существующие у правоохранительных органов материально-технические, организационные, кадровые и иные проблемы.

Противодействие незаконному обороту наркотиков в молодежной среде к настоящему времени четко выстроилось по нескольким направлениям, обусловленным необходимостью слома базовых факторов воспроизводства наркомании в Российской Федерации.

В России разработана Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации, которая определяет целью государственной антинаркотической политики искоренение незаконного распространения наркотических средств, формирование в обществе нетерпимости к употреблению наркотиков, повышение уровня здоровья общества. В Концепции определены три главных направления:

А) сокращение предложения наркотиков; Б) сокращение спроса на наркотики; В) совершенствование организационного и правового обеспечения антинаркотической деятельности.

Для достижения поставленной цели, по моему мнению, необходимо:

— проводить целенаправленную работу по профилактике распространения наркомании и связанных с ней правонарушений;

— внедрять новые методы и средства лечения, а также новые методы медицинской и социально-психологической реабилитации больных наркоманией;

— снижать доступность наркотиков для незаконного потребления;

— сконцентрировать усилия правоохранительных органов на борьбе с наиболее опасными формами незаконного оборота наркотиков;

— осуществлять постоянный контроль за масштабами распространения и незаконного потребления наркотиков в РФ;

— закрыть и блокировать Интернет-ресурсы, социальные сети по рекламе и продаже наркотиков;

— повышать уровень осведомленности населения о неблагоприятных последствиях незаконного употребления наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров;

— укреплять межведомственное взаимодействие при проведении антинаркотических мероприятий;

— активизировать усилия правоохранительных органов по борьбе с тяжкими и особо тяжкими преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков и подрыву экономических основ наркобизнеса;

— повышать эффективность лечения и медико-психологической реабилитации больных наркоманией;

— формировать систему социально-психологической поддержки лиц, прекративших употребление наркотиков, и созависимых;

— формировать у подростков и молодежи мотивацию к ведению здорового образа жизни;

— поэтапно сформировать действенную систему профилактики правонарушений в области незаконного оборота наркотиков;

— развивать систему информационного сопровождения антинаркотической профилактической работы;

— обеспечить психологическую и социальную помощь несовершеннолетним и молодежи, употребляющим наркотики;

— разработать в субъектах Российской Федерации механизм решения жилищных проблем молодых семей;

— создать условия для развития системы занятости молодежи, снизить уровень безработицы путем предоставления сезонных и временных работ;

— создать рабочие места для молодежи и несовершеннолетних;

— повысить деловую активность молодежи.

Одним из важнейших направлений в деле противодействия наркотикам является формирование условий для гражданского становления, военно-патриотического, духовно-нравственного



воспитания молодежи. Увековечение памяти защитников Отечества. Необходимо также отработать на базе учреждений социального обслуживания молодежи передовые социальные технологии. Обучить этим технологиям специалистов по социальной работе с молодежью и внедрить положительный опыт работы в субъектах Российской Федерации;

— расширить сеть учреждений по работе с молодой семьей, в том числе и со студенческой молодой семьей, семьями военнослужащих;

— укрепить институт молодой семьи, в том числе снизить количество разводов среди молодежи.

Такое направление как профилактика наркомании и зависимости от психоактивных веществ, асоциальных явлений в молодежной среде, правовая защита и сохранение психического здоровья молодежи позволит разрабатывать и апробировать комплексные программы социальной адаптации молодежи, вернувшейся из мест лишения свободы.

Социально-экономическими итогами реализации изложенных предложений должны стать: улучшение демографической ситуации, создание достоверных каналов информации для молодежи, возвращение доверия к ценностям российского общества, уменьшение криминогенности и потребления наркотиков, алкоголя в молодежной среде, рост общественной активности молодежи, улучшение качества жизни молодых семей, сокращение безработицы среди молодежи.

Только силовыми методами распространение наркотиков не остановить. Государство должно выработать целый комплекс мер — правовых, воспитательных, социальных, информационных, пропагандистских — по упреждению ситуации. Должна быть системная работа, направленная на решение указанной проблемы в России.

### Литература:

1. Калачев Б.Ф., Куприянов А.А. К вопросу о роли развития духовности молодежи как одного из необходимых условий профилактики наркомании / Б.Ф. Калачев, А.А. Куприянов. М.: ВНИИ МВД РФ, 2012.



# Состояние, причины и социальная профилактика преступности несовершеннолетних в Московской области

**Савинов Сергей Георгиевич,**

старший преподаватель кафедры

социально-политических исследований

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте РФ, филиал в г. Рыбинске

[sergeyy-savinov@rambler.ru](mailto:sergeyy-savinov@rambler.ru)

В работе представлен анализ состояния подростковой преступности в Московской области, обзор причин противоправного поведения несовершеннолетних. Описаны стратегии социальной профилактики противоправного поведения несовершеннолетних в регионе.

**Ключевые слова:** делинквент, несовершеннолетний преступник, профилактика правонарушений, безнадзорность несовершеннолетних.

## State, causes and social prophylactics of juvenile crime in the Moscow Region

**Savinov Sergej Georgievich,**

senior teacher, Chair of Social-Politics Studies, Russian Presidential Academy

of National Economy and Public Administration, Ry'binsk Branch

The paper presents the analysis of the state of teenage crime in the Moscow region, an overview of the causes of illegal behavior of minors. The author describes strategies for social prevention of illegal behavior of minors in the region.

**Key words:** a delinquent, a juvenile delinquent, delinquency prevention, minor neglect.

Согласно статистическим данным количество преступных деяний, совершенных несовершеннолетними в РФ, постепенно снижается (таблица 1). Не является исключением в данном случае и Московская область, где снижение произошло на 5% (таблица 2). Меньше преступлений совершено группой лиц — на 14,8%<sup>1</sup>. Криминологи отмечают, что преступность в России периодически имеет тенденцию к росту. Так, известный ученый В.И. Омигов доказал, что фаза колебания общей преступности в стране изменяется каждые 11 лет<sup>2</sup>. Кроме того, данные социологических и криминологических исследований позволяют сделать вывод, что несмотря на все профилактические меры, применяемые со стороны государства, ситуация

в сфере преступности несовершеннолетних по-прежнему остается достаточно сложной<sup>3</sup>.

Таблица 1  
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними в РФ (тысяч)<sup>4</sup>

	Года						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Несовершеннолетними или при их соучастии	150,3	139,1	116,1	94,7	78,5	71,9	64,3

В 2013 г. нами на территории Московской области проводилось социологическое исследование. Исследование включало:

<sup>1</sup> Данные Главного управления МВД России по Московской области. URL: <http://50.mvd.ru>

<sup>2</sup> Омигов В.И. Закономерности развития преступности в Российской Федерации на рубеже веков // Государство и право. № 6. 2000. С. 52–55.

<sup>3</sup> Таланов С.Л. Несовершеннолетние делинквенты: проблемы социализации // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 7–12.

<sup>4</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>



Таблица 2

## Количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами в Московской области

Возраст	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.
14–15 лет	43	226	54	217	37	173	99	382
16–17 лет	99	466	55	402	48	352	95	763

— опросы (анкетирование) позиционных экспертов, в качестве которых выступили работники правоохранительных органов n=30;

— несовершеннолетние осужденные n=40.

Кроме того, был проведен вторичный анализ данных Федеральной службы государственной статистики, результатов социологических исследований, проведенных институтом социологии РАН, Академией управления МВД РФ, данных Главного управления МВД России по Московской области.

Проведенный нами анализ статистики показал, что за 2013 год количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в Московской области, сократилось на 5% (с 1 524 до 1 448). Подростками совершено меньше убийств — на 16,7%, фактов причинений тяжкого вреда здоровью — на 36,8%, разбоев — на 11,1%, грабежей — на 24,8%, краж — на 0,5%, квартирных краж — на 22,2%, краж автомобилей — на 13,7%, мошенничеств — на 46,7%, вымогательств — на 85%. Сократилось число иногородних подростков, совершивших преступления на территории Московской области — на 26,4% (109).

Уровень преступности в регионе среди несовершеннолетних может отличаться, но как показывают данные статистики, эти отличия в большинстве своем не значительны. Резкое отличие наблюдается только в моногородах. В значительной части моногородов существует множество проблем, которые в свою очередь детерминируют преступность. К таким, в частности, относятся безработица, алкоголизм, рост числа разводов<sup>5</sup>.

В целом, согласно данным Главного управления МВД России по Московской области, в 2013 году меньше несовершеннолетних приняли участие в совершении противоправных деяний — на 9% (1 215). В состоянии алкогольного опьянения преступления совершили 134 (-1,5%) подростка, наркотического — 9 (-18,2%).

Существующие комплексы видеонаблюдения в Московской области, установленные в обще-

ственных местах, привели к снижению уличной преступности.

В совершении преступлений в группах только несовершеннолетними приняли участие 560 подростков (-8,0%), в смешанных группах — 197 (-11,7%) взрослых и 225 (-10,4%) несовершеннолетних.

Число ранее судимых подростков, совершивших повторные преступления, уменьшилось на 6,5% (с 108 до 101)<sup>6</sup>.

Для нас как исследователей особый интерес представляют ответы респондентов на вопрос: «Какие обстоятельства способствовали совершению преступления?» (таблица 3).

Таблица 3

## Обстоятельства, способствующие совершению преступлений в зависимости от гендерных различий, %

Обстоятельства	Несовершеннолетние осужденные	
	Юноши, %	Девушки, %
1. Алкогольное или иное опьянение	82	70
2. Знал(а), что не найдут (не докажут)	56	59
3. Доступность благ (плохо охраняется)	42	47
4. Небольшой срок наказания	69	39
5. Множество пунктов сбыта похищенного	25	15

\*Сумма по вертикали больше ста процентов, так как респонденты указывали несколько обстоятельств.

Как видно из таблицы 3, сами респонденты (осужденные) считают, что употребление алкогольных напитков ведет к росту преступности.

<sup>5</sup> Бицадзе Г.Э. Факторы, детерминирующие преступность в малых городах // Российский следователь. 2014. № 10. С. 31–34.

<sup>6</sup> Данные Главного управления МВД России по Московской области. URL: <http://50.mvd.ru>. Информационно-аналитическая записка «О результатах деятельности ГУ МВД России по Московской области по охране общественного порядка и обеспечению безопасности в 2013 году».





Позиционные эксперты, 65%, отметили, что на общий уровень преступности среди несовершеннолетних влияет злоупотребление несовершеннолетними алкогольных напитков и наркотических средств. Значительная часть экспертов, считают, что необходимо понизить возраст уголовной ответственности до 10 лет, как это сделано в Швейцарии (таблица 4).

Таблица 4

**Мнения позиционных экспертов о причинах ухудшения ситуации с преступностью несовершеннолетних в Московской области**

Факторы	n=30, %
Высокий возраст уголовной ответственности (с 14 лет)	83
Состояние аномии (общество без норм, без принципов, без ценностей)	74
Наличие резких различий в материальной обеспеченности разных лиц	71
Рост числа иногородних подростков, в том числе из ближнего зарубежья, совершивших преступления на территории Московской области	66
Рост преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного, наркотического и иного опьянения	65
Рост преступлений, совершенных группой лиц по предварительному сговору	61
Рост числа ранее судимых подростков, совершивших повторные преступления	58
Бездомность и беспризорность	57
Маленькие сроки уголовного наказания	55
Рост неполных семей	54
Безработица	51
Растущее число наркоманов	48

\*Респондент мог указать несколько вариантов ответов.

Ряд экспертов отметили, что целесообразно более активно использовать Швейцарский опыт пеницидиарной системы. К несовершеннолетним делинквентам необходимо относиться более либерально<sup>7</sup>. В частности, продлить их нахождение в воспитательных колониях до 26 лет, а не до 19, как сейчас, что соответственно существенно снизит рецидив.

Как показал проведенный нами анализ, профилактическая работа в регионе ведется в комплексе и разнопланово. В Московской области целенаправленно и систематически идет вовлечение под-

растающего поколения в занятия спортом, что является эффективным профилактическим средством. Так, в 2013 году на территории Подмосковья проведено почти 13 тысяч (12 808) общественно-политических и спортивно-зрелищных мероприятий, в которых приняло участие более 9,2 млн человек. Учитывая вышеизложенное, считаем, что своевременно принят ряд нормативно-правовых актов, заещающих бывшим судимым работать в образовательных учреждениях. Не секрет, что раньше многие представители организованного преступного сообщества активно рекрутировали из спортивных секции (самбо, дзюдо и т.п.) несовершеннолетних для вовлечения их в преступную деятельность (вымогательство, грабежи, разбой и т.п.)<sup>8</sup>.

В качестве других эффективных профилактических мер в регионе можно отметить активную работу общественных советов. Так, при Главном управлении и всех горрайорганах созданы общественные советы, в состав которых вошли наиболее авторитетные и уважаемые жители области. Их основная задача оказывать содействие полиции в организации взаимодействия с гражданским обществом.

Представители основных конфессий также активно проводят мероприятия, направленные на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Есть данные, что религиозность является сдерживающим фактором ряда социальных девиаций<sup>9</sup>.

В Московской области профилактическая работа опирается на данные социологических исследований, которые проводятся постоянно. Их результаты активно используются для принятия соответствующих управленческих решений.

Проведенный нами анализ показал, что для дальнейшего снижения зарегистрированной преступности среди несовершеннолетних и с целью повышения эффективности профилактических мероприятий необходимо:

- вести своевременную корректировку банка данных на выявленные семьи, находящиеся в социально опасном положении;

- целенаправленно и систематически проводить рейды по проверке неблагополучных семей, имеющих несовершеннолетних детей;

<sup>7</sup> Вилкова А.В. К вопросу микросреды исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных, формирующей общественно-нравственные ценности // Российский следователь. 2014. № 8. С. 44–45.

<sup>8</sup> Таланов С.Л. Девиантное поведение среди несовершеннолетних лиц, активно занимающихся спортом // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1. С. 32–34.

<sup>9</sup> Самойлов М.Г. Религиозность как социальный ресурс профилактики преступности среди несовершеннолетних (на примере Ярославской области) // Вопросы ювальной юстиции. 2011. № 5. С. 10–12.



— анализировать занятость подростков из «группы риска» в кружках, спортивных клубах;

— совершенствовать систему трудоустройства несовершеннолетних детей «группы риска» в летний период<sup>10</sup>;

— усилить взаимодействие сектора опеки, попечительства и патронажа, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, ОВД района, органов социальной защиты населения, образования и здравоохранения и иных органов, выполняющих функции по защите прав и интересов детей;

— организовать постоянный обмен информацией о несовершеннолетних, употребляющих наркотические вещества, алкогольные напитки, состоящих на профилактическом учете в УМВД;

— повысить эффективность системы мониторинга и анализа состояния преступности несовершеннолетних.

<sup>10</sup> Петров Д.А., Самойлов М.Г. Проблемы трудовой занятости несовершеннолетних делинквентов // Адлеровские социологические чтения. 2010. Т. 1. № 1. С. 108–112.

### Литература:

1. Бицадзе Г.Э. Факторы, детерминирующие преступность в малых городах // Российский следователь. 2014. № 10. С. 31–34.
2. Вилкова А.В. К вопросу микросреды исправительных учреждений для несовершеннолетних осужденных, формирующей общественно-нравственные ценности // Российский следователь. 2014. № 8. С. 44–45.
3. Данные Главного управления МВД России по Московской области. URL: <http://50.mvd.ru>. Информационно-аналитическая записка «О результатах деятельности ГУ МВД России по Московской области по охране общественного порядка и обеспечению безопасности в 2013 году».
4. Данные Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
5. Омигов В.И. Закономерности развития преступности в Российской Федерации на рубеже веков // Государство и право. № 6. 2000. С. 52–55.
6. Петров Д.А., Самойлов М.Г. Проблемы трудовой занятости несовершеннолетних делинквентов // Адлеровские социологические чтения. 2010. Т. 1. № 1. С. 108–112.
7. Самойлов М.Г. Религиозность как социальный ресурс профилактики преступности среди несовершеннолетних (на примере Ярославской области) // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 5. С. 10–12.
8. Таланов С.Л. Девиантное поведение среди несовершеннолетних лиц, активно занимающихся спортом // Спорт: экономика, право, управление. 2014. № 1. С. 32–34.
9. Таланов С.Л. Несовершеннолетние делинквенты: проблемы социализации // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 2. С. 7–12.



## Сущность психолого-педагогического изучения личности несовершеннолетних осужденных

**Вилкова Алевтина Владимировна,**

ученый секретарь  
ФКУ НИИ ФСИН России,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
подполковник внутренней службы  
mavlad67@mail.ru

**Литвишков Владимир Михайлович,**

профессор кафедры юридической психологии и педагогики  
Академии ФСИН России,  
доктор педагогических наук, профессор  
avtor@lawinfo.ru

*В статье рассматриваются вопросы изучения психолого-педагогических особенностей личности. Практика показывает, что изучение и диагностика выполняют свое назначение, если обеспечивается их взаимодействие (по меньшей мере) с тремя сторонами исправительного процесса. Все эти три уровня изучения обретают воспитательный смысл тогда, когда они в комплексе учитываются сотрудниками колонии.*

**Ключевые слова:** диагностика, методы изучения, личность, отклоняющееся поведение.

### The essence of psychological-pedagogy study of juvenile convicts

**Vilkova Alevtina Vladimirovna,**

academic secretary, Federal Governmental Institution Scientific Research Institute  
of the Federal Service for Execution of Punishment of Russia, candidate of pedagogical sciences,  
assistant professor, colonel of internal service

**Litvishnikov Vladimir Mikhailovich,**

professor, Chair of Juridical Psychology and Pedagogy, Academy of the Federal Service  
of Execution of Punishment of Russia, doctor of pedagogical sciences, professor

*The article deals with the study of psycho-pedagogical peculiarities of the personality. Practice shows that the study and diagnosis fulfill its purpose, if provided by their interaction (at least), with three sides of the correctional process. All these three levels of learning find educational sense when they are in the complex are considered by the prison staff.*

**Key words:** diagnostics, research methods, personality and deviant behavior.

Изучение психолого-педагогических особенностей личности является одним из ведущих условий организации процесса исправления несовершеннолетних осужденных. С их помощью моделируется процесс воздействия на всех этапах воспитания и исправления несовершеннолетних. Изучение важно в любых видах человеческой деятельности. Но совершенно особая нужда в нем возникает там, где проводится педагогическая работа с трудновоспитуемой лич-

ностью. Она выступает гарантией того, что такого рода работа не повредит данной личности. Ибо очень многие особенности отклоняющегося поведения возникают в обстоятельствах, когда процесс воспитания и исправления подростков проводится «на глазок», а иногда и «вслепую», с расчетом на всесильность практического опыта, педагогической интуиции, теоретической подкованности. Естественно, эти факторы нельзя отвергать. Но они становятся по-настоящему



действенными в соединении с результатами изучения и диагностики, которые позволяют не только программировать исправительный процесс, но и вовремя его корректировать, проводить педагогическую оценку эффективности проделанной работы, использовать как средство контроля и получения обратной информации. Иначе говоря, изучение способствует определению тактических и стратегических направлений в исправительной работе. Однако как изучение, так и диагностика утрачивают свою силу в ситуации, когда они начинают мыслиться и применяться изолированно от воспитательно-профилактической деятельности, превращаются в самоцель. В психологии и педагогике известны случаи, когда накапливалось большое количество данных, полученных путем изучения и диагностики, поведения подростков, которые находились в отрыве от потребностей педагогической практики, и в этой связи оказались малопригодными для решения ее сложных задач. Более того, многочисленные исследовательские данные, оторванные от общей программы исправления личности подростков, нередко обретают деструктивные функции. В них «тонут» как сами исследователи, так и практические работники, то есть воспитатели. Поэтому изучение, являясь важнейшим условием организации воспитательной деятельности, только тогда дает должный результат, когда оно органически связано с системой процесса исправления, выполняя его запросы и потребности. В этом отношении наиболее существенными являются вопросы о том, на что должно быть направлено изучение, как изучать и диагностировать отклоняющееся поведение личности, какие методы и средства при этом необходимо применять.

Мнение специалистов в области воспитания, результаты наблюдений за ходом опытно-экспериментальной работы позволяют (в этом отношении) сделать первый вывод. Интересы науки и практики определяют необходимость изучать несовершеннолетних, во-первых, в системе обучения, воспитания и развития с использованием лонгитюдных методов и приемов, во-вторых, в единстве внешних и внутренних условий воспитания и исправления, в-третьих, в системе общения и преобразующей деятельности, в-четвертых, в динамике разнообразных отношений (внутриколлективных, формальных и неформальных, межличностных и прочих), которые возникают у подростков в процессе их жизнедеятельности и которые формируют определенный микроклимат, оказывающий на них объективное влияние.

Практика процесса исправления показывает, что изучение во многих случаях осуществляется далеко не бесконфликтно, и появляются объективные и субъективные трудности, которые воспитатель должен знать и предвидеть в своей деятельности с целью их максимальной нейтрализации и устранения. Такая трудность встречается тогда, когда профессионализм исследователя направлен в основном на изучение негативных сторон поведения подростка. Эта мысль может показаться на первый взгляд парадоксальной, но она вполне объяснима. Например, среди отдельной категории воспитателей бытует мнение, что стержень отклонений в поведении подростков определяется неуспеваемостью, существующими проблемами в познавательном и интеллектуальном развитии личности. Данные пробелы выступают (в сознании носителей такой точки зрения) объединяющим началом в комплексе отрицательных особенностей подростков: лени, отрицательного отношения к тем, кто хорошо учится, проявлении негативизма к тем, кто требует, чтобы подросток выполнял учебные обязанности, и т. п. Все это предопределяет вывод — интенсификация учебной деятельности, стимулирование интеллектуального развития являются ведущим условием воспитательно-профилактической работы. Конечно, ликвидация пробелов в учебно-познавательной деятельности, интеллектуальное развитие подростков с отклонениями в поведении выступает важным условием эффективного осуществления воспитательно-профилактического процесса. Вместе с тем нельзя забывать, что интеллектуализация касается в основном двух задач: обучения и развития личности. Их успешное выполнение не решает проблемы в целом, поскольку еще остается задача воспитания и исправления несовершеннолетних и, прежде всего, формирования в их поведении нравственно-правового опыта. Интеллектуальное развитие, не соединенное с нормами морали и права, в социальном отношении может оставаться нейтральным процессом. Больше того, в определенных ситуациях даже самый высокий интеллект, находящийся в разладе с этическими требованиями общества, способен породить раздвоенность в человеке, побудить к аморальным и противоправным поступкам. Вспомним великого русского писателя Ф.М. Достоевского, который указывал на необычайную социальную опасность личности, сочетающей в себе ум, внешнюю привлекательность вместе с «телесной стороной, не сдержанной внутренне никакой нормой, никакой законностью».





Изучение и диагностика не могут ограничиваться выявлением уровней интеллектуального развития подростков. В этом плане важна взаимосвязь с другими сторонами жизни и деятельности личности.

Влияние профессионализма на процесс изучения поведения подростков оборачивается иногда чрезмерной его психологизацией. Вторая тенденция так же нежелательна, как и первая. Знание внутреннего мира подростков, бесспорно, выступает важнейшим фактором корректировки их поведения. Каждый шаг в углублении этих знаний — еще одна важная ступенька эффективной организации воспитательно-профилактической работы. Однако изучать и диагностировать, а затем воспитывать и перевоспитывать личность, исходя из психологии подростка, не всегда оправданно. Существует риск оказаться на позициях педоцентризма, который был осужден и наукой, и практикой. Здесь полезно вспомнить мнение А.С. Макаренко, который никогда не отрицал необходимости изучать внутренний мир личности. Сам внес большой вклад в развитие социальной психологии в 30-х годах XX века, когда некоторые ортодоксальные психологи и физиологи пытались либо обойти молчанием предмет этой науки, либо подчинить ее какому-либо психофизиологическому направлению. Факт этот общеизвестен. А.С. Макаренко, изучая и фиксируя самые тонкие нюансы психологии воспитанников, никогда не впадал в «магнетизм» психологизации. Подмеченные им факты внутреннего мира личности служили для него ориентиром создания таких внешних и внутренних обстоятельств, которые препятствовали развитию одних, отрицательных, и стимулировали развитие других, положительных черт характера. Следующим обстоятельством, которое, если его не учитывать, может создать трудности в изучении и диагностике личности, является внешняя доступность в восприятии отрицательных проявлений отклоняющегося поведения подростков, сочетающаяся с необычной противоречивостью и сложностью в распознавании причин и мотивов поступков. Отклоняющееся поведение образно можно сравнить с айсбергом, где существуют надводная и подводная части. Доступность визуальному наблюдению надводной части может создать иллюзию «незатрудненности» в выявлении характерных черт и качеств несовершеннолетних. Такого рода иллюзии чреваты самыми грубыми просчетами и ошибками в моделировании и практическом осуществлении исправления личности. Именно поэтому нельзя ограничиваться изу-

чением и диагностикой того, что лежит на поверхности поведения осужденных. Необходимо идти дальше — к распознаванию внутренних психологических образований, к установлению подлинной причинно-следственной взаимосвязи между наблюдаемыми поступками и психологическими механизмами, которые вызвали их появление.

Затруднения в использовании методов изучения могут быть вызваны профессиональной неподготовленностью воспитателя. Из всех причин эта наиболее нежелательна. Как правило, такие воспитатели отличаются слабым знанием симптоматики отклоняющегося поведения. А знать нужно все. Ибо второстепенных деталей в этом явлении не существует. Отсутствие прочных знаний нередко затрудняет овладение методикой изучения личности осужденных. Как избежать этой нежелательной особенности в профессиональной деятельности воспитателя? Особых секретов здесь не существует. Знания, умения и навыки в области изучения и диагностики, полученные в вузе, даже если они глубоки и разносторонни, требуют постоянного, целенаправленного закрепления, пополнения и совершенствования. Исправительная работа предоставляет в этом отношении большие возможности. В частности, отправной точкой в ней может послужить тщательное изучение личных дел осужденных. Удобным является метод наблюдения за поведением несовершеннолетних в естественной ситуации жизнедеятельности. Чтобы сделать необходимые выводы о характере отклоняющегося поведения, результаты наблюдений полезно фиксировать в специальных дневниках. Они в значительной мере облегчают задачи педагогов, если ведутся систематически с ежедневным анализом накопленных материалов. Для углубления результатов изучения и диагностики целесообразно применять анкетирование по специально разработанным вопросам, составление сводных характеристик. Ценный исследовательский материал можно получить из самохарактеристик и отчетов, которые необходимо периодически проводить с осужденными. Методика изучения и диагностики может меняться и перестраиваться на разных этапах педагогической профилактики. Однако во всех случаях ее надо тщательно продумать, чтобы она стала органической частью процесса исправления.

Практика показывает, что изучение и диагностика выполняют свое назначение, если обеспечивается их взаимодействие (по меньшей мере) с тремя сторонами исправительного процесса: 1) организационно-методическим; 2) психолого-





педагогическим; 3) коррекционно-профилактическим. Выделение этих сторон носит условный характер. Но несмотря на эту условность, возникает возможность ответить на вопрос, куда должны быть направлены изучение и диагностика. Первый уровень предполагает изучение операционного состава воспитательно-профилактической работы, логику ее осуществления, инструментовку различных видов деятельности, в которые включаются осужденные, формы, средства и методы воздействия на личность. Второй уровень предполагает раскрытие динамики воспитательно-профилактического процесса, условий реализации мастерства и профессионального опыта воспитателей, позволяющих воссоздавать положительные качества личности, прививать нравственно ценные формы ее самоопределения, самоутверждения, развивать творческие устремления подростков. Третий уровень предполагает выявление условий оздоровления быта и жизни подростка, путей взаимодействия с теми лицами и учреждениями, которые способны оказать воспитывающее влия-

ние на несовершеннолетних. Важнейшей задачей здесь выступает определение возможностей искоренения отрицательных свойств и качеств личности, нейтрализации тех источников, которые стимулируют отклоняющееся поведение осужденных. Все эти три уровня изучения обретают воспитательный смысл тогда, когда они в комплексе учитываются сотрудниками колонии.

#### Литература:

1. Антонян Е.А. Психологические особенности наказания в виде лишения свободы // Юридическая психология. 2007. № 1.
2. Вилкова А.В. Асоциальная группа как социально-педагогическая причина, отрицательно влияющая на развитие духовно-нравственных ценностей подростков, совершающих правонарушения // Семейное и жилищное право. 2013. №5.
3. Вилкова А.В. К вопросу развития исправительных заведений для несовершеннолетних правонарушителей в конце XIX — начале XX века // История государства и права. 2013. № 16.
4. Литвишков В.М. Формирование воспитывающего коллектива несовершеннолетних осужденных. Рязань, 1999.



# Проблема совершенствования процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе

*Марковичева Елена Викторовна,*

*профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса*

*ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»,*

*доктор юридических наук, доцент*

*markovicheva@yandex.ru*

*В статье раскрываются некоторые проблемы, связанные с законодательным закреплением процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе. Критически анализируются перспективные направления совершенствования процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, несовершеннолетний, потерпевший.

## The problem of improvement of the procedural status of a juvenile complainant in the Russian criminal procedure

*Markovicheva Elena Viktorovna,*

*professor, Chair of Criminal Law and Criminal Procedure, Federal State Budgetary*

*Educational Institution of Higher Professional Education "Orel State University",*

*doctor of juridical sciences, assistant professor*

*The article describes some of the problems associated with the legislative embodiment of the procedural status of juvenile victim in the Russian criminal process. There is a critical analysis of perspective ways of improving the procedural status of the minor victim.*

**Key words:** criminal justice, juvenile, minor, the victim.

Традиционно потерпевший в отечественном уголовном процессе рассматривается как участник со стороны обвинения, обладающий собственным правовым статусом. Однако процессуальное положение данного субъекта продолжает оставаться противоречивым, требующим законодательной конкретизации. Данный тезис в полной мере касается и несовершеннолетних потерпевших.

Говоря о несовершеннолетних в уголовном процессе, следует отметить, что и внимание исследователей в основном приковывает проблема процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых. Действительно, и об этом уже не раз писалось (в том числе и автором данных строк), производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних нуждается в научном переосмыслении и законодательном совершенствовании. Но при этом напрашивается вполне логичный вывод относительно необходимости комплексного рассмотре-

ния проблемы участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

К сожалению, анализ российского уголовно-процессуального законодательства лишь подтверждает отсутствие такого комплексного подхода при нормативном закреплении процессуального статуса несовершеннолетних в уголовном процессе. Положение несовершеннолетнего, в отношении которого возбуждено уголовное дело, определено более четко, а специфике производства по данной категории уголовных дел посвящена специальная глава 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ). И хотя часть норм, содержащихся в этой главе, может быть транслирована на несовершеннолетних потерпевших, процессуальный статус последних оставляет впечатление противоречивости и неопределенности. Например, ст. 425 УПК РФ предусматривает специфику допроса несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого, имеющего отставание в психическом развитии, не связан-



ное с психическим заболеванием, однако ст. 191 УПК РФ, определяющая порядок допроса несовершеннолетнего подозреваемого и свидетеля, такой нормы не закрепляет. Получается, что если следователь знает, что перед ним шестнадцатилетний несовершеннолетний обвиняемый, имеющий не связанное с психическим заболеванием отставание в психическом развитии, он обязан пригласить на допрос педагога или психолога, а если такой же несовершеннолетний допрашивается в качестве потерпевшего, то приглашение специалиста в области педагогики или психологии — это дискреционное полномочие следователя, реализуемое им по собственному усмотрению. К слову говоря, нет по этому поводу указаний и в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г.<sup>1</sup> И это не единственный пример пробельности в нормативном урегулировании процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего.

На решение данной проблемы частично направлен подготовленный и внесенный в Государственную Думу проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (в части расширения прав и обязанностей потерпевшего, а также улучшения правового положения несовершеннолетних потерпевших)<sup>2</sup>. В нем содержится ряд позитивных новелл, однако всех пробелов в правовом регулировании положения несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе законопроект не решает.

С одной стороны, к плюсам данного законопроекта можно отнести закрепление правил об обязательности участия адвоката с момента возбуждения уголовного дела для защиты несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве в случае совершения преступления

против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Также предлагается обязательно применять видеозапись или кино съемку при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

С другой стороны, не все вопросы получили в этом законопроекте надлежащую проработку. В частности, предлагается изменить ст. 191 УПК РФ, закрепив в ней норму, согласно которой при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего свидетеля в возрасте до шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие специалиста в области возрастной или педагогической психологии обязательно. Получается, что привлечение такого специалиста при производстве отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших, достигших шестнадцатилетнего возраста, опять же носит факультативный характер. Анализируемый законопроект не уточняет и весьма неопределенный на сегодняшний день процессуальный статус специалиста в области возрастной и педагогической психологии, а только называет его в числе участников следственного действия. В этой связи следует согласиться с Ю.Н. Стражевич, полагающей, что «в целях оказания психологической помощи несовершеннолетнему потерпевшему и обеспечения его безопасности УПК РФ надлежит регламентировать процессуальный статус специалиста в области возрастной психологии и педагогики»<sup>3</sup>. К сожалению, кроме привлечения педагога или психолога в законопроекте не конкретизируется специфика производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. В итоге без ответа остаются острые для правоприменительной практики вопросы, касающиеся участия несовершеннолетних потерпевших в проверке показаний на месте. Несмотря на очевидность психотравмирующего воздействия данного следственного действия на несовершеннолетнего, нередко его используют даже по уголовным делам о половых преступлениях в отношении несовершеннолетних. Очевидно предполагается, что участие специалиста — педагога или психолога — должно стать своеобразной гарантией

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Российская газета. 2010. № 5226. 7 июля.

<sup>2</sup> Проект Федерального закона № 173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (в части расширения прав и обязанностей потерпевшего, а также улучшения правового положения несовершеннолетних потерпевших) [Электронный ресурс]. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: официальный сайт. URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=173958-6&02> (Дата обращения: 20.02.2013).

<sup>3</sup> Стражевич Ю.Н. Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. С. 8.





охраны прав несовершеннолетнего потерпевшего. Однако возникает вопрос: какова степень обязательности учета мнения специалиста-педагога (психолога) для следователя, дознавателя или суда? Если исходить из действующих уголовно-процессуальных норм и упомянутого нами выше текста законопроекта, то напрашивается очевидный ответ о разрешении данного вопроса следователем, дознавателем, судьей самостоятельно через реализацию соответствующего усмотрения. Не нашли своего решения и другие вопросы, возникающие при производстве предварительного расследования, на которые неоднократно обращал внимание целый ряд исследователей<sup>4</sup>.

Схематично определено в законопроекте и участие в уголовном судопроизводстве законных представителей несовершеннолетних потерпевших. Предлагается дополнить перечень обстоятельств, учитываемых при избрании меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, мнением потерпевшего и его законного представителя. Однако не ясно, в какой форме

должно быть выражено это мнение и как следует поступить в той ситуации, когда мнение несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя по данному вопросу расходятся. Очевидно, что правоприменителю придется самостоятельно решать вопрос о том, наличествует ли в данном случае противоречие между интересами несовершеннолетнего и его законного представителя, и является ли это достаточным основанием для замены законного представителя.

Полагаем, что в процессе рассмотрения законопроекта могут быть устранены эти и другие проблемы. И тогда внесение поправок в уголовно-процессуальный кодекс действительно будет способствовать улучшению процессуального положения несовершеннолетнего потерпевшего.

#### Литература:

1. Арчаков М.Ю. Совершенствование порядка обеспечения защиты прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве / М.Ю. Арчаков // Российский следователь. 2011. № 13. С. 9–11.
2. Березина Е.С. Процессуальные проблемы предварительного расследования с участием несовершеннолетних и свидетелей / Е.С. Березина // Российский следователь. 2012. № 11. С. 12–15.
3. Дорофеева В.Ю. Особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего / В.Ю. Дорофеева // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 4. С. 27–29 и др.
4. Стражевич Ю.Н. Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.Н. Стражевич. Тюмень, 2008. С. 8.

<sup>4</sup> См., например: Березина Е.С. Процессуальные проблемы предварительного расследования с участием несовершеннолетних и свидетелей // Российский следователь. 2012. № 11. С. 12–15; Арчаков М.Ю. Совершенствование порядка обеспечения защиты прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве // Российский следователь. 2011. № 13. С. 9–11; Дорофеева В.Ю. Особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вопросы ювенальной юстиции. 2008. № 4. С. 27–29 и др.



## Ювенальная политика: законодательная эквилибристика

*Шуняева Вера Анатольевна,*

*доцент Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина,*

*кандидат юридических наук, доцент*

*vera1705@mail.ru*

*В статье рассматриваются проблемные вопросы законодательного регулирования ювенальной юстиции. Акцентируется внимание на эффективности выделения предупреждения развития девиантного поведения, правонарушений и преступлений несовершеннолетних в самостоятельную область политического регулирования. Обозначен механизм увеличения эффективности профилактической деятельности в отношении несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** *несовершеннолетний, профилактика, преступления, правонарушения, ювенальная политика, ювенальная юстиция.*

### Juvenile policy: legislative equilibristics

*Shunyaeva Vera Anatol'evna,*

*assistant professor, Tambov State University named after G.R. Derzhavin,*

*candidate of juridical sciences*

*The article considers problem issues of legislative regulation of juvenile justice with a particular focus on effectiveness of deviant behavior` as well as delinquencies` and crimes` prevention among juveniles. The establishment of a new independent field of political regulation specially for these aspects is suggested. The mechanism of increasing prophylactic activities` efficiency for juveniles is described.*

**Key words:** *juvenile, prevention, crime, delinquency, juvenile policy, juvenile justice.*

Споры вокруг ювенальной политики, включающей ювенальную юстицию, ведутся ожесточенно на протяжении значительного количества времени. К обсуждению предлагались проекты ФКЗ «О ювенальных судах в РФ» и ФЗ «Об основах системы ювенальной юстиции» еще в 2005 году. Дискуссия продолжается и сегодня. А предложенные в 2012 году к рассмотрению проектов законов «О социальном патронате», «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот», «Об ответственности родителей за оставление детей без присмотра» разделили российское общество на два противоборствующих лагеря.

Примет ли российское общество ювенальную политику? Стоит ли заимствовать богатый опыт в этой сфере западных стран? Насколько институт ювенальной юстиции необходим в России? И самое главное, будет ли от нее больше пользы, чем вреда? Все эти вопросы, бесконечно обсуждаясь, не находят однозначного компромиссного ответа. Внесем свою лепту в данную дискуссию.

Ювенальная политика в основе своей содержит цель по разработке социально-правовых мер,

адекватно отражающих потребности общества в защите жизненно важных прав и интересов детей, формирование социальных условий, необходимых для их всестороннего развития, в том числе и в суде.

Проблемы, связанные защитой прав несовершеннолетних с ликвидацией безнадзорности и беспризорности, с их суицидальной активностью, детской преступностью, требуют наиболее эффективных и своевременных решений. И это сомнений не вызывает. Рядом авторов<sup>1</sup> предлагается концепция по выработке системы эффективной государственной политики по решению обозначенных проблем в рамках именно ювенальной политики.

<sup>1</sup> Хананашвили Н.Л. Ювенальные страдания. Под игмом бюрократического идиотизма // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3; Соболева Л.А. Ювенальная юстиция как основа системной помощи несовершеннолетнему, находящемуся в трудной жизненной ситуации // Российская юстиция. 2009. № 2; Тараева И.А., Цыбиков Б.-М.Б. Ювенальная уголовная политика в России // Дружественное к ребенку правосудие и проблемы ювенальной уголовной политики: материалы IV Международной научно-практической конференции. г. Улан-Удэ, 2013.



Отвечая на вопрос — почему защита прав интересов несовершеннолетних, а также профилактика их девиантного поведения и преступлений может осуществляться в рамках и ювенальной политики, отметим следующее: бесспорным является тот факт, что меры противодействия преступности взрослых и несовершеннолетних отличаются исходя из особенностей объекта воздействия. В связи с чем, опираясь на реализацию принципа эффективности профилактических мер, необходимо разработать и реализовать политику, направленную на защиту прав несовершеннолетних и профилактику их девиантного и преступного поведения, отличающуюся от аналогичной политики, рассчитанной на взрослый контингент. Название данной политики может быть различным: например, криминологическая политика, направленная на предупреждение правонарушений и преступлений несовершеннолетних и защиту их прав; этимологическое значение слова «ювенальная»<sup>2</sup> указывает на лицо, в отношении которого осуществляются разного рода профилактические воздействия, таким образом, выделение обозначенной политики в самостоятельный сегмент с подобным названием является не просто оправданным, но и логичным, главным, на наш взгляд, является соблюдение принципов реализации данной политики.

Поднимая вопрос — примет ли российское общество «ювенальную политику» или нет, обратим внимание на то, что в настоящее время ведутся лишь пространные рассуждения на эту тему, которые бесконечно акцентируют внимание на хорошо известных фактах. Отсутствие же предложений по четкому механизму реализации данной политики переводит обсуждение темы в бытовую демагогию. Как и любое нововведение, ювенальная политика будет иметь как ярых сторонников, так не менее активных противников.

Хотелось бы отметить позицию В.В. Путина, озвученную на Всероссийском съезде родителей. Владимир Владимирович обратил внимание на то, что ситуация с детством, семьей, несовершеннолетними не может оставаться на прежнем уровне и требует принятия новых современных и своевременных решений, однако не следует слепо копировать законодательный и правоприменительный опыт запада, необходимо помнить о том, что у России есть глубокие семейные традиции, которые стоит учитывать при принятии различных нор-

мативных документов и реализации профилактических программ<sup>3</sup>.

К сожалению, сегодня нет единой нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы защиты прав несовершеннолетних, а также противодействие их преступности. Действующий Федеральный закон от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>4</sup> остается декларативным и не решающим оперативно первостепенные задачи в обозначенной сфере. Отсутствует также единый федеральный закон, регулирующий деятельность такого субъекта как комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Их деятельность регламентируется Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, которое было утверждено Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. Очевидно, что в настоящее время Положение устарело и не отвечает современным требованиям. Существует 16 Законов о КДН, созданных в различных субъектах Российской Федерации, подчас данные Законы противоречат действующему законодательству и в результате приводят к усложнению в решении задач, не терпящих отлагательства.

Нет также единой федеральной программы с общими положениями по реализации мер различных уровней профилактики. В связи с чем многие регионы вынуждены осуществлять свои программы, так в Тамбовской области реализуется комплексная программа профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних «Не оступись!» на 2013–2015 годы.

«Фундаментом системы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних должна стать единая нормативная база, сформированная на основных принципах межведомственных документов, касающихся несовершеннолетних. На основании изученной документационной базы должна быть создана программа, предусматривающая компетенцию и действия каждого субъекта профилактической деятельности с четким и точным разделением полномочий. Большое значение при этом имеет финансовая сторона проблемы. На наш взгляд, финансирование программы необходимо проводить не по остаточному принципу, а закладывать в бюджете как одну из наиболее

<sup>2</sup> «Ювенальный» — не половозрелый, подростковый, юношеский // Толковый словарь. URL: <http://tolsklovar.ru/ju271> (дата обращения: 04.11.2014 г.).

<sup>3</sup> Выступление В.В. Путина на Всероссийском съезде родителей. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17469>

<sup>4</sup> ФЗ РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.



важных статей расходов. Выделенные средства необходимо использовать строго по назначению, а об их использовании предоставлять регулярный отчет соответствующим органам»<sup>5</sup>.

В этой ситуации единая ювенальная политика, которая основывалась бы на федеральном законодательстве, включающем программу, предусматривающую не только профилактические меры, но и индикаторы реализации, а также лиц, ответственных за ее осуществление, стала бы системообразующим началом эффективного противодействия правонарушениям и преступлениям несовершеннолетних, а также имела бы решающую роль в защите их прав.

Разработка и обсуждение единой федеральной программы по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних, подготовка законодательной базы, способствующей ее эффективной реализации, — вот первый шаг к реальному решению проблемы.

Отвечая на вопрос о необходимости заимствования зарубежного опыта реализации ювенальной политики и юстиции, обратим внимание на тот факт, что менталитет нашего народа не всегда готов к восприятию тенденций, развивающихся на Западе. Более того некоторые из юридических практик, осуществляемые, например, в Скандинавских странах, воспринимаются как тотальное уничтожение семьи. Изъять ребенка из семьи можно и за помощь в удалении молочного зуба<sup>6</sup>, и из-за психологической травмы, связанной со смертью одного из родителей<sup>7</sup>, причиной изъятия может стать легкий шлепок или постанова в угол и т.д.

При этом стоит отметить, что в некоторых странах институт семьи не является главенствующим и родители в принципе не имеют родительских прав, так как, например, в Финляндии мать сразу после родов назначается опекуном для своего ребенка. В связи с чем опекунов может быть отменено в любой момент. «... малыша от матери могут забрать прямо в роддоме и отправить его на доращивание в частно-государственный детский дом, финансируемый государством в размере от 100 до 350 евро на одного ребенка. Частные

детские дома — это огромный бизнес. Содержать детей в этих тюрьмах выгодно и акционеры их никогда не отпустят обратно домой. Уровень приватизации детских домов в Финляндии составляет примерно 70%. Цель таких частных предприятий — это прибыль»<sup>8</sup>. Более того, в «Докладе о случаях изъятия детей из семей в Швеции и соседних Скандинавских странах» отмечается следующее: «Их изъяли из семей, обстановку в которых сочли неблагоприятной, но вместо этого они попали не только в худшую обстановку, но и подверглись жестокому обращению, запугиванию, оскорблениям, психологическому, физическому и даже сексуальному насилию»<sup>9</sup>.

Чем можно объяснить такую ситуацию. Во-первых, по данным европейских правозащитников<sup>10</sup>, как правило, забирают детей мигрантов (в том числе и русских) либо детей от смешанных браков, либо из семей, где несколько детей. Во-вторых, во многих Скандинавских странах, например, в Норвегии уже 40 лет легализованы однополые браки, где не рождаются дети, что приводит к естественному вымиранию нации, пополнение которой происходит в основном за счет мигрантов.

Грозит ли подобная ситуация России? Думаю, что нет, так как в основе нашей государственной политики лежит задача по сохранению семьи и приоритета именно семейного воспитания<sup>11</sup>. Это проявляется и в развитии детских домов семейного типа и в максимальной помощи государства при усыновлении детей. Россия идет по своему пути развития, национальный менталитет направлен на воспитание ребенка в кругу семьи, а государственная политика, как нами уже отмечалось, призвана развивать благополучие семьи, улучшать качество ее жизни, обеспечивать выполнение семьей социально-демографических функций, в том числе стимулировать рождаемость детей и их воспитания<sup>12</sup>.

<sup>5</sup> Шуняева В.А. Криминологическая политика государства в области профилактики девиаций несовершеннолетних: реальность и перспективы // XV Державинские чтения: материалы Общероссийской научной конференции. Тамбов, 2010. С. 149.

<sup>6</sup> У российской семьи в Норвегии забрали ребенка из-за вырванного зуба. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2>

<sup>7</sup> Ювенальная юстиция в Финляндии. URL: <http://pandora.open.ru/2013-06-09/yuvenalnaya-yusticiya-v-finlyandii/>

<sup>8</sup> Бекман Й. Ювенальная инквизиция. URL: [http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal\\_justice\\_in\\_finland\\_and\\_russia.html](http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal_justice_in_finland_and_russia.html)

<sup>9</sup> Харролд-Клессон Р. Доклад о случаях изъятия детей из семей в Швеции и соседних Скандинавских странах // Семейная политика РФ. Аналитический центр. URL: <http://www.familypolicy.ru/read/1403>

<sup>10</sup> Бекман Й. Ювенальная инквизиция. URL: [http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal\\_justice\\_in\\_finland\\_and\\_russia.h](http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal_justice_in_finland_and_russia.h)

<sup>11</sup> Ст. 38. Конституции РФ (принята Всенародным референдумом 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. № 237. 25 дек.

<sup>12</sup> Письмо Министерства образования и науки РФ от 8 мая 2007 г. № АФ-163/06 «Концепция государственной политики в отношении молодой семьи». URL: <http://www.>



Ювенальная политика включает в себя ювенальную юстицию. Насколько институт ювенальной юстиции необходим в России?

Ювенальную юстицию принято рассматривать в узком и широком смысле этого понятия. Так, в узком смысле ювенальная юстиция предстает как специализированная ветвь судебной власти<sup>13</sup>. В широком смысле система ювенальной юстиции рассматривается как совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего)<sup>14</sup> посредством правовых, медико-социальных, психолого-педагогических, реабилитационных механизмов.

Мы считаем, что наиболее целесообразно рассматривать ювенальную юстицию именно в контексте ювенальных судов, специализирующихся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних. Что представляют собой такие суды? Это традиционная система судопроизводства, единственное отличие которой заключается в том, что рассматриваемые дела касаются исключительно несовершеннолетних, т.е. несовершеннолетний может выступать как субъектом преступления, так и в роли потерпевшего, чьи права нарушены. В связи с чем правильным, на наш взгляд, является мнение районного судьи о том, что «судья, рассматривающий уголовные дела в отношении несовершеннолетних, должен обладать профессионально-психологическими знаниями, уметь найти психологический подход к несовершеннолетнему, учитывать его психологические способности, чувствительность ранимость психики, вызвать у несовершеннолетнего стремление к получению образования, оказать ему психологическую помощь, помочь принять правильное решение при выборе жизненного пути, провести профилактическую беседу с несовершеннолетним, направленную на развитие его правосознания, положительным результатом которой будет являться тот факт, что данный несовершеннолетний впредь никогда не попадет в поле зрения пра-

воохранительных органов»<sup>15</sup>. Такой опыт и специальные знания позволят судьям не только принять правильное решение, но и провести эффективно профилактические мероприятия.

К сожалению, некомпетентность в понимании направления деятельности ювенальных судов создает ажиотаж вокруг якобы «карательной» направленности таких судов, что в результате приводит к дезинформации общества в целом. Приведу один пример. На просторах Интернета активно обсуждается ситуация, возникшая в одном из детских садов Санкт-Петербурга. Родители были вынуждены защищать своих детей от произвола администрации одного детских садов Калининского района и врачей районной поликлиники, устроивших без согласия родителей гинекологический осмотр пятилетних девочек, в результате чего девочки получили психологическую травму<sup>16</sup>. Подобную ситуацию считаем вопиющим непрофессионализмом и акцией диверсионного характера, направленную на создание дополнительных трудностей в психологическом микроклимате детей. Почему у родителей не спросили согласия на столь интимный осмотр таких маленьких детей, почему так долго (6 лет) шло разбирательство, казалось бы, такого очевидного дела, почему в результате было назначено такое смешное наказание — штраф по 1 тысяче рублей с детского садика и поликлиники. Все эти вопросы вызывают шок и страх за своих детей.

Ответы на эти вопросы кроются в деятельности некоей организации с громким названием «Ювента», которая занимается внедрением в образовательных учреждениях «программ полового воспитания». Опять же возникают вопросы: почему данные программы не прошли согласование с управлением образования и юридическую экспертизу, почему не выносились на обсуждение родительских комитетов и т.д.

Очевидно, что после таких акций доверие к ювенальной политике падает, растет число ее противников. Однако, отметим, что данная ситуация могла возникнуть и в рамках названия иной организации. Суть проблемы не в названии той организации, которая проводила преступные дей-

[businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_132238.html](http://businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_132238.html) (дата обращения: 04.11.2014)

<sup>13</sup> Проект ФКЗ «О ювенальных судах в РФ». URL: <http://www.detirossii.ru/12968.php>

<sup>14</sup> Проект ФЗ «Об основах системы ювенальной юстиции». URL: <http://www.juvenilejustice.ru/documents/d/przak/f>

<sup>15</sup> Шагдурова Л.В. Ювенологическое образование и проблемы специальной подготовки судей по делам несовершеннолетних // Дружественное к ребенку правосудие и проблемы ювенальной уголовной политики: материалы IV Международной научно-практической конференции. г. Улан-Удэ, 2013. С. 240.

<sup>16</sup> Суд Петербурга признал за родителями право знать, что делают с их детьми в детских садах. URL: [http://www.k-is-tine.ru/uvenal\\_justice/uvenal\\_justice\\_tsiganov.htm](http://www.k-is-tine.ru/uvenal_justice/uvenal_justice_tsiganov.htm)



ствия, а в том, что многие вопросы, касающиеся воспитания детей и их просвещения, пытаются выполнять все кому не лень, без согласования с главными субъектами семейных правоотношений — родителей. Это как раз является следствием отсутствия четкой политики относительно защиты прав детей, семьи, профилактики девинатного поведения несовершеннолетних. А также несовершенства механизма привлечения к ответственности всех фигурантов таких дел, в том числе и представителей судейского корпуса, которые сознательно или по халатности затягивали рассмотрение данного дела.

Заканчивая свои размышления на тему ювенальной политики и юстиции, отметим, что данная проблема требует прекращения пустой демагогии и переходу к выработке четкой концепции по реализации криминологической политики в отношении несовершеннолетних. При этом считаем, что российское общество должно идти своим исторически сложившимся путем, в том числе и в сфере охраны семьи, несовершеннолетних и предупреждения их правонарушений и преступлений.

### Литература:

1. Конституции РФ (принята Всенародным референдумом 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993. № 237. 25 дек.
2. ФЗ РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
3. Письмо Министерства образования и науки РФ от 8 мая 2007 г. № АФ-163/06 «Концепция государственной политики в отношении молодой семьи». URL: [http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_132238.html](http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_132238.html) (дата обращения: 04.11.2014 г.)
4. Бекман Й. Ювенальная инквизиция. URL: [http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal\\_justice\\_in\\_finland\\_and\\_russia.html](http://orenburg.rusplt.ru/index/juvenal_justice_in_finland_and_russia.html)
5. Выступление В.В. Путина на Всероссийском съезде родителей. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17469>
6. Проект ФЗ «О ювенальных судах в РФ». URL: <http://www.detirossii.ru/12968.ph>
7. Проект ФЗ «Об основах системы ювенальной юстиции». URL: <http://www.juvenilejustice.ru/documents/d/przak>
8. Соболева Л.А. Ювенальная юстиция как основа системной помощи несовершеннолетнему, находящемуся в трудной жизненной ситуации // Российская юстиция. 2009. № 2. С. 9–13.
9. Суд Петербурга признал за родителями право знать, что делают с их детьми в детских садах. URL: [http://www.k-istine.ru/uvenal\\_justice/uvenal\\_justice\\_tsiganov.htm](http://www.k-istine.ru/uvenal_justice/uvenal_justice_tsiganov.htm)
10. Тараева И.А., Цыбиков Б.-М. Б. Ювенальная уголовная политика в России // Дружественное к ребенку правосудие и проблемы ювенальной уголовной политики: материалы IV Международной научно-практической конференции. г. Улан-Удэ, 2013.
11. У российской семьи в Норвегии забрали ребенка из-за вырванного зуба. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2>
12. Хананашвили Н.Л. Ювенальные страдания. Под игом бюрократического идиотизма // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 3. С. 19–22.
13. Харролд-Клессон Р. Доклад о случаях изъятия детей из семей в Швеции и соседних Скандинавских странах // Семейная политика РФ. Аналитический центр. URL: <http://www.familypolicy.ru/read/1403>
14. Шуняева В.А. Криминологическая политика государства в области профилактики девиаций несовершеннолетних: реальность и перспективы // XV Державинские чтения: материалы Общероссийской научной конференции. Тамбов, 2010.
15. Шагдурова Л.В. Ювенологическое образование и проблемы специальной подготовки судей по делам несовершеннолетних // Дружественное к ребенку правосудие и проблемы ювенальной уголовной политики: материалы IV Международной научно-практической конференции. г. Улан-Удэ, 2013.
16. «Ювенальный» — неполовозрелый, подростковый, юношеский // Толковый словарь. URL: <http://tolslovar.ru/ju271> (дата обращения: 04.11.2014)
17. Ювенальная юстиция в Финляндии. URL: <http://pandora-open.ru/2013-06-09/yuvenalnaya-yusticiya-v-finlyandii/>



# О необходимости нормативного закрепления положений о Комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав

*Савина Татьяна Александровна,*

*соискатель кафедры уголовного права и криминологии  
Тольяттинского Государственного университета  
kozerogl@mail.ru*

*В статье рассматривается вопрос о необходимости законодательного закрепления положений о комиссиях по делам несовершеннолетних, осуществляющих надзор за несовершеннолетними правонарушителями. Рассмотрены действующие нормы о комиссиях. Кратко описаны положения, действовавшие в советское время.*

**Ключевые слова:** *несовершеннолетний, принудительные меры воспитательного воздействия, комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав, постановление, профилактика безнадзорности и правонарушений.*

## On the necessity of normative consolidation of provision on commissions on cases of minors and protection of rights thereof

*Savina Tat'yana Aleksandrovna,*

*degree-seeking student, Chair of Criminal Law and Criminology, Togliatti State University*

*The article discusses the need for legislative recognition of provisions for the Commission on juvenile justice that oversee juvenile offenders. Considered the existing rules of the Commission. Briefly describes the provisions in force in the Soviet times.*

**Key words:** *Juvenile, compulsory measures of the educational influence, commission on juvenile justice and protection of their rights, judgment, neglect and delinquency prevention.*

Борьба с преступностью несовершеннолетних зависит от того, какие государственные органы занимаются этим вопросом и какие действия предпринимают. Часто случается так, что если несовершеннолетний в раннем возрасте совершил преступление, то он может совершить его вновь. Повторные преступления означают то, что с ним не было проведено должной воспитательной работы, или же пребывание несовершеннолетнего в местах лишения свободы только лишь усугубило ситуацию и в корне изменило его мировоззрение. Закрепленный в Уголовном Кодексе РФ институт принудительных мер воспитательного воздействия применяется очень редко. А ведь если бы законодатель уделил этому вопросу больше внимания, возможно, ситуация с преступностью несовершеннолетних не имела бы такого масштаба. Но чтобы эти меры успешно реализовывались, необходимо нормативное закрепление порядка исполнения данных мер, а также отнесение данного вопроса к компетенции конкретного органа.

В соответствии с п. 1 ст. 4 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. одним из органов, входящим в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее — Комиссия, комиссия по делам несовершеннолетних).

Несовершеннолетние, освобожденные от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, попадают в поле зрения органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, тем самым и Комиссии занимаются данной категорией несовершеннолетних<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: ст. 5 ФЗ № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».



Однако если мы обратимся к Уголовному Кодексу РФ, то не найдем никаких норм, согласно которым несовершеннолетние передавались бы под надзор именно в данный орган. И к тому же в Уголовно-исполнительном кодексе РФ вообще нет ни слова о порядке применения данных мер. В ст. 90 УК РФ указано, что к несовершеннолетнему может быть применена принудительная мера воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного органа. При этом законодатель не пояснил, что же понимается под специализированным органом.

Лишь в п. 38 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» № 1 от 1 февраля 2011 г. говорится, что специализированным государственным органом, которому в соответствии со статьей 90 УК РФ может быть передан под надзор несовершеннолетних, а также органом, который вправе обращаться в суд с представлением об отмене принудительной меры воспитательного воздействия в случаях систематического ее неисполнения несовершеннолетним, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В п. 44 данного Постановления указано, что суды не должны оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, учебных заведений и общественных организаций, выносить частные определения (постановления) с указанием конкретных обстоятельств. Данный пункт подчеркивает значимость проведенной Комиссиями воспитательной работы, и если подросток совершил преступление, следовательно, не было должного воспитательного и профилактического воздействия на него со стороны Комиссий.

В ст. 11 ФЗ № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. закреплены цели деятельности Комиссий. Одними из целей являются: координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих этому.

В п. 5 ч. 2 ст. 11 данного Закона отмечено, что к компетенции Комиссий относится применение мер воздействия в отношении несовершеннолет-

них, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Думается, что в данном случае речь идет о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

Однако отдельного нормативного акта, который более подробно регламентировал бы деятельность Комиссий, нет. Можно лишь отметить Положение о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272<sup>2</sup>, в котором говорится, что Правительственная комиссия является координационным органом, образованным для обеспечения единого государственного подхода к решению проблем защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Думается, что четкая регламентация норм, касающихся реализации полномочий данного органа в отношении несовершеннолетних, способствовала бы большему осмыслению значимости принудительных мер воспитательного воздействия.

Согласно Пояснительной записке<sup>3</sup> к проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», данный проект разработан во исполнение Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 297-ФЗ «О внесении изменений в статьи 4 и 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Проект постановления направлен на установление единых подходов и принципов организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав; определение задач и полномочий Комиссий, порядка их формирования, работы и обеспечения деятельности. Но проанализировав Примерное положение, хочется отметить, что законодатель не уделил должного вни-

<sup>2</sup> Положение о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272. URL: [//fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3940/3948/5334/index.shtml](http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3940/3948/5334/index.shtml)

<sup>3</sup> Пояснительная записка к Проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». URL: [минобрнауки.рф/документы/3227/.../13.03.27-положение-КДН.пз.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3227/.../13.03.27-положение-КДН.пз.pdf)





мания сфере деятельности Комиссий, связанной с исполнением принудительных мер воспитательного воздействия.

Статьей 2 Примерного положения Комиссии определяются как коллегиальные координирующие органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации, обеспечивающие единый подход к решению проблем профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, обеспечению защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, защиты от насилия и всех форм посягательств на их жизнь и здоровье, сексуальной и иной эксплуатации, применения мер социализации и реабилитации несовершеннолетних, учета и оказания помощи семьям и несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, выявлению и пресечению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий<sup>4</sup>. Данное определение хочется дополнить следующими словами: «... осуществление надзора и контроля за несовершеннолетними, к которым применены принудительные меры воспитательного воздействия».

В статье 7 Примерного положения определена компетенция Комиссий, связанная с реализацией задач, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений. Так, в соответствии с пп. «з» и «и» данной статьи они могут применять в отношении несовершеннолетних, их родителей и (или) законных представителей меры воспитательного характера, поощрения и взыскания, установленные законодательством Российской Федерации и соответствующего субъекта Российской Федерации, а также осуществлять иные права, установленные законодательством Российской Федерации или субъекта Российской Федерации. Тем самым можно отметить, что законодатель в какой-то степени упомянул о полномочиях комиссий, связанных с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Однако в данном акте хочется видеть более конкретное описание полномочий, способы их реализации, методы воздействия и работы с несовершеннолетними преступниками.

Если взять для сравнения законодательные акты XX в., то увидим, что в советское время законодатель уделял внимание правовой регламентации положений об органах, в компетенцию которых входила борьба с преступностью и безнадзорностью несовершеннолетних и, соответственно, применение принудительных мер воспитательного воздействия.

В Инструкции комиссиям по делам несовершеннолетних от 30 июля 1920 г. был закреплен перечень прав и обязанностей, порядка рассмотрения дел и другие моменты деятельности данного органа, что способствовало большей организованности в работе. Так, например, ст. 16 были определены такие меры медико-педагогического характера как беседа, разъяснение, замечание воспитателя и оставление на свободе под присмотром родителей, родственников и обследователей, определение на работу, помещение в школу и др.<sup>5</sup>

В данной Инструкции также было отмечено, что все распоряжения и постановления комиссии по делам о несовершеннолетних как в периоде рассмотрения дела, так и во время состояния несовершеннолетнего или малолетнего под ответственным надзором воспитателя-обследователя обязательны для всех<sup>6</sup>. Всякое неисполнение постановлений Комиссий или противодействие таковым со стороны родителей, лиц, их заменяющих, или с чьей бы то ни было иной стороны составляет деяние уголовно-наказуемое, влекущее за собой судебное преследование.

Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 11 июля 1931 г. было утверждено Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, где было прописано, что комиссии по делам о несовершеннолетних имеют своей задачей проведение на местах работы по охране прав и интересов несовершеннолетних, по предупреждению и борьбе с безнадзорностью, правонарушениями и беспризорностью несовершеннолетних в первую очередь путем осуществления мер медико-педагогического характера<sup>7</sup>.

В последующие годы были изданы Декреты, посвященные местным, центральным комиссиям по делам несовершеннолетних, конкретизирующие обязанности данных органов.

3 июня 1967 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР было утверждено Положение

<sup>4</sup> Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». URL: [минобрнауки.рф/документы/3128/файл/1866/13.03.04-КДН.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3128/файл/1866/13.03.04-КДН.pdf)

<sup>5</sup> Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних от 30 июля 1920 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 11 июля 1931 г. // СПС «КонсультантПлюс».



о комиссиях по делам несовершеннолетних. В настоящее время некоторые нормы данного Положения еще действуют. Частью 1 ст. 1 данного Положения были определены главные задачи комиссий по делам несовершеннолетних. Задачи Комиссий заключались в организации работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, устройство и охрана прав несовершеннолетних, координация усилий государственных органов и общественных организаций по указанным вопросам, рассмотрение дел о правонарушениях несовершеннолетних и осуществление контроля за условиями содержания и проведением воспитательной работы с несовершеннолетними в учреждениях Министерства внутренних дел СССР и специальных учебно-воспитательных и лечебно-воспитательных учреждениях<sup>8</sup>.

Данным Положением было отмечено, что деятельность комиссий по делам несовершеннолетних осуществлялась при широком участии советской общественности, т.е. к работе комиссий привлекались представители профсоюзных комитетов, комитетов комсомола, родительских комитетов при школах, попечительских советов детских домов, школ-интернатов и специальных школ, добровольных народных дружин, уличных, домовых комитетов и других представителей общественности, что способствовало более успешной работе Комиссий.

Необходимо отметить, что на международном уровне отмечается о подборе квалифицированного персонала, осуществляющего работу, связанную с применением альтернативных мер наказания к несовершеннолетним правонарушителям. В частности, в п. 15.2 Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), говорится о том, что лица, назначаемые для применения не связанных с тюремным заключением мер, должны обладать соответствующими личными качествами и, по возможности, надлежащей профессиональной подготовкой и практическим опытом<sup>9</sup>. Данные требования должны быть четко определены соответствующим нормативным актом о комиссиях по делам несовершеннолетних.

В зарубежных странах также существуют ответственные специалисты, которые занимают-

ся перевоспитанием несовершеннолетних правонарушителей. В польском государстве существуют специальные службы — кураторские центры<sup>10</sup>. Кураторы выполняют поручения судей, их работа сводится к воспитательному воздействию на подростков. Кураторы осуществляют контроль за подростками, ведут с ними разъяснительные беседы, в необходимых случаях направляют в соответствующие учреждения (например, в психологические центры), проводят исследования, готовят отчеты о личности подростка, семейном климате и т.п. Все это дает возможность найти пути решения проблем подростковой преступности и свести ее к минимуму. В Болгарии применением воспитательных мер воздействия занимаются комиссии по борьбе с антиобщественными проявлениями малолетних и несовершеннолетних, в Швейцарии судья назначает специального сотрудника, который проводит воспитательную работу как с несовершеннолетними, так и с их родителями.

Деятельность Комиссий является очень ответственной при решении вопросов, направленных на борьбу с преступностью несовершеннолетних, применение к данным лицам иных уголовно-правовых мер, не связанных с наказанием. Должна проводиться масштабная работа при решении данных вопросов, но для этого необходимо четкое нормативно-правовое закрепление определенных положений, которые фиксировали бы те или иные действия Комиссий.

Сотрудники Комиссий должны составлять индивидуальные планы по работе с несовершеннолетними. Для этого им необходимо проводить сбор информации о жизни несовершеннолетнего, его интересах, увлечениях, окружении, условиях его жизни дома, учебе в школе, взаимоотношениях с семьей, сверстниками, взрослыми лицами. Сбор данной информации должен помочь Комиссиям, во-первых, выявить первопричины совершения опасных деяний, во-вторых, позволит выбрать наиболее эффективный метод воздействия на несовершеннолетнего. Данные органы должны осуществлять контроль за исполнением принудительных мер воспитательного воздействия, реагировать на все проявления со стороны несовершеннолетних, связанные с неисполнением определенных требований, обязанностей. В итоге такая система приведет к профилактике без-

<sup>8</sup> Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 3 июня 1967 г. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). URL: [www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml)

<sup>10</sup> Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в аспекте ювенальной юстиции: монография. М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2008. С. 91–92.





надзорности, правонарушений и предупреждению совершения преступлений. Сами сотрудники Комиссий должны обладать определенными познаниями, как педагогическими, так и психологическими.

Определенные положения, связанные с исполнением принудительных мер воспитательного воздействия, необходимо закрепить в УИК РФ. В УК РФ — выделить специализированный орган как учреждение, занимающееся несовершеннолетними преступниками, к которым применены принудительные меры воспитательного воздействия. Определить таким органом комиссии по делам несовершеннолетних. Необходимо издание федерального закона или подзаконного акта, который бы регламентировал деятельность Комиссий, конкретизировал их действия при работе с несовершеннолетними преступниками, которым назначены принудительные меры воспитательного характера, определял соответствующие требования к сотрудникам и т.п.

**Литература:**

1. Быданцев Н.А. Прекращение уголовного преследования (дела) в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия в

аспекте ювенальной юстиции. Монография. М.: Изд. дом Шумиловой И.И., 2008. С. 91–92.

2. Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних от 30 июля 1920 г. // СПС «КонсультантПлюс».

3. Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). URL: [www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml)

4. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 11 июля 1931 г. // СПС «КонсультантПлюс».

5. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 3 июня 1967 г. // СПС «КонсультантПлюс».

6. Положение о Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 6 мая 2006 г. № 272. URL: [fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3940/3948/5334/index.shtml](http://fskn.gov.ru/pages/main/prevent/3940/3948/5334/index.shtml)

7. Пояснительная записка к Проекту постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». URL: [минобрнауки.рф/документы/3227/.../13.03.27-положение-КДН.пз.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3227/.../13.03.27-положение-КДН.пз.pdf).

8. Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». URL: [минобрнауки.рф/документы/3128/файл/1866/13.03.04-КДН.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/3128/файл/1866/13.03.04-КДН.pdf)

8. ФЗ № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».



**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

**от 30 июля 2014 г. № 1430-р  
МОСКВА**

Утвердить прилагаемую Концепцию развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации.

Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти при осуществлении своей деятельности руководствоваться положениями Концепции, утвержденной настоящим распоряжением.

Председатель Правительства  
Российской Федерации Д. Медведев

*УТВЕРЖДЕНА  
распоряжением Правительства Российской Федерации  
от 30 июля 2014 г. № 1430-р*

**К О Н Ц Е П Ц И Я  
развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации  
восстановительного правосудия в отношении детей,  
в том числе совершивших общественно опасные деяния,  
но не достигших возраста, с которого наступает уголовная  
ответственность в Российской Федерации**

**I. Общие положения**

Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации (далее — Концепция), разработа-

на с целью реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы и пунктов 59, 61, 62, 64 и 65 плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р (далее — план).



Концепция определяет основные цели, задачи и направления действий по созданию сети служб медиации, организации их работы, подготовке кадров, внедрению с их помощью медиативной и восстановительной практики в работу с детьми и подростками, вовлечению всех государственных и общественных институтов, участвующих в воспитании и формировании личности — от семьи до высшей школы, включая органы и организации, привлекаемые в случаях, когда имеет место правонарушение, а также меры, направленные на повышение эффективности государственного управления в сфере обеспечения защиты прав и интересов детей.

Концепция направлена на внедрение инновационных для Российской Федерации медиативно-восстановительных способов и механизмов предупреждения и разрешения конфликтов с участием детей и подростков, реагирования на правонарушения, в том числе в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Такие механизмы:

обеспечивают реальную социализацию правонарушителя за счет активной коррекционной работы, направленной на предоставление ему возможности оставаться полезным членом общества, которое не отождествляет его с совершенным им проступком;

позволяют вести эффективную профилактическую работу по предупреждению асоциальных проявлений, правонарушений в детско-юношеской среде в целом;

оказывают действенную помощь семье как важнейшему институту, определяющему развитие личности;

содействуют образовательной системе в создании безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности.

Развитие сети служб медиации направлено на:

создание системы профилактики и коррекции правонарушений среди детей и подростков, оказание помощи семье;

формирование безопасной социальной среды для защиты и обеспечения прав и интересов детей;

гуманизацию и гармонизацию общественных отношений, в первую очередь с участием детей и подростков;

улучшение межведомственного взаимодействия всех органов и организаций, участвующих в работе с детьми и подростками.

Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации с учетом российского и международного опыта развития медиации и восстановительного правосудия.

Конвенция ООН о правах ребенка, гаагские конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (от 1980 года), о юрисдикции, применимом праве, признании, принудительном исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мерах по защите детей (от 1996 года), а также ожидаемое присоединение России к Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи (от 2007 года) накладывают на Российскую Федерацию международные обязательства по внедрению новых норм и стандартов работы в этой сфере, новых принципов, технологий и подходов, в том числе медиативного и восстановительного.

Для достижения цели и решения задач Концепции и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы потребуются внесение изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе в уголовное законодательство, которое в настоящее время затрудняет применение медиативного инструментария и реализацию принципов восстановительного правосудия.

Концепция является основой для разработки федеральных, региональных государственных и местных (муниципальных) программ, стратегий и планов, направленных на:

защиту прав и интересов детей и подростков, профилактику правонарушений, помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, неблагополучным и оказавшимся в сложной ситуации семьям;

формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности;

содействие позитивной социализации и ресоциализации несовершеннолетних, отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы, исправительных учреждениях, а также тех, кто не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, предотвращение повторных правонарушений.



## II. Основные понятия

В Концепции используются следующие понятия: «восстановительное правосудие» — новый подход к отправлению правосудия, направленный, прежде всего, не на наказание виновного путем изоляции его от общества, а на восстановление материального, эмоционально-психологического (морального) и иного ущерба, нанесенного жертве, сообществу и обществу, на осознание и заглаживание вины, восстановление отношений, содействие реабилитации и ресоциализации правонарушителя;

«восстановительный подход» — использование в практической деятельности, в частности, в профилактической и коррекционной работе с детьми и подростками, в том числе при разрешении споров и конфликтов и после совершения правонарушений, умений и навыков, направленных на всестороннее восстановление отношений, доверия, материального и морального ущерба и др.;

«медиация» — способ разрешения споров мирным путем на основе выработки сторонами спора взаимоприемлемого решения при содействии нейтрального и независимого лица — медиатора;

«медиативный подход» — подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры;

«сертификация» — деятельность по подтверждению соответствия организаций, выполняющих роль служб медиации, установленным требованиям.

## III. Современное состояние вопроса. Обоснование соответствия решаемой проблемы приоритетным задачам социально-экономического развития страны

Забота государства о детях является безусловным приоритетом социально-экономического развития Российской Федерации. Достигнутые в этом направлении результаты, особенно в последние годы, очевидны. Для защиты прав и интересов детей, оказания им помощи в трудных ситуациях, лучшей социализации детей и подростков государством создано большое количество

органов и организаций, работающих с детьми. К их числу относятся:

- центры социальной помощи семье и детям;
- центры психолого-педагогической помощи населению;
- центры экстренной психологической помощи по телефону;
- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;
- социальные приюты для детей;
- центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями;
- центры социального обслуживания населения;
- комплексные центры социального обслуживания населения;
- центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;
- специальные учебно-воспитательные образовательные организации для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением;
- другие организации (учреждения) социального обслуживания семьи и детей.

Однако стандарты и эффективность работы указанных организаций не отвечают потребностям современного общества, новым проблемам и вызовам. Очевидна и проблема несогласованности действий и многочисленности служб, отвечающих за работу с детьми. Создание на различных уровнях межведомственных комиссий для координации их деятельности принципиально не меняет ситуацию.

Продолжают развиваться неблагоприятные тенденции общественной жизни. Усиливается социальное расслоение людей и семей, слабо работают «социальные лифты», размывается система нравственных ценностей и ориентиров, рынок успешно заменяет ее чисто потребительскими ценностями, деградирует культура. Культ насилия, агрессивность, конфликтность, отсутствие чуткости, сострадания, глубинные деформации человеческого общения (например, замена на общение исключительно в социальных сетях) и многое другое являются приметам современного общества, оказывающими крайне негативное влияние, прежде всего, на детей и подростков. Все это никак не способствует формированию благоприятной, гуманной и безопасной среды для их развития и социализации. Кроме того, в школах непрерывно усложняются программы, растет нагрузка, а с ней и стрессы.



В связи с усиливающимися миграционными процессами обостряются межнациональные проблемы, возникает необходимость в формировании навыка существования в многоликом пространстве разнообразных культур. В результате действия всех этих неблагоприятных факторов растут или остаются стабильно высокими показатели детской и подростковой преступности, правонарушений, самоубийств, асоциальные проявления (например, детская наркомания, детский алкоголизм, безнадзорность).

Так, в 2012 году в Российской Федерации вынесено более 40 тысяч постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних в связи с недостижением ими возраста уголовной ответственности. Внушительная цифра позволяет констатировать достаточно большое количество преступлений, совершаемых малолетними преступниками.

В то же время правосудие в отношении детей остается по своей сути карательным, зачастую усугубляя положение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. При этом уголовно-исполнительная система, несмотря на имеющийся прогресс в понимании необходимости ее гуманизации, особенно по отношению к детям, сохранила многие черты старой, еще советской пенициарной системы.

Состояние и тенденции преступности несовершеннолетних — один из важнейших индикаторов развития общества. Нравственная картина общества определяется его отношением к детям, а борьба с преступностью не становится эффективнее при ориентации законодательства на карательные процедуры. Согласно статье 19 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. и ратифицированной в 1990 году Российской Федерацией, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства.

Медиация и восстановительный подход, являясь реальным инструментарием для решения задачи профилактики и коррекции в работе с детьми и подростками, делают лишь первые шаги.

Восстановительное правосудие предполагает активное вовлечение всех сторон, чьи интересы были затронуты событием и (или) асоциальными или противоправными действиями, в процесс заглаживания вины посредством применения медиации и восстановительной практики.

Восстановительный подход предполагает отделение самого правонарушителя от проступка им совершенного, недопущение изменения социального статуса правонарушителя («навешивания ярлыков»), минимизацию последствий правонарушения и наказания, способных негативно повлиять на дальнейшую жизнь ребенка, формирование у правонарушителя понимания совершенного поступка как проступка, осознания необходимости отвечать за свои поступки и их последствия.

Медиатор не наделен правом и полномочиями принятия решения по спору, а лишь содействует сторонам в поиске решения, основанного на договоренностях, отражающих интересы и потребности сторон спора. Медиация сохраняет за сторонами спора всю полноту власти и влияния на процесс выработки и принятия решения по спору, а также на содержание этого решения. Медиация альтернативна судебному разбирательству, в котором решение принимает судья, а не стороны спора. Медиация как процедура по самой своей природе является восстановительным механизмом, поскольку ее базовыми принципами являются равноправие и взаимоуважение сторон, конструктивное поведение в условиях конфликта, ненасильственное реагирование на ситуации напряжения и эскалации конфликта.

Медиативный подход может использовать любой человек, прошедший соответствующее обучение, в том числе для разрешения или предотвращения спора, в котором он сам выступает стороной. Медиативный подход эффективен и необходим в качестве дополнительной компетенции, применяемой в повседневной профессиональной деятельности, в первую очередь представителям социально ориентированных профессий.

Продвижение идей восстановительного правосудия и восстановительного подхода в работе с детьми и подростками идет в настоящее время стихийно и фрагментарно. Чаще всего такие усилия предпринимаются отдельными негосударственными организациями. В некоторых регионах существуют региональные программы. Однако недостаточная координация деятельности различных органов и организаций, работающих с детьми, отсутствие необходимой подготовки кадров (обученности их современным технологиям работы с детьми) позволяют говорить пока лишь об отдельных успехах.

Непросто обстоит дело и с интеграцией медиации в нынешнюю систему правосудия. В условиях, когда количество обращений в суд пре-



вышает 25 млн в год, именно судебная система может и должна стать основным элементом, содействующим формированию культуры мирного разрешения споров. Это является также чрезвычайно важным и для самой судебной системы, страдающей от перегруженности делами, снижение вследствие этого качества правосудия, снижение уровня доверия общества к судебной власти. При этом чтобы квалифицированно направлять на процедуру медиации или применять медиативные навыки с целью содействия примирению сторон в суде, судьи должны пройти подготовку, которая даст им не только знания, умения и навыки медиации, но и поможет преодолеть подчас очень сильные психологические барьеры по отношению к нетрадиционным и непривычным формам работы. Так, если в целом мировым соглашением или иными формами примирения заканчивается менее 3 процентов судебных споров, то у судей, владеющих медиативным подходом, этот показатель достигает 33 процентов.

В целом по числу споров, разрешаемых с помощью внесудебной и досудебной медиации, статистики не ведется, но очевидно, что это количество постепенно растет, оставаясь при этом незначительной величиной относительно числа споров, переполняющих судебную систему.

В то же время идет активная интеграция Российской Федерации в развивающееся мировое сообщество и международное правовое поле с соответствующим переходом на международные нормы и стандарты, методы и технологии работы с детьми и подростками, в том числе с вступившими в конфликт с законом.

В последние годы значительно повысилось внимание гражданского общества к проблемам создания благоприятной, гуманной и безопасной среды для развития и социализации детей и подростков. Различные неправительственные организации предлагают самые разнообразные меры — от полезных и важных до опасных.

Более того, значение задачи внедрения медиации и восстановительного правосудия в защиту прав детей выходит далеко за пределы первичного контура «ребенок — семья — школа (специальное учреждение)». Если гуманный инструментальный решения трудных ситуаций будет успешно внедрен в сферу защиты прав и интересов детей, он будет быстрее распространен и на все общество.

Таким образом, сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, эти социальные инновации — медиация и восстановительный под-

ход — несомненно, актуальны и востребованы обществом. С другой стороны, сложившаяся практика проведения реформ исключительно «сверху», слабость институтов гражданского общества, отсутствие системной финансовой поддержки этих инноваций замедляют их становление и развитие.

Принятие Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы создает на федеральном уровне принципиально новые условия для развития медиации и восстановительного подхода, развертывания широкомасштабной профилактической и коррекционной работы с целью реализации восстановительного правосудия. Фактически это государственный заказ на развитие и практическое внедрение медиации и восстановительного подхода.

Практическая реализация основных положений заключается в необходимости создания сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия (пункт 62 плана).

#### **IV. Цели и задачи реализации Концепции**

Основными целями Концепции являются создание благоприятных, гуманных и безопасных условий (среды) для полноценного развития и социализации детей всех возрастов и групп, в том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, находящихся в социально опасном положении или в неблагополучных семьях, детей с девиантным поведением, детей, совершивших общественно опасные деяния, освободившихся из мест лишения свободы, и других трудных детей, формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Достижение поставленных целей обеспечивается путем решения следующих основных задач:

создание с помощью медиации и восстановительного подхода системы защиты, помощи, обеспечения и гарантий прав и интересов детей;

создание с помощью медиации и восстановительного подхода системы профилактической, реабилитационной и коррекционной работы с детьми, в первую очередь с детьми, относящимися к группам риска,

внедрение новых форм, технологий и методов работы, в том числе обеспечение досудебного и судебного сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также отбыва-



ющих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы;

интеграция метода школьной медиации в образовательный процесс и систему воспитания, создание служб школьной медиации в образовательных организациях для обеспечения возможности доступа к медиации для каждой семьи и каждого ребенка;

разработка и совершенствование нормативно-правовой базы для развития восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних детей, детей, совершивших общественно опасные деяния, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности;

повышение с помощью медиации и восстановительного подхода эффективности оказания социальной, психологической и юридической помощи детям, в первую очередь детям, относящимся к группам риска, органами и организациями, работающими с детьми, доведение стандартов их работы до уровня, отвечающего потребностям общества и европейским стандартам, оптимизация системы таких органов и организаций;

создание и развитие на базе сети служб медиации института социально-психологической помощи несовершеннолетнему в осознании и заглаживании вины перед потерпевшим;

повышение квалификации (формирование навыков медиации и восстановительной практики) работников всех органов и организаций, работающих с детьми;

повышение эффективности государственного управления в сфере защиты прав и интересов детей;

обеспечение открытости в деятельности по защите прав и интересов детей, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для участия общественности в решении стоящих в этой сфере проблем и задач;

развитие сотрудничества в области развития медиации и восстановительного правосудия с зарубежными и международными органами и организациями.

## **V. Структура и функции сети служб медиации**

Создание сети служб медиации является центральным элементом Концепции и основным условием ее успешной реализации. Именно работа этих служб в тесном взаимодействии со всеми органами и организациями, работающими с детьми и участвующими в воспитании и образовании

детей, защите их прав и интересов, со всеми заинтересованными институтами гражданского общества должна обеспечить решение задач, указанных в разделе IV Концепции, и тем самым достичь поставленной цели, получить ожидаемые результаты.

Работа сети служб медиации не покрывает весь спектр задач внедрения восстановительного правосудия, предусмотренных пунктами 59, 61, 64 и 65 плана. Сеть служб медиации является организационной основой реализации указанных задач.

В свою очередь успех работы сети служб медиации во многом зависит от успеха реализации этих задач.

При этом сеть служб медиации не дублирует деятельность указанных органов и организаций как государственных, так и негосударственных. Функциями сети служб медиации по отношению к ним являются следующие:

исследования, анализ, обобщение, выработка и постановка идей и предложений;

разработка и совершенствование программ, методик, технологий и прикладного инструментария;

обучение специалистов, поддержание и повышение их квалификации;

помощь в оценке проблем и нахождении путей их решения;

обеспечение согласованности действий.

Сеть служб медиации создается как единая система, имеющая координацию и управление.

По своей структуре сеть служб медиации представляет собой двухуровневую систему:

на первом уровне находится головная организация системы — Федеральный центр медиации и развития восстановительного правосудия, который является структурным подразделением Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт медиации», находящегося в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации. В соответствии со статьей 27 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация самостоятельно формирует свою структуру, за исключением создания, реорганизации, переименования и ликвидации филиалов. В связи с этим финансовое обеспечение функционирования Федерального центра медиации и развития восстановительного правосудия осуществляется в пределах средств, предусмотренных на обеспечение реализации государственного задания;



на втором уровне находятся службы медиации на региональном и местном уровнях. Основу службы медиации на региональном и местном уровнях должны составлять секретари комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также педагогические работники, реализующие дополнительные профессиональные программы — программы повышения квалификации педагогических работников. Они будут выполнять функции медиаторов-тренеров, методистов-тренеров для обучения и профессиональной подготовки работников, осуществляющих свою практическую деятельность с семьями и детьми в возрасте с 7 до 18 лет, — провайдеров медиативных и восстановительных технологий. Они будут выполнять основной массив практической работы по защите детей, их профилактике, реабилитации и коррекции с помощью медиации и восстановительного подхода. Главным критерием здесь должно быть обеспечение реальной доступности сети служб медиации для всех нуждающихся в помощи и защите. В связи с этим одним из наиболее эффективных направлений будет содействие организации служб школьной медиации в образовательных организациях.

Сеть служб медиации включает в себя службу медиации на федеральном уровне, на региональном и местном уровнях.

Служба медиации на федеральном уровне осуществляет следующие функции:

- общая координация работы служб медиации;

- координация работы по разработке и совершенствованию нормативно-правовой базы для развития медиации и восстановительного правосудия с государственными органами, судами, образовательными организациями, исправительными учреждениями, комиссиями по делам несовершеннолетних, иными организациями, институтами гражданского общества и общественными организациями;

- методическая работа (разработка программ обучения и просветительских программ, новых методик и технологий практической работы);

- научно-исследовательская, аналитическая и экспертная работа;

- сертификация организаций, выполняющих роль служб медиации;

- создание системы мониторинга и специального аудита для постоянного контроля за уровнем работы сертифицированных организаций, выполняющих роль служб медиации и восстановительного правосудия;

- подготовка медиаторов-тренеров, методистов-тренеров, методистов для формирования служб школьной медиации в образовательных организациях, руководителей, кадрового состава служб медиации, проверка их квалификации;

- работа в тесном контакте с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

- информационно-просветительская работа, сотрудничество со средствами массовой информации;

- международное сотрудничество, в том числе с целью обмена опытом и привлечения лучших практик;

- методическое и консультационное сопровождение работы служб медиации;

- практическая работа.

Службы медиации на региональном и местном уровнях осуществляют следующие функции:

- практическая работа с детьми, семьями, школами, комиссиями по делам несовершеннолетних, судами, исправительными учреждениями и иными организациями, практическая работа по защите прав и интересов детей, профилактике конфликтов и правонарушений, участие в ситуациях, где есть конфликт или правонарушение;

- адресная информационно-просветительская работа с основными группами населения, коллективами и организациями с учетом региональной и местной специфики;

- подготовка работников различных организаций по дополнительным профессиональным программам — программам повышения квалификации.

Возможны несколько вариантов создания региональных служб медиации, их организационно-правовых форм, способов вхождения в систему сети служб медиации, форм и механизмов координации и финансирования их работы, но приоритетным вариантом является создание в качестве структурного подразделения уже существующей государственной организации субъекта Российской Федерации (например, центра социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, института повышения квалификации педагогических работников). Вместе с тем создание нового структурного подразделения должно происходить без увеличения штатной численности работников и бюджетного финансирования государственной организации субъекта Российской Федерации.



Дополнительными вариантами создания региональных служб медиации являются:

создание новой государственной организации субъекта Российской Федерации или муниципальной организации;

создание новой негосударственной, в том числе некоммерческой, организации (возможно участие государственных и (или) муниципальных организаций как соучредителей);

привлечение к работе существующей профильной или близкой по профилю организации;

создание служб школьной медиации в образовательных организациях.

При этом решение о применении указанных альтернативных вариантов принимают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местные администрации муниципальных образований исходя из возможностей соответствующих бюджетов.

Там, где служба медиации является юридическим лицом, ее вхождение в систему сети служб медиации осуществляется через сертификацию.

Там, где служба медиации не является по форме собственности государственной или муниципальной службой, взаимодействие с Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт медиации» может рассматриваться как государственно-частное партнерство.

Новизна восстановительных и медиативных процедур требует от региональных и местных служб медиации также уделять особое внимание информационно-просветительской деятельности среди населения, в конкретных коллективах и организациях.

Инновационный характер медиации и восстановительного подхода, высокая ответственность за судьбы детей, к которым они применяются, предъявляют высокие требования к организациям — провайдерам таких технологий. Поэтому только соответствующие этим требованиям организации должны включаться в сеть служб медиации, получать статус региональной службы. Критерии, по которым должна проводиться такая сертификация, будут разработаны Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт медиации».

Достижение поставленных задач невозможно без профессионально подготовленного кадрового состава. Важность и ответственность этого вопроса многократно усиливается тем обстоятельством, что развитие медиации и восстановительного правосудия никак нельзя в силу их новизны

отнести к задачам, которые могут решать просто опытные и хорошие работники, имеющие обычное и достаточные для их привычных трудовых функций образование в области педагогики, психологии или юридическое образование и квалификацию. Внедрение таких инноваций, овладение медиацией и навыками восстановительной практики — все это потребует от работников сети служб медиации специальных знаний, формирования особых навыков и умений, а значит и специального обучения. Такое обучение должно быть достаточно объемным, хотя и укладываться в рамки повышения квалификации (ориентировочно 72–576 часов), и в то же время массовым, без чего доступность медиативно-восстановительной помощи не будет обеспечена.

Федеральный центр медиации и восстановительного правосудия, формируемый на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт медиации», должен обеспечивать потребности в научно-методическом сопровождении, кадровом составе медиаторами-тренерами и методистами-тренерами, в сертификации участников сети служб медиации.

Сложность кадровой ситуации состоит еще и в том, что тренерско-преподавательский состав для такого обучения пока невелик, а значит надо обучать не только работников, но и медиаторов-тренеров, а также методистов-тренеров. По предварительной оценке, необходимо подготовить по программе профессиональной переподготовки (576 часов) около 1 800 человек для работы методистами-тренерами.

Обучение медиации и восстановительному подходу не может быть разовым. Эта область знаний и практики стремительно развивается, кроме того, она требует от человека постоянной работы над собой, самосовершенствования. Все это обуславливает необходимость постоянного поддержания профессиональной компетентности и регулярного повышения квалификации работников всех уровней.

Инновационность вопросов медиации и восстановительного правосудия вызывает естественный интерес к этой тематике со стороны студентов близких специальностей и молодых ученых. Информационные мероприятия в их среде, привлечение их к работе сети служб медиации будут способствовать подготовке квалифицированных кадров с более ранних ступеней.

Новизна и высокая ответственность восстановительной и медиативной деятельности вызывает



необходимость разработки системы аттестации и сертификации работников сети служб медиации и специалистов, занимающихся медиативной деятельностью в различных сферах, включая разработку критериев и показателей эффективности работы для основных категорий руководителей и специалистов. Делать это необходимо в том числе на основе профессионального стандарта по медиации как самостоятельного вида деятельности, который разрабатывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов». Этот стандарт должен включать блок трудовых функций, имеющий общий («сквозной») характер для всех видов деятельности, связанных с общением (социальная сфера, управление) и в первую очередь с работой с детьми.

Необходимо включить соответствующие курсы и программы («Медиация. Базовый курс», «Восстановительное правосудие», «Школьная медиация», «Медиация в социальной сфере», «Семейная медиация» и др.) в систему подготовки работников органов и организаций, работающих с детьми и являющихся частью системы защиты прав и интересов детей. Объем программ первоначальной подготовки для различных профессий может варьироваться от 18 до 576 часов.

Дальнейшее повышение квалификации работников в области медиации и восстановительного правосудия также должно осуществляться в рамках сети служб медиации, включая региональные и местные службы.

Знания, умения и навыки по медиации и восстановительному подходу должны быть внесены в федеральные государственные образовательные стандарты для всех профессий (специальностей, видов деятельности и направлений подготовки), связанных с работой с детьми, и для всех социально ориентированных профессий. Это касается стандартов среднего профессионального и высшего образования.

### **VI. Реализация Концепции**

На первом этапе реализации Концепции предусматривается:

утверждение плана мероприятий по реализации Концепции;

разработка критериев и показателей оценки (индикаторов) эффективности реализации Концепции;

разработка нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений Концепции;

обеспечение подготовки кадрового состава медиаторов-тренеров и методистов-тренеров Федерального центра медиации и развития восстановительного правосудия;

организация подготовки секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, педагогических работников, осуществляющих свою деятельность по программам повышения квалификации педагогических работников, которые будут выполнять функции медиаторов-тренеров и методистов-тренеров на региональном и местном уровнях;

разработка системы сертификации региональных служб медиации;

формирование пилотных проектов служб медиации на региональном и местном уровнях, их сертификация;

формирование пилотных проектов и начало практического применения медиации и восстановительного подхода в сфере защиты прав и интересов детей, мониторинг, текущий анализ и обобщение опыта;

содействие созданию служб школьной медиации, формирование пилотных проектов и распространение опыта практического применения метода школьной медиации;

мониторинг, текущий анализ и обобщение опыта;

совершенствование технологий, форм и методов практической работы по защите прав и интересов детей, коррекционной деятельности, профилактике правонарушений в детско-юношеской среде;

разработка предложений об обеспечении скоординированности межведомственного взаимодействия, о повышении системности проводимых мероприятий;

совершенствование и разработка образовательных программ;

выработка новых механизмов взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

создание системы открытого взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации, другими институтами гражданского общества, создание собственного ресурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет»);

установление контактов с зарубежными и международными органами и организациями, рабо-



тающими в области медиации и восстановительного правосудия.

На втором этапе реализации Концепции предусматривается:

Распространение служб медиации на все регионы Российской Федерации, развертывание их практической работы;

продолжение разработки и совершенствования программ, методик, форм и технологий работы по защите прав и интересов детей, коррекции, профилактике правонарушений в детско-юношеской среде;

развитие служб школьной медиации, интеграция метода школьной медиации в повседневную жизнь школ и иных образовательных организаций на территории всей страны;

продолжение организации подготовки работников служб медиации, организация системы непрерывного повышения их квалификации;

совершенствование взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

выработка предложений по оптимизации структуры органов и организаций по защите прав и интересов детей, повышению эффективности их работы;

развитие взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации, другими институтами гражданского общества, развитие собственного ресурса в сети «Интернет»;

развитие контактов с зарубежными и международными органами и организациями, работающими в области медиации и восстановительного правосудия;

продолжение разработки нормативных правовых актов (при необходимости);

анализ хода реализации Концепции, доработка критериев и показателей оценки эффективности реализации Концепции, корректировка мероприятий, предусмотренных Концепцией (при необходимости).

На третьем этапе реализации Концепции предусматривается:

масштабная работа сети служб медиации на территории всех регионов Российской Федерации;

совершенствование форм, программ, методов и технологий работы на основании анализа и обобщения накопленного опыта, переход к более совершенным формам работы;

совершенствование метода школьной медиации на основе анализа и обобщения накопленного опыта;

продолжение организации подготовки работников в области медиации и восстановительного правосудия, расширение их круга, совершенствование системы обучения, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров;

дальнейшее совершенствование взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

выработка предложений об оптимизации структуры органов и организаций по защите прав и интересов детей, повышении эффективности их работы (при необходимости);

внесение предложений о повышении эффективности государственного управления в сфере защиты прав и интересов детей;

продолжение развития взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации и другими институтами гражданского общества, а также собственного ресурса в сети «Интернет»;

продолжение развития контактов с зарубежными и международными органами и организациями, работающими в области медиации и восстановительного правосудия;

продолжение разработки нормативных правовых актов (при необходимости);

анализ хода реализации Концепции, корректировка мероприятий, предусмотренных Концепцией (при необходимости);

подведение итогов и результатов реализации Концепции с точки зрения достижения поставленной цели и решения поставленных задач по выработанным критериям и показателям эффективности;

разработка документа по планированию развития сети служб медиации на последующие годы.

## **VII. Ожидаемые результаты реализации Концепции**

Результатами реализации мероприятий, предусмотренных Концепцией, являются создание благоприятных и безопасных условий для полноценного развития и социализации детей и подростков, вовлекаемых в конфликты, в том числе связанные с нарушением закона, внедрение в практику механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, в том числе:

создание новой, более эффективной системы защиты детей всех возрастов и групп, включая детей, относящихся к группам риска, оказания им



помощи, обеспечения и гарантирования их прав и интересов;

создание эффективной системы профилактической и коррекционной работы с детьми, включающей институты социально-психологической помощи ребенку, совершившему общественно опасные деяния, но не достигшему возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в осознании и заглаживании вины перед потерпевшим;

оздоровление психологической обстановки в образовательных организациях;

повышение эффективности и стандартов работы всех органов и организаций по защите

прав и интересов детей, оптимизация их структуры, повышение квалификации всех, кто работает с детьми;

обеспечение открытости в деятельности по защите прав и интересов детей, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для участия общественности в решении актуальных проблем и задач;

снижение общего количества и остроты конфликтов, в которые вовлекаются дети, количества и тяжести правонарушений, в том числе повторных, и их последствий для других лиц и общества в целом, уменьшение асоциальных проявлений среди детей и подростков.

