

# ВОПРОСЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

№ 6 (50)  
2013

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-29366 от 23.08.2007. Издается три раза в полугодие

Учредители: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН),  
Издательская группа «Юрист»

## Редакционный совет:

Альтшулер Б.Л., Воронова Е.Л.,  
Гордеева М.В., Марков И.И.,  
Морщакова Т.Г., Памфилова Э.А.,  
Плигин В.Н., Тропина Л.И.,  
Чернобровкин В.С., Шилов Н.К.

## Главный редактор:

Автономов Алексей Станиславович,  
доктор юридических наук, профессор

## Шеф-редактор:

Зыков Олег Владимирович,  
кандидат медицинских наук, доцент

## Заместитель главного редактора:

Предеина Ирина Валерьевна,  
кандидат юридических наук

## Редакционная коллегия:

Головань А.И., Карнозова Л.М.,  
Хананашвили Н.Л., Цымбал Е.И.

## Интернет-версия журнала:

Егорова А.Ю., Никитина Е.М.

## Главный редактор ИГ «Юрист»

Гриб Владислав Валерьевич,  
доктор юридических наук, профессор

## Зам. главного редактора ИГ «Юрист»:

Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

## Редакция:

Бочарова М.А., Шешеня Н.М.  
Тел./факс: (495) 953-91-08, 953-77-94  
E-mail: avtor@lawinfo.ru, nan@nan.ru

## Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88 (многоканальный)  
Подписка по России  
по каталогу «Роспечать» подписной индекс 46773

## Адрес для корреспонденции:

125057, Москва, Космодамианская наб.,  
д. 26/55, стр. 7

## Содержание номера

### ЮВЕНАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

#### 3 Шувалов В.В.

Организационно-правовые  
и криминологические проблемы создания системы  
ювенальной юстиции в России

#### 7 Новикова Н.В., Брылева Е.А.

О некоторых аспектах информационной  
безопасности несовершеннолетних на примере  
Пермского края

### ПОЛЕМИКА

#### 10 Петровская К.Ю.

Кто решит проблемы современной  
российской семьи

#### 15 Харламова М.Л.

Понятие и содержание жилищных прав  
несовершеннолетних

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

#### 19 Ниорадзе В.В., Трофимец И.А.

Законодательство Испании в сфере  
обеспечения безопасного пользования  
несовершеннолетними сетью Интернет

### ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ

#### 23 Крюкова Н.И.

История развития уголовного законодательства  
об ответственности несовершеннолетних

### МЫСЛИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

#### 27 Пак С.В.

Лица, не достигшие возраста восемнадцати лет,  
как субъекты трудового права



### **Редакционный совет журнала:**

**Альтшулер Б.Л.**, кандидат физико-математических наук, президент региональной общественной организации содействия защите прав детей «Право ребенка», член Общественной палаты Российской Федерации

**Воронова Е.Л.**, судья Ростовского областного суда (специальный состав по делам несовершеннолетних), ответственный секретарь рабочей группы при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации

**Гордеева М.В.**, кандидат экономических наук, председатель правления Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, член Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

**Марков И.И.**, член Президиума Совета судей Российской Федерации, председатель Липецкого областного суда, председатель рабочей группы при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации

**Морщакова Т.Г.**, доктор юридических наук, профессор, судья Конституционного Суда Российской Федерации (в отставке), Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Памфилова Э.А.**, председатель Общероссийского союза общественных объединений «Гражданское общество — детям России», старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Плигин В.Н.**, кандидат юридических наук, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

**Тропина Л.И.**, советник губернатора Московской области, председатель Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при губернаторе Московской области, эксперт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам улучшения положения детей, молодежи, их правового и патриотического воспитания, совершенствования молодежной и семейной политики, эксперт Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Заслуженный юрист Российской Федерации

**Чернобровкин В.С.**, председатель Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Саратовской области

**Шилов Н.К.**, председатель Василеостровского районного суда г. Санкт-Петербурга

### **Главный редактор:**

**Автономов Алексей Станиславович**, доктор юридических наук, профессор

### **Шеф-редактор:**

**Зыков Олег Владимирович**, кандидат медицинских наук, доцент

### **Заместитель главного редактора:**

**Предеина Ирина Валерьевна**, кандидат юридических наук

### **Редакционная коллегия:**

**Головань А.И.**, кандидат юридических наук

**Карнозова Л.М.**, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, член Коллегии центра «Судебно-правовая реформа»

**Хананашвили Н.Л.**, кандидат юридических наук

**Цымбал Е.И.**, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник НИИ при Генеральной прокуратуре Российской Федерации

### **Вниманию наших авторов!**

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Полная или частичная перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы ювенальной юстиции», допускается только с письменного разрешения редакции. При перепечатке ссылка на журнал «Вопросы ювенальной юстиции» обязательна.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа». Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Общий тираж 2000 экз. Цена свободная.

Номер подписан в печать 30.12.2013 г.

ISSN – 2072–3695



# Организационно-правовые и криминологические проблемы создания системы ювенальной юстиции в России

Шувалов Владимир Васильевич,  
доцент кафедры гуманитарных дисциплин  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ, филиал в г. Рыбинске  
shuvalov\_vladimir@lenta.ru

*В статье приводятся данные исследования, выводы и предложения которого могут быть использованы в формировании основополагающих подходов к определению концепции российской системы ювенальной юстиции и совершенствованию правовых основ правосудия по делам несовершеннолетних.*

**Ключевые слова:** проблемы создания системы ювенальной юстиции, ведомственная ограниченность и межведомственная разобщенность.

## Organizational-law and criminological problems of creation of the system of juvenile justice in Russia

Shuvalov Vladimir Vasil'evich,  
assistant professor of the Chair of Humanitarian Disciplines of the Russian Academy of People's Economy  
and State Service attached to the President of the Russian Federation, the Ry'binsk Branch

*The article presents data of research, the conclusions and proposals of which might be used in formation of fundamental approaches to determination of the conception of Russian system of juvenile justice and improvement of legal fundamentals of justice on juvenile matters.*

**Key words:** problems of creation of the system of juvenile justice, departmental limitation and interdepartmental dissociation.

В последние годы очень активно идет дискуссия о создании ювенальной юстиции в России. Положение о формировании ювенальной юстиции было включено в Концепцию судебной реформы в Российской Федерации 1991 г. [1] В последующий период было разработано несколько проектов Закона о ювенальной юстиции. В свое время на парламентских слушаниях в Государственной Думе РФ активно рассматривались перспективы создания ювенальных судов в системе судов общей юрисдикции. Однако до настоящего времени по делам несовершеннолетних не произведено сколько-нибудь существенных преобразований.

С целью выработки предложений и мероприятий, направленных на построение эффективной системы органов ювенальной юстиции, нами в 2009–2011 гг. проводилось социологическое исследование на территории Московской, Ярославской и Ивановской областей.

Был проведен опрос позиционных экспертов  $n = 24$  (работников правоохранительной системы).

Был осуществлен вторичный анализ данных социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, академией управления МВД, институтом социологии РАН.

Количественный анализ данных выполнен с помощью специального пакета программ SPSS 15.0 (Statistical Package for Social Sciences). Графическое и текстовое представление данных осуществлено с помощью программных пакетов Microsoft Excel 2010 и Microsoft Word 2010.

Достоверность полученных результатов. Внешняя валидность данных, полученных с помощью применяемых автором методик, оценивалась путем сопоставления с результатами, выявленными с помощью других методик, предназначенных для решения схожих исследовательских задач и прошедших предварительную проверку на валидность.



## Основные выводы

В настоящее время ученые и практики решают многие вопросы, в том числе:

— Какой должна быть ювенальная юстиция в нашей стране?

— Необходимо ли учитывать международный опыт, если да, то какой именно страны?

Между тем ряд авторов указывают на рост преступности несовершеннолетних, несмотря на позитивные статистические данные в некоторых регионах о якобы сокращении числа зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Криминологические и социологические исследования показывают, что ситуация на самом деле сложная. Так, проблемы профилактики в ЦФО усложняются следующими обстоятельствами:

— внутренняя миграция преступности несовершеннолетних, выражающаяся в частом несовпадении административных мест совершения преступлений и мест проживания преступников;

— наличие так называемой «маятниковой» миграции населения, особенно в Москве, затрудняющей своевременное выявление и профилактирование лиц, склонных к правонарушениям, а также раскрытие совершенных ими преступлений;

— тенденция к усилению насилия при совершении преступлений [2].

Кроме того, как отмечает И.Ф. Дементьева, чаще всего насилию подвергаются дети из так называемых неполных семей. Каждый второй подросток, подвергшийся насилию, проживает или проживал в неполной семье (45%) [3].

В стране наблюдается рост разводов, что, в свою очередь, приводит к фрустрации, проявляющейся у несовершеннолетних в девиантном поведении [4].

Статистические данные показывают, что исправительные учреждения не справляются со своими функциями, что говорит о необходимости поиска альтернатив уголовной юстиции [5].

Все вышеперечисленное свидетельствует о неэффективности системы предупреждения правонарушений несовершеннолетних и существенных недостатках правосудия по делам несовершеннолетних, что обусловлено рядом причин. Главная из которых заключается в том, что уголовные дела несовершеннолетних фактически рассматриваются в общем порядке, предусмотренном УПК РФ, приравнивание несовершеннолетнего к взрослому в суде приводит не только к нарушению его основных прав, установленных в международно-правовых актах, но и обуславливает неэффективность самого судебного решения.

Таблица 1

**Мнение позиционных экспертов о положительных сторонах деятельности судов по делам, где в качестве обвиняемых проходят несовершеннолетние** (в % от числа ответивших)

| Мнение* позиционных экспертов   | Эксперты          |                   |
|---|-------------------|-------------------|
|   | Мужчины<br>n = 12 | Женщины<br>n = 12 |
| Упрощенная форма и процедура судопроизводства   | 23                | 34                |
| Обязательное участие в судебном процессе законных представителей несовершеннолетних подсудимых  | 67                | 78                |
| «Мягкий» уголовный закон по отношению к несовершеннолетним. При назначении несовершеннолетнему той или иной меры наказания судья отдает предпочтение мерам, носящим воспитательный характер   | 45                | 16                |
| Следование принципу естественной справедливости   | 32                | 54                |
| Активное использование в судебном процессе по делам несовершеннолетних данных о подсудимых, полученных судом от специализированных вспомогательных юридических учреждений   | 38                | 47                |
| Усиление охранительной функции суда по отношению к несовершеннолетнему  | 37                | 45                |
| Ценность личности несовершеннолетнего, представшего перед судом   | 36                | 44                |
| Повышенная судебная защита несовершеннолетнего в качестве потерпевшего, свидетеля, подсудимого, осужденного посредством закрытия судебного заседания по всем делам о преступлениях несовершеннолетних или о преступных посягательствах на них | 42                | 38                |

\* Респондент мог дать несколько ответов.



Ювенальное уголовное право подразумевает не наказания, а примирение преступника и жертвы преступления, возмещение ущерба, причиненного преступлением. Как известно, ювенальное право возникло как результат поисков возможностей реагирования на правонарушения несовершеннолетних.

Опрос позиционных экспертов показал, что российские суды, рассматривающие уголовные дела, по которым в качестве обвиняемых проходят несовершеннолетние, по некоторым критериям соответствуют международным стандартам (табл. 1).

Как видно из табл. 1, в целом взгляды позиционных экспертов о положительных сторонах деятельности судов по делам, где в качестве обвиняемых проходят несовершеннолетние, совпадают, за исключением вопроса о мягкости наказания. Как известно, в настоящее время продолжается дискуссия относительно видов наказания и, соответственно, внесения тех или иных поправок в ст. 44 УК. Ряд юристов предлагают внести поправки в ст. 20 УК, а именно предложить по 20 составам преступлений ответственность не с 14 лет, а с 12 лет, а по так называемому общему субъекту не с 16 лет уголовную ответственность, а с 14 лет. Что, на наш взгляд, не будет способствовать уменьшению уровня пре-

ступности. В Российской империи к категории «малолетние» относились лица, не достигшие возраста 17 лет, а к категории «несовершеннолетние» — в узком уголовно-правовом смысле — лица в возрасте от 17 до 21 года, в широком смысле данного термина — все лица, не достигшие возраста 21 года. И данное обстоятельство не мешало бороться с преступностью несовершеннолетних в царской России.

Есть масса примеров, которые говорят о том, что, не ужесточая уголовную ответственность и не снижая возраст уголовной ответственности, можно добиться эффективного противостояния преступности несовершеннолетних, и не где-нибудь за границей, а у нас, в России. Например, наше исследование показало, что благодаря целенаправленной и систематической работе правоохранительных органов и институтов гражданского общества за последние пять лет удалось существенно уменьшить рост преступности в городском округе г. Рыбинска (диаграмма 1).

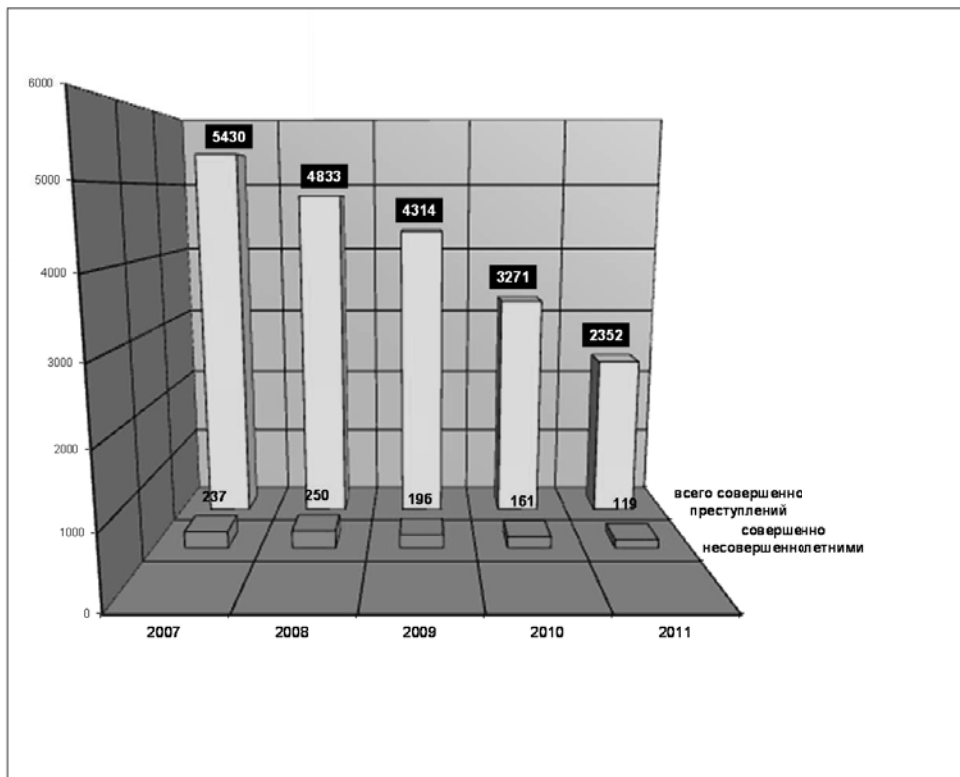
С другой стороны, в целом по области преступность среди несовершеннолетних за тот же период выросла [6].

В своем исследовании мы попросили позиционных экспертов проранжировать причины невысокой

эффективности различных ведомств, государственных учреждений, работающих с несовершеннолетними (табл. 2).

Все наши позиционные эксперты, независимо от гендерных особенностей, указали в качестве первой причины, ведущей к неэффективности различных ведомств, государственных учреждений, работающих с несовершеннолетними, — «ведомственную ограниченность и межведомственную разобщенность».

Данные нашего исследования свидетельствуют о невысоком уровне информационно-теоретической, практической и психологической подготовленности ряда российских специ-



**Диаграмма 1.** Количество несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений на территории г. Рыбинска и Рыбинского района



**Мнение позиционных экспертов о причинах невысокой эффективности различных ведомств, государственных учреждений, работающих с несовершеннолетними**

| Мнение позиционных экспертов   | Эксперты          |                   |
|--|-------------------|-------------------|
|  | Мужчины<br>n = 12 | Женщины<br>n = 12 |
| Ведомственная ограниченность и межведомственная разобщенность  | 1                 | 1                 |
| Отсутствие организационно-методических системных подходов в реализации межпрофессионального взаимодействия, как в деятельности учреждений, так и в подготовке кадров   | 2                 | 2                 |
| Не ведется комплексная работа с несовершеннолетними и их семьями. Основные силы брошены на те или иные формы коррекции — медицинской, социальной и т.д.  | 2                 | 1                 |
| Отсутствие реально действующей и разумно организованной реабилитационной системы, поскольку многие учреждения, декларирующие свою реабилитационную направленность, в действительности таковыми не являются       | 3                 | 4                 |
| Отсутствие широкой и рационально организованной поддержки общественных инициатив, деятельности негосударственных организаций, а в общем плане — неприятие участия гражданского общества в защите детства и семьи | 4                 | 3                 |
| Субъективизм и субъективная заинтересованность в выборе негосударственных организаций для сотрудничества с государственным ведомством  | 5                 | 5                 |

алистов к работе с несовершеннолетними. Что, в свою очередь, вызывает тревогу. Мы считаем, что существует потребность в специальной подготовке кадров. Необходимо открыть при соответствующих вузах курсы повышения квалификации для работников, которые работают с несовершеннолетними.

Большую помощь в становлении в нашей стране ювенальной юстиции могут и должны оказать представители различных религиозных конфессий. Есть данные, согласно которым среди верующих меньше лиц, совершающих преступления [7].

В настоящее время необходимо изменение существующей системы работы с несовершеннолетними, реструктуризация органов власти и управления в области защиты прав детей, определение их организационно-правового положения и функциональных обязанностей.

Необходимо на практике обеспечить повышение эффективности наказания, снижение доли лишения свободы как разновидности наказания, сокращение числа несовершеннолетних лиц, осуждаемых к этому виду наказания.

Наши данные демонстрируют, что судьи, которые пришли в судебную систему из милиции (следственного управления), прокуратуры и т.д., как правило, выносят более «жесткие» виды наказания, чем судьи, которые до этого были секретарями в суде или помощниками судей. Поэтому мы предлагаем обязать судей проходить дополнительную профессиональную подготовку, а именно изучать детскую

психологию; неслучайно раньше ювенальными мировыми судьями чаще были врачи и педагоги, а не профессиональные юристы.

Полагаем, что в систему ювенальной юстиции должны входить:

- институт ювенального судьи;
- детская адвокатура;
- ювенальная прокуратура;
- уполномоченные по правам ребенка;
- институт социальных работников.

#### Литература

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации. М., 1992.
2. Таланов С.Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО / С.Л. Таланов // Федерализм. 2010. № 2.
3. Дементьева И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели / И.Ф. Дементьева. М. : «Генезис», 2004. 232 с.
4. Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И.Ф. Дементьева // Социс. 2001. № 11.
5. Таланов С.Л. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних: опыт социологического анализа / С.Л. Таланов // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. Т. 4. № 4.
6. Данные межведомственной рабочей группы «О работе органов местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области по профилактике преступности несовершеннолетних».
7. Самойлов М.Г. Религиозность как социальный ресурс профилактики преступности среди несовершеннолетних (на примере Ярославской области) / М.Г. Самойлов // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 5.



# О некоторых аспектах информационной безопасности несовершеннолетних на примере Пермского края

Новикова Наталья Викторовна,  
заведующая кафедрой правовых дисциплин и методики преподавания права  
Пермского гуманитарно-педагогического университета, кандидат юридических наук  
elenbrylev@yandex.ru

Брылева Елена Александровна,  
доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права  
Пермского гуманитарно-педагогического университета,  
кандидат юридических наук

В статье анализируются понятия безопасности, в том числе понятие информационной безопасности несовершеннолетних. Автор указывает на возникновение новых угроз со стороны Всемирной сети Интернет и предлагает возможные пути решения.

**Ключевые слова:** безопасность, информационная безопасность, несовершеннолетние, родители, Интернет.

## On some aspects of informational security of minors as exemplified by the Perm region

Novikova Natal'ya Viktorovna,  
candidate of juridical sciences, Head of the Chair of Law Disciplines and Methods of Teaching of Law of Perm Humanitarian Pedagogical University

Bry'leva Elena Aleksandrovna,  
candidate of juridical sciences, assistant professor of the Chair of Law Disciplines and Methods of Teaching of Law of Perm Humanitarian Pedagogical University

This article analyzes the concept of security, including the concept of information security minors. The author points to the emergence of new threats from the world of the Internet and offers possible solutions.

**Key words:** security, information security, juvenile, the parents, the Internet.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утвержденная Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761) определила, что «обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России»<sup>1</sup>. Более того, данная националь-

ная стратегия отмечает нарастание новых рисков, связанных с распространением информации, представляющей опасность для детей. Речь идет в первую очередь об информации, поступающей без контроля из Всемирной сети.

Очевидно, что в числе основных направлений безопасности личности должна быть защита интересов личности несовершеннолетнего в информационной сфере. Это обусловлено, в первую очередь, его возрастными, психологическими и фи-

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 «О Национальной стратегии в интересах детей на 2012–2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2012. № 23. Ст. 2994.



зиологическими особенностями формирующейся личности, а также тем, что он в наибольшей степени подвержен негативному воздействию от информации, наносящей вред его здоровью и нравственному развитию.

Особо следует выделить проблему воздействия Интернета на формирование суицидальных склонностей у детей и подростков. Сегодня по общему числу суицидов Российская Федерация находится на шестом месте в мире — после Литвы, Кореи, Казахстана, Беларуси и Японии. Однако по количеству самоубийств **среди подростков 15–19 лет Россия занимает первое место в Европе и одно из первых мест в мире.** В среднем в стране ежегодно кончают с собой более 200 детей и 1,5 тыс. подростков.

В июне 2013 г. в Пермском крае покончила жизнь самоубийством несовершеннолетняя девочка, проводившая время без контроля на сайте с призывами «к вечному блаженству».

Анализ результатов социологического исследования в г. Перми и Пермском крае<sup>2</sup> позволил сделать ряд определенных выводов.

Интернет стал основным источником и общения, наряду с этим и фактором социализации молодежи. Информация, полученная в глобальном пространстве, также оказывает воздействие на формирование нормативной модели поведения молодежи.

Респонденты отметили, что свободное время проводят в Интернете 57%, в среднем три и более часа, и лишь треть (29,5%) указала, что родители ограничивают время пользования компьютером и Интернетом.

Большинство указали, что они просматривают видеоролики в Интернете со сценами насилия (все-го 61,8% ответили «да» и «и/или иногда»), жестокости (75,2%), террористических актов (61,2%), массовых беспорядков (79,7%), порнографии (46,8%). При просмотре таких видеороликов испытывают отвращение 66,7%, страх — 35,6%. Настораживает, что треть просматривают такие ролики с интересом (35,6%), а в единичных ответах с наслаждением. Молодежь бессознательно усваивает образцы противоправного поведения и потенциально может воспринять модель противоправного поведения и применить ее в жизни. Происходит передача определенного эмоционального заряда или психического настроя, которое усиливается путем многократного отражения сцен противоправного поведения по моделям обычной цепной реакции, т.е. происходит «реакция заражения».

<sup>2</sup> Выборочная совокупность социологического исследования составила 1034 человека.

Обеспечение государством информационной безопасности детей, защита физического, умственного и нравственного развития несовершеннолетних, а также человеческого достоинства во всех аудиовизуальных медиа услугах и электронных СМИ — требование международного права (ст. 17 Конвенции о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.): «Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка»; Рекомендации Европейского парламента и Совета ЕС от 20 декабря 2006 г. о защите несовершеннолетних и человеческого достоинства в Интернете, Рекомендации Rec (2006) 12 Комитета министров государствам-членам Совета Европы по расширению возможностей детей в новой информационно-коммуникационной среде от 27 сентября 2006 г. и др.).

Международные стандарты в области информационной безопасности детей нашли отражение и в российском законодательстве: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

Федеральный закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup> внес изменения в ряд законодательных актов, в части контроля над Всемирной сетью, однако механизм до настоящего времени не отработан.

Вместе с тем увлеченность молодежи Интернетом можно использовать и в целях профилактики правонарушений и, соответственно, безопасности.

Так, наиболее востребованные источники информации о правах — это специальные сайты (29,1%), специальные страницы в Интернете (24,8%), социальные сети (15,2%), но при этом значительная часть (38,2%) отметила и самостоятельное изучение. Каждый десятый (9,1%) — тематический диск. Вполне ожидаемым было, что для современной молодежи самыми актуальными источниками является коммуникационное интернет-пространство и знания на

<sup>3</sup> Российская газета. 30.07.2012. Федеральный выпуск № 5845.





цифровых носителях. Интересны молодежи социальные сети (88%), видео и музыкальные сайты (42,2%) и новостные (27,1%). Считаем необходимым использовать эти порталы для правового просвещения молодежи и других социально-демографических групп, открывая на них тематические страницы, размещая баннеры, использовать бегущую информационную строку, создавать тематические группы.

Положительным примером использования социальных сетей является деятельность уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, который имеет свою страничку в сети «Контакт». Каждый желающий может задать интересующий его вопрос и получить необходимую информацию, а также заявить о его нарушенных правах.

Также необходимо заниматься просвещением родительской аудитории, для чего также можно использовать Интернет, например, «всплывающие окна» с информацией о необходимости контроля за использованием детьми социальными сетями.

Положительным примером может служить молодежная политика Пермского края.

Так, в Пермском крае в общественных формированиях состоят более 1200 подростков в возрасте от 10 до 17 лет. Это клубы юных правоведов, юных инспекторов движения, отряды кадетов, которые принимают активное участие в организации и проведении досуговых мероприятий, обеспечивают охрану общественного порядка, безопасность учащихся при проведении туристических слетов, проводят волонтерскую работу.

Отметим, что имеется положительный опыт привлечения к сотрудничеству образовательных учреждений системы органов внутренних дел. Так, в школе-интернате № 1 Орджоникидзевского района г. Перми создан отряд правоохранительной направленности «Русичи». Для поднятия престижа отряду придан высокий статус за счет внедрения инновационных методов и нетрадиционных форм работы, привлечения к совместной деятельности сотрудников органов внутренних дел, ОГО ВФСО «Динамо». Задачами отряда являются: правовое просвещение, развитие законопослушного поведения, включение каждого подростка в обучающую,

спортивную, творческую, волонтерскую деятельность.

С целью правового просвещения действует в Пермском крае и сеть военно-патриотических клубов, на базе которых проводится военно-спортивная подготовка школьных команд к участию в районных, городских соревнованиях, проводимых Департаментом образования, другими ведомствами и общественными организациями. Основные задачи клуба: физическое развитие подростков, приобщение к различным видам спорта, освоение правовых способов разрешения конфликтных ситуаций. В летний период времени стали уже традицией профильные смены, где участвуют в том числе и вопросы безопасности.

В последнее время активно обсуждается вопрос, и он авторами поддерживается, о необходимости создания государственной системы информационной безопасности, которая должна включать систему органов законодательной, исполнительной, в том числе пенитенциарной и судебной, власти, государственных, общественных и иных организаций и объединений и граждан, принимающих участие в обеспечении безопасности, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности. Основными функциями системы информационной безопасности должны быть: выявление и прогнозирование угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; осуществление системы мер по их нормальному функционированию.

#### Литература

1. Указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 18.05.2009. № 20. Ст. 2444.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июля 2012 г. № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 30.07.2012. Федеральный выпуск № 5845.
3. Словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. М.: Русский язык, 1989.



## Кто решит проблемы современной российской семьи

*Петровская Ксения Юрьевна,  
старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права  
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова  
kseniya-borodich-petrovskaya@yandex.ru*

*Автор рассматривает в данной статье проблемные вопросы существования современной российской семьи и роль государственной поддержки в укреплении института семьи.*

**Ключевые слова:** семья, члены семьи, брак, общество, демографическая ситуация, государственная семейная политика.

### Who will solve the problems of a contemporary Russian family

*Petrovskaya Kseniya Yur'evna,  
senior teacher at the Chair of Theory and History of State and Law  
of G.V. Plekhanov Russian University of Economics*

*The author examines in this article concern the problems of existence of modern Russian families and the role of government support to strengthen the institution of the family.*

**Key words:** family, family, marriage, society, demographics, state family policy.

Семья, являясь неотъемлемым атрибутом жизнедеятельности общества, за историю своего многовекового существования, так и не получила единого определения.

Современная семья — продукт длительного исторического развития общественных отношений. Действующее законодательство не содержит единого для всех отраслей права понятия «семьи», хотя сам термин «семья» употребляется в более чем 100 действующих федеральных законах. Анализ законодательства демонстрирует попытку законодателя определить круг членов семьи путем их перечисления, но не путем установления признаков, характеризующих семейную жизнь<sup>1</sup>.

В качестве семьеобразующих отношений выделяют различные стороны семейной жизнедеятельности, что приводит к противоречивым признакам семьи и членов семьи в различных отраслях права.

Многозначное понятие семьи имеет свое собственное содержание в различных областях жизни и науки, в том числе и в правовой науке.

По мнению И.М. Кузнецовой, отсутствие в Семейном кодексе РФ общего определения семьи не случайность, так как понятие семьи имеет социологиче-

ский, а не правовой характер<sup>2</sup>. Профессор Б.М. Гонгало также констатирует отсутствие официального определения семьи и задается вопросом: «Да и нужно ли оно? В различных отраслях законодательства (гражданском, жилищном, трудовом и т.д.) в понятие «семья» вкладывается разное содержание»<sup>3</sup>.

По мнению Л.М. Пчелинцевой, «под семьей принято понимать основанное на браке или родстве объединение лиц, связанных между собой личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и материальной общностью, взаимной поддержкой, воспитанием детей»<sup>4</sup>.

Дееспособные мужчина и женщина, проживающие совместно без регистрации фактических брачных отношений, ведущие совместное хозяйство, подпадают под признаки супружеской бездетной семьи, но семьей не являются. При рождении у них совместного ребенка — каждый из родителей будет членом семьи по отношению к своему ребенку, это членство будет основано на факте рождения, при этом родители ребенка между собой не образуют семью.

Специалисты в области семейного права негативно оценивают фактические брачные отно-

<sup>1</sup> Снежко О.А. Конституционно-правовая защита семьи // Государство и право. 2008. № 2. С. 63–71.

<sup>2</sup> См.: Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. И.М. Кузнецовой. М.: Бек, 1996.

<sup>3</sup> См.: Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. С. 9–10.

<sup>4</sup> См., напр.: Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ М., 2006. С. 3.



шения, отмечают неустойчивый характер данного социального образования и указывают на необходимость стимулирования заключения зарегистрированного брака. Несоответствие научных рекомендаций реальным потребностям приводит к тому, что огромный ресурс фактических браков, в которых могут рождаться так необходимые стране для развития дети, оказывается неиспользованным. Вместе с тем в фактических браках состоит огромное число женщин репродуктивного возраста, физиологические возможности которых для рождения детей должны быть востребованы и использованы. В настоящее время сложилась тенденция все более позднего заключения брака в органах ЗАГС, вызванная увеличением социальных ожиданий от статуса, образования, профессии, дохода, имущественного положения будущих супругов, в связи с чем снижается общий период состояния в браке лиц репродуктивного возраста<sup>5</sup>. Данное обстоятельство негативно сказывается как на демографической проблеме государства, так и на потере авторитета семьи.

Супружеская семья, при раздельном проживании, даже если десятилетиями не будут интересоваться жизнью друг друга, но не расторгающие свой брак, по действующему законодательству являются семьей, так как СК РФ допускает раздельное проживание супругов (п. 1 ст. 31).

Растет количество семей репродуктивного возраста, которые не ставят целью создания семьи рождение и воспитание детей, они называют себя чайлдфри — свободными от детей. Они утверждают, что дети — помеха всей жизни: карьере, хобби, самосовершенствованию и даже любви. Последнее резко идет вразрез с многовековой русской мудростью, гласящей: дети — цемент семьи.

По родственно-поколенной структуре семьи делятся на три типа: нуклеарные семьи, расширенные семьи и прочие семьи.

Нуклеарные семьи состоят только из супругов с детьми или без детей (подтип — полные нуклеарные семьи) или одиноких матерей либо отцов с детьми (подтип — неполные нуклеарные семьи). Словосочетание «нуклеарная семья» (по-английски — nuclear family) образовано от латинского слова nucleus («ядро»). Семейным ядром считается супружеская пара с детьми или без них (полное семейное ядро) или одинокая мать (отец) с детьми (неполное семейное ядро).

В расширенных семьях кроме членов семейного ядра есть еще и другие родственники — чаще всего родители одного из супругов в полных семьях или одинокой матери (отца) в неполных семьях.

Прочие неполные семьи, которые нельзя отнести ни к нуклеарным, ни к расширенным, — это те семьи, в которых дети проживают только с дедушками, бабушками и прочими родственниками, но без обоих родителей.

Никакое государство, в том числе и советское, не стимулировало специальными мерами нуклеаризацию семей. Это было бы невыгодно для самого государства. При преобладании расширенных семей государство меньше тратило бы на жилищное строительство, на детские дошкольные учреждения, на социальное обеспечение пожилых. Однако нуклеаризация, несмотря на свою экономическую невыгодность как для государства, так и для самого населения, идет полным ходом<sup>6</sup>.

До настоящего времени семья является не только наиболее устойчивым социальным образованием, но и уникальным социально-правовым явлением, что дает возможность включить в ее определение как социальные, так и правовые признаки. По меньшей мере два из них отражены в действующем семейном законодательстве:

— наличие взаимных прав и обязанностей членов семьи (этот признак является обязательным);

— как правило, члены семьи проживают совместно, хотя носителями семейных прав и обязанностей могут быть члены разных семей (например, алиментные обязанности бывших супругов или дедушки и бабушки по содержанию своих внуков).

Исходя из функций семьи, можно сказать, что она является ни с чем не сравнимым общественным организмом, удовлетворяющим целый комплекс насущных человеческих потребностей (в рождении и воспитании детей, взаимной моральной и материальной поддержке членов семьи и т.д.)<sup>7</sup>.

С переходом России к рыночной экономике изменяется экономическая направленность семьи, семья утрачивает роль основной ячейки общественного производства и на смену семейным хозяйствам приходит труд по найму за заработную плату. Это повлекло за собой изменение и типа семей, когда на смену сельской многодетной семье пришла городская малодетная семья. При этом заметно изменилась форма добывания средств для существования

<sup>5</sup> Филиппова С.Ю. Частноправовые средства стимулирования рождения детей // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.

<sup>6</sup> Интернет-ресурс URL: [http:// www.semya2008.ru/stats/20071226](http://www.semya2008.ru/stats/20071226)

<sup>7</sup> См. подробнее: Васильева Э.К. Семья и ее функции. Демографо-статистический анализ. М., 1975.



семьи — на смену семейному производству пришел труд по найму за заработную плату.

Экономические проблемы, которые являются самыми насущными и каждодневными для большинства населения России, привели к резкому росту алкоголизма, наркомании, что, в свою очередь, привело к падению авторитета института семьи и увеличению численности социального сиротства. Резкое имущественное расслоение российских семей, отбросившее подавляющее большинство населения даже не за черту бедности, а за грань ее, привело к крайне отрицательным морально-психологическим последствиям в длительной перспективе.

Одним из главных показателей качества жизни человека, согласно международным и государственным стандартам, является обеспечение для каждого человека достойного уровня жизни (ст. 22, 23, 25 Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 г.). Универсальные международные стандарты конкретизируются в региональных международно-правовых актах. В частности, в Европейской социальной хартии закреплено право на защиту от нищеты и социального отторжения. Для его реализации предусматривается, что государства принимают меры для облегчения лицам и их семьям, живущим в условиях социального отторжения или нищеты (либо на грани таких условий), доступа к занятости, жилью, профессиональной подготовке, образованию, культуре, а также к социальной и медицинской помощи<sup>8</sup>.

Источники материального неблагополучия малообеспеченной семьи, основу которой составляет супружеская пара в трудоспособном возрасте с 1-2 детьми, на протяжении последних десятилетий остаются все те же: отсутствие заработка у взрослых или мизерные ее размеры, не обеспечивающие удовлетворение элементарных потребностей ее членов, особенно детей. Постоянный страх потерять работу или, наоборот, чрезвычайная загруженность родителей на работе, наличие в семье больных детей, детей-инвалидов — все это лишает даже самых добросовестных родителей возможности защитить своего ребенка, обеспечить ему достойное существование<sup>9</sup>.

Оплата труда в нашей стране вчетверо ниже, чем в развитых странах. Соответственно, среднедушевые доходы 80% российских семей с двумя и бо-

лее детьми не достигают прожиточного минимума<sup>10</sup>. Как пишет Е.В. Жилинский, в условиях постсоветского капитализма цена рабочей силы оказалась ниже величины, необходимой даже для простого воспроизводства населения. В стране возникла уникальная категория «новых бедных». Это большие группы работающего населения, в том числе квалифицированные работники, выполняющие сложную работу, которые по своему образовательному уровню и профессионализму никогда ранее и нигде в мире бедными не были. Такое положение не имеет аналогов ни в феодальной, ни в капиталистической экономике. Уже после рождения первого ребенка большинство семей переходит в разряд малообеспеченных, после появления второго оказывается за чертой бедности; семьи с тремя и более детьми живут в нищете. В итоге россияне жестко ограничивают число детей. Даже в таком богатейшем мегаполисе, как Москва, половина семей имеют лишь одного ребенка<sup>11</sup>.

По оценкам независимых экспертов, в настоящее время около 10 млн российских детей живут в неполных семьях и вправе по закону рассчитывать на алименты. Однако более половины детей из неполных семей алиментов не получают, поскольку покинувшие их отцы (или матери) уклоняются от исполнения алиментных обязательств. При этом «законодательство, призванное защищать права детей из неполных семей, практически не работает», «исполняется лишь половина судебных решений о взыскании алиментов»<sup>12</sup>. По официальным данным, 48% судебных решений остаются неисполненными, эффективность работы судебной системы оставляет желать лучшего.

Становление правового государства, развитие российского общества существенно зависит от прочности семейного союза, стабильности семейных отношений, которые, в свою очередь, находятся под влиянием социальной политики государства, таких политических, экономических, культурных, образовательных и иных условий, которые определяют возможность семьи воспроизводиться как социальной общности и транслятору норм морали и права.

<sup>8</sup> Умнова И.А. Современные концепции прав человека в международно-правовом и конституционном измерении // Омбудсмен. 2012. № 2.

<sup>9</sup> См.: Нечаева А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М.: Институт государства и права РАН, 2000. С. 168.

<sup>10</sup> См.: Пояснительная записка к проекту Федерального закона № 343698-4 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях сохранения народонаселения Российской Федерации», 2006.

<sup>11</sup> См.: Жилинский Е.В. Социальные последствия капитализации труда: демографический аспект // Журнал российского права. 2009. № 8.

<sup>12</sup> См.: Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007 г. URL: <http://www.duma.gov.ru>



Говоря о функциях семьи, необходимо отметить, что нельзя делить их на главные и второстепенные, все функции семьи — главные, но есть такие специфические функции, которые отличают семью от других институтов.

Будущее семьи как эволюционно возникшего института, снимающего противоречие между личной потребностью супругов в детях и обезличенной потребностью социума в работниках, зависит от способности социальной системы сохранить семью вместе с личностной вовлеченностью супругов в реализацию ее специфических функций<sup>13</sup>.

Специфические функции семьи, к которым относятся рождение, содержание и воспитание детей, остаются при всех изменениях общества, хотя характер связи между семьей и обществом может измениться в ходе истории. Человечество всегда нуждается в воспроизводстве населения, и роль семьи как форма организации рождения и социализации детей не потеряет своей актуальности во времени.

В настоящее время считается доказанным, что ребенку для полного и гармоничного развития личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Это положение закреплено в Конвенции ООН о правах ребенка.

Наличие потребностей в семье и детях, личных желаний и влечений к устройству брака и семьи — очень важные обстоятельства, показывающие, что существование семьи и общества основано на том, что миллионы людей испытывают потребности в семейном образе жизни и в детях, и лишь благодаря этому происходит воспроизводство населения.

Согласно данным, опубликованным в Демографическом ежегоднике России за 2012 г., в 2011 г. в России родилось 1 796 629 младенцев, из них в зарегистрированном браке 1 355 098. Из числа новорожденных детей 1 270 047 родились в городе и 526 582 на селе<sup>14</sup>.

Минимальные пособия по уходу за ребенком и в то же время большие затраты на содержание ребенка в детском садике и прочие неблагоприятные факторы не вызывают у подавляющего большинства семей особого желания обзаводиться потомством. Единовременные финансовые выплаты являются, скорее, мерой улучшения благосостояния семей, но не стимулом к увеличению числа рождений.

С рождением второго ребенка риск бедности для семьи возрастает. У полной семьи с двумя детьми в России он в два раза выше, чем среди всего населения, и это соотношение не меняется за весь период после распада СССР<sup>15</sup>.

Конституция РФ гарантирует право малообеспеченным гражданам на социальную поддержку со стороны государства в виде выплат ежемесячных пособий. Нет нужды говорить о важности ежемесячного пособия, например на ребенка, в качестве оказания материальной помощи для воспитания и содержания детей. Размер пособий, выплачиваемых ежемесячно малообеспеченным семьям, имеющим детей, определяется законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Таким образом, Федерация сняла с себя обязанность определять условия возникновения права на данное пособие. Вряд ли оправданно решение таких важных вопросов, как обеспечение семей с детьми ежемесячными пособиями на ребенка, возлагать только на субъекты РФ. Здесь важны не только условия, определяющие право на данное пособие, но и размер пособия. Семья, имеющая ребенка, получает пособие, которого едва хватает на оплату школьных обедов или оплаты пребывания ребенка в дошкольном учреждении. При этом начисление коммунальных платежей идет независимо от возраста проживающих, в результате чего получается, что ставки платежей одинаковы как за новорожденного ребенка, так и за взрослого работающего человека. Действующие тарифы оплаты коммунальных услуг значительно превышают величину детского пособия.

В этом отношении интересен опыт ряда зарубежных стран, где уделяется серьезное внимание обеспечению семей с детьми пособиями. Так, во Франции при рождении второго ребенка семья ежемесячно получает от государства 124 евро, при трех детях — 283 евро, при четырех — 441 евро. Кроме того, на каждого ребенка в возрасте от 11 до 16 лет еще доплачивается 35 евро в месяц. Эта сумма увеличивается почти в два раза, если сыну или дочери 17 и более лет — вплоть до 21 года. В Великобритании каждая семья при рождении первого ребенка получает еженедельное пособие в размере 26 фунтов (около 1000 руб.), на каждого последующего ребенка — 13 фунтов 20 пенсов в неделю. В Финляндии с месяца рождения ребенка и до достижения им

<sup>13</sup> Социология семьи : учебник / под ред. проф. А.И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М. 2007. С. 47.

<sup>14</sup> Интернет-ресурс URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1137674209312](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312)

<sup>15</sup> См.: Чапурко Т.М., Яровая С.В. Влияние институционального кризиса семьи на трансформацию политического дискурса в ювальной сфере // Общество и право. 2010. № 4.



17 лет каждая семья получает ежемесячное пособие в размере 100 евро в месяц. Если в семье рождается второй ребенок, его пособие — 110,5 евро в месяц, третий — 131 евро, четвертый — 151,5, пятый и следующие — 172 евро. Родители до достижения каждым ребенком 17-летнего возраста получают от государства в общей сложности более 20 тыс. евро, за второго дополнительно 22 тыс., за третье — почти 27 тыс. евро. Таким образом, в Финляндии семья с тремя детьми получает в виде пособий порядка 76 тыс. евро<sup>16</sup>.

Федеральный закон от 18 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» не ставит задачу доведения доходов малообеспеченных граждан до прожиточного минимума. Глава 2 Закона называется «Государственная социальная помощь, оказываемая в виде предоставления гражданам набора социальных услуг» (ст. 6.1–6.8). Однако не принято во внимание то, что набор социальных услуг — это не вид государственной социальной помощи, а мера социальной поддержки, предусмотренная не для малообеспеченных граждан, а для ветеранов, инвалидов, других категорий граждан, которым она предоставляется без учета их материального положения.

О неблагополучии российской семьи свидетельствуют и данные о соотношении зарегистрированных и расторгнутых браков.

Современные показатели соотношения браков и разводов в России демонстрируют нестабильность брачных отношений: разводами заканчиваются 40% первых браков, 60% — вторых браков, 74% — третьих браков<sup>17</sup>. Расторжение брака супругами, как правило, прекращает семейные отношения, порождает имущественные, прежде всего жилищные, проблемы, проблемы осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, ограничивает право ребенка жить и воспитываться в семье своих родителей и многие другие, свидетельствующие о кризисе, переживаемом современной российской семьей<sup>18</sup>.

Поддержка института семьи — одна из важных задач, решаемых нашим обществом и государством. Без существенной государственной помощи в решении проблем, с которыми сталкиваются

современные российские семьи, институт семьи теряет свой авторитет и значимость у наших современников. Необходимость укрепления семьи выступает основополагающим принципом семейного законодательства России. Необходима четкая государственная идеология по реалиям современной жизни, чтобы граждане России почувствовали реальные результаты государственной политики по сохранению семьи как основы общества.

Для оказания существенной помощи со стороны государства в укреплении института семьи необходимо создание системы финансирования государственной семейной политики как самостоятельного направления государственной деятельности и формирование механизма его действия. Считается целесообразным выделение отдельной строкой в федеральном бюджете финансирование семейной политики при формировании социальных федеральных и региональных программ.

## Литература

1. Аргументы недели. 02.10.2008. № 40 (126).
2. Васильева Э.К. Семья и ее функции. Демографический статистический анализ / Э.К. Васильева. М., 1975.
3. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007 г. URL: <http://www.duma.gov.ru>.
4. Жилинский Е.В. Социальные последствия капитализации труда: демографический аспект / Е.В. Жилинский // Журнал российского права. 2009. № 8.
5. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. И.М. Кузнецовой. М.: Бек, 1996.
6. Нечаева А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство) / А.М. Нечаева. М.: Институт государства и права РАН, 2000.
7. Прокофьева В., Дмитриева О. и др. Недетская помощь. Как в других государствах стимулируют рост рождаемости / В. Прокофьева, О. Дмитриева и др. // Российская газета. 02.12.2010.
8. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ / Л.М. Пчелинцева. М., 2006.
9. Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007.
10. Снежко О.А. Конституционно-правовая защита семьи / О.А. Снежко // Государство и право. 2008. № 2.
11. Социология семьи: учебник / под ред. проф. А.И. Антонова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.
12. Умнова И.А. Современные концепции прав человека в международно-правовом и конституционном измерениях / И.А. Умнова // Омбудсмен. 2012. № 2.
13. Филиппова С.Ю. Частноправовые средства стимулирования рождения детей / С.Ю. Филиппова // Семейное и жилищное право. 2013. № 1.
14. Чапурко Т.М., Яровая С.В. Влияние институционального кризиса семьи на трансформацию политического дискурса в ювальной сфере / Т.М. Чапурко, С.В. Яровая // Общество и право. 2010. № 4.
15. Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве / Т.В. Шершень // Семейное и жилищное право. 2010. № 6.

<sup>16</sup> См.: Прокофьева В., Дмитриева О. и др. Недетская помощь. Как в других государствах стимулируют рост рождаемости // Российская газета. 02.12.2010.

<sup>17</sup> Аргументы недели. 02.10.2008. № 40 (126).

<sup>18</sup> См.: Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. № 6.



## Понятие и содержание жилищных прав несовершеннолетних

Харламова Марина Леонидовна,  
старший научный сотрудник отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности  
в сфере охраны прав несовершеннолетних НИИ Академии  
Генеральной прокуратуры Российской Федерации  
kharlamova88@mail.ru

*В статье освещены теоретические проблемы понятия и содержания жилищных прав несовершеннолетних. Выявляются признаки и особенности данного понятия, затрагиваются проблемы взаимосвязи со смежными категориями, дается его определение.*

**Ключевые слова:** жилищные права, жилищные отношения, смешение понятий, несовершеннолетние.

### Concept and content of the minors' house rights

Kharlamova Marina Leonidovna,  
senior research officer, Division of the Problems of Prosecutorial Supervision and Strengthening  
of Legality in the Sphere of Protection of the Minors' Rights, Research Institute,  
Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation

*The article touches upon the theoretical problems of the concept and content of the minors' house rights. The author distinguishes the features and peculiarities of this concept, focuses on the issues of the interaction with similar categories and defines it.*

**Key words:** house rights, house relations, confusion of concepts, minors.

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической и практической значимостью проблемы соблюдения и защиты жилищных прав несовершеннолетних. В современной юридической науке до сих пор не выработан единый подход к содержанию понятия «жилищные права несовершеннолетних».

В начале исследования необходимо определить, что в правовой науке под субъективным правом понимаются гарантируемые законом вид и мера возможного или дозволенного поведения лица, которая включает в себя как минимум четыре элемента: возможность положительного поведения самого управомоченного, т.е. право на собственные действия; возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица, т.е. право на чужие действия; возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противостоящей стороной своей обязанности (притязание); возможность пользоваться на основе данного права определенным социальным благом<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. С. 209.

С позиции теории государства и права субъективные права и обязанности сторон (субъектов) правоотношения образуют юридическое содержание правоотношения.

Учитывая изложенное, в рамках изучения данной проблематики полагаем целесообразным остановиться на вопросах определения содержания и правовой природы жилищных правоотношений. По данному вопросу ученые-правоведы придерживаются разных позиций.

По мнению Ю.К. Толстого, В.Н. Литовкина и Л.Ю. Грудцыной, жилищное законодательство регулирует отношения, складывающиеся на началах власти и подчинения (организационные или административные) и на началах равенства их участников (гражданские)<sup>2</sup>.

Классифицируя жилищные отношения, И.Б. Марткович выделяет следующие три группы: отношения в об-

<sup>2</sup> Толстой Ю.К. Советское жилищное законодательство. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1974. С. 25–27; Литовкин В.Н. Концепция развития жилищного законодательства // Журнал российского права. 2000. № 5/6. С. 66–69; Грудцына Л.Ю. Жилищные правоотношения: теоретический аспект и современные тенденции // Законодательство и экономика. 2005. № 7. С. 84.



ласти развития жилищного фонда; отношения в области управления жилищным хозяйством, эксплуатации и ремонта жилых домов (охраны жилищного фонда), жилищно-коммунального обслуживания проживающих; отношения в области обеспечения граждан жилищами и пользования жилыми помещениями<sup>3</sup>.

В свою очередь, П.В. Крашенинников указывает на существование пяти групп жилищных отношений по поводу: а) оснований возникновения и прекращения права пользования жилыми помещениями (разновидность гражданско-правовых отношений); б) осуществления права пользования жилыми помещениями (разновидность частично гражданско-правовых и частично административных отношений); в) требований к жилым помещениям, их учета и регистрации; г) обеспечения сохранности, содержания и ремонта жилищных фондов; д) контроля органов государственной власти и местного самоуправления за соблюдением жилищных прав граждан и использованием жилищного фонда (последние три группы отношений относятся к организационным и управленческим)<sup>4</sup>.

На наш взгляд, наиболее подробная и обоснованная классификация жилищных отношений современного периода разработана П.И. Седугиным: а) отношения по пользованию жилыми помещениями на основании договора найма либо по иным основаниям; б) отношения в области обеспечения граждан жилыми помещениями; в) отношения по пользованию служебными жилыми помещениями, общежитиями, другими специализированными жилыми помещениями; г) отношения, возникающие в области управления, эксплуатации, обеспечения сохранности и ремонта жилищного фонда; д) отношения, возникающие в связи со строительством и приобретением в собственность жилого дома или части его; е) отношения, связанные с жилищно-коммунальным обслуживанием граждан (жилищно-коммунальные отношения)<sup>5</sup>.

В настоящее время в ст. 4 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) отражен исчерпывающий круг жилищных отношений (14 видов). Вместе с тем из анализа данной нормы не ясно, чем руководствовался законодатель, систематизируя их таким образом.

Представляется, что для ЖК РФ это является существенным недостатком. На наш взгляд, в перечень жилищных отношений следует также включать отношения по распоряжению собственником принадлежащим ему жилым помещением<sup>6</sup>, по распоряжению общим имуще-

ством собственников помещений<sup>7</sup>, отношения, связанные с регистрационным учетом граждан по месту жительства и по месту пребывания, отношения, складывающиеся при строительстве и реконструкции многоквартирных домов<sup>8</sup>.

Такой позиции придерживается ряд ученых-правоведов. Так, В.А. Сысоев полагает, что нельзя исключать из жилищной сферы и иные отношения, так или иначе обеспечивающие существование и нормальное функционирование социальных связей, в том числе отношения собственности на жилье, отношения по управлению, а также соответствующие земельные и кредитные связи<sup>9</sup>.

По нашему мнению, отсутствие в законодательстве четких критериев, позволяющих отграничить жилищные отношения от гражданских, административных и иных отношений, привело к тому, что перечень этих отношений нельзя признать системно-целостным.

Жилищные отношения по своей правовой природе имеют неоднородный характер и являются собирательным, комплексным понятием<sup>10</sup>.

На основе анализа жилищного законодательства и изучения мнений ученых по данной проблематике представляется возможным выделить следующих признаков жилищных отношений:

- особый объект жилищных отношений — жилое помещение;
- в жилищных отношениях принимают участие органы государственной власти и местного самоуправления;
- для правового регулирования жилищных отношений характерно сочетание императивного и диспозитивного метода;
- жилищные отношения возникают и осуществляются в целях удовлетворения потребности граждан в жилье и основаны на конституционном праве на жилище.

С.И. Суслова отмечает, что одной из особенностей жилищных отношений является вынужденность участия в

---

лежащим ему жилым помещением, в том числе путем передачи его во владение и пользование на основании договора найма, безвозмездного пользования и др.

<sup>7</sup> В соответствии с ч. 2 ст. 36 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме вправе распоряжаться общим имуществом в многоквартирном доме.

<sup>8</sup> В юридической литературе нет единого мнения по поводу отнесения отношений, связанных со строительством и реконструкцией, к жилищным. По мнению Ю.К. Толстого, такие отношения подлежат регламентации главным образом нормами градостроительного, земельного и отчасти гражданского законодательства (Толстой Ю.К. Жилищное право: учебник. 3-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 10).

<sup>9</sup> Сысоев В.А. Особенности правового регулирования жилищных отношений: дис. ... к.ю.н. Екатеринбург, 1994. С. 11, 12.

<sup>10</sup> Эрделевский А.М. О начале реформирования Гражданского кодекса РФ // СПС «КонсультантПлюс». 2013.

<sup>3</sup> Марткович И.Б. Конституционное право на жилище. М., 1979. С. 9.

<sup>4</sup> Крашенинников П.В. Жилищное право. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2012. С. 10–11.

<sup>5</sup> Седугин П.И. Жилищное право: учебник. 3-е изд. М.: Норма, 2004. С. 1–11.

<sup>6</sup> Ст. 30 ЖК РФ предусматривает в качестве жилищных прав право собственника распоряжаться принад-





них. Необходимость участия в жилищных отношениях возникает в ситуациях, связанных с проживанием в жилом помещении нескольких лиц (сособственников, сонанимателей, членов их семей и т.д.), а также при принятии решений по управлению многоквартирным домом<sup>11</sup>.

На наш взгляд, предусмотренное жилищным законодательством требование о необходимости собственников, сонанимателям, собственникам жилых помещений в многоквартирном доме учитывать мнение других лиц при совершении юридических действий с жилым помещением следует считать установленным пределом осуществления их жилищных прав. При этом следует отметить, что установление пределов осуществления и ограничения права является одним из важнейших средств правового регулирования любых отношений, а не только жилищных.

Также хотелось бы подробнее остановиться на последней из приведенных нами особенностей жилищных отношений. Исследование жилищных отношений российскими правоведами демонстрирует смешение понятий «жилищные права» и «право на жилище»<sup>12</sup>, что связано в первую очередь с отсутствием законодательного закрепления понятия «право на жилище» и широким содержанием понятия «жилищные права», предусмотренного ст. 1 ЖК РФ<sup>13</sup>. В связи с этим одним из аспектов, имеющим большое значение для изучения проблемы осуществления жилищных прав несовершеннолетних, является вопрос соотношения указанных понятий «жилищные права» и «право на жилище».

В.П. Грибанов использовал термин «право на жилище» в трех значениях, определяя им: а) право на удовлетворение потребности в жилье; б) право на занятие помещения; в) право пользования определенным жилым помещением<sup>14</sup>.

С.М. Корнеев выделял две составные части права на жилище: гарантированность возможности пользоваться жилищем; обязанность государства содействовать обеспечению граждан жильем<sup>15</sup>.

По мнению И.Б. Мартковича, в содержание конституционного права на жилище включено два элемента: право стабильного обладания жилищем и право получения

при определенных условиях другого жилища либо приобретения жилища в личную собственность<sup>16</sup>.

Л.М. Пчелинцева отмечает, что право граждан на жилище — это гарантированная законом возможность приобретения гражданином по тем или иным основаниям жилища и стабильного пользования им в условиях свободы выбора места жительства и цивилизованной среды обитания при обеспечении государством гарантий неприкосновенности жилища и недопущения произвольного его лишения<sup>17</sup>.

На основе анализа высказанных в юридической литературе точек зрения по этой проблеме П.И. Седугин отмечал, что право на жилище: по своей юридической природе является государственно-правовым институтом; имеет многоаспектный характер; является неотчуждаемым, поскольку относится к числу основных конституционных прав граждан; право на жилище не может быть изъято государством у гражданина или ограничено в объеме, кроме случаев, прямо указанных в самой Конституции Российской Федерации и в федеральных законах<sup>18</sup>.

Изучение подходов к определению права на жилище свидетельствует о том, что указанное конституционное право по своему охвату шире жилищных прав. По мнению П.И. Седугина, положения о конституционном праве на жилище являются юридической базой для развития и совершенствования жилищного законодательства и всей системы жилищных отношений и прав<sup>19</sup>.

Среди основных отличий понятий «право на жилище» и «жилищные права» можно выделить следующие:

- являются предметами различных отраслей права: конституционного и жилищного;
- право на жилище является основой для развития жилищных прав;
- объектом жилищных прав являются жилые помещения, а «жилище» представляет собой абстрактное понятие более высокого уровня обобщения, описывающее значительно больший круг предметов материального мира, нежели «жилое помещение»<sup>20</sup>, и является синонимом места пребывания человека<sup>21</sup>.

Таким образом, изучая литературу по жилищному праву, необходимо обращать внимание на отличительные черты указанных понятий и не допускать их смешения.

<sup>11</sup> Сулова С.И. О критерии вынужденности участия в жилищных отношениях // Семейное и жилищное право. 2011. № 1. С. 32–34.

<sup>12</sup> Крюкова Е.С. Понятие и виды жилищных прав. Самара: Издательство «Универс-групп», 2006. С. 3; Рабец А.М. Жилищные права в системе прав ребенка, проблемы их охраны и защиты в Российской Федерации // Юрист. 2012. № 20.

<sup>13</sup> Согласно ст. 1 ЖК РФ жилищными являются права, вытекающие из отношений, регулируемых жилищным законодательством.

<sup>14</sup> Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983. С. 25, 27.

<sup>15</sup> Корнеев С.М. Пользование жилыми помещениями. Договор найма (аренды) жилого помещения // Гражданское право : учебник. Т. 2. М. : Бек, 1994. С. 149.

<sup>16</sup> Марткович И.Б. Жилищное право: закон и практика. М. : Юрид. лит., 1990. С. 31.

<sup>17</sup> Пчелинцева Л.М., Пчелинцев С.В. Жилищные права и льготы граждан в России. 2-е изд. М. : Норма, 2002. С. 12.

<sup>18</sup> Седугин П.И. Жилищное право : учебник. 3-е изд. М. : Норма, 2004. С. 14–17.

<sup>19</sup> Там же. С. 15.

<sup>20</sup> Халдеев А.В. Соотношение правовых категорий «жилое помещение» и «жилище»: теоретические и практические аспекты // Жилищное право. 2006. № 6. С. 40.

<sup>21</sup> Дроздов И.А. Обслуживание жилых помещений: гражданско-правовое регулирование. М. : Статут, 2006. С. 44.



Проанализировав понятия «жилищные отношения» и «право на жилище» и определившись с терминологией, мы можем, наконец, перейти к содержанию жилищных прав несовершеннолетних.

Легальное определение жилищных прав закреплено в ст. 1 ЖК РФ, согласно которой под жилищными понимаются права, вытекающие из отношений, регулируемых жилищным законодательством.

Данное определение является достаточно широким и не позволяет выявить содержание понятия; кроме того, нам необходимо определить, в чем же заключается особенность жилищных прав несовершеннолетних.

Следует отметить, что в научных исследованиях по вопросам охраны прав несовершеннолетних понятие «жилищные права несовершеннолетних» упоминается лишь вскользь, при этом его сущность в полной мере не раскрывается<sup>22</sup>. Определение жилищных прав несовершеннолетних приводится в диссертационном исследовании О.А. Егоровой, по мнению которой жилищные права ребенка — совокупность вещных и обязательственных прав ребенка в отношении владения, пользования и распоряжения жилым помещением, основанная на конституционном праве на жилище<sup>23</sup>.

На наш взгляд, данное определение представляется спорным по следующим основаниям. Как ранее было указано, жилищные права образуют юридическое содержание жилищных отношений. При этом среди жилищных отношений выделяют не только отношения, складывающиеся на началах равенства их участников, т.е. вещные и обязательственные, о которых говорится в работе О.А. Егоровой, но и организационные или административные отношения, порождающие права несовершеннолетних на постановку на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, на обеспечение со стороны органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации сохранности жилого помещения, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и др.

Подводя итог вышесказанному, сформулируем авторское определение понятия «жилищные права несовершеннолетних» — гарантируемые жилищным законодательством вид и мера возможного или дозволенного поведения несовершеннолетнего, вытекающие из жилищных отношений, основанных на конституционном праве на жилище.

Полагаем, что изложенные в работе положения и выводы могут быть использованы для дальнейших научных исследований в данной области, а также в законотворческой деятельности по совершенствованию жилищного и иного законодательства.

#### Литература

1. Грибанов В.П. Основы советского жилищного законодательства / В.П. Грибанов. М., 1983.
2. Грудцына Л.Ю. Жилищные правоотношения: теоретический аспект и современные тенденции / Л.Ю. Грудцына // Законодательство и экономика. 2005. № 7.
3. Доржиева С.В. Жилищные права приемных детей / С.В. Доржиева // Семейное и жилищное право. 2010. № 4.
4. Дроздов И.А. Обслуживание жилых помещений: гражданско-правовое регулирование / И.А. Дроздов. М. : Статут, 2006.
5. Егорова О.А. Реализация жилищных прав ребенка: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... к.ю.н. / О.А. Егорова. М., 2008.
6. Иванова С.А. Правовые проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних / С.А. Иванова // Адвокат. 2010. № 1.
7. Корнеев С.М. Пользование жилыми помещениями. Договор найма (аренды) жилого помещения / С.М. Корнеев // Гражданское право : учебник. Т. 2. М. : Бек, 1994.
8. Крюкова Е.С. Понятие и виды жилищных прав / Е.С. Крюкова. Самара : Издательство «Универс-групп», 2006.
9. Литовкин В.Н. Концепция развития жилищного законодательства / В.Н. Литовкин // Журнал российского права. 2000. № 5/6.
10. Марткович И.Б. Конституционное право на жилище / И.Б. Марткович. М., 1979.
11. Марткович И.Б. Жилищное право: закон и практика / И.Б. Марткович. М. : Юрид. лит., 1990.
12. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права : учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М. : Юрист, 2004.
13. Махмутова М.М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних : дис. ... к.ю.н. / М.М. Махмутова. Казань, 2002.
14. Пчелинцева Л.М., Пчелинцев С.В. Жилищные права и льготы граждан в России / Л.М. Пчелинцева, С.В. Пчелинцев. 2-е изд. М. : Норма, 2002.
15. Рабец А.М. Жилищные права в системе прав ребенка, проблемы их охраны и защиты в Российской Федерации / А.М. Рабец // Юрист. 2012. № 20.
16. Седугин П.И. Жилищное право : учебник. 3-е изд. / П.И. Седугин. М. : Норма, 2004.
17. Сысоев В.А. Особенности правового регулирования жилищных отношений: дис. ... к.ю.н. / В.А. Сысоев. Екатеринбург, 1994.
18. Сулова С.И. О критерии вынужденности участия в жилищных отношениях / С.И. Сулова // Семейное и жилищное право. 2011. № 1.
19. Толстой Ю.К. Советское жилищное законодательство / Ю.К. Толстой. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1974.
20. Толстой Ю.К. Жилищное право : учебник. 3-е изд. / Ю.К. Толстой. М. : Проспект, 2011.
21. Халдеев А.В. Соотношение правовых категорий «жилое помещение» и «жилище»: теоретические и практические аспекты / А.В. Халдеев // Жилищное право. 2006. № 6.
22. Эрделевский А.М. О начале реформирования Гражданского кодекса РФ / А.М. Эрделевский // СПС «КонсультантПлюс». 2013.

<sup>22</sup> Махмутова М.М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних : дис. ... к.ю.н. Казань, 2002; Иванова С.А. Правовые проблемы защиты жилищных прав несовершеннолетних // Адвокат. 2010. № 1; Доржиева С.В. Жилищные права приемных детей // Семейное и жилищное право. 2010. № 4; Рабец А.М. Жилищные права в системе прав ребенка, проблемы их охраны и защиты в Российской Федерации // Юрист. 2012. № 20.

<sup>23</sup> Егорова О.А. Реализация жилищных прав ребенка: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... к.ю.н. М., 2008. С. 8.



## Законодательство Испании в сфере обеспечения безопасного пользования несовершеннолетними сетью Интернет

*Ниорадзе Василий Владимирович,  
второй секретарь Посольства России в Королевстве Испания*

*Трофимец Ирина Александровна,  
доцент кафедры гражданского права  
Хабаровской государственной академии экономики и права,  
кандидат юридических наук, доцент  
kosareva-khv@yandex.ru*

*В статье представлен обзор законодательства Испании по вопросам обеспечения безопасного пользования несовершеннолетними сетью Интернет. Проведенный анализ позволил отметить как положительный опыт, так и существующие проблемы законодательства и правоприменения в исследуемой области.*

*Ключевые слова:* безопасное пользование, охрана прав несовершеннолетних, сеть Интернет.

### Legislation of Spain in the sphere of ensuring secure use by minors of Internet

*Nioradze Vasilij Vladimirovich,  
the Second Secretary of the Russian Embassy in the Kingdom of Spain*

*Trofimets Irina Aleksandrovna,  
assistant professor of the Chair of Civil Law at the Khabarovsk State Academy of Economics and Law,  
candidate of juridical sciences, assistant professor*

*In this article authors presented the review of the Spanish legislation concerning ensuring safe using of the Internet network by minors. The analysis carried-out by them revealed the positive experience and existing problems in the legislation and its practice in the studied area.*

*Key words:* safe using, protection of the rights of minors, Internet network.

Необходимость решения вопроса о защите несовершеннолетних от воздействия неблагоприятной информационной среды стоит перед законодателями многих государств и всего международного сообщества в целом<sup>1</sup>.

Основополагающие нормы, обеспечивающие безопасное пользование Интернетом несовершеннолетними, закреплены в Конституции Испании 1978 г.<sup>2</sup> Так, в п. 4 ст. 39 говорится, что «дети пользуются защитой, предусмотренной в международных соглашениях, заключенных

для защиты их прав». В соответствии с п. 4 ст. 20 Конституции Испании предусматривается возможность ограничения прав и свобод граждан «правом на честь, частную жизнь, собственное имя и охраной молодежи и детей». А также по п. 4 ст. 18 Конституции Испании допускаются ограничения в использовании информационных средств, «с тем, чтобы в полной мере охранять честь, семейную и личную жизнь граждан и полное осуществление ими своих прав».

Испания является участником ряда международных соглашений, касающихся защиты прав несовершеннолетних, среди которых наиболее значимыми являются: Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.; Факультативный протокол о торговле детьми, детской

<sup>1</sup> Белицкая А. Защита несовершеннолетних от вредного воздействия информационной среды в законодательстве постсоветских стран // Законодательство и практика масс-медиа. № 7–8. 2006.

<sup>2</sup> Constitución Española 1978, de 6 de diciembre.



проституции и детской порнографии от 6 сентября 2000 г.<sup>3</sup>; Конвенция Совета Европы о компьютерных преступлениях от 21 ноября 2001 г.<sup>4</sup> (все эти документы ратифицированы Испанией) и т.д. Одновременно в национальное законодательство инкорпорированы соответствующие нормы ЕС.

Конституционные и международные нормы получили развитие в законах, содержащих конкретные механизмы обеспечения безопасного пользования несовершеннолетними Интернетом. К ним относятся Органический закон 1/1996 от 15 января «О юридической защите несовершеннолетних»<sup>5</sup>, Закон 34/2002 от 11 июля «Об услугах информационного сообщества и электронной торговле»<sup>6</sup>, Закон 7/2010 от 31 марта «Об аудиовизуальной коммуникации»<sup>7</sup> и др.

Органический закон 1/1996 от 15 января «О юридической защите несовершеннолетних» (далее — Закон 1/1996)<sup>8</sup> — базовый нормативный правовой акт, регулирующий отношения по охране прав молодежи и детей в Испании. Применительно к Интернету, п. 2 ст. 5 Закона 1/1996 устанавливает, что родители, воспитатели и органы государственной власти должны следить за тем, чтобы получаемая несовершеннолетними информация соответствовала конституционным принципам. Пункт 3 ст. 5 Закона 1/1996 обязывает компетентные ведомства страны наблюдать за тем, чтобы публикуемая в СМИ информация, предназначенная для несовершеннолетней аудитории, не наносила детям вреда, в частности, не содержала сцен насилия, унижения человеческого достоинства, дискриминации и т.п.

Наиболее детально вопросы пользования Интернетом, в том числе в контексте обеспечения безопасности несовершеннолетних, закреплены в Законе 34/2002 от 11 июля «Об услугах информационного сообщества и электронной торговле» (далее — Закон 34/2002).

Так, п. 1 д ст. 8 Закона 34/2002 предусматривает возможность принятия ограничительных мер в виде прекра-

щения «услуги информационного общества»<sup>9</sup> или удаления данных, если нарушены принципы защиты прав несовершеннолетних. При этом в п. 1 ст. 8 оговаривается, что «только судебные органы могут принимать предусмотренные в данной статье меры, если, согласно Конституции и соответствующим законам, касающимся прав и свобод, их принятие относится исключительно к компетенции судебных органов».

Для тех случаев, когда лицо, предоставляющее услугу с незаконным содержанием, зарегистрировано за пределами Испании, но в одном из государств ЕС или Европейского экономического пространства (ЕЭП)<sup>10</sup>, п. 2–4 ст. 8 Закона 34/2002 описывают процедуры взаимодействия с этими странами для принятия ограничительных мер. Если же услуга, содержащая нарушения, оказывается из-за пределов ЕС/ЕЭП, то, согласно п. 2 ст. 11 Закона 34/2002, на основании решения компетентного органа допускается возможность закрытия доступа к ней из Испании.

Пункт 2 ст. 8 Закона 34/2002 обязывает «лиц, предоставляющих услуги информационного общества»<sup>11</sup>, сотрудничать с компетентными органами. В частности, с соответствующего разрешения суда, они должны предоставлять данные, необходимые для установления лица, чьи услуги, предположительно, содержат нарушения. В свою очередь, п. 1 ст. 36 Закона 34/2002 устанавливает обязанность провайдеров услуг передавать компетентным ведомствам<sup>12</sup> всю необходимую информацию и оказывать необходимое сотрудничество, например, предоставлять беспрепятственный доступ к оборудованию, документации и др.

В п. 3 ст. 12 Закона 34/2002 установлено, что лица, предоставляющие услуги информационного общества, должны «информировать о существующих инструментах фильтрации и ограничения доступа к определенному содержанию в Интернете, являющемуся нежелательным или потенциально вредным для молодежи и детей». Согласно п. 4 ст. 12 Закона 34/2002, провайдеры услуг обязаны уведомлять клиентов о возможной ответственности,

<sup>3</sup> В преамбуле этого документа выражается обеспокоенность «растущей доступностью детской порнографии в Интернете» и содержится призыв к более тесному сотрудничеству между правительствами и индустрией Интернета для решения этой проблемы.

<sup>4</sup> В частности, ст. 9 о правонарушениях, связанных с детской порнографией.

<sup>5</sup> Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de protección jurídica del menor, de modificación del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

<sup>6</sup> Ley 34/2002, de 11 de julio, de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico.

<sup>7</sup> Ley 7/2010, de 31 de marzo, General de la Comunicación Audiovisual.

<sup>8</sup> Согласно Декларации о правах ребенка 1989 г. и внутреннему законодательству Испании совершеннолетие наступает в возрасте 18 лет.

<sup>9</sup> Услуга информационного общества — используемое в испанском законодательстве широкое понятие, включающее в себя любую услугу, предоставляемую на платной основе электронным путем. Под него подпадают интернет-магазины, электронные СМИ, провайдеры хостинга, доступа к Интернету, поисковые системы и т.д.

<sup>10</sup> ЕЭП состоит из стран ЕС и Исландии, Лихтенштейна и Норвегии.

<sup>11</sup> «Лицо, предоставляющее услуги информационного сообщества», — термин испанского законодательства, включает юридических и физических лиц.

<sup>12</sup> В частности, речь идет о министерствах науки и технологий; промышленности, туризма и торговли; компетентных региональных ведомствах, а также в соответствующих случаях — о судебных органах.





которые те понесут в случае использования предоставляемых им услуг в незаконных целях.

Статьи 13–17 Закона 34/2002 подробно рассматривают случаи, при которых лица, предоставляющие информационные услуги, могут быть в зависимости от тяжести нарушения привлечены к ответственности (гражданской, уголовной или административной). Так, согласно ст. 14 Закона 34/2002, операторы сетей и интернет-провайдеры при передаче их пользователями незаконных данных будут нести ответственность, если они сами выступили источником таких данных, внесли в них изменения (кроме автоматических изменений технического характера) или выбрали адресатов. Статья 15 Закона 34/2002 называет основания привлечения к ответственности лиц, предоставляющих услуги временного копирования данных. В частности, они не имеют права вносить изменения в получаемую для копирования информацию, предоставлять более широкий, чем предусмотрено изначально, доступ к ней и т.п. В ст. 16 Закона 34/2002, рассматривающей случаи привлечения к ответственности лиц, предоставляющих услуги хранения данных, критерием привлечения к ответственности выступает осведомленность о незаконности хранимой ими информации. Аналогичный критерий установлен и для лиц, предоставляющих услуги поисковых систем или указывающих ссылки, через которые пользователи могут найти незаконную информацию (ст. 17 Закона 34/2002).

Согласно п. 1 ст. 18 Закона 34/2002, «органы государственной власти путем координации и консультаций должны способствовать подготовке и применению корпорациями, ассоциациями или организациями предпринимателей, профессионалов или потребителей Кодексов поведения по вопросам, регулируемым настоящим Законом». При этом п. 2 ст. 18 Закона 34/2002 отмечает, что «особенно должна учитываться защита несовершеннолетних». Предусмотрено, что эти кодексы, в частности, могут включать процедуры обнаружения и изъятия незаконной информации, общие критерии классификации и маркировки содержимого.

В ст. 38–41 Закона 34/2002 перечисляются ограничительные меры и ответственность за нарушения. Так, неисполнение решения компетентного органа о закрытии доступа к Интернету, прекращении передачи или размещения данных или любой другой услуги в случае, если компетентный орган принял соответствующее постановление на основании ст. 11 Закона 34/2002 настоящего Закона, считается особо тяжким нарушением и наказывается штрафом от 150 до 600 тыс. евро (п. 2b ст. 38 и п. 1a ст. 39 Закона 34/2002). За отказ допустить уполномоченных инспекторов к оборудованию или документации (п. 1 ст. 36 Закона 34/2002), что классифицируется как тяжкое нарушение, налагается штраф в размере

от 30 до 150 тыс. евро (п. 3g ст. 38 и п. 1b ст. 39 Закона 34/2002). Отсутствие информации об инструментах контроля рассматривается как нарушение небольшой тяжести и карается штрафом до 30 тыс. евро (п. 4a ст. 38 и п. 1c ст. 39 Закона 34/2002). При этом повторное совершение двух или более особо тяжких нарушений в течение трех лет, при условии вступления соответствующего решения в законную силу, может привести (в зависимости от тяжести преступления, общественного резонанса, количества потерпевших и т.п.) к запрету деятельности в Испании совершившего нарушение лица сроком до двух лет (п. 1a ст. 39 Закона 34/2002). Кроме того, в зависимости от обстоятельств соответствующие решения компетентных органов могут быть опубликованы в официальном бюллетене Испании (п. 2 ст. 39 Закона 34/2002).

Для тех случаев, когда нарушитель зарегистрирован за пределами ЕС/ЕЭП, доступ к его услугам из Испании может быть заблокирован сроком до двух лет при особо тяжких нарушениях, до года — при тяжких и до полугода — при нарушениях небольшой тяжести (п. 3 ст. 39 Закона 34/2002).

Статья 41 Закона 34/2002 предусматривает возможность введения временных мер на период расследования нарушения. В частности, п. 1a этой статьи допускает временную приостановку деятельности лица, предоставляющего услуги информационного общества, временное закрытие его представительства; п. 1b — опечатывание и изъятие средств обработки и хранения информации, любого другого оборудования, а также документации, п. 1c — публикацию информации о возможных нарушениях. В этой же статье указывается возможность принятия указанных мер в срочном порядке (для немедленной защиты прав потерпевших), еще до возбуждения дела (п. 4). Однако они должны быть подтверждены, изменены или отменены в течение пятнадцати дней с момента их принятия и могут быть обжалованы в установленном законом порядке. При этом для приведенных мер всегда делается оговорка: во всех случаях должны уважаться принцип пропорциональности наказания совершенному нарушению (п. 3); а также гарантии, нормы и предусмотренные законодательством механизмы защиты прав на личную и семейную тайну, свободу выражения и информации. Кроме того, если, согласно Конституции и соответствующим законам, касающимся прав и свобод, регулирование деятельности или прав относится к компетенции судебных органов, только они вправе принимать предусмотренные в ст. 41 меры (п. 2).

Генеральный закон 7/2010 от 31 марта об аудиовизуальной коммуникации (далее — Закон 7/2010) охватывает сферы телевидения и радио, однако его действие распространяется также на Интернет, в частности, для интернет-трансляций. Статья 7 Закона 7/2010, посвя-





щенная защите прав несовершеннолетних, устанавливает ограничения на трансляцию информации, которая может нанести серьезный вред физическому, ментальному или моральному развитию детей. Это касается сцен порнографии и насилия, потенциально вредной рекламы (в частности, призывающей к пластической хирургии, похудению) и т.п. Указанная статья предусматривает обязательную маркировку не предназначенной для несовершеннолетних теле/аудиопродукции и устанавливает допустимые часы ее трансляции.

Общенациональное законодательство органично дополняется актами, принимаемыми на региональном уровне<sup>13</sup>. Так, в Автономном сообществе Мадрид действует Закон 5/2002 от 27 июня о наркотической зависимости и других вредных пристрастиях<sup>14</sup>, согласно ст. 2 которого запрещена реклама табака и алкогольных напитков в Интернете, СМИ, целевая аудитория которых — несовершеннолетние. Закон 12/2008 от 3 июля о всесторонней защите детей и подростков автономного сообщества Валенсия<sup>15</sup> обязывает операторов телекоммуникационных сетей принимать технические и юридические меры по защите детей от вредной информации (ст. 72) и т.д.

Функции обеспечения безопасного пользования несовершеннолетними лицами Интернетом в Испании распределены между компетентными судебными и правоохранительными органами<sup>16</sup>, министерствами<sup>17</sup>, Уполномоченным по правам ребенка. Так, например, 12 сентября 2013 г. национальная полиция и испанское представительство компании Google заключили соглашение о сотрудничестве по проблеме безопасности детей в Интернете. «С момента подписания соглашения национальная полиция становится полноправным консультантом Google в вопросах защиты несовершеннолетних при использовании интернет-технологий. Для запуска инициативы на этой неделе встретились генеральный директор национальной полиции Игнасио Косидо и руководитель представительства компании Google в Испании Барбара Наварро. Совместные действия обеих организаций будут направлены на помощь родителям, учителям и детям в организации безопасного пребывания молодых людей в интернет-пространстве. В рамках соглашения учителя более 5000 школ станут слушателями курсов «Принципы безопасно-

сти детей в Интернете», организованных национальной полицией. Кроме того, испанская полиция задействует свои профили в различных социальных сетях, чтобы информировать и просвещать молодых людей о правильном использовании Интернета, о его передовой практике и бдительности в отношении любых рисков или мошенничества. На оперативном уровне национальная полиция начнет внедрять агентов, специализирующихся на технологических преступлениях. Миссия этих сотрудников будет заключаться в пресечении новых форм преступности, таких как кибератаки, взломы, мошенничество и детская порнография. Google же, в свою очередь, будет предоставлять полезную информацию, рекомендации, стандарты и инструменты безопасности через свой веб-сайт»<sup>18</sup>.

Вопросы обеспечения безопасного пользования несовершеннолетними Интернетом регулярно обсуждаются в законодательном собрании Испании. Из последних представляющих интерес инициатив парламентариев — введение института скрытого агента в сети (март 2011 г.); принятие национального плана по повышению осведомленности родителей о проблемах безопасности несовершеннолетних в Интернете (март 2012 г.).

В Испании нет специального закона о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию<sup>19</sup>. Вместе с тем в национальном законодательстве с учетом международного и европейского опыта закреплены положения, нацеленные на обеспечение безопасного пользования Интернетом, в том числе несовершеннолетними. В частности, предусматриваются довольно высокие штрафы для нарушителей (до 600 тыс. евро), допускается блокирование доступа из Испании к зарегистрированным вне ЕС/ЕЭП сайтам и др.

Усилия государства по обеспечению прав несовершеннолетних в Интернете подкрепляются активной деятельностью неправительственных организаций (НПО). Так, активно действуют НПО: «Фундасьон Алиа», «Протехелес» и др. Их работа включает регулярные доклады, акции по привлечению внимания общественности, разработку программного обеспечения по фильтрации, отслеживанию и блокированию вредной информации (программы «Флоренсио», «Сибериалиа», «Алерта») и т.д.

Однако, как показывает статистика, острота проблемы не ослабевает<sup>20</sup>. Кроме детской порнографии, в фоку-

<sup>13</sup> Согласно Конституции, страна делится на 17 автономных сообществ, наделенных широкими полномочиями, в том числе в законодательной области.

<sup>14</sup> Ley 5/2002, de 27 de junio, sobre Drogodependencias y otros Trastornos Adictivos.

<sup>15</sup> LEY 12/2008, de 3 de julio, de protección integral de la infancia y la adolescencia de la Comunitat Valenciana.

<sup>16</sup> К ним относятся Бригада по расследованию технических преступлений Национальной полиции, Группа по телекоммуникационным преступлениям Национальной гвардии и т.д.

<sup>17</sup> Министерства науки и технологий; образования; промышленности, туризма и торговли.

<sup>18</sup> См.: URL: <http://www.espanarusa.com/article.sdf/ru/news/tecnologia/419068>

<sup>19</sup> Например, в отличие от Российской Федерации. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 02.07.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2013. № 26. Ст. 3208.

<sup>20</sup> Так, по данным «Фундасьон Алиа», на 2011 г. Испания — вторая в мире (после США) по объему хранящихся в Интернете архивов с порнографией несовершеннолетних.



се общественности такие темы, как угрозы и домогательства в адрес несовершеннолетних, особенно в соцсетях, пропаганда образа жизни, приводящего к анорексии и булимии, наркоугроза. Существующие проблемы делают задачу обеспечения безопасности Интернета для несовершеннолетних одной из актуальных для Испании.

#### Литература

1. Безугленко О.С. Классификация субъектов защиты несовершеннолетних от воздействия «вредной» информации / О.С. Безугленко // Информационное право. № 2. 2011.
2. Бекашев К.А., Бекашев Д.К. Международное публичное право : сборник документов / К.А. Бекашев, Д.К. Бекашев. М. : Проспект, 2009.
3. Белицкая А. Защита несовершеннолетних от вредного воздействия информационной среды в законодательстве постсоветских стран / А. Белицкая // Законодательство и практика масс-медиа. № 7–8. 2006.
4. Кобзева С.В. Сравнительно-правовой анализ регулирования оборота вредной информации в телерадиовещании и кинопрокате / С.В. Кобзева // Информационное право. № 2. 2010.
5. Рыдченко К.Д. Генезис института правовой защиты детей от вредоносной информации / К.Д. Рыдченко // Вопросы ювенальной юстиции. № 3. 2013.

## История развития уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних

**Крюкова Нина Ивановна,**  
 профессор кафедры теории и истории государства и права Российского государственного  
 торгово-экономического университета, доктор юридических наук  
 rektorat@rsute.ru

*В статье рассмотрена история уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних за период с 1918 г. по настоящее время. Основная идея развития законодательства об ответственности несовершеннолетних — это исправление несовершеннолетних мерами воспитательного воздействия.*

**Ключевые слова:** уголовное законодательство об ответственности несовершеннолетних, воспитательные учреждения для несовершеннолетних, уголовная репрессия по отношению к несовершеннолетним, малолетний и несовершеннолетний нарушитель.

### History development of criminal legislation on responsibility of minors

**Kryukova Nina Ivanovna,**  
 professor of the Chair of Theory and History of State and Law  
 at Russian State Trade Economic University, doctor of juridical sciences

*The article concerns history of criminal legislation on responsibility of minors for the period from 1918 up to now. The main idea of development of legislation on responsibility of minors is correction of minors by measures of educational impact.*

**Key words:** criminal legislation on responsibility of minors, educational establishments for minors, criminal repression with regard to minors, underage and minor violator.

Рассматривая уголовное законодательство России в историческом аспекте, можно отметить, что оно на большинстве этапов своего развития искало средства исправления юных правонарушителей, не связанные с применением мер уголовной репрессии. Так, в декрете СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» ука-

зывалось, что «суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних упраздняются, а дела о несовершеннолетних до 17 лет, замеченных в деяниях общественно опасных, подлежат ведению комиссии о несовершеннолетних».

Основная идея декрета — исправление прежде всего мерами воспитательного характера — была



воплощена при разработке уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних. Статьей 13 «Руководящих начал» по уголовному праву РСФСР 1919 г. предусматривалось, что несовершеннолетние до 14 лет не подлежат суду и наказанию. К ним применяются лишь воспитательные меры (приспособления). Такие же меры применяются к лицам от 14 до 18 лет, «действующим без разума». Если же они «действуют с разумением», т.е. сознавая общественную опасность своих действий, то возможны меры уголовного наказания. Право решения этого вопроса предоставлялось суду.

Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», принятый 4 марта 1920 г., повысил возраст несовершеннолетних, дела которых подлежали рассмотрению на комиссиях, до 18 лет. В соответствии со ст. 4 декрета эти комиссии имели право передавать в суд дела лиц в возрасте 14–18 лет только в том случае, когда меры медико-педагогического воздействия не оказали должного влияния.

К 1920 г. на территории РСФСР было создано 245 комиссий по делам несовершеннолетних, детально разработаны меры, которые они могли применять. Перечень мер медико-педагогического характера содержался в инструкции, утвержденной в 1920 г. постановлением Наркомпроса, Наркомздрава и Наркомюста РСФСР. Комиссии широко использовали предоставленные им права. Их деятельность сыграла важную роль в ликвидации беспризорности и предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Однако многие подростки, жившие вне семьи и общавшиеся со взрослыми преступниками, нуждались в более эффективных методах, связанных с помещением в воспитательные или лечебно-воспитательные учреждения. Первые из них были созданы уже в 1918 г. Это были детские дома, приемники-распределители, школы-коммуны, институты трудового воспитания для особо трудных подростков, реформатории. Так, на созданный российский реформаторий для особо трудных правонарушителей в возрасте от 17 до 21 года была возложена задача обучения, воспитания и подготовки молодежи к трудовой жизни. Просуществовало это учреждение недолго. Трудности экономического порядка, отсутствие достаточного числа педагогов и воспитателей привели к его ликвидации.

Аналогично складывались судьбы и других воспитательных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей (школы фабрично-заводского обучения, трудовые коммуны и др.). Комиссии по делам несовершеннолетних, действовавшие, в основ-

ном, на общественных началах, не могли обеспечить надлежащий уровень работы с социально запущенными детьми. Контингент самих комиссий был нестабилен, члены их в большинстве случаев не имели педагогического образования и опыта работы.

В связи с создавшимся положением третья сессия ВЦИК 1-го созыва 1922 г., обсуждавшая проект уголовного законодательства, положительно решила вопрос о расширении компетенции суда в борьбе с преступностью несовершеннолетних. Д.И. Курский по этому поводу сказал: «Это, конечно, объясняется не ошибочностью нашего метода, а недостатком материальных средств. Если бы у нас была сейчас возможность организацию медико-педагогического воздействия поставить так, как нужно, то есть открыть сеть учреждений для малолетних и несовершеннолетних, тогда этот вопрос был бы решен вполне благополучно».

Названный аргумент, к сожалению, и в дальнейшем развитии законодательства нередко служил причиной усиления уголовно-правовых репрессий в отношении лиц, не достигших 18 лет. УК РСФСР 1922 г. вновь снизил возраст уголовной ответственности с 18 до 16 лет. Для лиц младше этого возраста основным средством воздействия по-прежнему были меры воспитательного характера. Уголовная ответственность к подросткам 14–16 лет применялась по постановлениям комиссий в исключительных случаях, когда меры воспитательного характера не оказывали надлежащего воздействия.

Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. были введены понятия «малолетний и несовершеннолетний правонарушитель». В ст. 7 Основ указывалось, что к первым можно применять лишь меры медико-педагогического характера. Ко вторым они применяются только в тех случаях, когда соответствующие органы признают невозможным назначить меры судебно-исправительного характера. Определение возраста, с наступлением которого связывалось понятие малолетнего и несовершеннолетнего, а также обязательных случаев привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности относились к компетенции союзных республик. Однако УК РСФСР 1926 г. не указал точного возраста уголовной ответственности. Деление на малолетних и несовершеннолетних производилось лишь теоретически; в законе эти понятия отсутствовали.

В ст. 12 УК (в редакции 1935 г.) был дан перечень преступлений, за которые устанавливалась уголовная ответственность лиц, достигших к моменту совершения преступления 12-летнего возраста. Исто-





дя из данной статьи можно было сделать вывод, что малолетние — это дети до 12 лет, а старше — несовершеннолетние. Практика, больше ориентированная на теорию права и здравый смысл, шла по пути признания малолетними и лиц старше 12 лет.

В период с 1925 по 1931 г. большинство дел на правонарушителей в возрасте до 18 лет рассматривались комиссиями по делам несовершеннолетних. В суды передавалось около 10% дел. В инструкции Наркомпроса РСФСР по делам несовершеннолетних, принятой в 1921 г., указывалось, что комиссии должны передавать в суд дела лишь о тех несовершеннолетних, которые неоднократно привлекались за преступления или совершали побег из детских учреждений, куда определялись комиссиями в связи с совершением нетяжкого преступления. Следующий отличающийся от предыдущих период начался с принятия постановления ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних». Он продолжался до 1957 г. и характеризовался, с одной стороны, более четкой разработкой мер по ликвидации беспризорности и безнадзорности подростков, а с другой — резким расширением и ужесточением уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, в ущерб мерам воспитательного характера. Наличие этих черт объяснялось рядом причин. Одна из них состояла в том, что к этому времени в стране, в основном, была ликвидирована беспризорность в том смысле, в каком она существовала в 1917–1927 гг. (отсутствие семьи, смерть родителей и близких родственников).

Беспризорными стали считать подростков, которые, уйдя из дома, в течение двух месяцев и более находились вне семьи, учебного либо трудового коллектива. Наличие беспризорных и безнадзорных (т.е. находившихся вне родительского контроля) несовершеннолетних ставилось в вину не только родителям, но и местным советам, партийным, профсоюзным, комсомольским организациям, которые не прилагали достаточных усилий для ликвидации и предупреждения детской безнадзорности. В постановлении предлагалось принять безотлагательные меры к предупреждению преступности несовершеннолетних. Рекомендовалось привлекать к уголовной ответственности лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность.

Крайне важный в деле борьбы с преступностью несовершеннолетних документ носил декларативный характер и не был обеспечен практическими мерами. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, принятое еще в 1931 г., не содер-

жало четкого перечня мер воспитательного характера. Отсутствовала материальная база для увеличения числа детских воспитательных и лечебных заведений. Более того, названным постановлением комиссии по делам несовершеннолетних были вообще ликвидированы. С 1935 по 1960 г. в стране не было специального органа, координирующего работу многих учреждений, ведомств и общественных организаций по предупреждению преступности несовершеннолетних.

Одновременно был принят Закон, датированный тем же числом (7 апреля 1935 г.), который резко понизил возраст уголовной ответственности за ряд наиболее распространенных среди несовершеннолетних преступлений. С 12 лет к ответственности с применением всех мер уголовного наказания стали привлекать за кражу, насилие, телесные повреждения, увечья, убийство либо попытку убийства.

Очевидная нечеткость законодательной трактовки всех понятий вызвала субъективизм при разрешении конкретных уголовных дел. О каких кражах по размеру идет речь? Что понимается под насилием, увечьем? О каких по степени тяжести телесных повреждениях говорилось в законе? Наказываются ли перечисленные (кроме кражи) действия, совершенные по неосторожности? Неясной была и фраза «...с применением всех мер уголовного наказания», которая нередко толковалась как законодательное допущение всех видов наказания, в том числе и смертной казни. Только сопоставление ст. 12 и ст. 22 УК РСФСР 1926 г., в которых трансформировался Закон от 17 апреля 1935 г., позволяло сделать вывод, что исключительная мера наказания — расстрел — не могла применяться к лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения преступления. Что же касается лишения свободы, предельным сроком которого было 10 лет для всех категорий лиц, совершивших преступления, то оно касалось и подростков 12-летнего возраста.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 г. уголовная ответственность с 12-летнего возраста была установлена также за действия, могущие вызвать крушение поезда. Возраст, с которого вменялись все остальные преступления, был установлен лишь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1942 г., — 14 лет. Президиум Верховного Совета СССР разъяснил также, что уголовная ответственность несовершеннолетних наступает как в отношении умышленных, так и неосторожных преступлений.

В советской юридической литературе предпринимались попытки объяснить усиление мер уголов-



ной репрессии по отношению к несовершеннолетним. Так, профессор П.П. Пионтковский писал: «...установление уголовной ответственности за ряд преступлений, начиная с 12-летнего возраста, видимо, было продиктовано желанием указать несовершеннолетним, что советская власть предъявляет серьезные требования к своим подрастающим гражданам».

С такой оценкой этого закона вряд ли можно согласиться. Усиление уголовных мер без значительно улучшения воспитательной работы с подростками не способствовало сокращению преступности. Законом был отброшен весь накопленный ранее опыт мер воспитательного характера, основанный на положениях первых декретов. На установление уголовной ответственности с 12 лет, скорее всего, повлияла господствующая в то время концепция принуждения как универсального средства борьбы с преступностью.

Ошибочность принятого направления была очевидной для практических работников суда и прокуратуры. Не имея возможности применять к несовершеннолетним правонарушителям меры воспитательного характера, суды часто назначали наказания, связанные с краткими сроками. Это приводило к негативным последствиям. Осужденные подростки, общаясь при этапировании со взрослыми преступниками либо с неоднократно судимыми сверстниками, возвращались домой после отбытия наказания с большим грузом асоциальных взглядов, привычек, наклонностей, чем до осуждения. Наркомат юстиции СССР, обобщив судебную практику, издал 15 апреля 1936 г. циркуляр «Об улучшении работы судов по борьбе с преступлениями, совершенными подростками», в котором рекомендовал судам проявлять особую внимательность при определении наказания несовершеннолетним. «Лишение свободы к лицам этого возраста, — указывалось в циркуляре, — должно применяться с исключительной осторожностью и, главным образом, к рецидивистам, а также неоднократно бежавшим из детских учреждений». Это указание дало возможность судам более широко применять к несовершеннолетним меры наказания, не связанные с лишением свободы. В свою очередь, прокуратура по возможности ограничивала привлечение к уголовной ответственности лиц 12–14 лет. В связи с этим роста судимости среди несовершеннолетних не наблюдалось. Более того, к 1940 г. количество осужденных по сравнению с 1931 г. уменьшилось на 50%.

Попытки смягчить чрезмерно жестокий закон путем принятия ведомственных циркуляров про-

должались и в дальнейшем. Приказом НКЮ СССР от 19 июня 1943 г. № 50 судам давалось право прекращать уголовные дела несовершеннолетних, не достигших 15 лет, привлеченных к уголовной ответственности за мелкое хулиганство, мелкие кражи и другие незначительные преступления с передачей детей на попечение родителей, опекунов или, в случае необходимости, направлением в трудовую воспитательную колонию. Однако законодательно это право было закреплено лишь в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Одновременно был решен вопрос о возрасте уголовной ответственности. В ст. 10 Основ (ст. 10 УК РСФСР) указывалось, что уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет.

Понижение возраста до 14 лет ограничивалось конкретным перечнем преступлений, данных в ч. 2 ст. 10 Основ (ч. 2 ст. 10 УК РСФСР). В нем были названы такие деяния, общественная опасность которых уже понятна лицам, достигшим 14 лет (убийство, разбой, кража и т.д.).

«Длительный период показал, что в основном избранный путь в определении возраста уголовной ответственности, а также возможности применять воспитательные меры к тем подросткам, которые совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, и способны исправиться без уголовного наказания, является правильным. Вместе с тем в деятельности законодателя не были использованы все средства, направленные на дальнейшую гуманизацию норм об уголовной ответственности несовершеннолетних».

При разработке УК РФ 1996 г. были учтены современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: акселерация не только в физической, но и в интеллектуально-волевой сфере, более широкое участие подростков во всех видах деятельности, как социально-позитивной, так и негативной, в частности, в групповой преступной деятельности, распад семьи и увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных детей, которые пополняют ряды преступников и т.п.

Ориентируясь на научные разработки ученых, педагогов, психологов, юристов, законодатель считал возможным оставить те же возрастные границы — 14 и 16 лет, которые существовали и в прежнем УК. Однако перечень преступлений, за которые несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 14 лет, значительно расширен. Это — умышленное убийство, умышлен-



ное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, вандализм, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ,

приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

Объяснение этому следует искать именно в изменившейся социально-психологической характеристике современного подростка, способного сознавать общественную опасность всех перечисленных преступлений. Судебная практика последних лет показывает, что лица до 18 лет чаще всего привлекаются как раз за названные преступления. Вместе с тем, основываясь на принципе гуманизма и намерении исправить несовершеннолетних, сочетая меры воспитания и наказания, УК предусмотрел ряд особенностей, позволяющих индивидуализировать уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних.

## Лица, не достигшие возраста восемнадцати лет, как субъекты трудового права

Пак Сюзанна Владимировна,  
аспирант юридического факультета

Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина  
suzie@mail.ru

*Институт юридической ответственности осуществляет регулятивную функцию общественных отношений, основными функциями юридической ответственности являются восстановительно-компенсационная и карательно-штрафная, а ее дополнительными функциями служат превентивная и воспитательная.*

**Ключевые слова:** регулирование детского труда, юридическая ответственность, правосубъектность, минимальный возраст для приема на работу, детский труд, или труд несовершеннолетних.

### Persons under the age of eighteen, as subjects of labour law

Pak Syuzanna Vladimirovna,  
graduate faculty of law of the Russian State University of Oil and Gas

*Institute of provides legal responsibilities regulatory function of public relations, the main functions of legal liability are reductive compensation and punitive penalty, and its additional features are preventive and educational.*

**Key words:** regulation of child labor, legal responsibility, legal personality, the minimum age for admission to employment, child labor or juvenile labor.

Трудовая правоспособность и дееспособность гражданина наступают одновременно (в отличие от общегражданской правоспособности и дееспособности). Трудовое законодательство устанавливает начало общей трудовой правоспособности

гражданина начиная с 16 лет. Для приема на некоторые виды работ (например, вредные, тяжелые и опасные) устанавливается более высокий предел — 18 лет (или даже 21 год). Лица, получившие основное общее образование и достигшие возраста 15 лет,



могут самостоятельно заключать с этого возраста трудовые договоры. С согласия одного из родителей (либо лиц, их заменяющих) для подготовки молодежи к производственному труду разрешается заключать трудовой договор с лицом, достигшим 14-летнего возраста, и привлекать их в свободное от учебы время на легких работах, не запрещенных законодательством (ст. 265 ТК РФ).

Таким образом, момент возникновения трудовой правосубъектности при определенных условиях, установленных законом, связан с достижением подростком возраста 14 лет.

В области трудового права юридическая ответственность выступает прежде всего и главным образом в ее общем, позитивном значении — как ответственное отношение лица к своим обязанностям, возложенным на него законом, правильное, добросовестное, успешное и эффективное их исполнение, действенный государственный и общественный контроль над таким исполнением обязанностей.

«Трудоправовой ответственностью»<sup>1</sup> в юридической литературе нередко именуется дисциплинарная и материальная ответственность, под которой понимается обязанность работников и работодателей, их представителей претерпеть юридически неблагоприятные последствия в форме лишения личного, организационного и имущественного характера в порядке и на условиях, предусмотренных трудовым законодательством<sup>2</sup>.

Общие проблемы юридической ответственности как в общетеоретическом, так и в отраслевом аспекте (в частности, в трудоправовом) неоднократно являлись предметом специальных исследований. Между тем в правовой науке до сих пор отсутствует общепринятое мнение о понятии и сущности юридической ответственности. Нет единства ученых в этом плане и в общей трактовке юридической ответственности. Как справедливо, на наш взгляд, отмечают М.В. Лушникова и А.М. Лушников по поводу различных мнений ученых, «многое упирается в отраслевую принадлежность самих исследователей, несовершенство терминологии, в стремление к излишней авторской оригинальности»<sup>3</sup>. В связи с этим П.Р. Стависский призывает акцентировать внимание на том, «что объединяет авторов и может оказать помощь в выработке наиболее общего подхода,

значительно уменьшить количество взаимоисключающих решений»<sup>4</sup>.

При решении вопроса о характере и степени юридической ответственности важно также наличие в действиях лица или группы лиц всего состава правонарушения — объекта, субъекта, субъективной и объективной сторон правонарушения. Учет каждого из этих элементов позволяет избежать ошибки при установлении самого правонарушения, а также при определении меры ответственности за его совершение<sup>5</sup>.

Нет сомнения в том, что без определения общих подходов к понятию юридической ответственности невозможно рассмотрение отраслевой ответственности. Ответственность — сложное и многостороннее понятие. Она имеет несколько значений. В «Философском словаре» под редакцией М.М. Розенталя сказано: «Ответственность — категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется исполнением своего нравственного долга и правовых норм»<sup>6</sup>.

В Словаре русского языка С.И. Ожегова ответственность понимается как «необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них»<sup>7</sup>. В Энциклопедическом словаре юридическая ответственность трактуется как государственное принуждение к исполнению требований права, правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством, обществом<sup>8</sup>.

Авторы Большого юридического словаря юридическую ответственность определяют как «предусмотренную нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия. Вид социальной ответственности»<sup>9</sup>.

Анализ суждений ученых-правоведов по вопросу юридической ответственности приводит к выводу о том, что большинство их понимают юридическую ответственность как меру государственного принуждения либо отождествляют ее с наказанием за совершенное правонарушение.

<sup>1</sup> Лушников А.М., Лушникова М.В. Курс трудового права : учебник : в 2 т. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2009. Т. 2. С. 452.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 457.

<sup>3</sup> См.: Там же. С. 439.

<sup>4</sup> Ставиский П.Р. Проблемы материальной ответственности в советском трудовом праве. Киев; Одесса, 1982. С. 7.

<sup>5</sup> Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 2006. С. 632.

<sup>6</sup> Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. М., 1972. С. 299, 300.

<sup>7</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1984. С. 401.

<sup>8</sup> Энциклопедический словарь. М., 1995. С. 186.

<sup>9</sup> Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. С. 694–695.



Другие ученые трактуют юридическую ответственность как охранительное правоотношение, как специфическую юридическую обязанность, как реализацию правовых санкций, правовых норм и т.д.<sup>10</sup>

Сущность ответственности, как подчеркивал Н.С. Малеин, заключается в наказании, каре правонарушителя, т.е. в претерпевании (несении, осуществлении) им неблагоприятных, отрицательных для него последствий, выражающихся в лишении (ограничении) его определенного блага. Применение каждой меры ответственности любой отрасли права (от лишения свободы до выговора) есть умаление личного блага правонарушителя — его чести и достоинства. Это не что иное, как социальное и юридическое осуждение его поведения, его личности. В этом — общее для всего института ответственности<sup>11</sup>.

Как считает Л.И. Спиридонов, основу юридической ответственности образует социальная ответственность<sup>12</sup>. Следовательно, юридическая ответственность социальна по своему содержанию. Он определяет юридическую ответственность «как меру государственного принуждения, которая выражается в отрицательных последствиях для правонарушителя, наступающих в виде ограничений личного или имущественного порядка»<sup>13</sup>. Подобной точки зрения придерживаются и другие ученые в области современной теории права<sup>14</sup>.

По мнению С.А. Комарова и А.В. Малько, под юридической ответственностью понимают «необходимость лица подвергнуться мерам государственного принуждения за совершенное правонарушение». При этом авторы полагают, что в качестве основной цели такой ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка. В качестве основных функций

юридической ответственности они называют следующие:

а) штрафную, которая характеризуется карательной реакцией государства на правонарушение и выражается в наказании виновного лица. А это, естественно, причиняет виновному личные имущественные либо организационные обременения, создает неблагоприятные последствия;

б) правовосстановительную, которая позволяет взыскать с виновных лиц причиненный ими ущерб (вред), возместить другой стороне правоотношения убытки, компенсировать потери, обеспечивая интерес управомоченного субъекта;

в) воспитательную, она призвана формировать у субъектов правоотношения мотивы к правомерному поведению, предупреждать как новые правонарушения со стороны лица, подвергнутого ответственности, так и правонарушения иных лиц<sup>15</sup>.

Указанные функции юридической ответственности, по мнению ученых, содействуют достижению ее целей, которые и обуславливают существование регулятивной и охранительной функций права<sup>16</sup>.

В Конституции РФ понимание юридической ответственности выражено прежде всего в позитивном значении, т.е. как ответственность за правильное, добросовестное, эффективное выполнение лицом своих правовых обязанностей. Но оно имеет и особое, негативное выражение (осуждение, взыскание и т.д.) тогда, когда лицо безответственно или недостаточно ответственно относится к выполнению своих обязанностей.

Гражданин, должностное лицо, организация несут ответственность прежде всего за правильное выполнение своих обязанностей, т.е. ответственность в ее позитивном значении. Если же обязанность не выполнена, наступает ответственность в ее так называемом негативном значении — принуждение, взыскание, наказание и т.п. Таким образом, юридическая ответственность — это те юридические последствия отрицательного характера, которые наступают для лица, не выполняющего должным образом своих обязанностей, лежащих на нем в силу закона.

Юридическая ответственность лежит на лице, несущем в силу закона обязанность, все время, в течение которого эта обязанность подлежит выполнению. Она выражается, как уже было сказано, в осознании лицом необходимости неуклонно и до-

<sup>10</sup> Теория государства и права : учебник / под ред. проф. В.М. Корельского и проф. В.Д. Перевалова. М., 2000. С. 433–436; Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник. М., 2006. С. 630.

<sup>11</sup> См.: Малеин Н.С. Об институте юридической ответственности // Ученые записки Тартуского государственного университета. Вып. 852. Тарту, 1989. С. 31.

<sup>12</sup> А.М. Касумов социальную ответственность определяет как «активную реакцию (рефлексию) общества (государства), направленную на устранение, нейтрализацию общественно вредных, общественно ущербных, общественно опасных действий и поступков субъектов социальных связей и отношений». См.: Касумов А.М. Указ. соч. С. 14.

<sup>13</sup> Спиридонов Л.И. Теория государства и права : учебник. М. : Проспект, 2001. С. 286.

<sup>14</sup> Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник. С. 468–470; Марченко М.Н. Указ. соч. С. 630.

<sup>15</sup> Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. М., 1999. С. 358–360.

<sup>16</sup> Теория государства и права / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. С. 437–439.



бросовестно исполнять свои обязанности, в требованиях, предъявляемых к лицу обществом и государством, в системе мер, которыми обеспечивается исполнение лицом лежащих на нем обязанностей. Поэтому неправильным, на наш взгляд, является мнение о том, что юридическая ответственность наступает только тогда, когда лицо не выполнило лежащую на нем обязанность, нарушило закон. Только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих обязанностей, когда лицо не оправдало оказанного ему доверия, юридическая ответственность принимает негативную форму осуждения, взыскания, принуждения, санкции.

Любое должностное лицо, которое осуществляет руководство определенным участком работы, все время несет ответственность за то, чтобы работа выполнялась успешно, эффективно. И это — юридическая ответственность. Родители несут ответственность за содержание и воспитание детей, и это не только нравственная, но и юридическая ответственность, которая постоянно лежит на родителях, пока их дети не достигли совершеннолетия.

В условиях сегодняшнего дня для Российского государства правильное понимание ответственности очень важно в социальном, юридическом, да и политическом смысле. Оно имеет большое значение для научной разработки проблемы прав личности, субъективных прав, для совершенствования законодательства в этой области, для повышения ответвен-

ности государственных органов и должностных лиц, а также всех граждан за порученное им дело.

Сказанное выше позволяет сделать следующие выводы.

Юридическая ответственность — это социально-правовой институт, нормы которого вносят вклад в процесс формирования основных элементов существования правового демократического государства. Она является составной частью социальной ответственности, но имеет свои характерные черты. Юридическая ответственность является властно-принудительным способом воздействия на субъектов правоотношений, как и государственное принуждение.

В целом смысл юридической ответственности состоит в наказании за нарушение правовых норм. Она всегда сопряжена с государственным осуждением субъекта правоотношения, привлекаемого к ответственности, ограничением прав лица, нарушившего правовую норму.

### Литература

1. Лушников А.М., Лушникова М.В. Курс трудового права : в 2 т. Т. 2. / А.М. Лушников, М.В. Лушникова. М., 2009.
2. Миронов В.И. Трудовое право : учебник для вузов / В.И. Миронов. СПб., 2009.
3. Никитина Е.М. Регулирование труда и занятости несовершеннолетних / Е.М. Никитина // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 2 (7).
4. Спиридонов Л.И. Теория государства и права : учебник / Л.И. Спиридонов. М. : Проспект, 2001.



## Уважаемые авторы!

1. Материалы предоставляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru) (текст — через 1.5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, обозначенные арабскими цифрами, оформленные в соответствии с действующим ГОСТом). Объем материала не должен превышать 10 страниц. Опубликованные ранее или предложенные в несколько журналов материалы к рассмотрению не принимаются.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в устной форме и является безвозмездным, т.е. плата с авторов, в том числе аспирантов, за публикацию статей не взимается, авторский гонорар не выплачивается. Предоставляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети Интернет), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение. При направлении в редакцию статьи обязательно прилагается заполненное заявление, которое можно скачать на сайте ИГ «Юрист».

4. Статья должна содержать:

- a) фамилию, имя и отчество полностью, должность, место работы (без сокращений), ученую степень, ученое звание на русском и английском языках;
- b) название статьи с переводом на английский язык;
- c) аннотацию на русском и английском языках (4–5 строк);
- d) ключевые слова из текста статьи (4–6 слов или словосочетаний);
- e) служебный адрес либо адрес электронной почты (эта информация будет опубликована в журнале);
- f) контактный телефон (для редакции);
- g) точный почтовый адрес с индексом (для направления авторских экземпляров). Автору предоставляются два бесплатных экземпляра журнала с опубликованной статьей.

Кроме того, в конце статьи автор помещает пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Обращаем ваше внимание на то, что список нормативных актов располагается по юридической силе и помещается в отдельном списке. Данные, предоставляемые в редакцию в соответствии с настоящим пунктом, будут размещены в РИНЦ.

Настоятельно рекомендуем авторам ознакомиться с опубликованными статьями по аналогичной тематике и привести не менее двух ссылок на журналы, входящие в состав объединенной редакции ИГ «Юрист».

5. Предоставляемые материалы должны быть актуальными, обладать новизной, содержать задачу и описывать результаты исследования, соответствовать действующему законодательству и иметь вывод.

6. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

7. При направлении статьи в редакцию для аспирантов и соискателей необходимо приложить рецензию научного руководителя или рекомендацию кафедры, заверенную печатью учреждения.

*Материалы, не соответствующие указанным в настоящем объявлении требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.*

**При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов,  
можно обращаться в редакцию по телефону (495) 953-91-08 или по e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru).**

**Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7**

# СПЕШИТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА КОМПЛЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ЦЕНЕ!

## КОМПЛЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ

|                                   |                                    |   |                                    |                                   |
|-----------------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>120<br>рублей  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>2760<br>рублей | <b>НОТАРИУС<br/>И БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.</b><br>Нотариус<br>Бюллетень нотариальной практики<br>Наследственное право   | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>2970<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>990<br>рублей  |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1240<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>4640<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА ПРАКТИКУЮЩЕГО ЮРИСТА</b><br>Юрист<br>Арбитражный и гражданский процесс<br>Конкурентное право  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3680<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1150<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>440<br>рублей  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3780<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА СУДЬИ</b><br>Российский судья<br>Мировой судья<br>Администратор суда  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>5100<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1260<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>930<br>рублей  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3250<br>рублей | <b>РОССИЙСКИЙ СУДЬЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Российский судья<br>Уголовное судопроизводство<br>Журнал Конституционного правосудия<br>Администратор суда   | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>4440<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1050<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2265<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>5920<br>рублей | <b>ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Юридический мир<br>Юрист<br>Гражданское право<br>Предпринимательское право  | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3520<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>945<br>рублей  |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2880<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>6300<br>рублей | <b>РОССИЙСКАЯ ЮСТИЦИЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Российская юстиция<br>Юрист<br>Российский судья<br>Арбитражный и гражданский процесс   | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>5920<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2730<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>9545<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>7830<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА ЮРИДИЧЕСКОГО ВУЗА</b><br>Юрист<br>Юридическое образование и наука<br>Семейное и жилищное право<br>Арбитражный и гражданский процесс<br>Финансовое право<br>История государства и права<br>Конституционное и муниципальное право<br>Предпринимательское право<br>Гражданское право<br>Трудовое право в России и за рубежом | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3680<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2040<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2840<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>5750<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА АДВОКАТА</b><br>Адвокатская практика<br>Вестник ФПА<br>Юрист<br>Юридический мир   | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>5280<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>2020<br>рублей |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1850<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>4160<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА ПРОКУРОРА</b><br>Прокурор<br>Российская юстиция<br>Российский следователь   | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>2700<br>рублей | <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>765<br>рублей  |
| <b>ЭКОНОМИЯ</b><br>1380<br>рублей | <b>СТОИМОСТЬ</b><br>3900<br>рублей | <b>БИБЛИОТЕКА АУДИТОРА</b><br>Налоги(журнал)<br>Банковское право<br>Финансовое право<br>Государственный аудит. Право.Экономика  |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>БИБЛИОТЕКА НОТАРИУСА</b><br>Нотариус<br>Бюллетень нотариальной практики<br>Наследственное право<br>Семейное и жилищное право   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>МИРОВОЙ СУДЬЯ С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Мировой судья<br>Вопросы ювенальной юстиции<br>Уголовное судопроизводство<br>Административное право и процесс   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>АРБИТРАЖНЫЙ И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС<br/>С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Арбитражный и гражданский процесс<br>Юрист<br>Семейное и жилищное право   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>ЮРИСТ С ЕЖЕМЕСЯЧНЫМ ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Юрист<br>Энергетическое право<br>Право ВТО<br>Реклама и право<br>Право и кибербезопасность<br>Правовые вопросы строительства<br>Правовые вопросы недвижимости   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Гражданское право<br>Семейное и жилищное право<br>Предпринимательское право<br>Банковское право   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ С ПРИЛОЖЕНИЕМ</b><br>Российский следователь<br>Уголовное судопроизводство<br>Эксперт-криминалист<br>Юрист<br>Наркоконтроль<br>Вопросы ювенальной юстиции  |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>РУКОВОДИТЕЛЮ<br/>ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ</b><br>Государственная власть и местное самоуправление<br>Муниципальная служба: правовые вопросы<br>Конституционное и муниципальное право<br>Государственный аудит. Право.Экономика  |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>ЮРИСТУ КОМПАНИИ</b><br>Юрист<br>Арбитражный и гражданский процесс<br>Трудовое право в России и за рубежом<br>Конкурентное право<br>Предпринимательское право   |                                    |                                   |
|                                   |                                    | <b>ЮРИСТУ-МЕЖДУНАРОДНИКУ</b><br>Международное публичное и частное право<br>Международное уголовное право<br>и международная юстиция<br>Право ВТО<br>Таможенное дело   |                                    |                                   |

**Центр редакционной подписки:**  
Тел. (495) 617-18-88 – многоканальный  
E-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)  
[www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)