

Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и
ювенальной юстиции в Ростовской области

«ДЕТИ В КОНФЛИКТЕ С ЗАКОНОМ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Ростов-на-Дону

2010

«Дети в конфликте с законом»: Аналитический обзор. *Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области.* Ростов-на-Дону. 2010 .

Проект реализован при участии Лаборатории по научно-практическому сопровождению ювенальной юстиции при Ростовском областном суде в течение июня-июля 2010 года.

Сведения об исполнителях:

- Ляхов Ю.А., д.ю.н., профессор, зав.кафедрой процессуальных дисциплин Северо-Кавказской академии государственной службы
- Шимбарева Н.Г., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного федерального университета
- Апостолова Н.Н., к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминологии Южного федерального университета
- Артёменко Н.В., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного федерального университета
- Воронова Е.Л., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской академии правосудия, судья Ростовского областного суда, ответственный секретарь Рабочей группы при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ
- Шипшин С.С., кандидат психологических наук, зав.отделом психологической экспертизы- зам.начальника Южного регионального центра судебной экспертизы МЮ РФ, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской академии правосудия
- Павлова Т.И., адъюнкт Рязанской академии права и управления ФСИН России, председатель Ростовского регионального РБФ «НАН»
- Разогреева А.М., доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного федерального университета
- Золотых В.В., аспирант юридического факультета Южного федерального университета, помощник прокурора Ленинского района г. Ростова-на-Дону

Введение

Аналитический обзор «Дети в конфликте с законом» подготовлен по инициативе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, коллективом исполнителей «Ассоциации специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области». Исследовательская часть проекта выполнялась в июне-июле 2010 года.

Использовались следующие источники и методы для получения первичной информации:

1. Данные федеральной и региональной государственной и ведомственной статистики, находящиеся в свободном доступе на официальных сайтах ведомств в сети Интернет;
2. Судебная и иная ведомственная отчетность, полученная по запросам руководителя проекта – федеральный, региональный и локальный уровень, включая отчетность отдельных структурных подразделений и учреждений;
3. Отчеты по применению ювенальных технологий судами ряда субъектов РФ, в том числе опыт использования Доклада суду о личности несовершеннолетнего, Отчеты о работе помощника судьи с функциями социального работника/социального работника при суде;
4. Экспертные нестандартизированные интервью. Информантами стали специалисты, работающие в учреждениях и органах системы правосудия в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом - судов, включая специализированный ювенальный суд г. Таганрога Ростовской области, КДН, органов внутренних дел (следствие, ПДН, ЦВСНП), ФСИН, органов и учреждений социальной защиты). Были проведены интервью с судьей по делам несовершеннолетних в районном суде и судьей в

специализированном ювенальном суда, с помощником судьи с функциями социального работника, с инспектором ПДН, с ответственным секретарем Комиссии по делам несовершеннолетних при администрации г. Таганрога, с двумя следователями системы МВД (районное и областное звено), начальников ЦВСНП г. Таганрога, с инспектором УИИ районного звена, сотрудником воспитательной колонии для несовершеннолетних г. Азова и двумя сотрудниками социально-реабилитационного центра (11 человек). При этом часть интервью были получены на условиях неавторизации респондентов.

5. Опрос целевой группы «дети в конфликте с законом» по разработанной и апробированной в Ростовской области методологии «Оценки рисков и потребностей» методом кластерной выборки (наличный контингент содержащихся в ЦВСНП ГУВД Ростовской области несовершеннолетних на 13 июля 2010 года (всего 14 человек). Опрос проводился в очной форме в присутствии воспитателя и психолога Центра по структуре анкеты в форме свободной беседы.
6. Анкетирование целевой группы «дети в конфликте с законом» по разработанной и апробированной в Ростовской области методологии «Оценки рисков и потребностей» осужденных несовершеннолетних Азовской воспитательной колонии – 56 воспитанников;
7. Специально организованное наблюдение визуально фиксируемых следов активности профильных НКО а местах возможного пребывания детей целевой группы (июнь-июль 2010 года, г. Ростов-на-Дону, г. Аксай, г. Азов, г Таганрог);
8. Тексты (переписка, справки, обобщения, статьи), представленные экспертами в сфере взаимодействия власти и НКО (А. Покрас, Н. Хананишвили и др.);

9. Данные тематических криминологических и социологических исследований.

В качестве методологической основы при подготовке аналитического обзора «Дети в конфликте с законом» исполнители использовали «Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних», а также Замечания общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (приняты Комитетом ООН по правам ребенка на 44 сессии 15 января-2 февраля 2007 года в г. Женеве), ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ в адрес Российской Федерации Комитета ООН по правам ребенка по результатам рассмотрения доклада, представленного Российской Федерацией как государством-участником в соответствии со ст. 44 Конвенции, на 40 –й сессии 30 сентября 2005 г. (CRC/C/ 15/Add/274).

Оценка рисков и потребностей несовершеннолетних в конфликте с законом проводилась по адаптированной применительно к российской специфике канадской технологии ювенальной юстиции. Также при работе с текстовой информацией использовался метод контент-анализа и метод критического анализа дискурса.

Цели аналитического обзора «Дети в конфликте с законом» предусматривали проведение анализа положения детей, находящихся в конфликте с законом, то есть несовершеннолетних правонарушителей, состоящих на учете в органах внутренних дел, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, отбывающих наказание без лишения свободы и тех, кто отбывает наказание в виде лишения колонии в воспитательных колониях, освободившихся после отбывания наказания в виде лишения свободы.

Были поставлены следующие задачи:

-выявить факторы, влияющие на увеличение количества преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, а

также факторы, влияющие на сокращение числа преступлений и правонарушений несовершеннолетних;

-выявить основные проблемы, возникающие при ресоциализации и социальной адаптации несовершеннолетних правонарушителей;

-разработать предложения, направленные на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, а также на повышение эффективности ресоциализации и социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей.

Аналитический обзор «Дети в конфликте с законом» подготовлен на основе официальных статистических данных за 2006-2009 г.г. и 1-е полугодие 2010 г. федеральных и региональных органов государственной власти, научных исследований, социальных опросов, содержит таблицы, графики, диаграммы по теме исследования.

Проблема «Дети в конфликте с законом» рассмотрена с разных точек зрения: с одной стороны, выявлены факторы, влияющие на противоправное поведение детей и подростков, на увеличение количества правонарушений и преступлений, с другой стороны, обозначены факторы, способствующие их сокращению.

Выявлены основные трудности, возникающие при ресоциализации и социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, разработаны предложения, направленные на снижение преступлений и правонарушений несовершеннолетних, обеспечение защиты прав детей, оказавшихся в конфликте с законом, и предупреждение рецидива.

Аналитический обзор может быть использован при создании в Российской Федерации механизма реализации положений Конвенции ООН о правах ребенка в части обеспечения прав детей, оказавшихся в конфликте с законом, разработке «Национального плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность», формировании специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, подготовке «Национального плана действий в интересах детей».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение Значение терминов и понятий, используемых в аналитическом обзоре	3
Раздел 1. Проблемы доступности статистической информации о детях в конфликте с законом	9
Раздел 2. Международно-правовые основы, регулирующие обращение с детьми в конфликте с законом	13
Раздел 3. Актуальность проблемы, масштабы преступности и правонарушений несовершеннолетних. <i>Структура преступности несовершеннолетних. Факторы, влияющие на увеличение (снижение) числа преступлений и правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. Региональная дифференциация в этой области</i>	30
Раздел 4. Положение детей, находящихся в конфликте с законом. <i>«Социальный портрет» несовершеннолетнего правонарушителя. Безнадзорные и беспризорные дети. Феномен «детей улиц»: особенности образа жизни, формы социальной помощи таким детям. Роль семьи в социальной дезадаптации детей. Интернатное воспитание как фактор риска нарушения поведения несовершеннолетних.</i>	42
Раздел 5. Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних. <i>Существующая деятельность, направленная на профилактику и реабилитацию несовершеннолетних, совершивших правонарушения и преступления, а также отбывших наказание в виде лишения свободы. Оценка эффективности такой деятельности. Роль алкогольной и наркотической зависимости в правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних. Консультационная и медико-психологическая помощь, социально-трудовая реабилитация несовершеннолетних правонарушителей с алкогольной и наркотической зависимостью (охват, потребность в такой помощи)</i>	87

<p>Раздел 6. Несовершеннолетние, совершившие преступления. <i>Влияние условий, в которых несовершеннолетний отбывал наказание в виде лишения свободы на его социальное поведение после освобождения. Позитивные и негативные последствия отбывания наказания. Причины повторной преступности несовершеннолетних(структура повторной преступности, в том числе, повторное совершение преступления несовершеннолетним, уже отбывшим наказание в виде лишения свободы). Применение в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, наказаний, не связанных с лишением свободы: позитивные и негативные тенденции. Необходимость в создании и развития новых социальных услуг для подростков, находящихся в конфликте с законом.</i></p>	136
<p>Раздел 7. Участие НКО в деятельности, направленной на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, на ресоциализацию и социальную реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей.</p>	182
<p>Раздел 8. Судебное разбирательство дел детей в конфликте с законом (ювенальные технологии в работе судов общей юрисдикции РФ, применяемые по делам о преступлениях несовершеннолетних)</p>	197
<p>Раздел 9. Предложения, направленные на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, а также на повышение эффективности ресоциализации и социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей.</p>	247
<p>Приложение: таблицы</p>	277

Раздел 1.

Проблемы доступности статистической информации в детях в конфликте с законом

1. Информация, касающаяся положения детей в конфликте с законом оценивалась по трем критериям – полнота, качество, открытость и доступность:
 - ◇ *Одним из ключевых показателей для оценки качества системы правосудия в отношении несовершеннолетних (Руководство по оценке показателей, Нью-Йорк, 2010) является наличие полных дезагрегированных данных об обращении с детьми, находящимися в конфликте с законом, с точки зрения эффективного реагирования на проблемы этих детей. С точки зрения полноты источников информации в соответствии с системой оценки, предложенной экспертами ООН, современной состояние соответствует классу В (второй уровень из четырех возможных) – осуществляется систематическая регистрация информации, и она высокого качества, но достаточная информация имеется для расчета лишь нескольких показателей, имеющих значение для источника информации.*
 - ◇ *В соответствии с указанным Руководством необходимость точной информации и требование обеспечить защиту детей, преступивших закон, обуславливают, при наличии возможности, необходимость сбора информации на уровне отдельного ребенка. Такая информация предпочтительнее, чем итоговая информация, информация по группе или популяции в целом. В РФ в настоящий период отсутствует система единого сквозного персонифицированного учета. Персонифицированный учет осуществляется на уровне отдельного звена системы (КДН, суд, ПДН района, ЦВСНП). Основная часть информации о персональных данных несовершеннолетних в конфликте с законом образует изолированные системы, при этом следует отметить отсутствие*

политики передачи данных, за исключением информации о наличии\отсутствии судимости, а также состоянии на учете в ПДН и КДН. Подобная практика приводит к дублированию информации в различных звеньях системы. Подобное состояние системы соответствует классу С (третий уровень из четырех возможных) – информационная система имеется и информация регистрируется, но регистрация не ведется систематически или это информация невысокого качества. Фактически ее нельзя использовать для расчета показателей. Предложения – изменение политики сбора информации, которое возможно осуществить двумя способами: 1) создание единой базы персональных данных «Дети в конфликте с законом» при специализированном ведомстве системы ювенальной юстиции, в качестве которого может выступать аппарат Уполномоченного по правам ребенка, Министерство юстиции при условии создания Службы пробации в его структуре; 2) на уровне политики (подзаконных актов, ведомственных инструкций и приказов) определение технологии (способ, периодичность, форма и т.п.) постоянного обмена информацией между различными структурными элементами системы.

- ◇ Учитывая, что в соответствии с Руководством первостепенное внимание в рамках национального процесса сбора информации должно уделяться тому, как использовать результаты оценки показателей на всех уровнях, включая местные учреждения, места заключения и суды, значимым становится вопрос о доступности/открытости подобной информации. На сегодняшний день в РФ в открытом доступе находится информация о преступности (структура, динамика, количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии) и судимости несовершеннолетних (количество осужденных, виды и категории преступлений, виды назначенных наказаний или применение иных мер уголовно-правового характера) - сайт Федеральной службы государственной статистики - www.gks.ru;

сайт Министерства внутренних дел РФ - <http://www.mvd.ru>; сайт Судебного департамента при Верховном суде РФ - www.cdep.ru). Информация о деятельности ФСИН, ПДН МВД, ЦВСНП, СУВУЗТ существует в агрегированном виде (формы ведомственной отчетности), но доступ к ней затруднен. Сводной информации о деятельности КДНиЗП на федеральном уровне не имеется. Таким образом, информация по критерию открытости/доступности может быть отнесена к классу В – доступной информации достаточно для общей оценки состояния дел в сфере политики в отношении детей в конфликте с законом.

2. В соответствии с руководством по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних к местам заключения, приравненным к лишению свободы, относятся Центры для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей, закрытые специализированные школы, исправительные школы для несовершеннолетних преступников. Аналогом подобных учреждений в современной России являются ЦВСНП в структуре МВД, СУВУЗТ в структуре Минобразования РФ. В настоящее время статистика этих учреждений не включена в показатель 2 для расчета детей, находящихся в заключении. Подобная практика ограничивает права этой категории детей, искусственно выводя их за пределы группы «дети в заключении».

3 При анализе имеющихся статистических данных на федеральном и региональном уровне в среднесрочной перспективе прослеживается тенденция к снижению в абсолютных и относительных показателях преступности и правонарушений несовершеннолетних. Существующая тенденция, однако, не должна повлечь за собой организационно-управленческих мероприятий по ресурсному и кадровому обеспечению соответствующей сферы (ликвидация «лишних» учреждений, сокращение кадров и финансирования), так как в этом случае не принимается во внимание долгосрочный

волнообразный характер динамики преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних. Учитывая показатели рождаемости, можно ожидать возвращения к сходным показателям через 8-10 лет.

- 4 Необходимо обеспечить доступность информации об оказываемой адвокатами помощи детям в конфликте с законом.
- 5 Необходимо сделать доступной статистическую информацию о деятельности общественных наблюдательных комиссий за местами содержания под стражей несовершеннолетних (ИВС, СИЗО, ЦВСНП ОВД, СУВУЗТ органов образования)

Раздел 2.

Международно-правовые основы, регулирующие обращение с детьми в конфликте с законом

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам Конвенции ООН по правам ребенка, проводить с помощью независимых академических учреждений регулярные оценки своей практики в области правосудия по делам несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, и, в частности, оценки эффективности принимаемых мер, в том числе мер в отношении дискриминации, реинтеграции и рецидивов. Важно, чтобы в проведении этих оценок и исследований участвовали дети, особенно те, которые имели контакты с теми или иными структурами системы правосудия по делам несовершеннолетних (с соблюдением и защитой анонимности участия этих детей и конфиденциальность их сотрудничества).

При проведении настоящего аналитического обзора данные рекомендации были учтены, в обзоре приводятся результаты анонимного анкетирования несовершеннолетних в конфликте с законом, а также специалистов органов и служб государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, работников правоохранительных и судебных органов.

Подготовка аналитического обзора обусловлена необходимостью обеспечения прав детей в конфликте с законом при отправлении правосудия, разработки и осуществления в Российской Федерации в этих целях комплексной политики в области предупреждения преступности и правонарушений несовершеннолетних и решения этой проблемы на основе Конвенции ООН о правах ребенка в соответствии с ее положениями, а также с учетом «Руководства по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних», принятого Межучрежденческой координационной группой ООН по правосудию в отношении несовершеннолетних.

1. Общепризнанные принципы и нормы международного права, регулирующие обращение с детьми в конфликте с законом

В соответствии с Конституцией РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то принимаются правила международного договора.

Российская Федерация как правопреемница Советского Союза взяла на себя обязательства по исполнению Конвенции ООН о правах ребенка.

Конвенция ООН о правах ребенка устанавливает, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства – участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры. Государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора (статья 3).

Статьи 37 и 40 Конвенции устанавливают правила обращения с несовершеннолетними, оказавшимися в конфликте с законом, обязательные для исполнения в каждом государстве-участнике Конвенции.

Так, согласно статьи 37 Конвенции ООН о правах ребенка государства-участники обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

б) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляется согласно закону и используется лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени;

с) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств;

д) каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.»

Согласно статье 40 Конвенции государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства

достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитываются возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

2. В этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы:

а) ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения;

б) каждый ребенок, который, как считается нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел по меньшей мере следующие гарантии:

i) презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону;

ii) незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты;

iii) безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов;

iv) свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения, либо

самостоятельно, либо при помощи других лиц, и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний;

v) если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер;

vi) бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем;

vii) полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства.

ч.3. Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности:

a) установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство;

b) в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

4. Необходимо наличие таких различных мероприятий, как уход, положение об опеке и надзоре, консультативные услуги, назначение испытательного срока, воспитание, программы обучения и профессиональной подготовки и другие формы ухода, заменяющие уход в учреждениях, с целью обеспечения такого обращения с ребенком, которое соответствовало бы его благосостоянию, а также его положению и характеру преступления.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские

правила») устанавливают, что государства-участники должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений. Правосудие в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе. В рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринимать усилия для принятия комплекса законов, правил положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, и которые призваны:

- удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права;

- удовлетворять потребности общества.

Индивидуальные особенности правонарушителя (например, социальный статус, положение в семье, ущерб, нанесенный правонарушителем, и прочие факторы, связанные с личностью правонарушителя) должны оказывать влияние на соразмерность ответных действий (например, принятие во внимание желание правонарушителя компенсировать ущерб, нанесенный жертве или его желание вести достойную и полноценную и полезную жизнь. Всегда необходимо обеспечивать соразмерность ответных действий государства на правонарушение, учитывать обстоятельства его совершения несовершеннолетним, личность правонарушителя и жертвы.

Молодежь особенно болезненно реагирует на нанесение ущерба репутации. Результаты криминологических исследований по вопросу о нанесении ущерба репутации свидетельствуют о различного рода отрицательных последствиях, связанных с постоянным применением по отношению к молодым людям таких определений, как «правонарушитель» или «преступник». Поэтому «Правила» указывают на право несовершеннолетнего на *конфиденциальность*, которое должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации. В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя. Подчеркивается важность защиты несовершеннолетних от негативных последствий опубликования в средствах массовой информации сообщений об их делах (например, имена подозреваемых или осужденных молодых правонарушителей).

В Замечаниях общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» (приняты Комитетом ООН по правам ребенка на 44-й сессии, 15 января- 2 февраля 2007 г. в г.Женева) обращено особое внимание на роль СМИ в освещении проблем детей в конфликте с законом.

Дети, совершившие преступления, нередко становятся объектом негативной огласки в средствах массовой информации, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей, а зачастую и детей в целом. Это негативное изображение или криминализация детей-правонарушителей нередко основывается на неверном толковании и /или понимании причин преступности среди несовершеннолетних и регулярно порождает призывы к применению более жесткого подхода (принятия мер, носящих в основном карательный характер).

Для создания позитивной атмосферы в целях лучшего понимания первопричин преступности среди несовершеннолетних и применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы государствам-участникам следует проводить, поощрять и/или поддерживать воспитательные и другие компании по повышению осведомленности о необходимости и обязанности заниматься детьми, которые, как предполагается, нарушили уголовное законодательство, в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о правах ребенка.

В этом контексте государствам-участникам следует добиваться активного и позитивного участия парламентариев, неправительственных общественных организаций и средств массовой информации, а также поддерживать их усилия, нацеленные на правильное понимание правозащитного подхода к проблемам детей, находившимся или находящимся в конфликте с законом. Очень важно, чтобы в этих усилиях по повышению осведомленности участвовали и дети, особенно те из них, которые имели контакт с системой правосудия по делам несовершеннолетних.

В «Руководстве ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних» отмечено, что существует множество причин, по которым дети могут сталкиваться с правоохранительными органами. Основные социальные причины, по которым дети вступают в конфликт с законом, включают бедность, беспризорность, отсутствие возможностей для получения образования и занятости, миграцию, немедицинское употребление наркотиков или психоактивных веществ, давление со стороны сверстников, отсутствие контроля со стороны взрослых, насилие жестокое обращение и эксплуатацию.

Когда правительственные чиновники и учреждения создают систему отправления правосудия в отношении детей в конфликте с законом, не

имея информации о функционировании системы или о детях, попадающих в сферу ее действия, это может привести к безнаказанности в отношении жестокого обращения, насилия и эксплуатации детей, и полученный ребенком опыт вряд ли будет отвечать его наилучшим интересам, способствовать предупреждению рецидива и обеспечению безопасности общества. Неспособность тщательно регистрировать и оперативно использовать информацию о детях в конфликте с законом (их движения на всех этапах отправления правосудия в отношении несовершеннолетних) порождает неспособность государства обеспечить защиту ребенка, преступившего закон.

Для обеспечения полного осуществления принципов и прав детей в конфликте с законом необходимо создать:

- эффективную организационную *структуру* для отправления правосудия по делам несовершеннолетних, например, специализированный суд либо специализированные судьи (ювенальное правосудие);
- всеобъемлющую систему правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальную юстицию).

Государствам-участникам Конвенции следует стремиться содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, находящимся в конфликте с уголовным законодательством (ювенальную юстицию). Эти законы могут быть изложены в отдельных главах общего уголовного и процессуального кодекса или сведены воедино в отдельном акте или законе о правосудии по делам несовершеннолетних (ювенальной юстиции).

Всеобъемлющая система правосудия по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция) требует также создания специализированных подразделений в полиции, прокуратуре, судебной системе, адвокатуре или иных представителей, которые оказывали бы правовую помощь ребенку.

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам учредить суды по делам несовершеннолетних либо в виде отдельных структур, либо в рамках существующих региональных или окружных судов. В случаях, когда немедленное решение этой задачи оказывается невозможным в силу практических причин, государствам участникам следует обеспечить назначение *специальных судей* или магистратов для рассмотрения дел, относящихся в системе правосудия по делам несовершеннолетних.

Кроме того, следует создать *специализированные службы*, например, службы пробации, консультационных услуг или надзор, а также специализированные учреждения, включая, например, дневные центры ухода и, если это необходимо, учреждения для размещения детей правонарушителей и ухода за ними по месту жительства. В этой системе правосудия по делам несовершеннолетних следует постоянно поощрять эффективную координацию деятельности всех этих специализированных подразделений, служб и учреждений.

«Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» устанавливают рекомендации правительствам относительно национального законодательства и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Вот основные из них. Молодые люди должны играть активную роль в обществе и быть его полноценными участниками и *не должны рассматриваться* лишь, как *объекты* для подготовки к жизни в обществе или контроля. Следует признать необходимость и важность осуществления прогрессивной политики предупреждения преступности среди несовершеннолетних, а также необходимость и важность систематического изучения и выработки мер.

При этом следует избегать криминализации и наказания ребенка за поведение, не причиняющее серьезного ущерба развитию самого ребенка или вреда другим, следует учитывать, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется.

Каждое общество должно **придавать первостепенное значение потребностям и благополучию семьи** и всех ее членов. Семьям, нуждающимся в помощи для преодоления внутренней нестабильности или конфликтных ситуаций, **должны предоставляться необходимые услуги.**

Никакой ребенок или молодой человек не должен подвергаться грубым или унижающим достоинство наказаниям в семье, в школе или в других учреждениях. Сотрудники правоохранительных органов и др. соответствующие работники должны быть готовы учитывать в своей работе особые потребности молодежи, а также знать и использовать в максимально возможной степени программы и имеющиеся службы помощи, чтобы не допускать столкновения несовершеннолетних с системой правосудия.

Следует разработать законодательство для защиты молодежи и детей от наркомании и торговцев наркотиками, законодательство, ограничивающее и контролирующее доступ детей и молодежи ко всем видам оружия и обеспечить соблюдение такого законодательства.

Следует рассмотреть вопрос об учреждении поста **омбудсмана** (Уполномоченного по правам ребенка) или аналогичного независимого органа, который обеспечивал бы соблюдение статуса прав и интересов молодых людей и квалифицированное обращение к имеющимся службам.

Омбудсман или другой установленный орган **контролировал** бы также осуществление:

- «Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов)»,

- Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»),
- Правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Омбудсман или другой орган через регулярные интервалы времени публиковал бы *доклад* о достигнутом прогрессе и трудностях, которые встретились в процессе осуществления этих международно-правовых документов¹.

В России на федеральном уровне отсутствует Закон об омбудсмане (Уполномоченном по правам ребенка). В тоже время в соответствии с законами субъектов РФ во многих регионах России введены и действуют региональные Уполномоченные по правам ребенка.

Представляется, что именно Уполномоченный по правам ребенка в России должен осуществлять мониторинг соблюдения прав детей в конфликте с законом, к нему должна стекаться вся существующая ведомственная статистика об обращении с детьми в конфликте с законом. Необходимо создание «вертикали» Службы Уполномоченного по правам ребенка: на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Для этого следует разработать и принять федеральный закон «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации».

Российское законодательство о несовершеннолетних в конфликте с законом последовательно приводится в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, и, в целом, им соответствует.

Федеральное законодательство, регулирующее сферу «Дети в конфликте с законом»:

¹ «Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» / **Международные акты о правах человека**. Сборник документов.- М.: Издательство НОРМА. 2000.

- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"
- Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних "
- Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.06.1967 "Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних "
- Указ Президента РФ от 01.09.2009 N 986"Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка"
- Концепция судебной реформы в Российской Федерации (утверждена Постановлением Верховного Совета РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» от 24.10.1991 г.)
 - Указ Президента РФ от 14.09.1995 г. № 942 «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положений детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальный план действий в интересах детей)
 - Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р)
 - Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ст. 41 Закона)
 - Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением (утверждено Постановлением Правительства РФ от 25.04.1995 г. № 420) (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.01.1997 г. № 19 от 23.12.2002 г. № 919)

- Инструкция об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (утверждена Приказом Министерства юстиции РФ от 13.01.2006 г. № 2) (в ред. Приказа Минюста от 08.09.2006 г. № 290)

- Положение об уголовно-исполнительных инспекциях (утверждено Постановлением Правительства РФ от 16.06.1997 г. № 729) (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.02.1999 г. № 199)

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних РФ, которые проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних:

1. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (Правительственная комиссия, региональные и муниципальные комиссии)
2. Органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания (центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи населению, центры экстренной психологической помощи, иные учреждения с социального обслуживания)
3. Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации (социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей, центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей)
4. Органы управления образованием и образовательные учреждения (общеобразовательные учреждения общего образования, образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального образования)

5. Образовательные учреждения органов управления образованием (образовательные учреждения для детей- сирот и детей, ставшихся без попечения родителей, другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс, психолого-медико-педагогические комиссии)
6. Специальные учебно-воспитательные учреждения открытого типа (специальные общеобразовательные школы открытого типа, специальные профессиональные училища открытого типа, другие виды образовательных учреждений открытого типа для несовершеннолетних, нуждающихся в особых условиях воспитания)
7. Специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (специальные общеобразовательные школы закрытого типа, специальные профессиональные училища закрытого типа, специальные /коррекционные/ образовательные учреждения закрытого типа)
8. Органы опеки и попечительства
9. Органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи (социально-реабилитационные центры для подростков и молодежи, центры социально-психологической помощи молодежи, центры профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежные клубы и иные учреждения органов по делам молодежи)
10. Органы управления здравоохранением и учреждения здравоохранения
11. Органы службы занятости
12. Органы внутренних дел (подразделения по делам несовершеннолетних, центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, подразделения криминальной милиции)
13. Другие органы и учреждения, общественные объединения (органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма, уголовно-исполнительные инспекции, общественные организации и объединения).

Надзор за законностью в деятельности органов и служб по работе с детьми в конфликте с законом осуществляют органы прокуратуры в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Категории детей, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа органами системы профилактики:

1. безнадзорные и беспризорные
2. занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством
3. содержащиеся в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, социальных приютах, центрах помощи детям, оставшимся без попечения родителей, специальных учебно-воспитательных и других учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи и (или) реабилитации
4. употребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе
5. совершившие правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания
6. совершившие правонарушение до достижения возраста , с которого наступает административная ответственность
7. освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия
8. совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с

которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством

9. обвиняемые или подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу
10. условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, освобожденные от наказания в следствие акты об амнистии или в связи с помилованием
11. получившие отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора
12. освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния и (или) после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации
13. осужденные за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия
14. осужденные условно, осужденные к обязательным работам, исправительным работам или иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы

Раздел 3.

Актуальность проблемы, масштабы преступности и правонарушений несовершеннолетних

Проблемы профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, из социальной адаптации, повышение уровня защиты их прав, предупреждения семейного неблагополучия. Социального сиротства, жестокого обращения с детьми находятся в центре общественного и государственного внимания. Изучение проблемы детей в конфликте с законом показывает, что семейное неблагополучие, пьянство, правонарушения и равнодушие родителей, некорректные формы воспитания детей, унижение их человеческого достоинства, психическое и физическое насилие являются основными причинами появления детей группы риска и вступления детей в конфликт с законом.

Численность детей в России имеет определенную тенденцию к сокращению в зависимости от возрастных групп. В таблице 1 приведенные данные соответствуют разделению населения на возрастные группы на основе нормативных критериев Федеральной службы государственной статистики РФ.

Численность населения в России (в возрасте от 0 до 19 лет) на 1 января каждого года (Таблица 1).

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	6 мес. 2010 г.
0-4	703 67 24	7222889	7449007	7691932	7955703
5-9	6417981	6375389	6481478	6643265	6880863
10-14	7789314	7282860	6893736	6757230	6564046
15-19	11825200	11087683	10206862	9260943	8495662
всего	33069219	31968821	31031083	30353370	29896274

Как видно из приведенных данных, заметное сокращение численности детского населения наблюдается в старших возрастных группах (10-14 и 15-19 лет).

Демографические проблемы России - сокращение детского населения, ухудшение качества молодого поколения, криминализация и маргинализация молодежи несет угрозу национальной безопасности России.

Директор центра ИРЭ РАН, д.э.н., профессор, академик РАЕН Слущкий Е.Г.² напрямую связывает существующие в сегодняшней России демографические проблемы с теми перспективами, которые ждут ее в будущем

Россия как регион планеты представляет собой крупное государственное территориальное образование с федеративным устройством, определенной общностью исторических традиций, языка, культуры, социальной психологии и менталитета народа, ее населяющего. Имеется выраженное противоречие между огромными ресурсами, которыми располагает страна, - территориальными (включая наличие больших и неиспользуемых площадей пахотной земли), природно-ресурсным, экологическим, энергетическим - и относительно низким человеческим (то есть трудовым) потенциалом.

По мнению зарубежных аналитиков, население нашей страны не сможет самостоятельно освоить колоссальные национальные активы, которыми располагает, ни в количественном (россиян должно быть не менее 400-450 млн. человек), ни в качественном отношении.

Российская Федерация постепенно утрачивает человеческий потенциал, способный обеспечить устойчивое и динамичное экономическое развитие современного типа.

² Слущкий Е.Г. Наука и проблемы молодежи. Регион Россия: проблемы дисбалансов в «обществе риска» и ювенальная политика /КонсультантПлюс/

В условиях коренных трансформаций актуален поиск учеными основного элемента (звена), способного «вытянуть» страну из системного кризиса и депрессии, послужить решающим фактором ее развития. Единого мнения о главном факторе эффективности пока нет, но большинство исследователей делают акцент на человеческом потенциале и главное - его молодежной составляющей. Именно человек в новом тысячелетии становится основополагающим фактором, от которого зависит эффективность реализации любой макроэкономической модели в любом регионе мира. Историческое предназначение молодежи обязательно связано с ее активной позицией в качестве субъекта социального воспроизводства и гаранта его развития. Молодежь выступает также важным условием и фактором социальных перемен и инновационной силой общества. Не следует забывать и об обратной связи.

Возможность приведения в действие и эффективного использования составляющих национального богатства страны зависит от качества человеческого потенциала, который количественно может быть измерен уровнем здоровья, образования, культуры, профессиональной подготовки населения и напрямую зависит от характера социализации, воспитания и образования молодого поколения.

Государство и общество устанавливают через политику в отношении семьи, детства и молодежи социальный статус и роль подрастающего поколения в изменяющемся мире, а вместе с ним и будущее качество человеческого потенциала в соответствии со стратегическими ориентирами. Возможности успешного реформирования во все времена определялись эффективным воспитанием, образованием, социализацией молодого поколения, способного не только адаптироваться к быстро меняющимся условиям, но и быть готовым поддержать и развивать позитивные начала в экономической, социально-культурной и политической жизни общества.

Вместе с тем, уровень организации ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, профилактики семейного

неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в социально опасном положении, на сегодняшний день недостаточно эффективен.

В настоящее время в законодательстве отсутствуют понятия ювенального правосудия, ювенальных технологий. Недостаточно урегулированы и вызывают споры вопросы ранней профилактики и форм реагирования на выявленные случаи неблагополучия в семьях и использования некорректных форм воспитания детей. В свободном доступе отсутствуют необходимые статистические данные, в достаточной степени отражающие ситуацию в данной области.

Сегодня многие субъекты федерации занимаются поиском и развитием новых инновационных форм работы с молодежью группы риска. Проведенное исследование показало, что в регионах, в которых активно внедряются и используются ювенальные технологии, уровень преступности несовершеннолетних заметно ниже.

Современная молодежь может и должна стать гарантом возрождения страны в соответствии с социально-экономической, внешнеполитической и военной доктринами России. Поэтому именно сегодня, как никогда ранее, требуются научно обоснованная политика в отношении молодого поколения, целенаправленное формирование у него необходимых свойств и качеств для эффективного труда в будущем на благо Отечества.

Эффективность проводимой государством ювенальной политики определяет качество подрастающего поколения, степень его соответствия необходимым стандартам для реализации стратегии развития страны.

**Масштабы преступности и правонарушений несовершеннолетних
(структура состояние, структура и динамика правонарушающего
поведения несовершеннолетних)**

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в среднесрочном периоде обнаруживает плавную тенденцию к снижению как в целом по РФ, так и по Южному Федеральному округу и Ростовской области (Данные официальной статистики <http://www.gks.ru>).

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в Российской Федерации (Таблица 2)

	2006	2007	2008	2009	1 полугодие 2010 г.
Российская Федерация	150264	139099	116090	94720	40263

За 6 месяцев 2010 года в Российской Федерации зарегистрировано 40263 преступления, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии (82,3% относительно аналогичного периода 2009 года – 48919). Таким образом, на общероссийском уровне фиксируется относительная стабилизация уровня преступности несовершеннолетних (источник – данные ФСГС <http://www.mvd.ru>).

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии по Федеральным округам (Таблица 3)

	2006	2007	2008	2009
Южный федеральный округ	12983	12758	11697	9598
Центральный федеральный округ	25330	22663	19213	15476
Северо-Западный федеральный округ	13081	12825	10116	8027
Приволжский федеральный округ	33517	30947	24172	20084
Сибирский федеральный округ	31187	29521	25531	19985
Дальневосточный федеральный округ	12114	11435	9913	7939
Уральский федеральный округ	17285	14958	12242	11218

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии в Ростовской области (Таблица 4)

	2006	2007	2008	2009
Ростовская область	3242	3239	3055	2428

Снижение этого показателя особенно заметно за период 2008 и 2009 годы. Уместно подчеркнуть, что именно в этот период происходит активное внедрение в практику ювенальных технологий. Доля несовершеннолетних осужденных с 12,6% в 2000 году снизилась до 6,3% в 2009 году. При этом наибольший удельный вес в общем числе несовершеннолетних лиц имеет возрастная группа 16-17 лет. Уместно отметить, что эта же возрастная группа доминирует в числе несовершеннолетних лиц, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

В г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области число преступлений, совершенных несовершеннолетними, и численность несовершеннолетних участников преступлений также уменьшились.

**Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии , в г.Санкт-Петербурге и Ленинградской области
(Таблица 5)**

	2007	2008	2009	в % к 2008 г
Санкт-Петербург и Ленинградская область	1116	1028	783	76%

Вместе с тем, эту информацию необходимо оценивать с учетом данных о демографической структуре населения, так как одновременно происходит снижение численности населения в соответствующих возрастных группах, причем как в абсолютном, так и в процентном отношении.

Сопоставляя темпы снижения преступности несовершеннолетних и темпы снижения численности соответствующей возрастной группы населения (14-18 лет), можно сделать вывод, что темпы снижения преступности несовершеннолетних, как правило, значительно опережают темпы снижения численности несовершеннолетнего населения.

**Темпы прироста (снижения) преступности несовершеннолетних и темпы прироста (снижения) населения в возрасте 14-18 лет в Российской Федерации, Южном региональном округе, Ростовской области
(Таблица 6)**

	РФ			ЮФО			Ростовская область		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Темпы прироста (снижения) преступности н/л	-7,4%	-16,5%	-18,5%	-1,7%	-8,3%	-18,0%	-0,1%	-5,7%	-20,6%
Темпы прироста (снижения) населения	-8%	-9,3%	-8,3%	-39,1%	-7,6%	-6,0%	-0,7%	-0,5%	-0,4%

Коэффициент преступности несовершеннолетних в расчете на 1000 населения в возрасте от 14 до 18 лет, позволяющий оценить масштабы преступности несовершеннолетних за период 2006-2009 годы, выглядит следующим образом:

**Коэффициент преступности несовершеннолетних в Российской Федерации, Южном федеральном округе, Ростовской области
(Таблица 7)**

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Россия	13,5	13,6	12,5	11,15
Южный Федеральный округ	6,56	7,05	6,91	7,40
Ростовская область	10,3	11,12	11,48	9,87

Расчеты произведены на основе информации, содержащейся на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Данный показатель рассчитывался по формуле: численность преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии/ численность детей в возрасте от 14 до 18 лет (возраст уголовной деликтоспособности).

Аналогичный показатель для взрослой преступности, рассчитанный на 1000 населения в возрасте от 14 лет, представлен на следующей таблице:

Коэффициент взрослой преступности в Российской Федерации, Южном федеральном округе, Ростовской области (Таблица 8)

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Россия	31,7	29,5	26,5	24,8
Южный Федеральный округ	19,7	19,4	17,7	16,5
Ростовская область	23,8	25,3	23,5	19,1

Как видно из приведенных данных, криминогенный потенциал несовершеннолетнего населения существенно (примерно в 3 раза) меньше криминогенности взрослой части населения. При этом в изучаемом периоде обнаруживается слабая тенденция к снижению этого показателя.

Приведенную информацию об уровне преступности несовершеннолетних продуктивно сравнить с информацией о количестве несовершеннолетних, поставленных на учет в КДН и ПДН, так как эта категория несовершеннолетних входит в изучаемую группу детей в конфликте с законом.

Численность лиц, состоящих на учете в ПДН органов внутренних дел по России, снизилась с 350151 чел. в 2005 году до 313113 чел. в 2008 году или примерно на 10%.

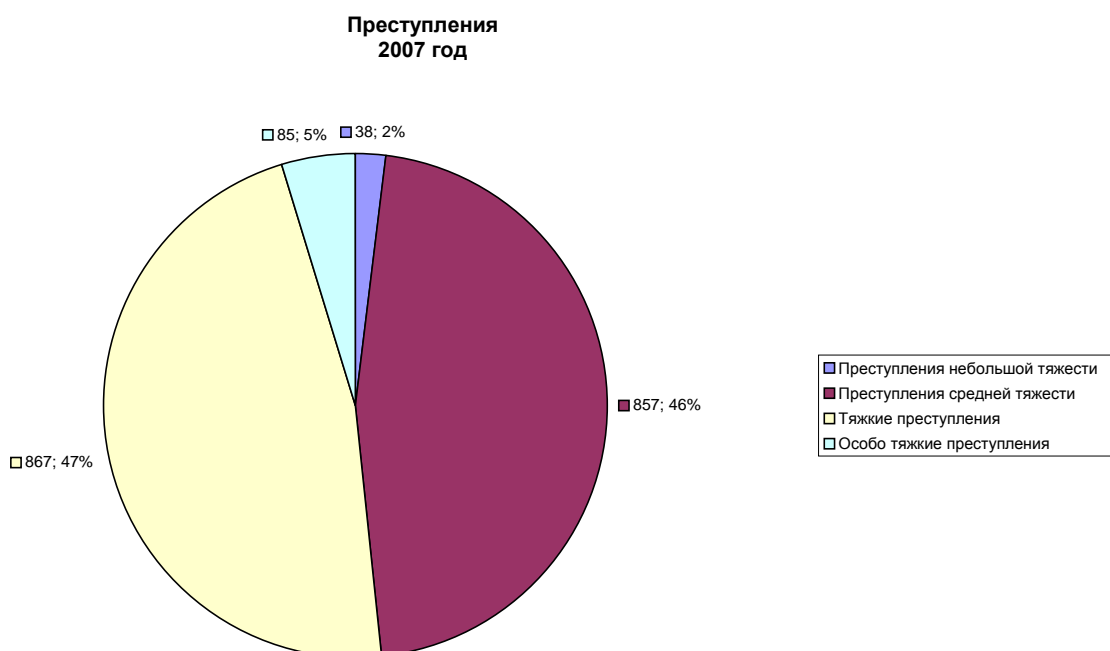
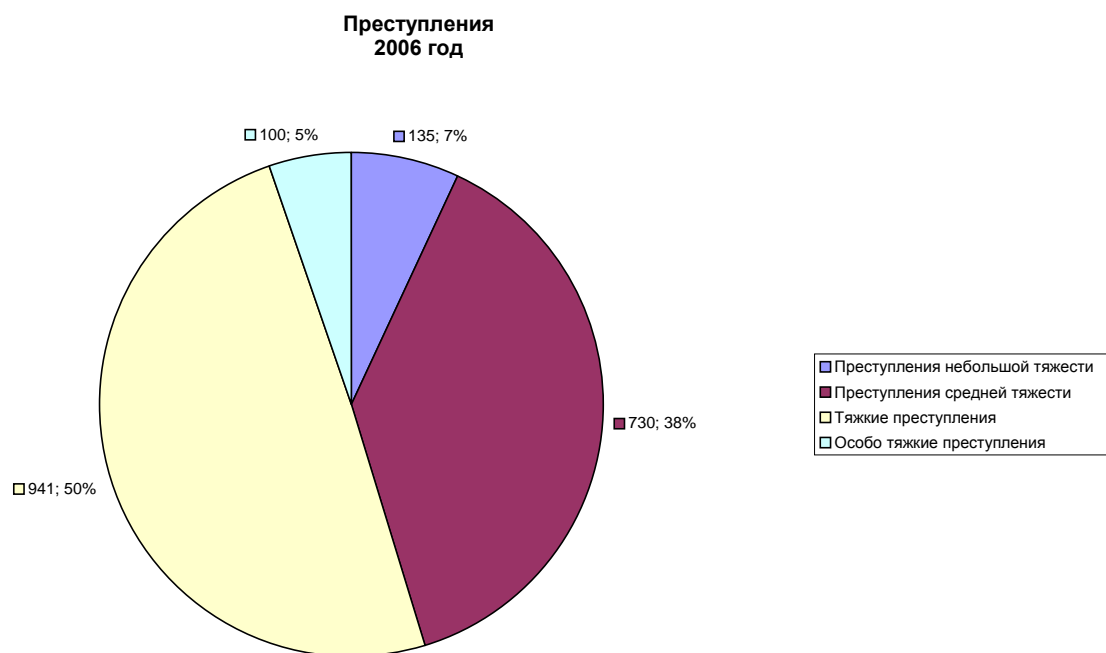
Однако в статистической отчетности в данном случае учитываются и несовершеннолетние до 13 лет. Удельный вес данной возрастной группы в общем числе лиц, состоящих на учете, имеет волнообразную динамику с незначительной тенденцией к росту (с 22,7% в 2005 г. до 23,2% в 2008 г.). При этом количество несовершеннолетних правонарушителей данной возрастной группы в абсолютном исчислении хотя и незначительно, но снизилось.

Увеличился также удельный вес в общем числе состоящих на учете в ПДН МВД России несовершеннолетних в возрасте 16-17 лет (с 45,6% в 2005 г. до 47,1% в 2008 г.).

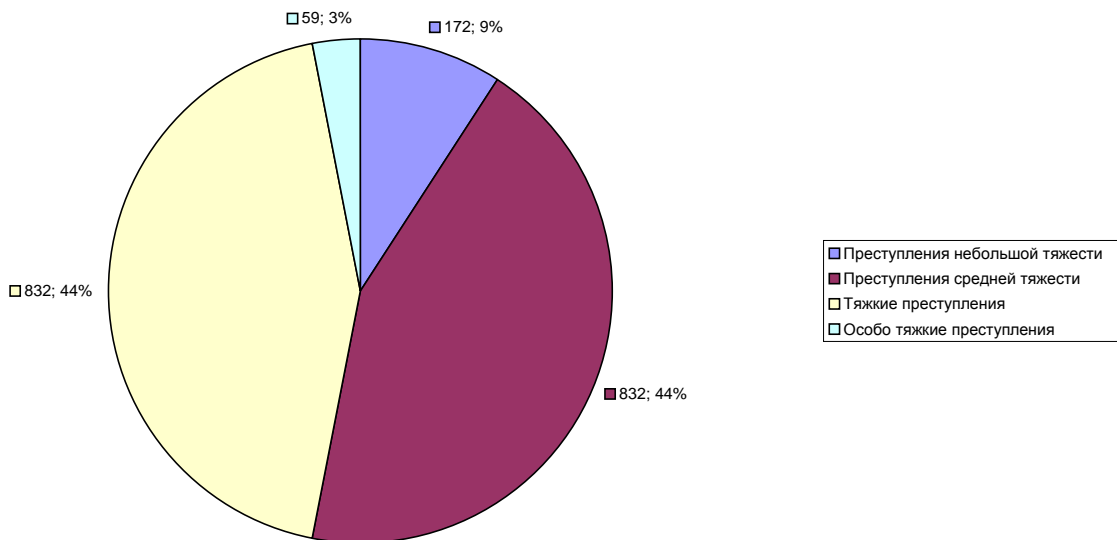
В числе несовершеннолетних преступников, так же как и в общей структуре преступности преобладают лица мужского пола (в 2008 г. 89,7% против 10,3% в 2005 г.). При этом настораживает то, что доля несовершеннолетних женского пола в общем числе несовершеннолетних преступников выросла с 8,6% в 2005 г. до 10,3% в 2008 г.

Обратимся теперь к характеристике преступности несовершеннолетних по тяжести совершаемых несовершеннолетними преступлений.

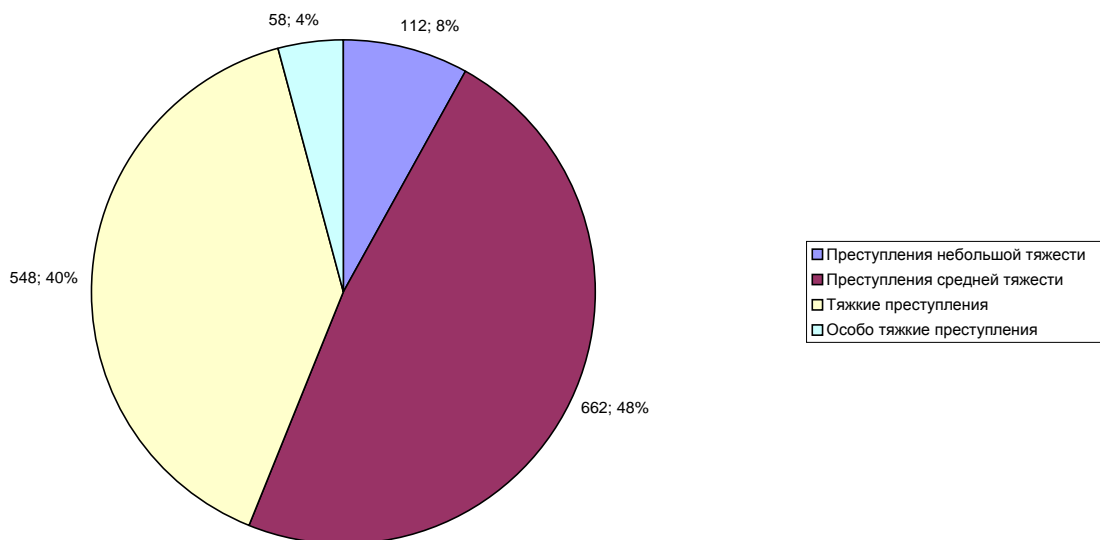
Распределение по категориям преступлений, совершенных несовершеннолетними, в Российской Федерации (Таблица 9)



Преступления
2008 год



Преступления
2009 год



Вопреки существующему стереотипному утверждению о том, что большинство совершаемых несовершеннолетними преступлений относятся к категории небольшой и средней тяжести, на приведенных круговых диаграммах наглядно видно, что большинство (около 90%) совершаемых

несовершеннолетними преступлений относятся к категории тяжких и средней тяжести.

По видам совершаемых несовершеннолетними преступлений абсолютно преобладают имущественные преступления – кражи, грабежи, разбойные нападения, угоны и мошенничество.

В Ростовской области, например, кражи, грабежи и разбои, совершенные несовершеннолетними, занимают 77,1% в общем числе совершенных ими преступлений в 2008 году, в 2009 году – 75,9%, что несколько выше соответствующих общероссийских показателей (70,0% и 68,0% соответственно). Вместе с тем, корыстная мотивация преступлений несовершеннолетних отличается от аналогичной мотивации в преступлениях взрослых. Кражи, грабежи и разбои, совершенные взрослыми, имеющими жизненный опыт, сложившуюся систему ценностей, характеризуются иной мотивацией, чем аналогичные преступления, совершенные подростками. Так, подростковые кражи, грабежи, разбойные нападения нередко мотивируются корыстными побуждениями в сочетании с детскими мотивами озорства, самоутверждения, стремлением к приключениям и т.п. Это можно подтвердить, например, стоимостью похищенного имущества, которая, как правило, бывает невысока.

Удельный вес несовершеннолетних осужденных за тяжкие преступления против личности (убийства, изнасилования, причинение тяжкого вреда здоровью) в общем числе осужденных в стране несовершеннолетних относительно невелик, наблюдается слабо выраженная тенденция к его снижению.

**Удельный вес несовершеннолетних осужденных за тяжкие преступления против личности в общем числе несовершеннолетних осужденных в Российской Федерации
(Таблица 12)**

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	1 полугодие 2010 г. ³
Российская Федерация	6,97%	5,86%	5,37%	5,70%	

³ На 31.07.2010 г. официальные данные в открытом доступе отсутствуют

Снижение абсолютных и относительных показателей преступности несовершеннолетних отмечается и информантами (результаты экспертных интервью). Основным видом совершаемых несовершеннолетними преступлениями являются кражи. При этом информанты характеризуют их как «кражонки», отмечая незначительные размеры похищенного (как правило, в пределах 2-3 тысяч рублей). Чрезвычайно распространенным является хищение мобильных телефонов – уличный грабеж/разбой в отношении имущества случайного незнакомого лица либо кражи/грабежи в отношении имущества знакомых лиц. Распространены имущественные преступления в отношении сверстников из близкого окружения. *В этом случае сразу возникает вопрос о примирении – законным представителем и обвиняемого/подсудимого, и потерпевшего выступает его родитель. Соответственно, примирение должно состояться не между детьми, а между родителями, что сложнее и требует участника посредника.*

Вывод: необходимо развитие медиационных процедур в уголовном процессе и привлечения к ним лиц, обладающих специальными компетенциями и пользующихся уважением двух сторон в конфликте.

Основная причина совершения преступлений, по мнению информантов, - получение возможности удовлетворения материальных потребностей (утащил металлические трубы, сдал, купил себе кроссовки; украл мобильный телефон, продал, купил подарок девушке на день рождения; украла мобильный телефон, продала, купила себе косметику и т.п.).

Фиксируемые статистически относительно благоприятные тенденции в динамике и структуре преступности несовершеннолетних не могут служить основанием для недооценки степени ее общественной опасности.

Раздел 4.

Положение детей, находящихся в конфликте с законом.

«Социальный портрет» несовершеннолетнего правонарушителя. Безнадзорные и беспризорные дети. Феномен «детей улиц»: особенности образа жизни, формы социальной помощи таким детям. Роль семьи в социальной дезадаптации детей. Интернатное воспитание как фактор риска нарушения поведения несовершеннолетних.

Как отмечено в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р, «практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь».

Главными факторами, влияющим на воспитание, как успешных молодых людей, так и на дезадаптацию детей, их отклоняющееся противоправное поведение, являются проблемы в семье.

«Причина демографической катастрофы, перед угрозой которой оказалась сегодня Россия, не столько в низкой рождаемости, сколько в высочайшем уровне внутреннего бытового насилия, - отмечает демограф, профессор Оксфордского университета Маргрет Саттеруэйт⁴.

«Основная часть человеческих потерь в Российской Федерации происходит совсем не по причине низкой рождаемости или эмиграции, а из-за высочайшего уровня насильственных смертей. В течение последних 15 лет Россия является лидером по абсолютному числу жертв домашнего насилия среди детей и женщин. Масштаб латентности насилия и безнаказанность, отсутствие противостояния ему- основные факторы его распространения.

⁴ Маргрет Саттеруэйт. Паталогия насилия. /в сб. Демографические и экономические аспекты ювенальной юстиции. М. 2008 г. РБФ НАН. Серия «Работа с детьми группы риска» вып.16. , а также - www.juvenilejustice.ru

Лица до 18 лет представляют собой генофонд общества, на который мы все рассчитываем. Завтра именно они будут составлять основу нашего общества и строить свою (и нашу) жизнь именно на базе того опыта и системы ценностей, которые они приобрели в состоянии конфликта с законом.

По расчетам компетентных организаций, в России ежегодно несколько миллионов детей подвергаются домашнему насилию; около 60 тыс. подвергаются сексуальному насилию; 50 тыс. сбегают из дома; 2 тыс. кончают жизнь самоубийством; неопределенное число погибает; в стране около 1,5 млн. беспризорных, большинство которых вовлечены в сферу сексуальной эксплуатации и в любом случае никак не могут считаться психически адекватными и физически здоровыми. Эта «армия»-тоже генофонд и будущее нации. Распространение наркомании (от 3 до 6 млн. страдающих наркоманией в целом по России, а среди подростков она выросла в 13,6 раза за десять лет) или рост алкоголизма (примерно 6 млн.) можно рассматривать как факторы, в значительной степени способствующие распространению физических и психологических заболеваний и как последствия перенесенного насилия против личности.

Отдельным последствием насилия является рождение больных, неполноценных детей и «психологическое бесплодие», то есть отказ от потомства и семьи вследствие перенесенной психологической травмы.

Психологическая нестабильность в обществе неизменно ведет к ухудшению состояния физического и психического здоровья и наоборот: отсюда идет ухудшение криминогенной обстановки, оказывая прямое влияние на демографическую ситуацию».

Проблема ранней профилактики отклоняющегося поведения детей стоит в России наиболее остро. Система ранней профилактики- это первое звено системы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом (ювенальной юстиции). От понимания этого в обществе напрямую зависит своевременность принятия государством мер по

пресечению криминализации несовершеннолетних, обеспечению безопасности общества, соблюдению прав детей-правонарушителей на выживание и развитие.

К сожалению, в общественном сознании части современного российского общества отмечается застой и прямой отказ от соблюдения прав ребенка, от цивилизованной дискуссии и поиска оптимальных для граждан и государства путей решения таких острых социальных проблем, как дети в конфликте с законом.

В статье «Диалог о ювенальной юстиции в России» д.ф.н. Ирина Шилова⁵ анализирует некоторые культурные понятия, на которых построены аргументы противников становления ювенальной юстиции в России и отмечает следующее.

«Самой главной отправной точкой, которая используется в большинстве статей, выступлений и писем является утверждение, что понятие ювенальной юстиции противоречит главным основам традиционного российского общества. Среди этих основ перечисляются: особое значение семьи в традиционном российском обществе, противоречие христианской догме «чти своих отца и мать» и патриархальность (!) российского общества. Использование этих фраз, однако, показывает, что их авторы практически не понимают объективных значений, которые эти фразы имеют, и оперируют ими, судя по всему, в результате их личной радости от избавления от советского атеизма и возвращения в российское общество института церкви. К сожалению, эти фразы имеют исключительно сильное влияние на слушателей и читателей и уводят их от ясного понимания проблем в сегодняшней ситуации с защитой прав детей.

Особое значение семьи в российском обществе трудно определить, потому что значение семьи в любом обществе при любой религии исключительно велико. И если авторы этих выступлений считают, что в

⁵ http://www.juvenilejustice.ru/documents/doc3/int/statem_jj/shilova

России семья ценится выше, чем в других странах, то факты говорят противоположное. В семьях, проповедующих мусульманскую и буддийскую религии, например, решения, принятые семьёй, чаще всего имеют решающее значение в судьбах их членов. В то время как в типичной российской семье, которая в большей или меньшей степени ассоциирует себя с Православной христианской общиной, родственники достаточно независимы друг от друга в проявлении их индивидуальности. Что касается понятия семьи на Западе, то без всяких преувеличений можно сказать, что это понятие практически приравнивается к святым, по крайней мере, общество ожидает этого от своих членов. В Северной Америке редко встретишь семью, даже молодую, с одним ребёнком, а трое детей считается нормой. Для России же норма – единственный ребёнок. Нельзя также забывать, что все российские семьи – это постсоветские семьи, где большинство их членов в большей или меньшей степени были или воспитаны или по крайней мере постоянно соприкасаются с остатками советской идеологии, то есть идеологи государства, где семейные узы были разрушены так, как ни в одном другом государстве. И это только некоторые контраргументы против утверждения, что в российском обществе семья имеет огромное значение. Вероятно, сторонники таких утверждений, имеют в виду ту «идеальную» семью, которую им рисует собственное воображение.

Что же касается христианской нормы поведения «чти своих отца и мать», то опять же это прекрасная модель, к которой общество должно стремиться, но никак не социальная практика. Во многих случаях, «непочитание» - это большая семейная проблема, но в других случаях, это необходимая защитная реакция детей. Психологически нормальные дети, имеющие, например, родителей с асоциальным поведением, могут их любить, жалеть, даже заботиться о них, но никак не «почитать». Если ребёнок «почитает» своих явно плохих родителей, значит он уважает их, а это уже показатель первых криминальных проявлений его характера.

Следующий аргумент о якобы «патриархальности» современного российского общества вызывает просто недоумение. Мы можем говорить о патриархальности в поведении отдельных людей, в поведении в семье, но никак не в обществе. Законы Российской Федерации не ставят интересы мужчины, мужа, отца или брата выше интересов женщины, жены, матери или сестры. Социальная же политика Российского Правительства активно направлена на уменьшение неравенства между мужчиной и женщиной, то есть на исчезновение патриархальности в семье.

В целом, представители движений против ювенальной юстиции явно видят роль церкви как заместительницу коммунистической «религии», а это значит, что они не понимают, что христианская религия, в отличие от коммунистической, не является в России государственной религией. То есть, христианские заповеди, как и заповеди других религий, не могут непосредственно отражаться в государственном законодательстве, а основная политика российского Правительства является секулярной.

В выступлениях антиювеналистов звучит озабоченность о возможном ухудшении демографической ситуации в России в случае введения закона о ювенальной юстиции: родители, якобы, будут бояться иметь детей, потому что дети будут в состоянии жаловаться на родителей. Что же защищают защитники будущей хорошей демографической ситуации? Опять же прекрасную идею. А система ювенальной юстиции по определению защищает конкретного ребёнка.

Распространённый советский миф о защищённости детей в Советском Союзе по - прежнему живёт, и вызывает беспокойство то, что даже статистические данные мало беспокоят россиян. Понимают ли антиювеналисты, что в определённой степени они становятся ответственными за отсутствие достаточного законодательства о защите детей? Алексей Головань, бывший Уполномоченный по правам ребенка в Москве, заявил на пресс-конференции, что в 2009 году в России погибло от рук взрослых более 500 детей, более 900 были изнасилованы и 12,5 тысяч

находятся в розыске. И это только официальные данные. Мы прекрасно знаем, что именно в традиционном постсоветском обществе многие преступления, особенно изнасилования, и даже смерти детей в результате недостатка родительского или педагогического внимания, просто скрываются. На фоне этой страшной сегодняшней статистики беспокойство по поводу будущей демографической ситуации выглядит практически безнравственно.

Сам по себе диалог между общественными группами, которые придерживаются разных взглядов на функцию ювенальной юстиции в обществе, не опасен, а наоборот, абсолютно необходим. В результате этого диалога, например, выявился наиболее сложный и тревожащий общественность вопрос о праве опекунских органов забирать детей из семьи. Значит, наибольшее внимание всех, кто участвует во введении новых законов и их практическом воплощении, должно быть привлечено именно к этому процессу, который должен быть тщательно прописан в инструкциях и базироваться на новейших исследованиях психологии, юриспруденции и других дисциплин. И решение об изолировании детей от родителей должно быть самым последним в ряду защиты детей. Но когда одна из сторон, используя популярные лозунги и привлекательные, в частности для взрослых людей, имеющих детей, фразы, практически останавливает диалог, страдают и, самое страшное, погибают от этого – дети. Они погибают от нежелания взрослых и сильных дискутировать! Эти дети не имеют возможности ни защитить себя, ни высказаться, и даже перспектива (!) для них пожаловаться по телефону, по мнению антиювеналистов, не должна обсуждаться. Это представляется ими как табу, совершенно в традициях советского политического режима». ⁶

На 1 января 2009 г. в России в ЦВСНП ОВД содержалось 13 537 детей (из них девочек- 2 573, мальчиков-10 964). По возрасту состав

⁶ www.juvenilejustice.ru

несовершеннолетних, находившихся в данных учреждениях, выглядит следующим образом:

- в возрасте 7 лет – 69 детей (15 девочек, 54 мальчика);
- в возрасте 8 лет- 110 детей (25 девочек, 85 мальчиков);

Характеристика несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел (ОВД) за совершение правонарушений: в 2000 г.- всего доставлено 1 175 336, в 2005 г.- 1 120 339 лиц, 2008 г.- 928 219, из них:

- в возрасте до 13 лет: в 2000 г.- 312 800 (уд.вес в общем числе доставленных лиц -26,6%) , в 2005 г.-287 611 (25,7%) , 2008 г.-209 480 (22,6%);

- в возрасте 14-15 лет: в 2000 г. - 377 150 (32,1%), 2005 г.-359 461 (32,1%), 2008 г.-290 066 лиц (31,2%);

- в возрасте 16-17 лет : 2000 г.-485 386 (41,3%) , 2005 г.- 473267 (42,2 %), 2008 г.-428 673 (46,2%);

- воспитывались в неполных семьях: 2000 г.-438 029 (37,3 %), 2005 г.- 440 503 (39,3%), 2008 г.-354 566 (38,2 %);

- не имеющих родителей: 2000 г.-29 760 (2,5%), 2005 г.-51357 (4,6%), 33 192 (3,6%);

- доставлены за совершение общественно опасных деяний до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности: 2000 г.-81 114(6,9%) , 2005 г.-48 234 (4,3 %), 2008 г.- 38 050 (4,1%);

- доставлены за совершение административных правонарушений: 2000 г.-750 293 (63,8%), 2005 г.- 554 703 (49,5%), 2008 г.-493 426 (53,2%);

- доставлены за распитие спиртных напитков или за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: 2000 г.-293 448 (25%), 2005 г.-253 845 (22,7%), 20008 г.-284 495 (30,6%).

Численность несовершеннолетних, состоявших на учете в подразделениях органов внутренних дел: в 2000 г.- 410 131, 2005 г.-350 151, 2008 г.-313 113 несовершеннолетних, из них:

- в возрасте до 13 лет: 2000 г.-87 956 (21,4% в общем числе лиц, состоящих на учете), 2005 г.-79 373 (22,7%), 2008 г.-72 583 (23,2%);

-14-15 лет: 2000 г.-134 260 (32,7%), 2005 г.- 111 059 (31,7%), 93 115 (29,7%);

-16-17 лет: 187 915 (45,8%), 2005 г.-159 718 (45,6%), 147 415 (47,1%);

-учащиеся общеобразовательных школ: 2000 г.-213 079 (52%), 2005 г.-189 120 (54%), 2008 г.-181 445 (57,9%);

- не работающие и не учащиеся: 2000 г.-80 476 (19,6%), 2005 г.-51 023 (14,6%), 2008 г.-26 898 (8,6%).

- воспитывались в неполных семьях: в 2000 г.-156 889 (38,3%), 2005 г.-145 031 (41,4%), 2008 г.-132125 (42,2%);

- не имеют родителей: 2000 г.- 12 381 (3%), 2005 г. (18473 (5,3%), 2008 г.-18 118 (5,8%).⁷

Типология несовершеннолетних правонарушителей необходима для того, чтобы эффективно и обоснованно выстроить реабилитационные программы в их отношении.

В качестве основных типов потребителей социальных услуг системы , работающей с детьми в конфликте с законом (ювенальной юстиции) можно выделить следующие:

1. Дети группы риска. Это категория детей, которые в силу различных причин и обстоятельств своей жизни более других категорий несовершеннолетних подвержены негативным внешним воздействиям и для которых высока вероятность совершения правонарушения;
2. Дети в конфликте с законом;
3. Семьи с детьми, находящиеся в социально опасном положении.

Каждую из указанных категории можно классифицировать. Так, в числе детей группы риска выделяются:

Дети из неблагополучных семей. Данные исследований однозначно подтверждают наличие взаимосвязи между семейным неблагополучием и

⁷ Дети в России.2009. Статистический сборник.

высокой вероятностью совершения несовершеннолетними правонарушений, в том числе повторных.

Основные недостатки семейного воспитания:

1. безнадзорность;
2. личный негативный пример родителей (употребление алкоголя, наркотиков, проявления агрессии, жестокости и т.п.);
3. целенаправленная деятельность родителей по вовлечению детей в антиобщественное поведение или в совершение преступлений.

В рассматриваемой группе можно выделить:

- детей из неполных семей. Неполные семьи – это семьи с одним родителем и детьми. Статистика неполных семей. Переписи населения последних десятилетий фиксируют рост числа неполных семей в России (Н.Ф.Дивицына «Семьеведение», М., Владос-пресс, 2006 г., с239). Основные причины появления неполных семей – развод родителей, внебрачные рождения, смерть одного из родителей. Большинство семей в России пока еще формально являются полными, однако несовершеннолетние правонарушители в случаях росли в неполной семье. Неполные семьи сталкиваются с множеством разнообразных проблем, но одной из наиболее значимых является малообеспеченность.
- детей из многодетных семей;
- детей, находящихся в конфликте с родителями (родителем);
- детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (малоимущие семьи, семьи беженцев, вынужденных переселенцев и т.п.);

Дети улицы. Эта категория детей нередко рекрутируется из первой группы, но для целей исследования и, главное, для целей разработки индивидуально ориентированных профилактических мер имеет самостоятельное значение. В составе данной группы можно выделить:

- детей, бежавших из дома или другого места пребывания, то есть имеющих, в принципе, постоянное место жительства или пребывания;
- детей, не имеющих постоянного места жительства;
- детей, оставшихся без попечения родителей;
- детей с некоторыми отклонениями в поведении;
- детей – жертв вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий

Дети улицы, как правило, являются выходцами из социальных низов. Главной причиной ухода ребенка на улицу является неблагополучие в семье. Именно на улице эти дети удовлетворяют свои потребности в защите и безопасности, в любви и понимании, в общении и взаимопомощи и т.д.

Дети улицы (уличные дети) – это, в общепринятом понимании, дети вне опеки со стороны взрослых, дети, лишенные педагогического надзора и попечения в любой легальной форме. Приведем некоторые определения термина «дети улиц» или «уличные дети», предложенные международными организациями, работающими в сфере помощи детям. Так, по определению, закрепленному в Конституции европейской сети по работе с уличными детьми (ENSCW), уличные дети – это дети и подростки в возрасте до 18 лет, которые, не имея или даже и имея семью, значительную часть времени проводят на улице, живут на улице, и на образ жизни которых улица оказывает основополагающее влияние.

Группой неправительственных организаций для детей улиц (Inter-NGO Programme for Street Children and Street Youth) было предложено следующее определение: «уличный ребенок» – это любой несовершеннолетний, для которого улица (в широком смысле этого слова, включающем незанятые жилища, незаселенные земли и т.д.) стала его обычной средой, а также тот, кто не имеет достаточной защиты и контроля со стороны взрослых.

ЮНИСЕФ определяет две основные группы, которые можно отнести к «детям улиц»:

– Дети, работающие на улице (street working children) – в некоторых источниках название этой группы переводится как «дети на улицах», (children on the streets) – проводят большую часть дня на улице, зарабатывая деньги, а на ночь возвращаются домой. У этих детей не разрушена связь с семьей, в некоторых случаях они продолжают посещать школу;

– Дети, живущие на улице (street living children) – в некоторых источниках название этой группы переводится как «дети улиц» или «уличные дети» (children of the streets) – проводят все свое время вдали от своих семей или не имеют их вовсе, живут на улице. Как правило, у этих детей полностью утрачены связи с семьей и домом.

В России данному понятию юридически в наибольшей степени соответствует понятие «беспризорные дети», под которыми в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№120-ФЗ от 24.06.1999 г.) понимаются безнадзорные несовершеннолетние, не имеющие места жительства и (или) места пребывания.

Уличные дети испытывают в наибольшей степени влияние факторов, лежащих вне сферы семейного или школьного влияния. Еще в 80-ые годы прошлого века Независимая комиссия по международным гуманитарным вопросам, созданная вне рамок ООН, обратила внимание на так называемых детей улицы (См., Дети улицы. Растущая трагедия городов. Доклад для Независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам. М.,1990). Точные статистические данные о количестве уличных детей отсутствуют, косвенно вывод об их количестве можно сделать по статистическим данным о количестве детей, помещенных в ЦВСНП, находящихся в системе МВД РФ, во-вторых, попавших в детские приюты, в-третьих, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних. МВД РФ приводит следующие данные за 2006 год:

- ◇ Численность несовершеннолетних, находящихся в учреждениях временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, на 1 января 2007 г. – 16 003 чел.;
- ◇ Численность несовершеннолетних, состоящих на учете в органах МВД РФ – 346 662 чел.;
- ◇ Численность несовершеннолетних, доставленных в органы внутренних дел по всем основаниям за совершение правонарушений – 1 131 661 чел., в том числе воспитывающихся в неполной семье - 426 398 чел., не имеющих родителей – 46 233.

Не все из указанных категорий могут быть отнесены к беспризорным и безнадзорным детям, однако о численности тех, кто оказался вне поля зрения государственных учреждений, можно судить на основе специально проведенных исследований. Существуют данные, что число беспризорных и безнадзорных детей колеблется в пределах 2 млн. чел. (Положение детей в Российской Федерации. Доклад. М., СФ Федерального Собрания РФ, 2008 г.)

К отличительным признакам, позволяющим считать ребенка беспризорником, относятся:

- практически полное прекращение связей с семьей, родителями, родственниками;
- проживание в местах, не предназначенных для этого (на свалках, необитаемых чердаках и подвалах жилых домов, на вокзалах, в аварийных домах и т.д.);
- добывание средств к существованию случайными способами, а также антисоциальными способами (попрошайничество, воровство и пр.).

Беспризорные дети, безусловно, относятся к группе социального риска, поскольку их поведение либо на грани преступного, либо уже стало таковым. При этом понятие «группа социального риска» фигурирует в нормативных документах и в правовых исследованиях в разном контексте. Другими

словами, беспризорник – не только правонарушитель (потенциальный или состоявшийся), но и существо, нуждающееся в помощи.

Причин возникновения детской беспризорности, безнадзорности и бродяжничества (и, соответственно, факторов, влияющих на увеличение числа правонарушений и преступлений несовершеннолетних) несколько и они достаточно стабильны:

- ◇ Особенности современной социально-экономической ситуации в стране, а именно, повсеместное ослабление традиционных семейных устоев, изменения в системе моральных ценностей старшего и младшего поколений, навязывание новых повышенных стандартов потребления, коммерциализация досуговых и спортивно-оздоровительных учреждений, предназначенных для детей и т.п.;
- ◇ Асоциальный образ жизни родителей (пьянство, алкоголизм, наркомания);
- ◇ Жестокое обращение с детьми в семье или домах-интернатах.

Основная причина беспризорности несовершеннолетних – неблагополучие в семье, которое многие исследователи определяют как типичное явление современной России.

Так, по итогам 2009 года зарегистрировано 1160 самовольных уходов несовершеннолетних, при этом 864 (в 2008 г. – 882 чел.) ребенка ушли из дома, что составляет около 75% (справка отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних Прокуратуры Ростовской области о самовольных уходах несовершеннолетних в 2009 г.). Поскольку именно семья является тем социальным институтом, где ребенок проходит первичную социализацию, то кризис семейно-брачных отношений рассматривается как основная объективная причина маргинализации детей.

Среди беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних значительное число воспитанников государственных интернатных учреждений – в Ростовской области из детских домов в 2009 году самовольных уходов было зарегистрировано 107 (в 2008г. – 164), из школ-интернатов – 35 (в 2008 г. – 66), из социальных приютов – 80 (в 2008 г. – 48), из лечебных учреждений – 74 (в 2008 г. – 79). Самовольные уходы детей из указанных учреждений, как правило, вызваны побоями и жестоким обращением.

Каким бы ни был источник детской беспризорности, налицо современное социальное явление, требующее особого внимания, особого подхода, приоритетного обеспечения.

Трудные дети. Трудные дети также собирательное понятие, обозначающее, главным образом, детей – школьников, совершающих статусные правонарушения. В принципе, термин «трудные дети» не является научным. В большей мере этот термин используется в практической педагогике, журналистике и в обыденной жизни. Вместе с тем, универсальность и внешняя понятность данного термина повлекли его широкое применение и в научных трудах, особенно в сфере педагогики и педагогической психологии.

Можно выделить три главных признака, составляющих содержание понятия «трудные дети»: 1. наличие у детей различных форм отклоняющегося поведения (дети с нарушениями поведения); 2. нарушения поведения не поддаются или трудно поддаются коррекции; 3. это дети, особо нуждающиеся в индивидуальном подходе (См., В.Г.Степанов «Психология трудных школьников», М., АCADEMIA, 2001, с.8).

Конкретизируя детей этой группы для целей настоящего исследования, можно выделить:

- неуспевающих в учебе детей
- курящие мальчики и девочки
- оставившие учебу (не обучающиеся дети). Количество таких детей, оставивших учебу по разным причинам, существенно

возрастает в возрастных группах 12, 13, 14 и 15 лет, хотя и демонстрирует тенденцию к снижению (Образование в России. Статбюллетень. М., МГУПИ, 2009 г.)

Во многих школах существуют локальные нормативные акты в виде Положений о постановке учащихся на внутришкольный учет. Например, в Московской школе №534 устанавливается, что в соответствии со статьями 5,6,14 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» основаниями для постановки на внутришкольный учет является:

- непосещение или систематические пропуски занятий без уважительных причин (суммарно 15 дней),
- неуспеваемость учащегося по учебным предметам,
- социально-опасное положение в виде безнадзорности или беспризорности, бродяжничества или попрошайничества,
- употребление психоактивных и токсических веществ, спиртных напитков, курение,
- совершение правонарушения, повлекшего за собой меры административного взыскания,
- совершение правонарушения, содержащего признаки преступления, до достижения возраста уголовной ответственности,
- постановка на учет в КДН и ЗП, ПДН,
- систематическое нарушение внутреннего распорядка школы,
- нарушения дисциплины в школе (драки и др.) и Устава образовательного учреждения (См., сайт школы №534 <http://sch534.edusite.ru/>)

Дети в конфликте с законом могут быть классифицированы на следующие группы:

1. Дети в возрасте от 14 до 18 лет, совершившие преступления и подвергнутые судом различным видам уголовного наказания;

2. Дети в возрасте от 14 до 18 лет, совершившие преступления и освобожденные от уголовной ответственности или от наказания;
3. Дети, совершившие общественно опасные деяния, содержащие признаки преступлений, но не достигшие возраста уголовной ответственности;
4. Дети, совершившие общественно опасные деяния, содержащие признаки преступлений, достигшие возраста уголовной ответственности, но имеющие отставание в психическом развитии, не позволяющее им в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими;
5. Дети, совершившие общественно опасные деяния, содержащие признаки преступлений, достигшие возраста уголовной ответственности, но являющиеся невменяемыми.
6. Дети, совершившие различные административные правонарушения;
7. Дети, совершившие разнообразные статусные нарушения.

Социально-психологический «портрет» несовершеннолетнего правонарушителя

- **Ситуация в семье:**
- Трудности в осуществлении контроля над поведением ребенка (*в каждом третьем случае*)
- Отсутствие должного контроля со стороны родителей (*в каждом третьем случае*)
- Непоследовательное воспитание (*каждый пятый случай*)
- **Ситуация в школе:**

- Отсутствие мотивации на учебу, проявляемая прежде всего в прогулах (*каждый третий случай*)
- Низкая успеваемость (*каждый пятый случай*)
- Плохое поведение в классе (*каждый шестой случай*)
- Проблемы во взаимоотношениях с учителями и с одноклассниками (*каждый десятый*)
- **Взаимоотношения со сверстниками:**
- Наличие друзей и приятелей с асоциальными взглядами и установками (*80% случаев*) и, как следствие, отсутствие или малое количество социально адаптированных сверстников из близкого окружения
- **Проблемы употребления психоактивных веществ (ПАВ) – наркотики/алкоголь:**
- *Более четверти* несовершеннолетних эпизодически употребляли алкоголь или наркотики
- Систематически употребляет алкоголь *пятая часть* несовершеннолетних правонарушителей
- Употребление ПАВ, препятствующее нормальной деятельности (учебе, поведению), отмечается у *пятой части* правонарушителей
- Правонарушение связано с употреблением алкоголя или наркотиков – также у *пятой части* несовершеннолетних

Таким образом, употребление ПАВ непосредственно связано с совершением правонарушений. Следует учесть, что почти *13%* правонарушителей систематически употребляют наркотики и ингалянты.

- **Досуг и развлечения:**
- У *каждого четвертого* правонарушителя отмечается непродуктивное использование свободного времени
- Так же у *каждого четвертого* недостаточно организованный досуг

Иными словами, *80%* правонарушителей не знают, чем заняться в свободное время. Притом, что только у *20%* констатируется отсутствие личных интересов.

- **Личные качества и поведение**

В каждом шестом случае констатированы:

- Гиперактивность, нарушения внимания
- Физическая агрессия
- Вербальная агрессия
- Неконтролируемые вспышки гнева
- Проблемы с самооценкой (завышенная или неустойчивая)

- **Система ценностей и социальных установок**

- Неготовность признать наличие проблем и обратиться за помощью – *каждый четвертый случай*
- Наличие антисоциальных или криминальных установок – так же *в каждом четвертом случае*

- **История криминализации**

- Совершение общественно опасных деяний, влекущих уголовную ответственность, но не повлекших ее по разным причинам (ч.ч.1, 3 ст.20 УК РФ, ст.76 УК РФ) – *каждый третий случай*
- Совершение правонарушений, не повлекших уголовной ответственности, но обусловивших профилактическую работу (как правило, неуспешную) – *каждый четвертый случай*
- Рецидив правонарушений – *каждый пятый случай*

- **Социально-психологическая ситуация развития несовершеннолетнего**

- Финансовые и жилищные проблемы у семьи – *каждый шестой случай*
- Серьезные эмоциональные травмы в семье – *каждый шестой случай*
- Злоупотреблением родителями алкоголем/наркотиками – *каждый восьмой случай*
- Криминальный опыт родителей – *каждый девятый случай*

Ребенок из семьи с низким уровнем «воспитательной компетентности» у родителей, имеющий проблемы в школе (прежде всего, вследствие отсутствия мотивации на учебу), асоциальный круг общения, неорганизованный досуг.

Имеет опыт эпизодического либо систематического употребления алкоголя и/или других ПАВ.

Характеризуется невысоким уровнем самопонимания и наличием проблем в ценностно-нормативной сфере, а также в сфере волевого контроля над эмоциями.

Нередко ранее вступал в конфликт с законом, при неэффективном вмешательстве (профилактической работе).

Финансовые, жилищные, эмоциональные проблемы в семье напрямую не связаны с формированием антисоциальной либо криминальной направленности несовершеннолетнего, но в совокупности с указанными выше особенностями ситуации формирования личности могут повышать вероятность конфликта несовершеннолетнего с законом

Таким образом выделяются объекты профилактической работы с несовершеннолетним правонарушителем:

- Семья
- Школа
- Окружение/контакты
- Личность несовершеннолетнего

Необходимость усиления профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями по двум направлениям:

- ранняя профилактика (при появлении первых признаков опасности совершения подростком правонарушений либо когда правонарушение совершено, но не влечет за собой возбуждения уголовного дела)
- профилактика рецидива совершения правонарушений и общественно опасных деяний

Для эффективности ранней профилактики необходимы:

- оценка случайности/неслучайности совершения правонарушения
- установление особенностей психического и личностного развития несовершеннолетнего
- анализ социально-психологической ситуации развития и жизни подростка
- оценка риска рецидива

Расследование общественно опасных деяний несовершеннолетних требует:

- получения достоверной юридически значимой психологической информации о несовершеннолетнем;
- установления способности несовершеннолетнего подростка к осознанно-волевому поведению в ситуации совершения общественно опасного деяния
- оценки риска рецидива правонарушения

Судебное рассмотрение дела требует:

- оценки юридически значимой психологической информации о несовершеннолетнем
- установления виновности/невиновности
- оценки риска рецидива правонарушения
- определение меры наказания и мер воздействия по ресоциализации
- определение мер медицинского и воспитательного характера (при необходимости)

Исполнение наказания требует:

- разработки стратегии адаптации и перевоспитания
- оценку риск рецидива
- определение психологической готовности к условно-досрочному освобождению (УДО)
- меры по реадаптации и ресоциализации осужденного несовершеннолетнего
- Для решения обозначенных задач на всех стадиях профилактической работы разработана технология сбора и анализа юридически значимой

информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершеннолетних в соответствии с ч.4 ст.29 и ст. 421 УПК РФ (В.В.Ткачев, Е.Л.Воронова, С.С.Шипшин. - Ростов-на-Дону, 2009).

Технология базируется на российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, российских и зарубежных исследований в области изучения механизмов отклоняющегося и криминального поведения

несовершеннолетних и предполагает:

- структурированную оценку риска повторного правонарушения и ресурсов ресоциализации несовершеннолетнего
- привлечение специалистов (психологов, социальных педагогов, медиков и др.) для оценки рисков, составления доклада суду и разработки индивидуальных программ ресоциализации несовершеннолетнего и его социального сопровождения
- координацию деятельности всех субъектов профилактики
- верификацию результатов

Факторы, влияющие на развитие отклоняющегося поведения у несовершеннолетнего

- Социально-психологические (внешние)
- Индивидуальные (внутренние)
- Исторические («динамические»)

- **Социально-психологические (внешние)**
- факторы макроуровня, наиболее опосредованно влияющие на совершение правонарушения и наименее подверженные корректированию со стороны общественных институтов (бедность, безработица).
- факторы «среднего»(moderate) уровня - условия, в которых существует несовершеннолетний (район, квартал, школа, социальное окружение, контакты).

- Факторы микроуровня – семья (взаимоотношения, семейное насилие, наличие зависимостей – алкогольной или наркотической и т.п.).

Социально-психологические факторы микроуровня (семья), непосредственно связанные с развитием отклоняющегося (в том числе противоправного)

поведения:

- Отсутствие должного контроля
- Плохие родительские тактики воспитания (непоследовательность)
- Жестокое обращение (неприемлемые наказания, отчуждение, безразличие со стороны родителей)
- Проблемы алкогольной или наркозависимости членов семьи, особенно, родителей
- Криминальность родителей /членов семьи
- Серьезные эмоциональные травмы в семье

Социально-психологические факторы «среднего» уровня, оказывающие значительное влияние на развитие противоправного поведения:

- проблемы в школе (плохая успеваемость, отвержение одноклассниками, проблемы с учителями, прогулы)
- отвержение сверстниками
- делинквентность сверстников
- недостаток просоциальной поддержки со стороны сверстников или взрослых

Социально-психологические факторы макроуровня, непосредственно не определяющие противоправное поведение, но служащие неблагоприятным социальным фоном:

- Бедность как отсутствие ресурсов для поддержания среднего для региона уровня жизни
- Неравенство возможностей
- Социально-экономическая депривация (считает себя принадлежащим к классу «обездоленных»)

Индивидуальные:

- отставание в психическом развитии
- синдром гиперактивности и дефицита внимания (ММД)
- психопатические черты
- проблемы совладания с гневом
- рискованное / импульсивное поведение
- агрессия (физическая и/или вербальная)
- недостаток эмпатии
- завышенная или неустойчивая самооценка
- негативные установки
- отсутствие чувства вины
- проблемы со здоровьем / инвалидизация

Факторы, влияющие на увеличение числа правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними

Исторические («динамические») факторы:

- Ранний отрыв от родителей
- Делинквентное поведение
- Неудачные попытки вмешательства (служб профилактики)
- Длительное проживание в асоциальной среде
- Употребление алкоголя, наркотиков, токсикомания
- Неоднократное совершение общественно опасных деяний

«Социальный портрет» несовершеннолетнего правонарушителя

По результатам анализа экспертных интервью этот портрет выглядит следующим образом.

Информанты отмечают, что дети, чей конфликт с законом формально фиксируется, относятся, как правило, к представителям социально незащищенных групп – неполная семья, повторный брак матери, проживание с бабушкой, низкий уровень доходов в семье, употребление алкоголя в семье. При этом в ряде интервью высказано мнение, о том, что незначительные преступления совершают все подростки, но в случае наличия у родителей

материального или иного ресурса, конфликт разрешается вне правовой сферы (урегулирования конфликта с потерпевшим до обращения в соответствующие структуры или коррупционным способом на стадии возбуждения уголовного дела).

Безнадзорные и беспризорные дети. Феномен «детей улиц»: особенности образа жизни, формы социальной помощи таким детям; роль семьи в социальной дезадаптации детей. Интернатное воспитание как фактор риска нарушения поведения несовершеннолетних

Информанты отмечают, что в настоящее время сократилась категория уличных детей в узком смысле слова – то есть детей, чьей постоянно средой обитания является улица и точное место проживания отсутствует. Большинство – это дети, имеющие постоянное место проживание (с родителями, одним родителем, опекуном), но исчезающие из дома на 2-3 дня, в основном, в теплое время года.

Постоянное нахождение на улице, по мнению информантов, существенным образом меняет ребенка.

Конечно, у них (домашних) интеллект более развит, они более спокойные, у них нет такой тревожности, они более доверчивы к взрослым, они готовы открыться, довериться. Они тянутся к обществу, чтобы с кем-то быть. А уличные – они более обособленные, они направлены на то, чтобы кого-то обмануть, смотрят – где выгадать (из интервью с сотрудником социально-реабилитационного центра).

Причем изменения происходят быстро – достаточно 2-3 недель, а через полтора-два месяца происходит полная адаптация. Также экспертами отмечается сложность совместного пребывания «домашних» и «уличных» детей в одном пространстве нахождения – ЦВСНП органов внутренних дел, реабилитационные центры соцзащиты и т.п.

Интернатное воспитание в сравнении с социально неблагополучными семьями как дополнительный фактор риска опрошенными экспертами не отмечается. Фиксируются риски «возврата»

детей из приемных семей, что является для них дополнительной травмой. Возвращение детей в данном случае – следствие той стратегии продвижения идеи приемного ребенка/приемной семьи, которая используется сейчас в России, как стратегии потребления с мощной рекламой подобной деятельности, с внедрением тезиса о том, что это модно и современно.

Формирование личности подростка происходит в таких сферах жизнедеятельности как семья, учеба, труд и досуг. Начиная с 2000-х годов, самостоятельными факторами, определяющим формирование личности молодого человека, являются телевидение и Интернет. Они с совокупности образуют целостную среду обитания подрастающего поколения, которая определяет их физическое, духовное, интеллектуальное развитие, поэтому именно в этих сферах следует искать причины негативных явлений, происходящих в подростковой и молодежной среде.

Многие специалисты отмечают, что дети-сироты покидают интернатные учреждения (детские дома) неподготовленными к самостоятельной жизни и, по существу, становятся одним из существенных источников пополнения криминальной среды. По данным Генеральной прокуратуры РФ через один год после выхода из детского дома около 30% бывших воспитанников теряют жилье и работу и превращаются в бомжей, примерно 20% - становятся преступниками, 10% - совершают суицид, и только около 30% более или менее адаптируются к самостоятельной жизни.

Наиболее важным с точки зрения воздействия на личность в подростковом возрасте является семья. То, что дети вступают в конфликт с законом, во многом является следствием неблагополучия в семейных отношениях.

Семья выполняет посредническую роль между индивидуумом и обществом. Исследователи постоянно отмечают прямую связь условий семейного воспитания с девиантным поведением подростков.

Получила развитие так называемая «скрытая беспризорность», то есть уклонение родителей от воспитания детей. Эта проблема коррелируется с проблемами семейного неблагополучия – тяжелое материальное положение семей, что вынуждает родителей искать дополнительные заработки, в связи с чем, практически, не остается времени на общение с детьми и их воспитание.

Многие из опрошенных детей, содержащихся в Ростовском ЦВСНП УВД отметили, что одной из существенных трудностей их жизни является отсутствие необходимого психологического контакта с родителями.

Современная семья переживает сложный этап эволюции — изменяются виды семейных отношений, иными становятся система власти и подчинения в семейной жизни, роли и функции супругов, положение детей.

Многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как кризисное. Между тем, кризис семьи касается, главным образом, взаимоотношений между супругами.

Взаимоотношения между родителями и детьми базируются на традиционных ценностях: родители обеспечивают (или должны обеспечивать) своим детям физическую безопасность, психологический комфорт, достойное материальное содержание, заботу, полноценную социализацию, объединяя чувством любви и общности, давая возможность делить радости и горести совместной жизни.

В настоящее время в России наблюдается весьма значительное количество семей, которые в силу объективных или субъективных причин находятся в состоянии жизненного затруднения, нуждаются в помощи со стороны государственной системы защиты и социального обслуживания.

Это семьи малообеспеченные; беженцев и вынужденных переселенцев; с избыточной иждивенческой нагрузкой (многодетные или имеющие в своем составе инвалида), в которых на одного работающего приходится более одного иждивенца; воспитывающие детей-инвалидов;

полные; военнослужащих срочной службы; ведущие аморальный образ жизни.

Одновременно возникают новые категории семей: безработных; военнослужащих-контрактников; проживающие в неблагополучных регионах; члены которых работают на предприятиях и в учреждениях, годами не выплачивающих заработную плату.

Основные недостатки семейного воспитания:

1. безнадзорность;
2. личный негативный пример родителей (употребление алкоголя, наркотиков, проявления агрессии, жестокости и т.п.);
3. целенаправленная деятельность родителей по вовлечению детей в антиобщественное поведение или в совершение преступлений.

В результате разводов, число которых по официальным данным постоянно растет и в настоящее время достигает полумиллиона в год, многие дети живут с одним из родителей.

Согласно данным социологических исследований 30,4% населения страны в возрасте до 45 лет один или несколько раз проходят через процедуру развода. У более чем половины в распавшемся браке имелись несовершеннолетние дети.

Таким образом, детей от прошлых браков имеют около 17% населения РФ в возрасте до 44 лет (Семья и родительство в современной России. Отчет о результатах исследования. М., 2009 г. www.fond-detyam.ru).

Вне брака в России рождается около 30% детей (Данные официальной статистики, www.gks.ru).

4. Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних

Информанты отмечают разобщенность субъектов системы профилактики, принадлежность их к разным ведомствам с различными, зачастую не совпадающими ведомственными интересами, и четко не

определенным функционалом. При этом налаженность работы связывают с личным фактором, при его отсутствии – нормальная работа не складывается. Наиболее болезненным звеном в системе является ПДН (это отмечается и внутри, и извне данной службы). Причинами называется и низкая статусная позиция сотрудников ПДН в структуре МВД, и несовпадении задач службы и системы ведомственных показателей, и обремененность деятельностью, далекой от профилактики.

Я не вижу тех инспекторов, которые душу отдадут этому ребенку. Их заставляют раскрывать преступления, они на это работают, может, сил уже не остается... И обвинять, что инспектор негодяй такой я не могу, потому что я вижу, что они иногда приводят сюда детей и, пока мы их оформляем – они стоя засыпают. Они устают, они много работают, но они не той работой занимаются (из интервью сотрудника ЦВСНП, ранее работавшего в ПДН ОВД).

Предложение о создании единой координирующей службы, занимающейся вопросами профилактики правонарушений и адаптации несовершеннолетних, поддерживается большинством экспертов.

Мнение о ведомственной принадлежности экспертами не определяется - «только не в МВД».

4.Несовершеннолетние, совершившие преступления:

Информанты отмечают повышенную плотность контакта с системой уголовной юстиции несовершеннолетнего, совершившего преступление, невозможность прекращения дела на этапе досудебного производства, что связывается ими со спецификой ведомственных показателей в системе МВД. Примирение – процедура, которая осуществляется исключительно на стадии судебного разбирательства. Для сокращения контакта предлагается упрощенная форма досудебного производства по делам несовершеннолетних, когда функции дознавателя ограничиваются составлением протокола, направляемого в ювенальный суд (по

преступлениям небольшой и средней тяжести и впервые совершенным тяжким преступлениям по перечню).

Экспертами отмечается низкое качество оказания правовой помощи несовершеннолетним, совершившим преступления при осуществлении защиты в порядке ст. 51 Конституции РФ по сравнению с защитой, осуществляемой адвокатом по соглашению

Предельным сроком наказания в виде лишения свободы для несовершеннолетнего, после которого возможна нормальная адаптация, называется полтора года. Основным ресурс реадаптации после отбывания наказания в виде реального лишения свободы – сохранная семья.

Общие выводы по результатам экспертных интервью:

1. Несмотря на то, что проблемы ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом) в России находятся в фокусе общественного внимания, на основе анализа экспертных интервью проявляется настороженность к исключительно «ювенальной» специализации внутри системы МВД и суда (структур, деятельность которых не ограничивается только несовершеннолетними).

В качестве рекомендаций - 1) на уровне речевых практик не использовать выражения «детский судья», «детский следователь» и т.п.; 2) пытаться изменить отношение профессионального сообщества к подобной специализации, повышать престиж данной деятельности организационными средствами (система и критерии профессионального отбора, дополнительное материальное поощрение, снижение нагрузки, хорошие помещения/здания, первоочередное и наиболее качественное обеспечение техническими средствами и ресурсами и т.д.); 3) пространственное выделение (отдельное здание, сектор с отдельным входом внутри общего здания суда или РОВД). В перспективе – выделение системы специализированных ювенальных судов из системы судов общей юрисдикции: районные/межрайонные ювенальные суды – окружные ювенальные суды – Ювенальная палата/коллегия Верховного Суда РФ. При

этом предметом деятельности ювенальных судов должна стать и категория дел, подведомственных на настоящий момент КДНиЗП (рассмотрение материалов об административных правонарушениях несовершеннолетних). Необходима также специализация следователей в структуре Следственных Комитетов МВД и при Прокуратуре РФ..

3. Для сокращения времени и интенсивности контакта ребенка с системой уголовной юстиции предлагается в уголовно-процессуальном законодательстве по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также впервые совершенным тяжким преступлениям (кроме преступлений против личности, против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства) при условии создания системы специализированных судов по делам в отношении несовершеннолетних использовать протокольную форму, когда функционал органов внутренних дел ограничивается составлением протокола и возбуждением уголовного дела, материалы которого в минимальный разумный срок передаются в ювенальный суд.

4. В качестве одного из важных показателей оценки качества системы правосудия в отношении несовершеннолетних является применение альтернатив уголовному наказанию, причем на максимально ранней стадии выявления факта конфликта с законом. В современной России практика применения альтернатив (примирение с потерпевшим, деятельное раскаяние) сосредоточена на стадии судебного разбирательства. Формально такая возможность предусмотрена и для досудебного производства по уголовным делам. Однако система показателей МВД, ФСКН и СКП, прокуратуры, делает эту процедуру, фактически, невозможной.

5. Для устранения ведомственной разобщенности системы органов профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних, обусловленной отсутствием четко прописанного функционала, дублированием и неопределенностью полномочий на уровне подзаконных актов, обеспечения непрерывности сопровождения несовершеннолетнего,

находящегося в конфликте с законом, поддерживается предложения о создании Федеральной службы пробации в структуре Министерства юстиции РФ, объединяющей функционал ПДН и УИИ.

б. Несмотря на закрепленное Конституцией РФ право на получение квалифицированной юридической помощи, практика его реализации в должной мере не обеспечивает качественную защиту прав ребенка, находящегося в конфликте с законом. При этом редко используется потенциал защитника как субъекта профилактики (сама позиция защитника повышает кредит доверия к нему, соответственно, его высказывание и действие приобретают дополнительную значимость для ребенка).

Неприемлемый масштаб детской безнадзорности и социального сиротства- результат неспособности существующей системы работать с семьей, оказывать помощь в решении ее проблем, не разрушая семью. Решение задачи сохранения семьи для ребенка является предпосылкой для решения демографической проблемы.

Сегодня разрушение семьи - привычное, будничное явление.

Причина такого положение- отсутствие системы оказания ранней помощи семье, столкнувшейся с проблемами, отсутствие профессионального ведения «случая».

Недостаточна межведомственная координация органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, призванных оказывать помощь семье и детям, находящимся в социально опасном положении.

В соответствии с мировым и успешным российским опытом основная работа по профилактике правонарушений, безнадзорности и беспризорности, оказании помощи семье должна вестись на приближенном к населению местном уровне. При этом неизбежно нужен единый координирующий работу всех социальных служб орган, который должен обеспечивать организацию индивидуальной профилактической

работы с семьей и оказание ей адресной помощи. Нужна разработка с помощью специалистов конкретного *плана по работе с семьей*, согласованного и семьей, и специалистами, которые будут обеспечивать социальное сопровождение и оказание помощи данной конкретной семье и детям.

Необходимо обеспечить профессиональный общественный контроль за действиями государственных и муниципальных органов и служб в отношении семьи и ребенка. Участие общественных некоммерческих организаций в конкретном «случае» (помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП ОВД, в приют, отобрание ребенка-правонарушителя у родителей, имеющих алкогольную или наркотическую зависимость и т.п.) может стать эффективным механизмом такого общественного контроля.

На сегодняшний день в России формально в соответствии со статьей 11 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» полномочиями координирующего органа наделены муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Однако в своей деятельности они руководствуются во всех смыслах устаревшим Положением 1967 года. По существующей сегодня модели КДН- это орган, в котором на общественных началах работают представители органов и служб системы профилактики, а постоянно действующим сотрудником КДН является только ее ответственный секретарь.

Необходима реформа комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, ее законодательное обеспечение на федеральном уровне. При этом необходимо поднять статус этих органов, приблизить их работу к местному уровню (предусмотрев также и создание «нижнего» звена системы комиссий- создание общественных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав городских и сельских поселений).

Предлагается реформирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по следующим направлениям.

Предлагаемые законодательные и управленческие меры давно назрели, они обобщают апробированный, реально работающий российский опыт. В их основе: (1) плановость и координированность профессиональной работы «со случаем», (2) коллегиальность и ответственность при принятии решений, (3) приоритет семейного воспитания, в первую очередь - сохранения кровной семьи.

Построение координации по следующим принципам

В соответствии с мировым и успешным российским опытом основная работа по защите детства и семьи должна вестись на приближенном к населению местном уровне. Конструкция этой системы проста: есть один ответственный за эту сферу межведомственный координирующий муниципальный орган, в распоряжении которого находится весь социальный ресурс, находящийся на подведомственной территории. Координация – не абстрактное понятие, о ней можно говорить, если решения координирующего органа обязательны для исполнения поставщиками услуг, независимо от их ведомственного подчинения. Предлагаемые изменения в федеральном законодательстве устанавливают этот властный в отношении органов и учреждений системы профилактики характер координирующего органа.

Сам координирующий орган не является ведомством, т.е. не обладает соответствующими финансовыми, кадровыми, «учрежденческими» ресурсами, но выступает в роли «заказчика» необходимых конкретной семье и конкретному ребенку социальных услуг. Исполнителями этого безвозмездного муниципального социального заказа являются специализированные организации любого ведомственного подчинения и любой формы собственности, включая социально ориентированные общественные НКО. От эффективности их деятельности должна прямо зависеть и возможность получения ими поддержки из бюджетов, что создаст конкуренцию в сфере предоставления социальных услуг, позволит

преодолеть ведомственный монополизм в этой сфере. Естественно, система должна включать механизмы независимой оценки качества предоставления услуг, способы выяснения «мнения клиента» и т.п.

При такой конструкции «заказчиком» предоставления услуг становится фактически сама жизнь, а не узковедомственные интересы. Во избежание преобладания ведомственных интересов координатором не могут являться «бюджетополучатели», например, такие органы исполнительной власти субъекта РФ как органы социальной защиты или органы опеки и попечительства.

Поскольку согласно Конституции РФ защита прав граждан - обязанность государства, а также во избежание возврата к «муниципальному хаосу» 1990-х годов, координация деятельности в сфере защиты детства и семьи должна быть функцией государства. Муниципалитеты вправе исполнять эту функцию в порядке наделения их соответствующими государственными полномочиями.

Основные задачи муниципального органа, координирующего деятельность в сфере защиты детства и семьи:

- Организация индивидуальной профилактической работы и адресной помощи. Разработка (с помощью привлекаемых специалистов) и утверждение соответствующих планов мероприятий, контроль за их исполнением, их пересмотр и корректировка.

- Контроль за соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также за обращением с несовершеннолетними в находящихся на подведомственной территории учреждениях и организациях - от интернатных учреждений любого подчинения до временных летних лагерей; курирование этих организаций силами привлекаемых специалистов. (В этой связи заслуживает внимания опыт Московской области по курированию прикрепленными сотрудниками областной КДН воспитательных колоний и спецшкол, находящихся на территории области).

- В целом задачей данных муниципальных органов должна быть координация, в пределах их компетенций, программно-целевой деятельности по совершенствованию на подведомственной территории социальной, образовательной, досуговой, культурной, спортивной инфраструктуры, содействие развитию на местах неправительственных инициатив в интересах детства и семьи, формированию единого социума, малых сообществ.

Предлагаемая система также открывает возможность для осуществления профессионального общественного контроля за действиями государственных и муниципальных органов и служб в отношении семьи и ребенка. Узаконенное участие специалистов социально ориентированной общественной НКО в работе с конкретными случаями (будь то отобрание детей у родителей либо помещение воспитанника интерната в психиатрическую больницу и т.п.) станет эффективным механизмом такого общественного контроля, подобный опыт в России существует.

Важно подчеркнуть, что привлекаемые координирующим органом специализированные организации и их сотрудники не приобретают никаких «государственных прав» в отношении семьи; их взаимодействие с семьей может осуществляться только на заявительной основе, по согласованию с родителями.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее - комиссии) как орган, координирующий деятельность в сфере защиты детства и семьи

К выбору комиссий в качестве искомого координирующего органа есть следующие предпосылки:

(а) комиссии уже учреждены федеральным законодательством как коллегиальный межведомственный орган системы профилактики;

(б) № 120-ФЗ-1999 г. уже установил в статье 11, что комиссии «*в пределах своей компетенции обеспечивают осуществление мер... по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних*»;

(в) в тех регионах, где реализовано предписание закона о координирующей функции комиссий, меняется к лучшему работа всей социальной системы; комиссии становятся эффективным системообразующим органом.

При этом надо сознавать, что сегодня комиссии практически повсеместно работают по принципам известного Положения 1967 г. – работают формально, в командно-административном режиме. Таким образом, для того, чтобы комиссии смогли исполнять описанные выше функции координатора, необходимо на федеральном уровне узаконить (обобщив уже имеющийся региональный опыт) новые принципы их деятельности, среди которых:

1) Формальные «одноразовые» решения должны безвозвратно уйти в прошлое. Каждое предусмотренное законодательством постановление комиссии о «применении мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей» (равно как и каждое решение органа опеки и попечительства) должно быть встроено в процессную работу «со случаем» - см. ниже пп. 1.6 и 3.5 законодательных предложений. Оно должно быть лишь звеном в цепочке последовательных решений и действий, лишь элементом более широкого *плана мероприятий индивидуальной профилактической работы с ребенком и семьей*, утверждаемого комиссией как координирующим органом. Этот План по поручению комиссии разрабатывается и исполняется специалистами профессиональных служб - с использованием имеющегося социального ресурса данной территории. Ни одно решение не должно выноситься без участия специалистов, без учета их мнения, что обеспечит компетентность и прозрачность, ограждающие от формализма, злоупотреблений и коррупции.

Опыт показывает, что такой подход сразу меняет карательный в отношении семьи подход на подход помогающий. Например, предлагаемые меры позволят ограничить чиновничий произвол при первичном

обследовании семьи сотрудниками органов опеки и попечительства. Вместо этого необходимо установить, что первой реакцией на сигнал о семейном или детском неблагополучии должно быть обследование семьи (по поручению координирующего органа и исключительно по разрешению родителей) силами привлекаемых специалистов - сотрудников служб, *не подчиненных* напрямую администраторам. Особая ситуация - действия органа опеки и попечительства при «непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью», как это предусмотрено ст. 77 Семейного кодекса РФ; но и в этих случаях немедленного отобрания ребенка мы предлагаем установление механизма, принципиально повышающего ответственность органа опеки и попечительства за принятое решение, допускающего возможность оперативного пересмотра решения об отобрании (см. ниже пункт 3.4 законодательных предложений).

2) Как уже говорилось, необходимым условием эффективной координации является ***обязательность исполнения постановлений комиссии органами и учреждениями системы профилактики*** - независимо от их ведомственного подчинения: милиция - федерального подчинения, социальные службы – регионального и т.п. – все должны исполнять мероприятия индивидуальной профилактической работы, утвержденные постановлением комиссии.

3) Также должна быть установлена ***обязательность допуска членов комиссии, сотрудников аппарата комиссий, назначаемых комиссиями специалистов-кураторов*** в находящиеся на подведомственной территории детские учреждения любого подчинения и любой формы собственности.

4) Должен быть учрежден ***штатный аппарат комиссий всех уровней***, позволяющий им функционировать на постоянной основе.

5) Также необходимо установить персональную ответственность председателя и членов комиссии за конечный результат исполнения утверждаемого комиссией Плана мероприятий индивидуальной профилактической работы, каковым должны быть – сохранение кровной

семьи, обеспечение приоритетности альтернативного семейного воспитания, улучшение показателей развития и безопасности ребенка до достижения им 18 лет, социализация воспитанника интерната до достижения 23 лет (для лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) и т.п. Это качественно новый вид ответственности.

Этапы создания системы координации и ее структура

1. «Запускающим» инструментом предлагаемых системных преобразований является реформа Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, поднятие ее статуса на уровень Правительства Российской Федерации и создание в Аппарате Правительства целевого Департамента по обеспечению ее работы на постоянной основе; поручение Правительственной комиссии и данному Департаменту координации работы по реализации реформы комиссий в субъектах РФ. Одновременно будет решена давно назревшая проблема создания в Правительстве России рабочего органа, отвечающего за реализацию программно-целевого проблемного подхода в сфере защиты детства; сегодня такого федерального органа, отвечающего за будущее страны, в России не существует.

2. Уровень субъекта РФ. Полагаем, что с учетом приоритетности сферы защиты детства и семьи, региональная комиссия, как координатор, ответственный за определение программно-целевого подхода в этой сфере, должна обладать высоким статусом. *Это должен быть коллегиальный орган государственной власти*, формируемый Руководителем субъекта РФ. И, аналогично федеральному уровню, аппарат региональной комиссии, обеспечивающий ее работу на постоянной основе, не может быть подразделением одного из региональных ведомств (типичная ситуация, во многом парализующая работу комиссии). Важнейшая задача комиссии субъекта РФ – курировать деятельность муниципальных комиссий.

3. Координатором индивидуальной профилактической работы с ребенком и семьей призваны стать комиссии, действующие на территории

муниципальных районов и городских округов – муниципальные комиссии, образуемые органами местного самоуправления в порядке наделения соответствующими государственными полномочиями субъекта РФ с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Формами работы муниципальных комиссий являются обеспечение разработки и реализации планов мероприятий индивидуальной профилактической работы, а также курирование находящихся на подведомственной территории детских учреждений с целью контроля за соблюдением прав их воспитанников. Глава муниципалитета несет совокупную ответственность за результативность работы комиссии и за целевое использование предоставленных субвенций. Методическое руководство муниципальными комиссиями и контроль за их деятельностью осуществляет комиссия субъекта РФ. Также деятельность комиссий всех уровней контролируют уполномоченные по правам ребенка. Общий надзор за деятельностью комиссий осуществляют органы прокуратуры. Персональную ответственность за решения комиссии как коллегиального органа несут ее члены и Председатель, подписывающие постановления комиссии.

4. Опыт показывает, что важным звеном в создании эффективной системы защиты детства и семьи являются комиссии четвертого уровня - общественные комиссии городских и сельских поселений. В силу того, что для этих муниципальных образований закон не предусматривает возможности наделения их государственными полномочиями субъекта РФ, деятельность комиссий этого уровня существенно ограничена в сравнении с деятельностью комиссий муниципальных районов и городских округов. Но, будучи близкими к населению, общественные комиссии выполняют задачу первичного выявления случаев семейного и детского неблагополучия и содействуют в оказании необходимой первой помощи.

О мерах данного и других разделов рекомендаций по укреплению социального ресурса, используемого комиссиями как координирующим органом для организации плановой работы по сохранению кровной семьи и обеспечению альтернативного семейного воспитания для любого ребенка:

Для тех родителей, которые оказались в трудной жизненной ситуации, но готовы сделать все от них зависящее для ее преодоления (а таких ответственных родителей подавляющее большинство), должен быть создан ресурс оказания адресной помощи семье. Необходимо создать новую сферу услуг «на дому» (как, например, форма работы «социальная няня»), а также реализовать комплекс программно-целевых мер по преодолению массовой бедности семей с детьми, развитию самозанятости, решению жилищных проблем многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, выпускников интернатных учреждений (многие уже со своими от рождения бездомными малышами).

Но при любом развитии событий должно быть ясное понимание, что изъятие ребенка из семьи и лишение кровных родителей их прав является наказанием, прежде всего самого ребенка, и допустимо только в том случае, если в семье не осталось абсолютно никаких ресурсов для ее сохранения.

Также необходимо создать систему профессиональной поддержки семей, берущих детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание, максимально расширяя круг таких потенциальных семей, для того, чтобы каждый ребенок (любого возраста и с любыми проблемами развития и здоровья), мог жить и воспитываться в семье.

Таким образом, в целях обеспечения координации деятельности в сфере защиты детства и семьи необходимо:

Правительству Российской Федерации:

- Поднять статус Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, выведя ее из ведомственной структуры одного из субъектов системы

профилактики - МВД России и подчинив непосредственно Правительству Российской Федерации, а также обеспечить ее работу на постоянной основе. Для этого учредить в аппарате Правительства РФ *«Департамент по делам несовершеннолетних и защите их прав Правительства Российской Федерации»* - штатное структурное подразделение по информационно-аналитическому и методическому обеспечению деятельности Правительственной комиссии.

- Вменить в обязанность Правительственной комиссии и указанного Департамента нормативное, информационно-аналитическое и методическое сопровождение реформы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на местах.
- Поручить Правительственной комиссии и указанному Департаменту разработать и в установленном порядке внести в Правительство проекты Постановлений Правительства Российской Федерации, регламентирующих необходимые порядки, стандарты и нормативы, в том числе:

1) определяющие единые подходы, принципы и процедуры в организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав как коллегиальных межведомственных органов, осуществляющих государственные полномочия по координации деятельности в сфере защиты детства и семьи;

2) устанавливающие:

- высокий статус комиссий субъекта Российской Федерации как органа государственной власти, формируемого Руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

- минимальные нормативы численности аппарата комиссий - штатных специалистов, обеспечивающих их работу на постоянной основе, уровень

самостоятельности и подчиненности комиссий, их вневедомственный характер;

- механизмы практического осуществления комиссиями координирующих функций, контрольно-надзорных функций, формы государственной статистической отчетности комиссий;

- порядок привлечения комиссиями специалистов органов и учреждений системы профилактики с целью разработки, реализации, контроля за исполнением и при необходимости внесения изменений в планы мероприятий индивидуальной профилактической работы;

- порядок и принципы формирования и ведения региональных и муниципальных информационных систем персональных данных о детях и семьях, находящихся в социально-опасном положении, в трудной жизненной ситуации.

- Поручить Правительственной комиссии и указанному Департаменту разработать и в установленном порядке внести проект Федерального закона «Об основах организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации» и проект соответствующих изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и в Семейный кодекс Российской Федерации, в которых внести указанные ниже принципиальные позиции.

Федеральным органам законодательной власти:

1. Установить что:

1.1) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее - комиссии) - постоянно действующие коллегиальные межведомственные органы государственной власти, осуществляющие в пределах своей компетенции государственные полномочия по координации деятельности в сфере защиты детства и семьи;

1.2) комиссии образуют в Российской Федерации следующую систему комиссий:

- Правительственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- комиссии субъектов Российской Федерации;

- муниципальные комиссии – комиссии, действующие на территории муниципальных районов и городских округов, в отношении которых допустимо наделение государственными полномочиями субъекта Российской Федерации по координации деятельности в сфере защиты детства и семьи;

- общественные комиссии городских и сельских поселений;

также определить порядок образования комиссий всех уровней и структурных подразделений, обеспечивающих работу комиссий на постоянной основе, минимальные штатные нормативы структурных подразделений;

1.3) членами комиссий являются представители органов и учреждений, определенных в статье 4 и статье 24 Федерального закона № 120-ФЗ 1999 г., а также представители общественных объединений, и что ответственность за решения, принимаемые комиссиями, несут члены комиссии и Руководитель (Председатель) комиссии соответствующего уровня;

1.4) мероприятия индивидуальной профилактической работы, утвержденные постановлением комиссии, являются обязательными для исполнения всеми органами и учреждениями системы профилактики, находящимися на подведомственной территории, – независимо от их ведомственного подчинения;

1.5) приоритетным является проведение профилактической работы с семьей без изъятия из нее ребенка, за исключением случаев, установленных Семейным кодексом РФ;

1.6) основной формой работы комиссий является обеспечение разработки и реализации планов мероприятий индивидуальной профилактической работы и что предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации

Федерации меры воздействия комиссий в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей приобретают законную силу только в том случае, если они определены как мероприятия утверждаемого комиссией более широкого плана индивидуальной профилактической работы в отношении ребенка и (или) семьи.

1.7) членам комиссий, сотрудникам их аппаратов и назначаемым комиссией специалистам-кураторам обеспечиваются беспрепятственный доступ, нахождение и проведение проверочных мероприятий в детских учреждениях, находящихся на подведомственной комиссии территории.

2. Ввести понятия:

2.1) индивидуальная профилактическая работа - деятельность по своевременному выявлению детей, находящихся в социально-опасном положении либо оставшихся без попечения родителей, и семей, находящихся в социально опасном положении, по их социально-педагогической реабилитации, защите их прав и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий, по психолого-педагогическому и медико-социальному сопровождению ребенка и (или) семьи, осуществляемому по согласованию с родителями (иными законными представителями), либо деятельность по содействию семейному устройству или патронатному воспитанию детей, оставшихся без попечения родителей, по социальному патронату(наставничеству) воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения ими 23 лет;

2.2) план мероприятий индивидуальной профилактической работы – акт муниципальной комиссии, которым определяются мероприятия психолого-педагогического и медико-социального сопровождения ребенка и (или) семьи, формы устройства ребенка и иные действия, органы и учреждения, ответственные за выполнение плана, процедуры пошагового

планирования и пересмотра решений о мероприятиях плана, а также иные необходимые условия.

2.3) необходимо также усовершенствовать и конкретизировать понятийный аппарат: четко определить категории детей и семей, нуждающихся в помощи государства, критерии применения этих определений, понятие «угроза жизни и здоровью ребенка» и т.п.

Раздел 5.

Профилактика правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Существующая деятельность, направленная на профилактику и реабилитацию несовершеннолетних, совершивших правонарушения и преступления, а также отбывших наказание в виде лишения свободы.

Оценка эффективности такой деятельности.

Роль алкогольной и наркотической зависимости в правонарушениях и преступлениях несовершеннолетних. Консультационная и медико-психологическая помощь, социально-трудовая реабилитация несовершеннолетних правонарушителей с алкогольной и наркотической зависимостью (охват, потребность в такой помощи)

Происходит «омоложение» алкоголизма, наркомании и токсикомании. Средний возраст начала употребления алкоголя среди мальчиков снизился до 12 лет, среди девочек – до 13 лет.

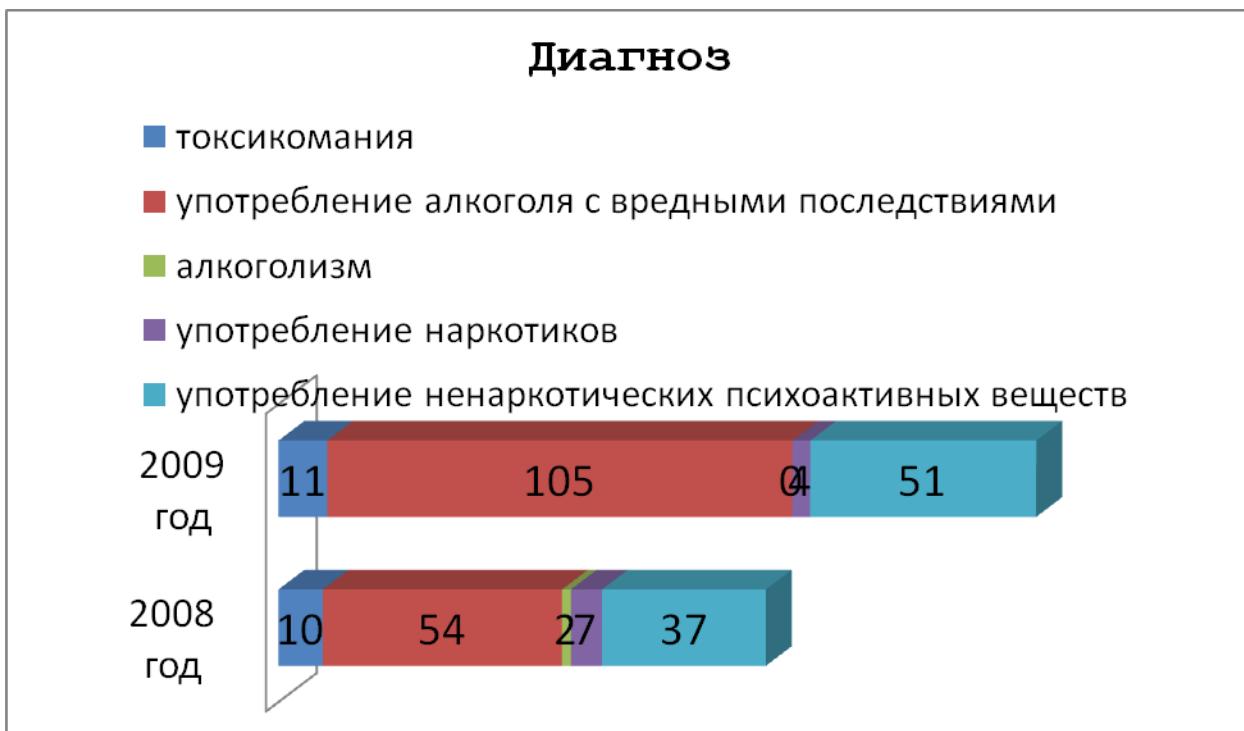
Возраст приобщения к употреблению психоактивных веществ снизился соответственно до 14,2 года среди мальчиков, и 14,6 года среди девочек. В студенческой среде наркоманией охвачено в той или иной мере от 30 до 40% студентов (А.С.Чевычелов «Социально-криминологическая характеристика употребления несовершеннолетними психоактивных веществ». Российский криминологический взгляд, 2009, №2).

Употребление алкоголя, в том числе относительно слабых по крепости алкогольных напитков, других психоактивных веществ получает распространение как «мода» в подростковой субкультуре, стало признаком идентичности молодежной социальной группы. Вызывает тревогу то обстоятельство, что мода на алкоголь в подростковой среде существенно более заметна, чем мода на здоровый образ жизни.

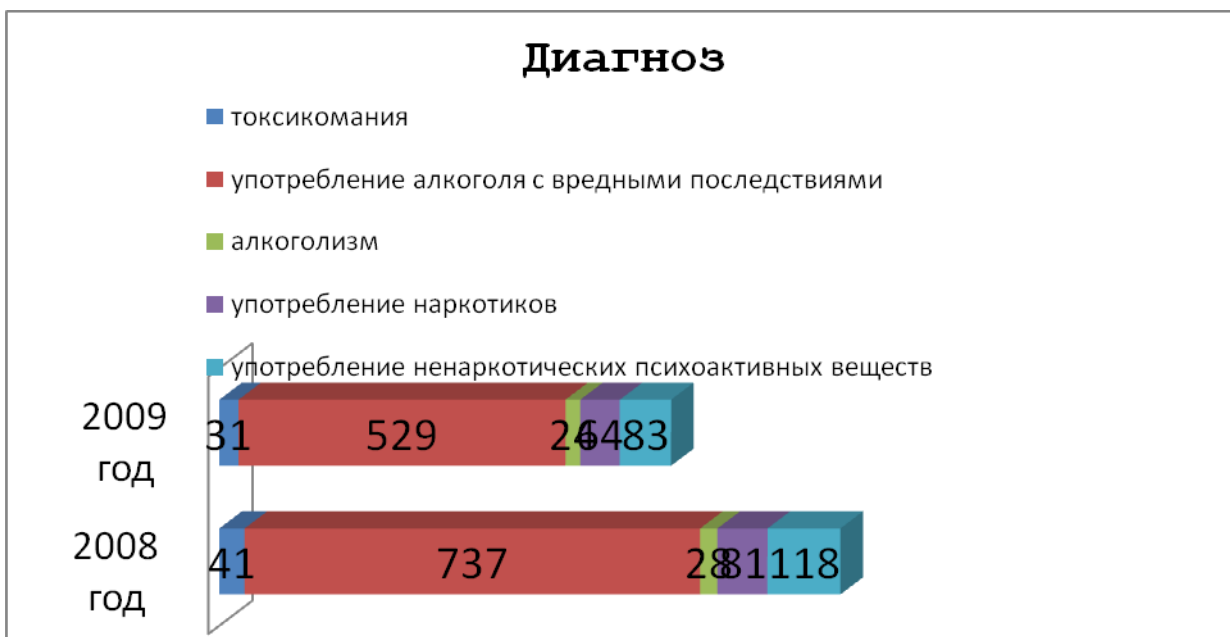
Роль алкогольной и наркотической зависимости в правонарушениях и преступлениях, совершаемых несовершеннолетними

На примере Ростовской области

Состоят под наблюдением государственного учреждения здравоохранения «Наркотический диспансер» (мальчики до 14 лет)⁸

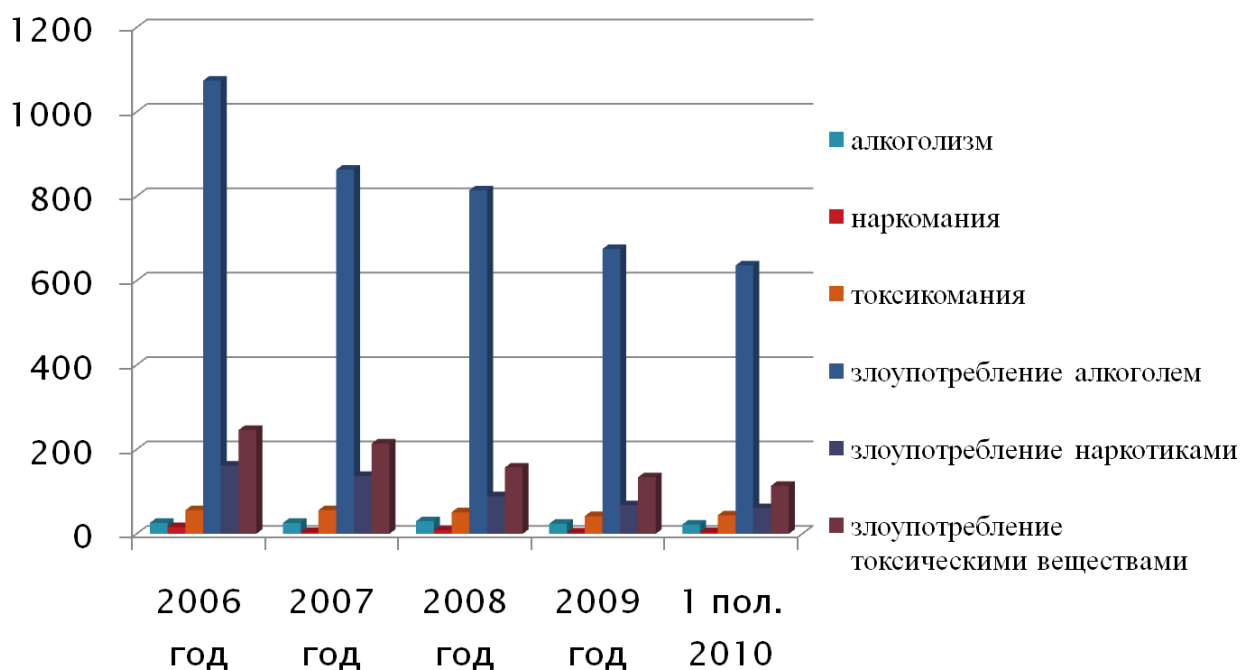


(подростки, возрастной группы 15-18 лет)

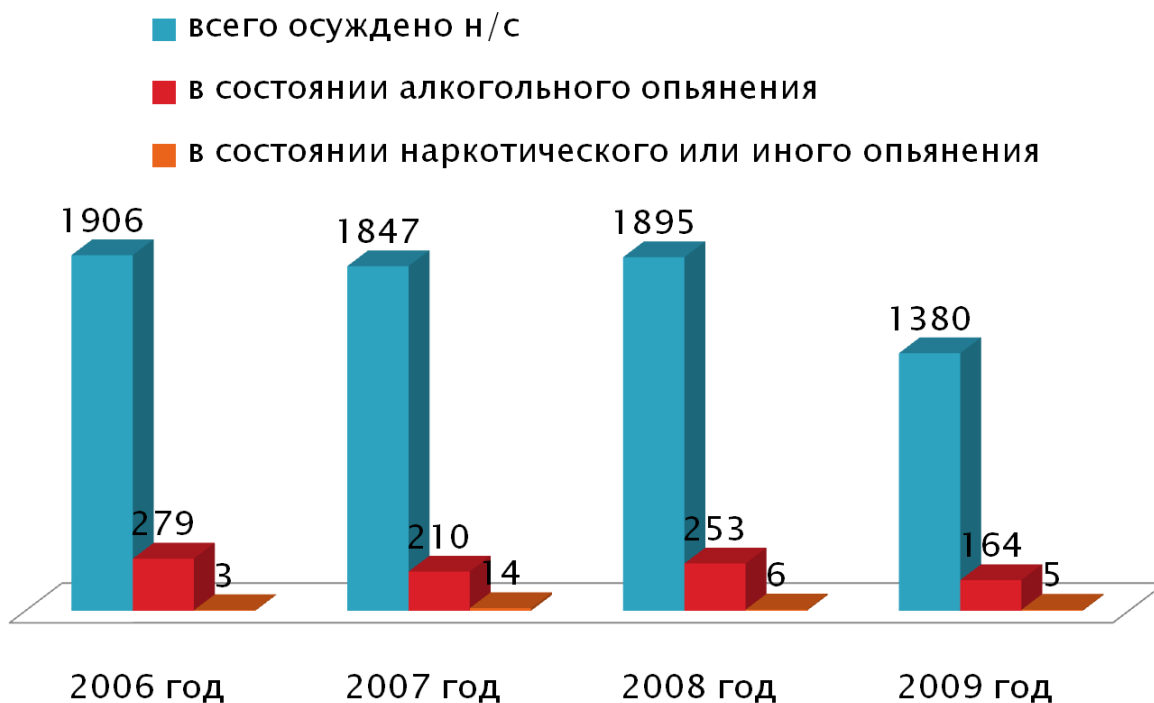


⁸ На 31 июля 2010 г. информация за 1-е полугодие 2010 г. в открытом доступе отсутствует

Количество лиц, состоящих на диспансерном учете и под профилактическим наблюдением



Численность несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения⁹



Выводы:

⁹ На 31.07.2010 г. информация за 1 полугодие 2010 г. отсутствует

- ▶ Эффективность лечения лиц, зависимых от психоактивных веществ даже при адекватности и полноте добровольно проводимой терапии, дополнительно зависит от:
 - *Условиями микросоциальной среды, окружающей больного*
 - *Прочностью установки больного на воздержание*
- Изменение микросоциальной среды, коррекция поведения и установок личности – задача социального контроля и совместных усилий государственных и общественных структур, занимающихся противодействием злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, формированием антинаркотической культуры личности.

Согласно «Аналитическому отчету о результатах деятельности учреждений органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений и борьбе в алкоголизацией и наркотизацией в молодежной среде за 2008-2009 гг.¹⁰ и по данным, полученным из 50 регионов РФ: Республика Алтай, Алтайский край, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Владимирская область, Волгоградская область, Республика Дагестан, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калининградская область, Калужская область, Республика Карелия, Карачаево-Черкесская Республики, Кировская область, Республика Коми, Краснодарский Край, Красноярский край, Курганская область, Липецкая область, Магаданская область, г. Москва, Московская область, Республика Мордовия, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Приморский край, Псковская область, Ростовская область, Самарская область, г. Санкт-Петербург, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область,

¹⁰ Данные мониторинга Минспорттуризма России, отправленные в Правительственную комиссию по профилактике правонарушений

Смоленская область, Ставропольский край, Республика Татарстан, Тверская область, Республика Тыва, Тюменская область, Республика Хакасия, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ видно, что наиболее действенным средством профилактики наркомании и других асоциальных явлений, прежде всего среди детей и молодежи, является организации их досуговой и трудовой занятости, вовлечение в социально ориентированную деятельность.

Для этого органами управления молодежной политикой, физической культурой и спортом осуществляется деятельность, направленная на развитие физкультурно-спортивной активности, формирование здорового образа жизни населения и создание необходимых условий для самореализации детей и молодежи, интеграции их в систему политических, экономических, социальных и культурных отношений, организацию их досуговой занятости.

При реализации вышеперечисленных направлений особое внимание уделяется вовлечению в данную деятельность подростков, состоящих на учете в банке данных несовершеннолетних «группы особого внимания».

В результате работы 646 учреждений органов по делам молодежи на территории РФ в сфере профилактики правонарушений и борьбе с алкоголизацией и наркотизацией в молодежной среде за 2008-2009 гг. было охвачено более 13.434.461 молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет.

Организациями было проведено свыше 230 благотворительных и патриотических акций, действует более 80 региональных целевых программ по профилактике наркомании и противодействию незаконному обороту наркотиков, по профилактике правонарушений и усилению борьбы с преступностью, а также муниципальных целевых программ, 20 региональных проектов, более 100 конкурсов и грантов, 25 региональных форумов и конференций.

Действенным средством пропаганды здорового образа жизни и повышения интереса населения к регулярным занятиям физической

культурой и спортом, в том числе детей и молодежи является сформированная в РФ система спортивно-массовых мероприятий.

С целью пропаганды здорового образа жизни и повышения интереса к регулярным занятиям физической культурой и спортом во многих регионах были проведены массовые физкультурно-оздоровительные мероприятия с привлечением всех возрастных групп населения: «День здоровья», «Лыжня России», «Кросс наций», «Российский азимут», «Оранжевый мяч».

За 2008-2009 гг. организовано и проведено свыше 270 спортивно-массовых мероприятий (спартакиад, веселых стартов, эстафет, турниров). Так, например, в Волгоградской области все спортивные мероприятия прошли под девизом: «Спорт - против наркотиков», в Алтайском крае проведен фитнес-марафон «Я выбираю здоровье», в Дагестане проведена велогонка «Здоровая молодежь – здоровая республика», в *Карачаево-Черкесской Республике* прошел республиканский спортивно-развлекательный конкурс «Папа, мама, я – спортивная семья» и др.

Так же спортивно-досуговая занятость детей осуществляется на базе центров физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства, где в течение 2008-2009 года регулярно занималось более 2.500.000 подростков и молодежи, из них 15% подростков «группы особого внимания»; а также в системе дополнительного образования спортивной направленности, где занималось около 1.650.000 человек.

В 2009 году досуговая занятость детей и подростков была организована также на базе 360 учреждений и организаций сферы молодежной политики, из которых 120 учреждение осуществляло программы дополнительного образования детей.

Услуги дополнительного образования несовершеннолетним гражданам, включая детей из малообеспеченных, многодетных и неблагополучных семей, оказываются учреждениями на бесплатной основе в рамках бюджетного задания. По итогам 2009 года по программам дополнительного образования социально-педагогического, культурологического, спортивно-

технического, физкультурно-спортивного, художественно-эстетического, туристско-краеведческого, эколого-биологического, военно-патриотического и научно-технического направлений на постоянной основе занималось более 1.980.000, из них более 875000 несовершеннолетних, состоящих в Банке данных семей и несовершеннолетних «группы особого внимания».

Проводится работа по формированию гражданской позиции, развитию социальной активности детей и молодежи.

Ключевой составляющей этой деятельности является организация работы общественных объединений на базе учреждений дополнительного, среднего, высшего образования, молодежных центров.

По итогам 2009 года доля молодежи, участвующей в деятельности общественных объединений составила 26% от числа молодежи в возрасте 14-25 лет. Например, при Губернаторе Пензенской области создан Совет представителей молодежных общественных организаций по профилактике асоциальных явлений в подростковой и молодежной среде, пропаганде здорового образа жизни».

Другой составляющей системы профилактики различных асоциальных явлений, в том числе наркомании, является патриотическое воспитание детей и молодежи.

Система мер по патриотическому воспитанию включает в себя: пропаганду патриотических ценностей, содействие общественному патриотическому и социально-благотворительному движению, обеспечение деятельности специализированных классов подготовки к военной службе, развитие военно-прикладных и технических видов спорта, организация историко-краеведческой, поисковой и военно-мемориальной работы по увековечению памяти погибших при защите Отечества.

В Республике Дагестан состоялся Республиканский этап Всероссийского конкурса «Растим патриотов России», посвященный 65-летию Победы в ВОВ, в 2009 году, проведены Республиканский конкурс на присуждение награды «За создание книг патриотической направленности»,

Республиканский конкурс на лучшее освещение в средствах массовой информации темы патриотического воспитания «Патриот Отечества», Республиканский конкурс исследовательских и творческих работ патриотической направленности среди учащейся молодёжи «Мы - патриоты России».

Одним из важных направлений работы органов по молодежной политике в сфере профилактики асоциальных явлений в детской и молодежной среде является временное трудоустройство подростков и проводимая с ними профориентационная работа. В 29 регионах реализуются комплексные территориальные программы содействия профессиональной ориентации и трудоустройства детей и молодежи. В течение 2009 г. было трудоустроено свыше 995 тыс. детей и молодежи. Особое внимание уделяется организации занятости подростков, состоящих на учете в «Банке данных семей и несовершеннолетних «группы особого внимания», в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в подразделениях по делам несовершеннолетних. За 12 месяцев 2009 г. несовершеннолетних, состоящих в банке данных «группы особого внимания» было трудоустроено 49 тыс. человек. Основными работодателями являются учреждения бюджетной сферы, в которых было трудоустроено 82% от общего числа трудоустроенных, в учреждениях внебюджетной сферы-18%.

Во всех регионах РФ системно проводятся информационно-просветительские акции и массовые мероприятия, направленные на профилактику наркомании и других асоциальных явлений, пропаганду здорового образа жизни, активно развивается волонтерское движение (привлекаются учащиеся общеобразовательных учреждений, учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования), а также средства массовой информации.

Особым направлением работы является осуществление комплекса мероприятий, направленных на выявление лиц, допускающих немедицинское

употребление наркотических средств и психотропных веществ, которая ведется в непосредственном контакте с сотрудниками правоохранительных органов, в том числе, подразделений по делам несовершеннолетних ОВД, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В целях выявления лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, и психотропных веществ разработан механизм межведомственного взаимодействия, который включает:

- поквартальную сверку базы данных наркологических больных, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и наркологических учреждений;

- направление подразделениями по делам несовершеннолетних ОВД в наркологические учреждения подростков, замеченных в употреблении психоактивных веществ, списков несовершеннолетних, на которых составлены административные протоколы за нахождение в общественных местах в состоянии опьянения, информации об условно осужденных, употребляющих психоактивные вещества, а также освободившихся из учреждений ФСИН и имеющих наркологический диагноз.

Так, в Тюменской области реализуется профилактический проект «Организация и проведение мероприятий по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств». Проект реализуется в соответствии с распоряжением Правительства Тюменской области № 300-рп от 10.04.2006 «О мерах по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств» (с изменениями от 19 марта 2008 года). В число тестируемых включены студенты всех курсов учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования, учащиеся 9-11 классов общеобразовательных школ, лица призывного и приписного возраста, лица, содержащиеся в учреждениях федеральной службы исполнения наказания. Проведена работа по улучшению качества используемых тест-систем

(приобретены тест-системы с одновременным определением 3 видов наркотиков).

В Пензенской области систематически проводится мониторинг наркотической ситуации с участием более 7500 человек, еженедельно проводятся рейды участников организации «Оперативный молодежный отряд дружинников Пензенской области» совместно с правоохранительными органами по предупреждению продажи алкоголя несовершеннолетним.

В образовательных учреждениях Забайкальского края разрабатывается социальный паспорт школы с подробными характеристиками условий семейного воспитания, физических и психических особенностей ребенка «Группы риска», его взаимоотношений со сверстниками, педагогами и, профилактическими мероприятиями, которые проводятся с несовершеннолетними индивидуально и групповыми методами. Это позволяет школе своевременно оказывать необходимое психолого-педагогическое воздействие на несовершеннолетних, входящих в «группу риска».

А в Кабардино-Балкарской Республике для целенаправленной работы по профилактике негативных зависимостей второй год издается информационная карта девиаций в молодежной среде, в которой представлен информационный материал по разным видам зависимостей и социально-значимым заболеваниям в разрезе муниципальных образований КБР. На основании анализа карты девиаций составляется план профилактическо-реабилитационной работы.

Особое значение в реализации данного мероприятия уделяется информационно-разъяснительной профилактической работе. Перед началом массового тестирования (в сентябре) среди учащихся образовательных учреждений проведены специальные профилактические мероприятия, направленные на формирование негативного отношения к употреблению наркотических веществ, расширение знаний детей и молодежи о проблемах, связанных с употреблением психоактивных веществ и участием в их

незаконном обороте. В ходе данных мероприятий распространялись буклеты, содержащие сведения о медицинских, социальных и правовых последствиях употребления наркотиков.

Обязательным условием при проведении тестирования является присутствие врача-нарколога. Это обеспечивает возможность оперативного консультирования вновь выявленных потребителей наркотических средств и способствует максимальной обращаемости лиц, имеющих положительный результат тестирования, в наркологическую службу.

Так же необходимо отметить существенную значимость организации в регионах телефонов доверия, анонимной психологической помощи, консультаций, тренингов проводимых с молодежью. Например, на протяжении ряда лет на территории Еврейской автономной области реализуется социально-психологическая программа «Общественная приемная «Доверие», направленная на снижение психологической напряженности, которая способствует девиантным проявлениям в молодежной среде, ведет к наркозависимости. Разработчиком и координатором данной программы является ОГБУ «Центр социально-психологической помощи семье и молодежи». Работа общественной приемной «Доверие» осуществляется при помощи информационных стендов и ящиков для сбора вопросов, где каждый желающий может анонимно задать вопрос любому специалисту и получить на него развернутый ответ. В настоящее время данная программа реализуется в 43 организациях и учреждениях области. Ответы на вопросы, размещаемые на информационных стендах, готовятся ответственными лицами, прошедшими специальную подготовку, с привлечением психологов, методистов, специалистов различных ведомств и служб. Методическую помощь в подготовке ответов оказывает ОГБУ «Центр социально-психологической помощи семье и молодежи».

В ОГБУ «Центр социально-психологической помощи семье и молодежи» организована работа наркологической службы, где каждый желающий может

анонимно и совершенно бесплатно получить квалифицированную помощь врача психиатра-нарколога. Одной из основных причин обращений молодежи за консультативной помощью к данному специалисту является алкогольная, табачная, опиная и другие виды зависимости.

В 37 регионах организованы телефоны доверия, информационные сайты на которых представлены информационные материалы по вопросам профилактики асоциального поведения, различных форм зависимостей и предупреждения ВИЧ-инфекции. В Тюмени, Москве и других крупных городах РФ организована работа профилактического автобуса (передвижного консультативного пункта). Специалистами (врач-нарколог, психолог, консультант по химической зависимости, психотерапевт) проводятся информационно-разъяснительные, профилактические мероприятия, осуществляется информационно-консультативная помощь населению по различным вопросам, связанным с употреблением психоактивных веществ. В Иркутской области «Центр профилактики наркомании» проводит мероприятия по профилактике наркомании в средних специальных и высших профессиональных учебных заведениях через 55 кабинетов профилактики социально-негативных явлений (тренинги, ролевые игры, консультационные палатки) на темы: «Противостояние групповому давлению», «Профилактика табакокурения», «Профилактика ВИЧ- инфекций в молодежной среде», «Профилактика наркомании среди учащейся молодежи», «Профилактика пивного алкоголизма в молодежной среде», «Профилактика наркомании», «Планирование семьи», «Профилактика игромании в молодежной среде». В 2008 - 2009 годы с целью просвещения родителей о способах предупреждения наркотической зависимости у детей областным государственным учреждением совместно с Ассоциацией общественных объединений Иркутской области «Матери против наркотиков» были организованы 11 областных семинаров для 1073 родителей.

В Магаданской области с 2009 года на базе Магаданского филиала Московской государственной юридической академии работает Юридическая клиника, которая оказывает бесплатную юридическую помощь нуждающимся гражданам, в первую очередь из числа молодежи. Помощь оказывают студенты старших курсов Академии под руководством преподавателей.

Помимо консультативной работы по месту учебы и проживанию, более 1.400.000 молодых людей смогли получить высококвалифицированную помощь психологов, социальных работников, педагогов при посещении стационарных загородных лагерей, лагерей дневного пребывания, палаточный лагерь для трудновоспитуемых детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, молодежных палаточных лагерей.

Во Владимирской области в целях внедрения новых форм профилактики наркомании среди подростков и молодежи областным колледжем культуры и искусства в 2008 году было подготовлено театрализованное представление антинаркотической направленности «Звезда над крышей» для молодых людей 15-17 лет, в том числе оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и их родителей. Перед показом спектакля устраивались выставки творческих работ антинаркотической тематики, проводились беседы представителей УВД, госнаркоконтроля.

Таким образом, на основании анализа работы подведомственных государственных краевых учреждений в сфере профилактики правонарушений, борьбе с алкоголизацией и наркотизацией в молодежной среде видно, что все мероприятия, организуемые общественными организациями, проходят с целью организации разумного досуга, повышения культуры поведения, пропаганды здорового образа жизни. Среди наиболее значимых необходимо выделить: организация летнего отдыха, досуга и трудоустройства подростков и молодежи; развитие социоклубной работы, волонтерского движения, активное включение в его ряды студентов

учреждений профессионального образования, крупномасштабные акции, а также круглые столы, семинары, курсы повышения квалификации, совместные рейды и комплексные проверки, проведённые в муниципальных образованиях края.

Комплексный подход к реализации программных мероприятий, позволяет скоординировать работу с молодежью по профилактике правонарушений, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотических средств и употреблением алкоголя, значительно снизить уровень правонарушений и преступлений и помогает несовершеннолетним и молодым людям в физическом становлении, укреплении ценностных ориентиров семьи и брака.

В тоже время есть проблема нескоординированности деятельности учреждений и служб разной ведомственной подчиненности, занимающихся решением проблем детской наркомании и алкоголизма, отсутствием преемственности в работе от органов здравоохранения к социально-реабилитационным службам: после прохождения лечения несовершеннолетними в учреждениях здравоохранения для закрепления его результатов необходимо проведение системной социальной работы с несовершеннолетним и его микросоциальным окружением, чего на практике не происходит.

Диагностика, обследование, консультирование и лечение несовершеннолетних, употребляющих алкоголь, наркотики и психотропные вещества осуществляется учреждениями здравоохранения (наркологические диспансеры, центры, наркологические кабинеты и т.п.). По мнению специалистов, работающих в таких учреждениях, эффективность лечения лиц, зависимых от психоактивных веществ даже при адекватности и полноте добровольно проводимой терапии дополнительно зависит от таких привходящих моментов, как условия микросоциальной среды, окружающей больного, прочностью установки больного на воздержание. Если человек, зависимый от психотропных веществ (алкоголь, наркотики, психотропные

вещества) возвращается в семью, где непрерывно пьянствуют или в компанию, которая продолжает наркотизацию, что случается часто, то он скорее всего возобновит потребление алкоголя и наркотиков. Кроме того, если личностная структура пациента незрелая, если он не имеет субъективных ценных, индивидуальных интересов, то для возобновления алкоголизации и наркотизации необязательно давление окружения. Изменение перечисленных факторов не всегда во власти врача, во многом, изменение микросоциальной среды, коррекция поведения и установок личности- задача социального контроля и с овместных усилий государственных и общественных структур, занимающихся противодействием злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, формированием анти наркотической культуры личности. Собственно медицинские усилия позволяют добиться воздержания от алкоголя и наркотиков только у 5-7% лиц, получающих специализированную наркологическую помощь. Вопросы социально-трудовой реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, имеющих алкогольную или наркотическую зависимость, вне компетенции органов и учреждений здравоохранения, равно как и анализ взаимосвязей несовершеннолетней преступности и алкогольной и наркотической зависимости.¹¹

Как известно, существующую ситуацию межведомственной нескоординированности не планируется изменить не только в настоящее время, но в перспективе. Системным анализом взаимосвязей несовершеннолетней преступности и алкогольной и наркотической зависимости, возможным в условиях всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом (ювенальной юстиции), исполнительная власть заниматься не планирует. Об этом свидетельствует обращение Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву члена Общественной палаты Российской Федерации О.В. Зыкова: «9 июня 2010г. Вы подписали «Стратегию государственной

¹¹ Информация ГУЗ «Наркологический диспансер» Ростовской области №01-06-1140 от 16.07.2010 г.

антинаркотической политики Российской Федерации до 2020г.», где в пункте 11 справедливо указано, что «объектами антинаркотической деятельности являются ... в первую очередь дети..., особенно входящие в группы риска...». Поэтому было естественно и оправдано упоминание необходимости развития механизмов ювенальной юстиции в проекте данного документа, к тому же это в полной мере соответствовало «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г.». Изъятие этой позиции из конечного текста Стратегии я могу отнести только к недалёковидности ее авторов. Из полученного в мой адрес письма следует весьма нелогичное объяснение, что ювенальную юстицию в Стратегии не надо упоминать, поскольку она не развита».¹²

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. №1662-р) устанавливает ориентиры социальной политики:

- укрепление системы профилактики беспризорности и безнадзорности, консолидация действий федеральных, региональных и местных социальных институтов, направленных на решение данной проблемы;
- повышение эффективности и доступности сети социальных служб, деятельность которых связана с профилактикой семейного неблагополучия и предоставлением социальной и психологической поддержки детям из семей, находящихся в социально опасном положении, и дезадаптированным детям;
- полное завершение к 2020 году процесса модернизации и развития системы социального обслуживания семей и детей в соответствии с международными стандартами социального обслуживания семей и детей в развитых европейских странах;

¹² www.oprf.ru, www.nan.ru, www.juvenilejustice.ru

- формирование эффективной системы социальной поддержки лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, и системы профилактики правонарушений,

В том числе:

- интеграция лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества,
- внедрение моделей и программ развития навыков и умений самостоятельной жизни у людей, испытывающих трудности в интеграции и социализации;
- формирование системы социальной реабилитации несовершеннолетних и граждан, освобожденных из мест лишения свободы и осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы,
- ***развитие механизмов ювенальной юстиции;***
- формирование и развитие механизмов восстановительного правосудия,
- создание службы пробации, обеспечивающей социально-психологическое сопровождение лиц, освободившихся из мест лишения свободы,
- реабилитационное насыщение приговоров судов, в части реализации принудительных мер воспитательного воздействия,
- реализация технологий восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур;
- обеспечение гуманизации пенитенциарной системы, включая обеспечение эффективной образовательной и воспитательной работы в системе исполнения наказаний¹³.

¹³ Консультант Плюс

**Доля несовершеннолетних осужденных в общем количестве осужденных
в Российской Федерации
(Таблица 13)**

	Число лиц, совершивших преступление	Из них: число несовершеннолетних, совершивших преступление
2006	1360860	148595 (11%)
2007	1317582	131965 (10%)
2008	1256199	107890 (8,6%)
2009	1219789	85452 (7%)
Январь- май 2010	486030	31330 (6,5%)

Согласно приведенным в таблице данным¹⁴ количество несовершеннолетних, совершающих преступления имеет тенденцию к снижению, которую можно было бы рассматривать как результат успешной работы в сфере профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних. Однако, это не совсем так. Не следует забывать, что снижение удельного веса несовершеннолетних в общем числе лиц совершивших преступления в 2007-2009 годах связано еще и с демографическими проблемами. Что и подтверждается следующими данными:¹⁵

**Несовершеннолетние осужденные в российской Федерации
(категории по возрасту)
(Таблица № 14¹⁶)**

Годы	Общая численность населения	Из них несовершенно летних всего	Число несовершеннолет них в возрасте от 14 до 18 лет	Число несовершеннол етних (от 14 до 18 лет), совершивших преступления

¹⁴ Данные взяты с официального сайта МВД РФ: <http://www.mvd.rustats>

¹⁵ <http://www.gks.ru/>

¹⁶ На 31.07.2010 г. данные за 1-е полугодие 2010 г. отсутствуют

2006	142 753 551	27 938 969	8 531 798	148 595 (1,7%)
2007	142 220 968	27 014 362	7 804 799	131 965 (1,7%)
2008	142 008 838	26 408 933	7 031 160	107 890 (1,5%)
2009	141 903 979	19 169 661	6 415 057	85 452 (1,3%)

Из приведенной таблицы видно, что снижение числа несовершеннолетних, совершивших преступление, идет практически пропорционально снижению общей численности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Все это означает, что в условиях нынешней весьма сложной демографической ситуации в России государство должно максимально сконцентрировать свои усилия на профилактической работе и постараться сформировать такое молодое поколение, которое, несмотря на свою малочисленность, все же смогло бы в будущем обеспечить соответствующий мировым стандартам уровень цивилизованного развития своей страны.

Для успешного решения этой задачи уже сегодня (а вернее надо было еще вчера) начинать проводить самую широкую, комплексную, разноплановую профилактическую работу с несовершеннолетними, начиная с момента рождения и до достижения 18 лет.¹⁷

И вестись такая работа должна одновременно на 4 уровнях.

1. Общая профилактика, включающая в себя: 1) систематический и постоянный мониторинг¹⁸ состояния здоровья несовершеннолетних (от рождения и до 18 лет), условий их жизни, уровня образования и развития; 2) выработка и принятие необходимых мер по организации и проведению

¹⁷ Подробнее о демографических проблемах современной России и путях их решения смотри статью Е.Г. Слуцкого «Наука и проблемы молодежи. Регион Россия: проблемы дисбалансов в «обществе риска» и ювенальная политика»./ [http://www.consultant.ru/...](http://www.consultant.ru/)

¹⁸ Мониторинг должен проводиться всеми названными в ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» госорганами, уполномоченными по правам ребенка и соответствующими общественными молодежными организациями. Координатор мониторинга-КДН

профилактической работы на местном, региональном и федеральном уровнях.

Нахождение большинства российских семей в сложном материальном положении (в результате произошедшего несправедливого изменения социально-экономического уклада жизни) и утрата традиционных духовно-нравственных ценностей и жизненных ориентиров наших граждан делают необходимым:

- принимать меры к сокращению численности малоимущего населения¹⁹ (в состав которого чаще всего входят многодетные семьи и неполные семьи (с одним родителем), оказывать таким семьям всевозможную адресную поддержку и помощь в воспитании детей, а также сокращать разрыв между сверхдоходами одних и нищенским, бедственным положением других;

- создать на территории всех субъектов РФ и всех муниципальных образований центры помощи семье, укомплектовав их соответствующими специалистами с привлечением к их деятельности представителей религиозных и иных общественных организаций;

- проводить широкую и постоянную культурно-просветительскую работу, пропаганду духовно-нравственных ценностей и традиций русского народа, здорового образа жизни, толерантности, стремления к единению и справедливости (а не насилия, жестокости, алчности, самоутверждения любым способом и т.п.);

- обеспечить всех многодетных, малоимущих семей и семей с одним родителем бесплатными местами в дошкольных детских учреждениях, а также возможность получения бесплатного среднего (в том числе и профессионального) образования детьми из таких семей;

¹⁹ По данным Госкомстата РФ в 2008 году численность населения России с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляла 19 миллионов человек, а дефицит денежного дохода малоимущего населения – 241,9 миллиардов рублей.// Россия в цифрах 2009. Краткий статистический сборник. <http://www.gks.ru/>

- развивать сеть доступных спортивно-оздоровительных учреждений для всех категорий детей, особенно, из малообеспеченных семей и инвалидов и регулярно проводить для широкого круга несовершеннолетних различные спортивные мероприятия и соревнования;

- как можно больше, создавать доступных для всех категорий детей (в том числе и из малоимущих семей) культурно-досуговых учреждений, кружков и т.п., с помощью которых можно было бы стимулировать и поощрять стремление детей к различной творческой и научно-познавательной деятельности, отбирать и всячески поддерживать молодые таланты;

- продолжать развивать различные специализированные образовательные учреждения (духовно-просветительские центры, кадетские, казачьи корпуса и т.п.), формирующие из подростков сильных, самостоятельных, патриотично мыслящих граждан с высокими жизненными ценностями;

- принимать меры по обеспечению занятости детей и подростков в каникулярное время путем повсеместного создания центров их дневного пребывания с различными развивающими программами, мероприятиями, акциями, походами, поездками и т.п. (на базе школ, техникумов, лицеев, оздоровительных лагерей), а подростков обеспечивать трудовой занятостью на это время и возможностью зарабатывать средства на собственные нужды (в первую очередь, детей из малоимущих семей);

- выработать механизм и задействовать широкие слои общественности в воспитательной работе с подрастающим поколением и молодежью;

- в соответствии с федеральным законодательством вводить региональными законами субъектов РФ ограничения на нахождение несовершеннолетних в определенных местах, запрет на продажу им

спиртных напитков и сигарет, усилить ответственность родителей и лиц, их заменяющих за ненадлежащий надзор за детьми²⁰;

Для реализации мер общей профилактики необходимо следующее.

1. Реформировать работу комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, принять на федеральном уровне Закон о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав. Предусмотреть выполнение КДН следующих функций:

- проведение постоянного мониторинга положения дел с обеспечением здоровья несовершеннолетних, условиями их жизни, воспитания, физического и интеллектуального развития с целью защиты их прав и законных интересов;

- проверку условий жизни и воспитания, физического и психического состояния во всех выявленных случаях отклоняющегося поведения (самовольные уходы из дома, бродяжничество, попрошайничество, уклонение от учебы в школе), совершения правонарушения и преступления,

- составление программы индивидуальной реабилитации несовершеннолетнего и согласованного с семьей плана ведения «случая» (устранения причин и условий совершения несовершеннолетним правонарушений и преступлений, отклоняющегося поведения) и осуществление контроля за выполнением родителями или лицами, их заменяющими своих обязанностей;

- осуществления контроля за исполнением несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия и иных социально-реабилитационных мер;

- оказания помощи и содействия несовершеннолетним в восстановлении в учебе, в трудоустройстве, в лечении, в налаживании

²⁰ Например, в Ростовской области такой закон есть: Областной закон Ростовской области «О МЕРАХ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ДЕТЕЙ, ИХ ФИЗИЧЕСКОМУ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМУ, ПСИХИЧЕСКОМУ, ДУХОВНОМУ И НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ» от 16 декабря 2009 года N 346-ЗС

нормальных отношений в семье или устройство в семью в случае утраты родительского попечения, в решении жилищных и иных социальных проблем несовершеннолетних и их семей;

- обращения в соответствующие органы федеральной, региональной и муниципальной власти для принятия ими необходимых мер по исправлению сложившейся неблагоприятной ситуации в сфере профилактики преступности среди несовершеннолетних или с целью оказания ими адресной необходимой помощи несовершеннолетним и их семьям;

- координации деятельности всех органов профилактики.

2. Организовать работу органов профилактики и нормативную (законодательную) базу их деятельности так, чтобы:

1) С момента рождения органами здравоохранения ребенок ставился на учет и находился под их постоянным наблюдением до достижения 18 возраста. Участковых педиатров и родителей (лиц их заменяющих) необходимо обязать осуществлять периодическое (соответственно возрасту) медицинское обследование детей с целью определения состояния их здоровья и уровня физического и интеллектуального развития. На основании результатов обследования органы здравоохранения должны давать родителям или лицам их заменяющих рекомендации, а также оказывать помощь и содействие в лечении или корректировке отклонений в развитии ребенка. В случае неисполнения родителями или лицами их заменяющими указанной обязанности органы здравоохранения обязаны сообщить об этом в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства, которая обязана установить причины такого поведения родителей (лиц их заменяющих) и принять предусмотренные законом меры по защите прав ребенка.

2) Органами образования осуществлялся мониторинг за процессом обучения ребенка, его успеваемостью и уровнем общего развития. В случае возникновения каких-либо проблем с посещением занятий, успеваемостью, усвоением учебного материала, отставанием в развитии органы образования

должны давать родителям или лицам их заменяющих рекомендации, а также оказывать помощь и содействие в корректировке процесса обучения ребенка (организации дополнительных занятий, переводе в другое учебное учреждение и т.п.). Если указанные проблемы в процессе обучения несовершеннолетнего возникли по причине ненадлежащего исполнения родителями (лицами их заменяющими) своих обязанностей или в силу трудных материальных или иных неблагоприятных обстоятельств сложившихся в семье, данные органы обязаны сообщить об этом в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для принятия необходимых мер по исправлению сложившейся ситуации.

3) Контроль за условиями жизни и воспитания детей в семье осуществляется комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав на основании информации предоставляемой органами профилактики, правоохранительными органами и прокуратурой, органами местного самоуправления, общественными организациями или гражданами. В случае поступления информации о несоблюдении надлежащих условий жизни и воспитания детей в семье или в соответствующем государственном (муниципальном) учреждении для детей оставшихся без попечения родителей, КДН должна непосредственно устанавливать причины трудной жизненной ситуации ребенка и принимать меры по их устранению, защите прав и законных интересов несовершеннолетних, руководствуясь принципами, перечисленными в п.2 ст. 2 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Как координирующий орган комиссия по делам несовершеннолетних должна обобщать всю информацию о деятельности всех органов профилактики, анализировать ее и направлять предложения в законодательные и исполнительные органы федеральной, региональной и муниципальной власти по всем возникающим проблемам соблюдения прав детей и семьи. Соответствующие органы законодательных и

представительных органов федеральной, региональной и муниципальной власти, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка и уполномоченные по правам ребенка в субъектах РФ на основе предоставленной им информации совместно с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав должны ставить вопрос перед законодательными (представительными) и исполнительными органами федеральной, региональной и муниципальной власти о принятии необходимых мер по корректировке профилактической деятельности и выделении для этого соответствующих средств. Органы федеральной, региональной и муниципальной власти должны оперативно и заинтересованно реагировать на запросы и предложения комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и уполномоченных по правам ребенка о принятии вышеперечисленных мер общей профилактики и выделении для этого необходимых ресурсов и средств. Должно быть обеспечено приоритетное целевое финансирование деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних, которое следует рассматривать как долгосрочные инвестиции в безопасность общества.

2. Ранняя профилактика должна проводиться среди несовершеннолетних всех возрастов, находящихся в трудной или опасной жизненной ситуации, в конфликте с законом. Состоять она должна в том, чтобы: комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав совместно с другими органами профилактики своевременно выявляли, ставили на учет и осуществляли постоянный контроль за детьми, находящимися в опасной жизненной ситуации или в конфликте с законом, и оказывали при помощи и поддержке местных (муниципальных), региональных и федеральных органов власти социально-реабилитационную помощь таким детям и их семьям.

Необходимо создание системы *мониторинга* деятельности по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних, разработать показатели (статистическую отчетность), сопоставимую у

разных ведомств, и контрольные цифры для оценки осуществления деятельности в сфере профилактики правонарушений и безнадзорности. Такой мониторинг должен быть в ведении комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Ранняя профилактика, то есть, по сути дела, индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних лиц, находящихся в конфликте с законом (еще не совершивших преступление, а совершивших общественно опасное деяние до достижения возраста уголовной ответственности, административное правонарушение) должна осуществляться комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данная служба должна собрать все необходимые сведения об условиях жизни, воспитания, уровне физического, психического и умственного развития и иных особенностях личности несовершеннолетнего (провести социально-психологическое обследование несовершеннолетнего и разработать рекомендации по коррекции поведения);²¹ составить индивидуальную программу его реабилитации и выдать необходимые предписания органам профилактики для ее реализации, обратиться к соответствующим органам власти для оказания содействия и помощи в налаживании нормальных условий жизни и воспитания несовершеннолетнего и его семьи.

Социально-реабилитационные меры должны применяться превентивно комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав и иными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних²² ко всем несовершеннолетним: 1) проживающим в социально неблагополучных семьях; 2) совершившим

²¹ Об этом подробнее: Технология сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершеннолетних в соответствии с ч. 4 ст. 29 и ст. 421 УПК РФ. Ростов-на-Дону. 2009.

²² Согласно ч. 1 ст. 4 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к таковым отнесены: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

правонарушение или общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает административная или уголовная ответственность (в том числе содержащихся в ЦВСНП органов внутренних дел и специальных учебно-воспитательных учреждениях органов управления образованием); 3) совершившим правонарушение, повлекшее применение мер административного взыскания. Таких несовершеннолетних десятки тысяч по России, есть они и в Ростовской области (см.таблицу).

**Характеристика несовершеннолетних правонарушителей в
Российской Федерации
(Таблица 15)**

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	1 полугодие 2010 года
Количество доставленных несовершеннолетних в ОВД за совершение правонарушений в отчётном периоде	22294	18335	18622	16505	8164
До 14 лет	4808	3872	4260	3503	1950
14 – 15 лет	7538	6008	5289	4709	2700
16 – 17 лет	9948	8455	9073	8293	3514
Не имеющих образования	517	475	336	486	260
Воспитывающихся в неполной семье	8210	5982	5553	6877	3126
Не имеющих родителей	817	5982	464	735	306
Не имеющих опекунов, попечителей	317	508	101	147	51
Совершившие правонарушения, повлекшие применение меры административного взыскания	8879	2764	1517	1183	1066

Совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности.	1417	6385	1302	1138	480
За употребление спиртных напитков	5504	6385	7163	7336	3099
За употребление наркотических средств, психотропных либо одурманивающих веществ	236	354	503	128	54

Постепенное снижение количественных показателей о несовершеннолетних правонарушителях в Ростовской области напрямую с усилением проводимой профилактической работы и ее системностью, которая является важным *фактором снижения числа преступлений и правонарушений несовершеннолетних.*

Прежде всего, благодаря законодательному обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области.

Полномочия комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области определены в соответствии с Законом Ростовской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» от 26 декабря 2005 г. №425-ЗС.

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав:

- координируют деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, обобщают и распространяют положительный опыт работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- обеспечивают осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;
- обеспечивают осуществление мер по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
- утверждают подготовленный органом опеки и попечительства **план по защите прав ребенка** в отношении несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите, и контролируют его исполнение;
- разрабатывают и вносят в государственные органы и органы местного самоуправления предложения по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактике их безнадзорности, беспризорности и правонарушений;
- в соответствии с установленным органами местного самоуправления порядком дают **экспертную оценку** последствий решений о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или ликвидации муниципального объекта социальной инфраструктуры для несовершеннолетних, являющегося муниципальной собственностью, для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, для оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, для социального обслуживания и социальной реабилитации.
- в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, комиссии выполняют функции **специализированного государственного органа**, которому суд передает под надзор

несовершеннолетних, освобожденных от уголовной ответственности (ст. 90 УК РФ)

- осуществляют контроль исполнения назначенных несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия и проводят индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним, переданным судом под надзор комиссии в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации;
- в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, назначенной судом, обращаются в суд с представлением о ее отмене и о направлении материалов для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности
- ходатайствуют перед судом о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия, освобождения несовершеннолетнего от наказания и применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия, назначения несовершеннолетнему наказания, не связанного с лишением свободы;
- в случаях и порядке, установленном Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", рассматривают вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия либо ходатайствуют перед судом о помещении указанного несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.
- по поручению уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления или на основании решения суда разрабатывают *индивидуальную программу реабилитации* несовершеннолетнего, включающую в себя оценку (экспертизу)

состояния несовершеннолетнего, в том числе проведенную учреждениями здравоохранения оценку состояния здоровья несовершеннолетнего, психологические и иные антикризисные меры, а также долгосрочные меры по социальной реабилитации несовершеннолетнего, которые комиссиями осуществляются самостоятельно или совместно с образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения и другими учреждениями;

- своим постановлением поручают проведение *индивидуальной профилактической работы* в отношении несовершеннолетних, их родителей (законных представителей) в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации
- оказывают помощь в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из воспитательных колоний либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействуют в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

Характеристика несовершеннолетних в Ростовской области

(Таблица 16)

Годы	Число н/л, в отношении которых рассмотрены материалы в КДН	Из них н/л возвращенных в учебные заведения или трудоустроенных н/л	Оказана помощь н/л в бытовом устройстве	Предложено пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании (н/л)
2006 - 2007	12942	3349	66	718
2008	5353	1037	255	295
2009	3779	249	259	250
1 полугодие 2010 г.				

**Сведения о семьях несовершеннолетних правонарушителей
В Ростовской области
(Таблица 17)**

Годы	Количество семей, находящихся в социально опасном положении	Количество находящихся в таких семьях детей	Оказана помощь родителям в лечении от алкоголизма и наркомании	Приняты меры по социальной реабилитации семьи (оказана материальная помощь, направлено в центры помощи семье и детям и другие виды помощи)
2006 - 2007	4119	7246	12	3982
2008	3771	6537	220	2479
2009	3773	6917	248	2346
1 полугодие 2010г. ²³				

Особого подхода требует профилактическая работа с такими категориями несовершеннолетних как безнадзорные и беспризорные дети и дети, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством (ушедших из семьи или самовольно убежавших из специальных детских учреждений). Выступая на заседании общественного совета при МВД России в 2007 году, Р. Нургалиев сообщил, что «сегодня отмечается устойчивая тенденция роста числа детей, оставшихся без попечения родителей, которых сегодня только, по официальным данным, более 730 тысяч».²⁴ В Ростовской области детей оставшихся без попечения родителей было: в 2006 году – 3353, в 2007 году – 2937, в 2008 году – 2942, в 2009 году – 2863.²⁵

²³ На 31.07.2010 г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют

²⁴ <http://news.invictory.org/issue11923.html>

²⁵ Данные взяты из межведомственных статистических отчетов о работе субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Ростовской области.

Из вышеприведенных данных видно, что необходимо налаживать более эффективную работу по **выявлению** безнадзорных и беспризорных детей и детей, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, после чего проводить с ними социально-реабилитационные мероприятия. При этом основной упор должен делаться на принятие мер по их комплексному лечению от различного рода заболеваний (венерические, алкогольная, наркотическая зависимость, гепатит, туберкулез и т.п.) и проведению психологической коррекции сознания и духовно-нравственной сферы. Находясь на самой нижней ступени социального положения, эти дети легко приобщаются к порочному (криминальному) образу жизни, и, стремясь уйти от реальности, начинают принимать всевозможные доступные им психоактивные вещества.²⁶ В целом по России согласно только официальной статистике «за последние пять лет число выявленных алкоголиков среди 15-17-летних мальчишек выросло на 28 процентов. На 22 процента увеличилась армия юных наркоманов».²⁷

На втором этапе ресоциализации таких детей (в реабилитационных центрах и иных подобных учреждениях) должны приниматься меры по восстановлению соответствующего уровня образовательного, умственного и физического развития и возвращению их в свою семью, либо по устройстве в семью в случае утраты родительского попечения (например, передачу под опеку или попечительство родственников или иных лиц). Решение данного вопроса должно зависеть от причин, по которым они оказались в таком положении, и возраста несовершеннолетних.

Основными причинами ухода детей из семьи являются: жестокое обращение с ними (применение насилия), иные невыносимые условия жизни в виду асоциального образа жизни родителей; конфликт с родителями и непонимание с их стороны, безразличное, равнодушное к ним отношение, ощущение «ненужности»; банальная педагогическая запущенность,

²⁶ Подробнее об этом: Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. М. 2008. С.19-21.

²⁷ Данные приведены в статье Гаврилова Ю «Солдаты до востребования». / РГ от 12 февраля 2010 г. С.3.

выражающаяся в желании вести «вольную», необременную необходимостью учиться или иными обязанностями жизнь.²⁸

Аналогичным образом следует решать вопрос и о ресоциализации детей, самовольно убегающих из детских интернатных учреждений, специальных школ, специальных училищ закрытого типа. Уход несовершеннолетних из детских интернатных учреждений, специальных школ, специальных училищ закрытого типа зачастую обусловлен тем, что там не обеспечиваются надлежащие условия содержания детей, несовершеннолетние нередко подвергаются жестокому обращению, как со стороны старших товарищей, так и со стороны воспитателей, господствует атмосфера «казенного», безразличного к ним отношения. Находящиеся в таких учреждениях молодые люди совершенно не приспособлены к самостоятельной жизни в обществе, легко поддаются влиянию криминального мира и в итоге они в массовом порядке пополняют его ряды. Сегодня уже очевидно, что унаследованная современной Россией еще советская система воспитания в детдомах, интернатах и тому подобных учреждениях в нынешних условиях не оправдывает себя. Данная система вкупе с социальной неустроенностью многих современных российских семей привела к тому, что «ежегодно органами внутренних дел Российской Федерации разыскивается в среднем более 50 тысячи детей, ушедших из семей, школ-интернатов, детских домов, а также социальных учреждений, специальных школ и училищ закрытого типа».²⁹

Не случайно сейчас в России активно идет передача трудных детей, находящихся в социально опасной ситуации, из детских сиротских учреждений на воспитание в приемные семьи, семейные детдома, семейные общины, центры православного воспитания и т.п., что подтверждается приведенными в нижеследующей таблице данными.

²⁸ Об этом также смотри: Дети улиц: состояние и проблемы. М. 2009. // <http://www.rfdeti.ru>

²⁹ Данные взяты из материалов заседания Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав 20 марта 2009 г. // <http://www.mvd.ru/news/24845/>

Семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации в 2008 году³⁰
(Таблица 18)

Численность детей, состоящих на учете в банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на 31 декабря 2008 г.	Численность детей, переданных под опеку (попечительство)	Численность детей, переданных в приемную семью	Численность детей, переданных на другие формы семейного устройства	Численность детей, усыновленных гражданами РФ	Численность детей, усыновленных иностранными гражданами	Всего устроено на воспитание в семье
154333	75933	21388	3257	9045	4125	113748

Семейное воспитание ценно тем, что оно прививает детям навыки взаимной заботы, взаимопомощи, трудолюбия, толерантности, ответственности за себя и за близких людей. Семья является наиболее благоприятной, комфортной средой жизни и воспитания детей. Не случайно, в результате проведенного в Москве социологического исследования «детей улиц» «несмотря на неоднозначность в оценках своей семьи, 92 % опрошенных детей отметили в интервью, что они хотят вернуться домой».³¹ Нашему государству необходимо строить свою профилактическую работу так, чтобы либо стараться обеспечить сохранение родной биологической семьи несовершеннолетних, находящихся в опасной жизненной ситуации, либо передавать их на воспитание в приемные семьи. Причем, первое должно стать **приоритетным!** Не следует искусственно и необоснованно разрушать семьи и разрывать родственные узы, множить социальное сиротство, поскольку в будущем это может привести к непредсказуемым социальным последствиям. В первую очередь, всегда надо пытаться сохранить и наладить

³⁰ <http://www.gks.ru/> . Данные за 2009 г. и 1-е полугодие 2010 отсутствуют в официальном доступе.

³¹ Дети улиц: состояние и проблемы. М. 2009. С. 17. // <http://www.rfdeti.ru>

нормальные отношения в той семье и с теми людьми, которые ему дороги путем оказания ей материальной, психологической и иной социальной помощи, особенно, если речь идет о неполной семье.

Практика деятельности судов Ростовской области, использующих ювенальные технологии, показывает, что в определенных случаях это не так уж и сложно сделать. Так, например, по одному из уголовных дел в отношении несовершеннолетнего Ш., совершившего кражу продуктов из магазина судом было установлено, что подросток воспитывается в неполной семье. Мать, подрабатывая по найму, получает 5600 рублей в месяц, в результате чего Ш. оказался в трудной жизненной ситуации (не ходит в школу из-за отсутствия приличной одежды, нуждается в лечении). В этой связи судья обратился в Управление социальной защиты г. Таганрога с письмом в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» №124-ФЗ от 24.07.1998 г. о необходимости оказания социальной помощи семье данного подростка. В течение месяца этой службой были приняты следующие меры: назначена семье материальная помощь из средств областного и городского бюджета; оказано содействие в оформлении субсидии на жилищно-коммунальные услуги; семья поставлена на профилактический учет и намечен план реабилитационных мероприятий.³² В результате, несовершеннолетний Ш. стал регулярно посещать школу, прошел курс лечения, стал на путь исправления, в правонарушающем поведении замечен не был.

Закрепленный в части 2 статьи 2 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» принцип поддержки семьи и взаимодействия с ней должен строго соблюдаться.

При определении дальнейшей судьбы несовершеннолетних должен учитываться и их возраст. Устройство в семью подростков, достигших 16 и

³² Архив Таганрогского ювенального суда (состава суда по делам несовершеннолетних). Уголовное дело № 1-153-09.

17 летнего возраста, может оказаться и нецелесообразным. Таким лицам следует оказывать помощь и содействие в трудоустройстве, в учебе (получении профессии), в решении жилищных, материальных и иных социальных проблем, то есть содействие и помощь в налаживании самостоятельной жизни (под надзором или попечительством соответствующих органов или лиц). Согласно данным аналитических материалов о положении детей Санкт-Петербурга в 2008 году 61% лиц, доставленных в ЦВСНП, были молодые люди 15, 16, 17 лет.³³

3. Профилактическая работа с несовершеннолетними уже совершившими преступление должна начинаться с момента появления в деле несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого еще в ходе производства предварительного расследования и проходить в два этапа.

На первом этапе следователь либо дознаватель в силу требований статьи 421 УПК РФ обязаны устанавливать возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности, влияние на него взрослых лиц. При помощи специалистов органов и служб системы профилактики должно проводиться социально-психологическое обследование, организованное комиссии ей по делам несовершеннолетних и защите их прав, составляться карта социального сопровождения несовершеннолетнего и психологическая характеристика на него, на основании чего вырабатывались бы и применялись (в необходимых случаях по решению суда) соответствующие меры социально-реабилитационного воздействия в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого и меры социальной помощи его семье. Аналогично тому, как это уже и делают сейчас в Ростовской области суды, применяющие в своей деятельности ювенальные технологии³⁴. Судьями, специализирующихся на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних и их помощниками с функциями

³³ <http://www.homekid.ru/ridscience>

³⁴ Технология сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершеннолетних в соответствии с ч.4 ст.29 и ст.421 УПК РФ» Методические рекомендации /Под научной редакцией Ткачева В.Н.. Ростов-на-Дону.2009.

социального работника, оказывается помощь несовершеннолетним в восстановлении на учебе, в трудоустройстве, психологическая помощь, несовершеннолетние направляются к наркологу для прохождения курса лечения от алкогольной или наркотической зависимости, принимаются меры к восстановлению и налаживанию нормальных отношений в семье, по инициативе суда принимаются меры к оказанию помощи и поддержки (в том числе и материальной) семье соответствующими социальными службами и местными органами власти. Так, 15 судами Ростовской области,³⁵ применяющими ювенальные технологии, было:

Данные о работе 15 судов общей юрисдикции Ростовской области, внедряющих ювенальные технологии по делам о преступлениях несовершеннолетних

(Таблица 19)

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	1-е полугодие 2010 г.
Всего рассмотрено н/л лиц	1169	1011	976	810	806
Оказана помощь в их трудоустройстве	10	92	93	104	116
Оказана психологическая помощь н/л	215	351	219	260	268
Направлено н/л к наркологу	32	50	41	36	40
Восстановлено на учебе н/л	108	105	110	134	141
Оказана помощь семье социальными службами по инициативе суда	132	107	146	157	148
Налажены отношения в семье	133	167	128	144	118

В результате в последние годы в Ростовской области число совершивших преступление и осужденных несовершеннолетних, к которым

³⁵ Отчеты помощников судей с функциями социального работника 15 специализированных составов судов Ростовской области, применяющих ювенальные технологии.

ранее применялись принудительные меры воспитательного воздействия, является довольно незначительным.³⁶

Несовершеннолетние осужденные, к которым ранее применялись принудительные меры воспитательного воздействия в Ростовской области

(Таблица 20)

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, к которым применялись принудительные меры воспитательного воздействия
2006	1906	23 (1,3%)
2007	1847	22 (1,2%)
2008	1895	19 (1%)
2009	1380	26 (2%)
1 полугодие 2010 г. ³⁷		

Развитие ювенальных технологий в Ростовской области и в целом по России дает ощутимые положительные результаты, о чем и свидетельствуют следующие показатели³⁸:

Несовершеннолетние осужденные, к которым ранее применялись принудительные меры воспитательного воздействия в РФ

(Таблица 21)

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, к которым применялись принудительные меры воспитательного воздействия
2006	82218	1160 (1,4%)
2007	84124	1216 (1,5%)
2008	73311	1096 (1,5%)
2009	56406	917 (1,6%)
1-е полугодие 2010 г.		

³⁶ Данные, приведенные в таблице взяты из отчетов УСД по Ростовской области. (Форма №12).

³⁷ На 31.07.2010 г. данные в открытом доступе отсутствуют

³⁸ Данные предоставлены Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. (Форма № 12).

Относительно небольшим является и число тех осужденных несовершеннолетних, которые ранее направлялись в специальные учебно-воспитательные учреждения, либо состояли на учете в специальном государственном органе, что также подтверждает положительный, в целом, результат профилактической работы в этих органах.³⁹

Несовершеннолетние осужденные, ранее направлявшиеся в СУВУЗТ либо состоявшие на профилактическом учете в Российской Федерации
(Таблица 22)

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, ранее направлявшихся в специальные учебно-воспитательные учреждения, либо состоявшие на учете в специальном государственном органе
2006	82218	12613 (15,3%)
2007	84124	14983 (18%)
2008	73311	12517 (17%)
2009	56406	9119 (16%)
1-е полугодие 2010 г. ⁴⁰		

Практика деятельности судов Ростовской области, использующих ювенальные технологии, показывает также, что большим профилактическим потенциалом обладают еще и такие воспитательно-реабилитационные меры как привлечение несовершеннолетних к выполнению общественно полезных работ; прохождение несовершеннолетними курса коррекционно-психологического воздействия; посещение ими определенных творческих кружков по интересам или спортивных секций; участие несовершеннолетних в каких-либо экологических либо благотворительных акциях. Следует согласиться и с предложением С.А. Боровикова о применении такой меры

³⁹ Данные взяты там же.

⁴⁰ На 31.07.2010 г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. в открытом доступе отсутствуют

профилактического воздействия как «передача несовершеннолетнего под надзор трудового (педагогического) коллектива государственного или муниципального учреждения органа управления образованием».⁴¹

Для ресоциализации и исправления несовершеннолетних, совершивших преступление, но не лишенных свободы было бы разумным и оправданным привлекать добровольных общественных воспитателей, в качестве которых могли бы выступать как отдельные законопослушные и заслуживающие доверие граждане, так и различные общественные и иные государственные и негосударственные организации. Уже подзабытые советские институты передачи на поруки и шефство над трудными подростками вполне могли бы не менее успешно, чем тогда применяться и сейчас. Необходимо активно задействовать в профилактической работе большой воспитательный потенциал и силу личного авторитета успешных, сильных, законопослушных граждан и соответствующих общественных, государственных и негосударственных организаций, способных оказать огромное позитивное влияние на дальнейшую судьбу и жизнь трудного подростка.

Все эти социально-реабилитационные профилактические меры могут и должны применяться еще в ходе производства расследования по уголовному делу. В этом случае, и подросток не находился бы длительное время (до окончания расследования) в состоянии негативно на него воздействующей неопределенной «криминальной» ситуации, и следователь либо дознаватель более обоснованно могли бы решать вопрос о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении принудительной меры воспитательного воздействия.

На втором этапе профилактической работы с совершившим преступление несовершеннолетним, после поступления материалов дела в суд, последний на основании результатов уже проделанной социально-

⁴¹ Боровиков С.А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних. М. Юрлитинформ. 2008.С.52-53.

реабилитационной работы имел бы возможность более основательно и оперативно решать вопрос либо о прекращении уголовного дела в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, либо об осуществлении корректировки социально-реабилитационных мер и прекращении уголовного дела в связи с применением принудительных мер воспитательного воздействия, либо о проведении судебного разбирательства и решении вопроса об уголовной ответственности с учетом результатов применения социально-реабилитационных мер к данному несовершеннолетнему лицу.

Принимая решение о судьбе несовершеннолетнего, суд должен поручить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в соответствии с ч.4 ст.29 УПК РФ разработать индивидуальную реабилитационную программу и выдать соответствующие предписания по ее реализации, а обеспечить контроль за ее исполнением.

Социально-реабилитационные меры воздействия надлежит применять и к тем несовершеннолетним, которые были приговорены судом к наказанию, не связанному с лишением свободы. По учетам уголовно-исполнительных инспекций ежегодно проходят около 60 тысяч несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы.⁴² В этих случаях суду помимо постановления приговора следует определить, какие меры реабилитационно-воспитательного характера должны быть применены к осужденному несовершеннолетнему, и выдать соответствующие предписания органам профилактики, в том числе, органам исполняющим наказание несовершеннолетних, об их реализации. Контроль же за выполнением реабилитационной программы органами профилактики в отношении осужденных несовершеннолетних должна осуществлять комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

⁴² <http://www.rfdeti.ru./news/rublic-1-1/.....>

При проведении профилактической работы с подростками, совершившими преступления, следует учитывать и тот факт, что согласно статистическим данным и Госкомстата РФ и МВД РФ⁴³ основным побудительным мотивом совершения преступлений несовершеннолетними является **корыстный** мотив.

Таблица 23

Число осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, человек,⁴⁴ Российская Федерация, Всего, значение показателя за год				
	2006	2007	2008	2009
Всего	82218	84125	73333	56381
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	3296	2797	2322	1973
Разбой	4873	4463	3371	2521
Грабеж	18417	16856	13890	10845
Кража	35196	38413	34090	24965
Мошенничество	1746	2012	1467	1032
Присвоение или растрата			122	88
Хулиганство	444	296	262	177
Незаконные действия и нарушения правил обращения с наркотическими веществами и психотропными средствами	2623	3008	25999	2535
Изнасилование	1102	1003	748	565
Убийство	1332	1127	871	679

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что свыше двух третей (2006 год - 73,3%, 2007 год – 73,4%, 2008 год – 72%, 2009 год- 65,5 %) совершаемых подростками преступлений – это преступления экономической направленности, причем почти половина из этих преступлений – разбой и грабеж.

Кроме этого, следует обратить внимание и на то, что половина совершаемых несовершеннолетними России преступлений являются тяжкими и особо тяжкими.⁴⁵

⁴³ <http://www.mvd.rustats>; <http://www.gks.ru/>

⁴⁴ На 31.07.2010г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в открытом доступе

⁴⁵ Данные предоставлены Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. (Форма № 12).

**Категории совершенных несовершеннолетними преступлений
в Российской Федерации
(Таблица 24)**

Годы	Всего осужденных н/л	Из них число н/л, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления
2006	82218	48923 (60%)
2007	84124	44697 (53%)
2008	73311	36242 (49,4%)
2009	56406	28362 (50%)
1 полугодие 2010 г. ⁴⁶		

Такой ярко выраженный корыстный и жесткий характер преступности несовершеннолетних является проявлением их протеста против слишком большого социального неравенства и расслоения, нарушения принципа социальной справедливости, в результате чего они по тем или иным причинам оказались не удел (ненужными, брошенными) в своей собственной стране и семье. Данное обстоятельство необходимо иметь в виду и учитывать на всех этапах профилактической работы со всеми несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом. К таким детям следует, прежде всего, проявлять больше внимания, сочувствия, соучастия в их судьбе, оказывать им всевозможную помощь в становлении в качестве самостоятельных, ответственных, деятельных (в хорошем смысле этого слова), законопослушных членов общества. При этом, не в коем случае профилактическая работа не должна сводиться к формированию «иждивенцев», паразитирующих на желании государства и общества им помочь.

4. Профилактическая работа с несовершеннолетними, отбывшими наказание по приговору суда, либо с совершеннолетними молодыми людьми, совершившими преступление в несовершеннолетнем возрасте и отбывшими наказание по приговору суда.

⁴⁶ На 31 июля 2010 г. данные в официальном доступе отсутствуют

По словам сотрудников ФСИН⁴⁷ многие из попадающих в их учреждения несовершеннолетних совершили тяжкое или особо тяжкое преступление и относятся к категории наиболее «запущенных» подростков, которые зачастую не умеют читать, писать, считать, не имеют представления о нормальных человеческих взаимоотношениях и нормах поведения, никогда не жили в нормальных человеческих условиях. Уровень их интеллектуального, психического и физического развития существенно ниже их биологического возраста и имеет резко негативную социальную направленность. До совершения преступления они, как правило, были предоставлены сами себе или находились под влиянием взрослых криминальных элементов, вели асоциальный образ жизни, нигде не учились и не работали, злоупотребляли спиртными напитками или наркотическими веществами. Свидетельством тому являются следующие цифры:⁴⁸

Социальная характеристика несовершеннолетних осужденных в Российской Федерации
(Таблица 25)

Годы	Всего осужденных н/л	Из них воспитывались вне семьи	Не учились и не работали	Совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения	Совершили преступление в состоянии наркотического опьянения
2006	82218	9556	29442	21563	391
2007	84124	10740	27841	19382	419
2008	73311	9230	22926	15568	336
2009	56406	6918	16936	11661	235
1-е полугодие 2010 г. ⁴⁹					

В отношении таких лиц профилактика должна начинаться еще с момента их поступления в соответствующее учреждение ФСИН и продолжаться, в течение определенного времени, и после отбытия ими

⁴⁷ Смотри: Уполномоченный по правам ребенка и директор ФСИН договорились о сотрудничестве./ <http://www.rfdeti.ru/news/public-1-1/....>

⁴⁸ Данные предоставлены Судебным департаментом при Верховном Суде РФ. (Форма № 12).

⁴⁹ На 31.07.2010 г. данные за 1-е полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

наказания и освобождения. Причем, такая профилактика может быть успешной только, если будут выполняться как минимум 4 условия.

Во-первых, с данными лицами в течение всего времени их пребывания в соответствующем учреждении ФСИН должны целенаправленно и персонально работать психологи и/или представители традиционных религиозных конфессий в плане серьезного изменения их ценностно-мировозренческих убеждений и ориентаций. Исправление низкого уровня образования и культурного развития, серьезных душевных травм и психологических проблем, резко негативного отношения к социально-положительному образу жизни, неприятия общепринятых нравственных норм поведения потребует проведения длительной, сложной, кропотливой и тонкой психологической работы. По данным ГУФСИН России по Ростовской области:

**Характеристика осужденных несовершеннолетних
в Ростовской области
(Таблица 26)**

Годы	Списочная численность осужденных н/л, находящихся в воспитательных колониях	Число осужденных н/л, имеющих психические отклонения	Число осужденных н/л, склонных к групповым эксцессам и совершению побега
2006	245	9	26
2007	232	32	22
2008	207	10	19
2009	169	13	18
2010	145	9	1
1 полугодие 2010 г. ⁵⁰			

Во-вторых, находясь в соответствующем учебно-воспитательном учреждении эти лица должны получить общее среднее образование и общекультурные знания и навыки, необходимые им для нормальной жизни в обществе. Более того, следует стимулировать, развивать и направлять в

⁵⁰ На 31 июля 2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

позитивное русло их творческие способности. По мнению специалистов-психологов, «интеллект, определенный обычными способами, у юных правонарушителей обычно ниже среднего. В то же время при решении практических жизненных задач в среде подобных им сверстников они нередко проявляют незаурядную смекалку и находчивость. Поэтому суждение об интеллекте «трудного» подростка, основанное только на средних показателях, без учета их специфической жизненной ситуации и интересов, может оказаться ошибочным».⁵¹

В-третьих, освобождаясь из соответствующего учебно-воспитательного учреждения эти лица должны иметь востребованную на рынке труда профессию и заинтересованность, стремление к самостоятельному и правомерному «зарабатыванию» средств на благополучную жизнь в обществе.

В-четвертых, освобождение из учреждения данных лиц должно сопровождаться предложениями и помощью со стороны соответствующих региональных и местных служб в трудоустройстве, в выборе места жительства, в решении других социальных вопросов и проблем. У таких несовершеннолетних должна быть надежда и реальная возможность более или менее благополучно обустроить свою жизнь вне стен колонии, возможность начать трудиться и жить в качестве нормальных членов общества.

На сегодняшний день в России нет органа, который бы оказывал постпенитенциарную помощь несовершеннолетним, возвращающимся из колонии и осуществлял бы контроль за их поведением. Представляется, что таким органом могла бы стать служба пробации.

«Выпадает» важнейшее звено предупредительной работы с ранее судимыми несовершеннолетними по исключению рецидива.

⁵¹ Шипшин С.С., Шипшина О.С. Технология сбора информации о несовершеннолетнем правонарушителе. / Технология сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершеннолетних в соответствии с ч. 4 ст. 29 и ст. 421 УПК РФ. Ростов-на-Дону. 2009. С.123.

Приказом Министерства юстиции РФ от 13.01.2006 г. №2 утверждена Инструкция об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (в ред. Приказа Минюста РФ от 8.09.2006 г. №290).

Согласно п.28 данной Инструкции освобождение из исправительных учреждений лиц, отбывших наказание, включает в себя разъяснение необходимости соблюдения требований действующего законодательства РФ, недопустимости совершения новых преступлений, обязанности прибыть к избранному месту жительства и не позднее 7 дней явиться в орган внутренних дел для регистрации, а также в органы местного самоуправления и службу занятости для своевременного устройства на работу или учебу.

В отсутствие в России специальной службы помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, контроля за их поведением и оказания помощи в ресоциализации нет преемственности в той воспитательной коррекционной работе, которая проводилась с несовершеннолетним осужденным в колонии, после его выхода и возвращения в общество.

Органы внутренних дел в соответствии с Законом «О милиции» только осуществляют контроль за поведением таких освободившихся из колонии несовершеннолетних и молодых людей.

Положением об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. №729 (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.02.1999 г. №199), не предусмотрено осуществление уголовно-исполнительными инспекциями контроля за поведением и исправлением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в том числе, условно - досрочно освобожденных от отбывания наказания.

Необходимо изменение системы исполнения наказаний в России - создание службы пробации для сокращения численности тюремного населения, и, главное - предупреждения рецидива.

Несомненно, проведение серьезной и разноплановой профилактической работы потребует от государства и изменения подходов в деятельности органов профилактики и уголовной юстиции, прежде всего, необходимо избавиться от формализма в решении, как правило, неоднозначных, запутанных и деликатных проблем жизни несовершеннолетних.

Должна быть соответствующим образом изменена законодательная база профилактической деятельности, обеспечено гибкое применение законов, регламентирующих деятельность государственных органов в сфере профилактики преступности среди несовершеннолетних и в то же время максимальная прозрачность этой деятельности для широкой общественности и общественный контроль над ней. За органами профилактики и предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних должны быть закреплены соответствующие целям и задачам их деятельности полномочия и обязанности, а также должны быть предоставлены необходимые средства для применения действенных и эффективных профилактических мер.

В условиях нынешнего экономического кризиса это сложно осуществимо, но не стоит забывать, что, вкладывая в благополучное интеллектуальное, духовное и физическое развитие и воспитание наших детей сегодня – мы создаем основу благополучного и успешного развития своей страны в будущем.

Возможно, предложенные меры профилактики могут показаться слишком затратными. Но хотелось бы еще раз подчеркнуть, что если наше государство, в самое ближайшее время, не примет эффективных системных мер по работе с детьми в конфликте с законом, то ему нет смысла составлять долгосрочные амбициозные планы социально-экономического развития страны, так как реализовывать их будет просто некому.

Раздел 6.

Несовершеннолетние, совершившие преступления.

Влияние условий, в которых несовершеннолетний отбывал наказание в виде лишения свободы на его социальное поведение после освобождения. Позитивные и негативные последствия отбывания наказания. Причины повторной преступности несовершеннолетних (структура повторной преступности, в том числе, повторное совершение преступления несовершеннолетним, уже отбывшим наказание в виде лишения свободы). Применение в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления, наказаний, не связанных с лишением свободы: позитивные и негативные тенденции. Необходимость в создании и развития новых социальных услуг для подростков, находящихся в конфликте с законом.

1. Практика назначения наказаний несовершеннолетним

Общепризнанные принципы и нормы международного права в области назначения наказания несовершеннолетним⁵², совершившим преступления, ориентируют на обеспечение благополучия несовершеннолетнего. Соответственно данное правило конкретизируется путем указания на принципы выбора мер воздействия:

1. Любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей должны быть всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения;
2. Реакция на преступление должна быть соразмерна не только обстоятельствам и степени тяжести преступления, но и возрасту, меньшей виновности, положению и потребностям ребенка, а также различным, особенно долгосрочным, потребностям общества;
3. Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение (речь идет прежде всего о применении такого вида наказания как лишение свободы) должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока;

⁵² Декларация прав ребенка, Конвенция о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), Минимальные стандартные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) и др.

4. Приоритет применения к несовершеннолетнему правонарушителю иных мер воздействия, отличных от наказания, альтернатив наказанию вообще и лишению свободы в частности;
5. Запрет на применение смертной казни и пожизненного лишения свободы, а равно иных форм жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания.

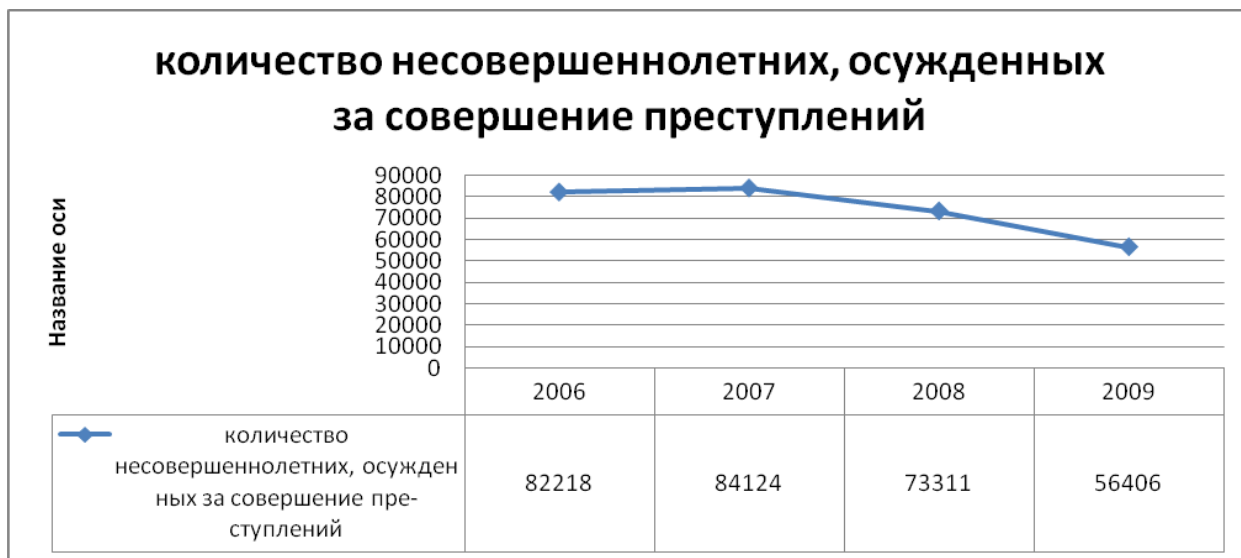
Действующее российское законодательство и практика его применения ориентируются на соблюдение вышеназванных рекомендаций. Выбор мер ответственности несовершеннолетнему, совершившему преступление, идет в рамках внедрения в российскую практику различных ювенальных технологий.

Официальная статистика Судебного Департамента при Верховном Суде РФ о наказуемости несовершеннолетних, совершивших преступления, (форма №12 ведомственной отчетности, раздел 2: Назначение наказаний) отражает общее состояние преступности и наказуемости несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом. Анализ имеющихся сведений позволяет сделать определенные выводы.

Так, количество несовершеннолетних, осужденных за совершение преступлений, имеет тенденцию к снижению (сокращение на 31,4% в 2009 г. по сравнению с 2006 г.), что отражено на графике 1.

График 1

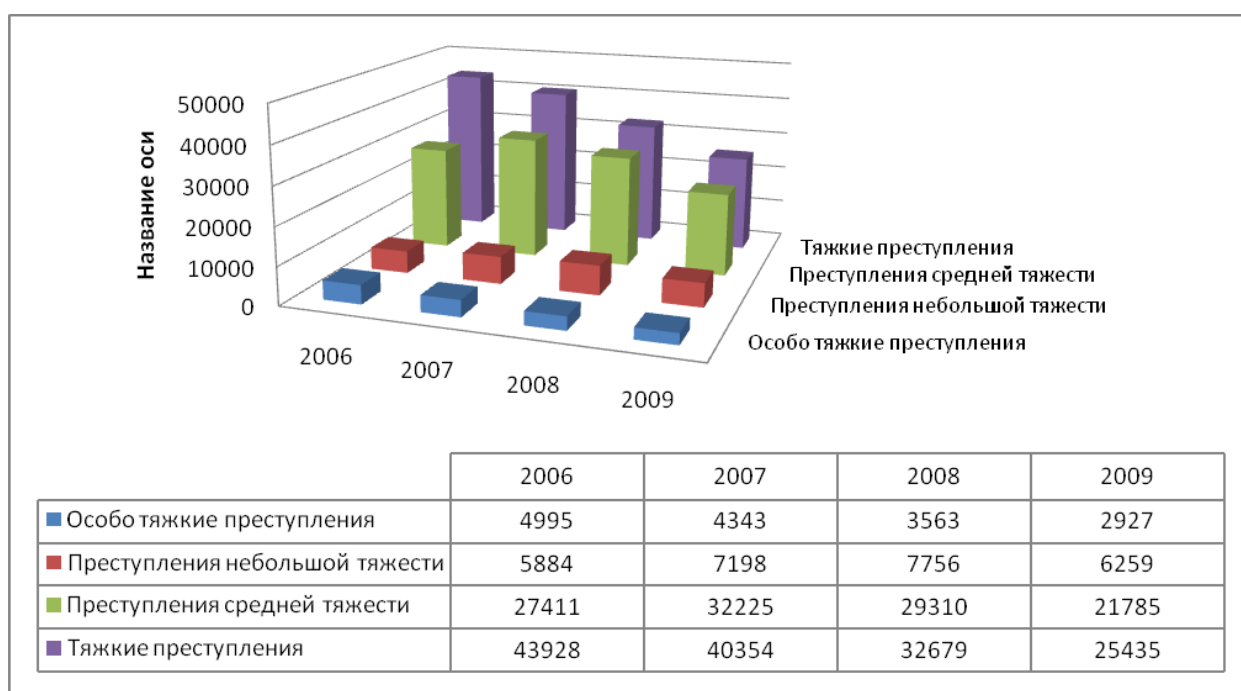
Динамика преступности несовершеннолетних в РФ



Причем она имеет устойчивый характер в отношении тяжких и особо тяжких преступлений и колеблется в отношении преступлений небольшой и средней тяжести (график 2).

График 2

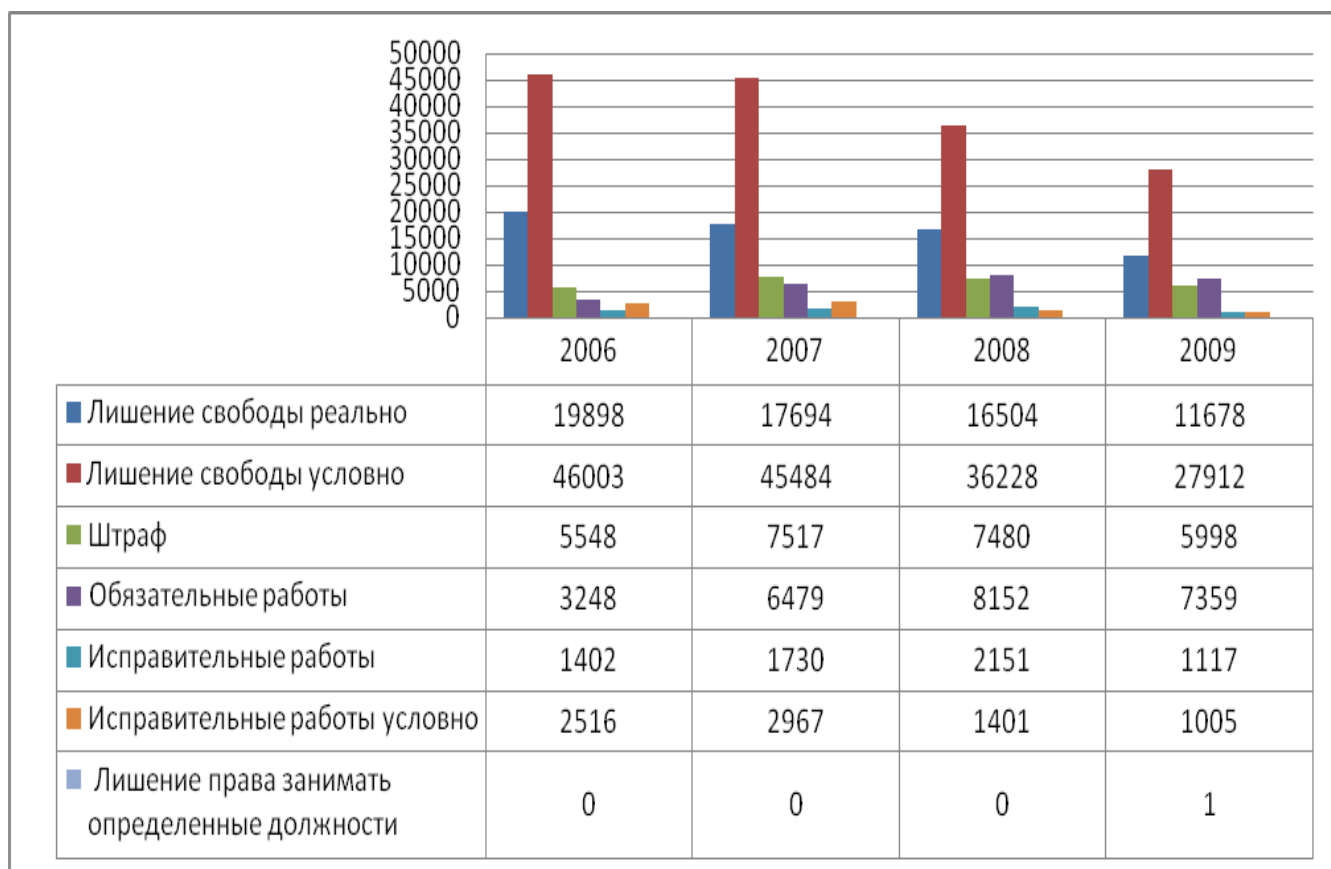
Динамика преступности несовершеннолетних (по категориям тяжести)



	2006	2007	2008	2009
Преступления небольшой тяжести	5884	7198	7756	6259
Преступления средней тяжести	27411	32225	29310	21785
Тяжкие преступления	43928	40354	32679	25435
Особо тяжкие преступления	4995	4343	3563	2927

Что касается наказаний, применяемых несовершеннолетним, то действующее уголовное законодательство РФ содержит шесть видов: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы⁵³ и лишение свободы. Анализ практики их назначения показывает следующее. Наиболее часто назначаемым видом наказания несовершеннолетним продолжает оставаться лишение свободы (график 3). Однако практика его применения обнаруживает тенденцию к снижению (это касается как реального, так и условного назначения данного вида наказания).

⁵³ Применение данного вида наказания к несовершеннолетним было предусмотрено ФЗ от 27.12.2009 г. Официальной статистической информации Судебного Департамента при ВС РФ о практике его применения на момент подготовки настоящего доклада не имеется. По данным статотчетности ФСИН (Отчет о работе уголовно-исполнительных инспекций за 1 квартал 2010 г.) данный вид наказания отбывают 40 несовершеннолетних.

Динамика наказуемости несовершеннолетних осужденных в РФ⁵⁴

Более того, статистика свидетельствует о склонности практики к назначению наказания в виде лишения свободы в пределах среднесрочных размеров (2-5 лет). В среднем это составляет 55% от всех случаев реального назначения наказания в виде лишения свободы и объясняется прежде всего характером и степенью общественной опасности совершаемых несовершеннолетними преступлений (преобладание преступлений средней тяжести и тяжких), а также необходимостью учета личности несовершеннолетнего и возможностей по их ресоциализации.

Напротив применение наказаний, альтернативных лишению свободы, имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Так, если в 2006 году осужденные несовершеннолетние к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составляли 15,5 % от общего числа осужденных

⁵⁴ На 31 июля 2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

несовершеннолетних, то в 2009 их число увеличилось на 11,9% и составило 15480 человек.

**Виды наказаний, назначенных несовершеннолетним осужденным судами Российской Федерации
(Таблица 27)⁵⁵**

	2006	2007	2008	2009
Лишение свободы реально	19898	17694	16504	11678
Лишение свободы условно	46003	45484	36228	27912
Штраф	5548	7517	7480	5998
Обязательные работы	3248	6479	8152	7359
Исправительные работы	1402	1730	2151	1117
Исправительные работы условно	2516	2967	1401	1005
Лишение права занимать определенные должности	0	0	0	1

Ростовская область является базовым регионом, внедряющим ювенальные технологии в реальную судебную практику по делам о преступлениях несовершеннолетних. Обозначенные выше тенденции прослеживаются и в практике данного региона.

Так, количество осужденных несовершеннолетних в 2009 г. по сравнению с 2006 г. сократилось на 27,6%:

**Виды преступлений, за которые осуждены несовершеннолетние судами Ростовской области, в 2009 году
(Таблица)**

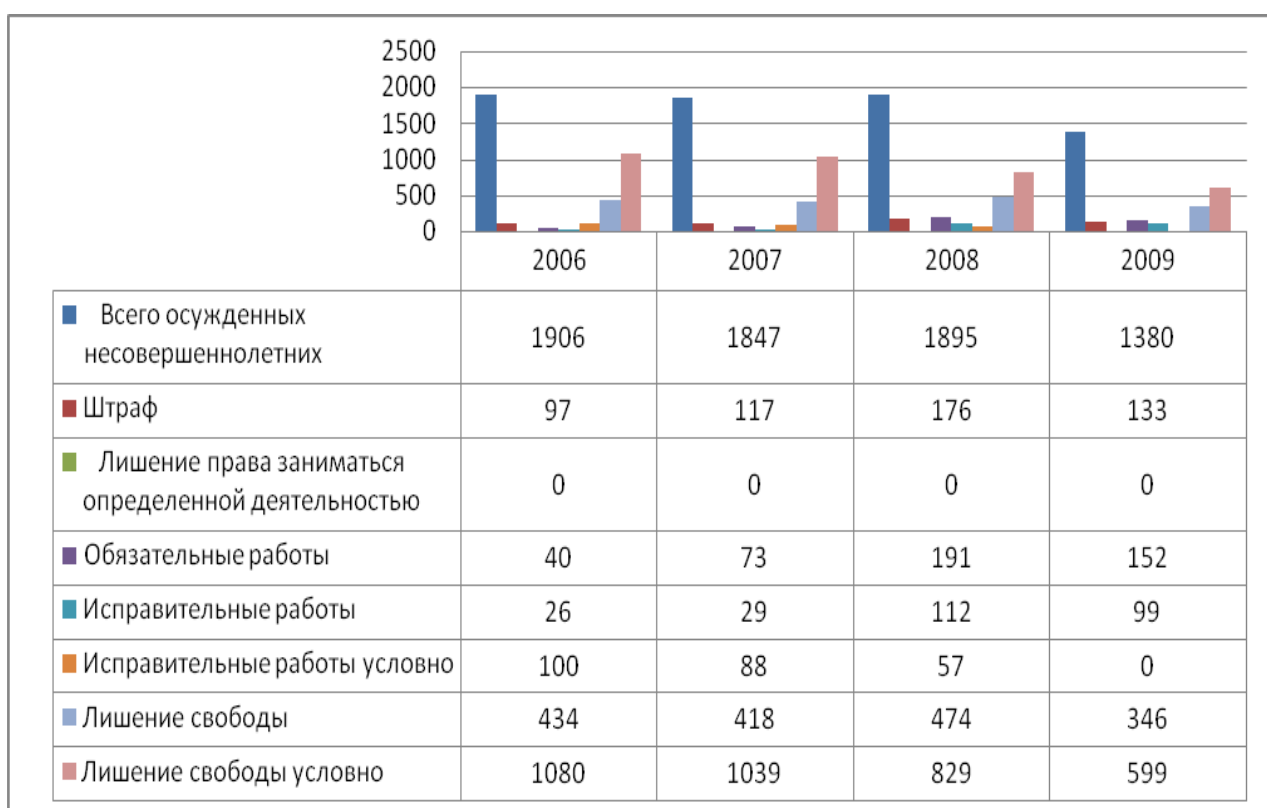
	Кол-во лиц	% от общего числа лиц
Всего н/л лиц	1380	100%
Преступления небольшой тяжести	112	8%
Преступления средней тяжести	662	48%
Тяжкие преступления	548	40%
Особо тяжкие преступления	58	4%

⁵⁵ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

Что касается наказуемости несовершеннолетних, совершивших преступления, то в Ростовской области подтверждается общероссийская тенденция по сокращению применения наказания в виде лишения свободы (как реально, так и условно) и одновременному увеличению иных видов наказаний (график 4).

График 4

Динамика наказуемости несовершеннолетних осужденных по Ростовской области



Так, доля наказаний, не связанных с лишением свободы, в 2009 г. составила 27,8%, в то время как в 2006 г. она составляла лишь 13,8%.

**Снижение количества наказаний
несовершеннолетних в виде лишения свободы и увеличение видов
наказаний, которые отбываются в обществе, назначенных судами
Ростовской области⁵⁶**

(Таблица 28)

	2006	2007	2008	2009
Всего осужденных несовершеннолетних	1906	1847	1895	1380
Штраф	97	117	176	133
Лишение права заниматься определенной деятельностью	0	0	0	0
Обязательные работы	40	73	191	152
Исправительные работы	26	29	112	99
Исправительные работы условно	100	88	57	0
Лишение свободы	434	418	474	346
Лишение свободы условно	1080	1039	829	599

Обращает на себя внимание отсутствие учитываемых показателей официальной статистики по применению принудительных мер воспитательного воздействия, а также тех или иных видов освобождения от уголовной ответственности (например, освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим) или наказания (за исключением применения актов амнистии). Частично (только в плане освобождения от наказания) информацию можно получить в графах 16 и 17 формы отчетности №12 Судебного Департамента при Верховном Суде РФ, отражающих численность осужденных несовершеннолетних, освобожденных от лишения свободы и иных мер по другим основаниям.

Таким образом, не представляется возможным сделать вывод о применении в отношении несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом, альтернатив уголовной ответственности и наказанию. В то время как и международно-правовые документы в этой области, и внедряемые в практику модели ювенальной юстиции и восстановительного

⁵⁶ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

правосудия предполагают активное использование в практике ювенальной юстиции альтернативных мер разрешения уголовно-правовых конфликтов с участием несовершеннолетних. Это тем более не логично, учитывая то обстоятельство, что в статистической отчетности при характеристике состава осужденных несовершеннолетних отражаются сведения об освобождении их от уголовной ответственности за ранее совершенные преступления либо о применении к ним принудительных мер воспитательного воздействия (графы 21-23 раздела 1 «Состав осужденных» формы №12).

Как показало изучение опыта внедрения ювенальных технологий в правоприменительную практику Ростовской области, подобного рода информация находит отражение в отчетности при обобщении результатов работы помощников судей с функциями социальных работников⁵⁷. Так, в 2009 г. из 1848 несовершеннолетних, о которых в связи с совершением преступления материалы поступили в суды Ростовской области, принудительные меры воспитательного воздействия (ст.90-ч.1 ст.92 УК РФ) были применены к 171 подростку, помещены в СУВУЗТ (ч.2 ст.92 УК РФ) 8 человек, что в целом составило 9,6% от общего количества несовершеннолетних; освобождены от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим 477 человек (25,8% от общего количества несовершеннолетних)⁵⁸.

Однако как показывают данные статистики, применение альтернативных наказанию мер оказывается более эффективным, нежели чем применение наказания.

Так, из лиц, ранее освобождавшихся от уголовной ответственности либо подвергшихся принудительным мерам воспитательного воздействия (включая помещение в СУВУЗТ), в России вновь было осуждено за совершение преступлений 4797 человек в 2006 г. , что составляет 5,8% от

⁵⁷ Подобное обобщение ведется с 2007 г.

⁵⁸ В 2007 году эти показатели составляли 10,1% и 20,7% соответственно, а в 2008 г. – 11,8% и 19,3%. Однако проследить ту или иную тенденцию даже на примере РО крайне сложно, поскольку в эти годы расчет производился на основе данных 15 судов РО, применяющих ювенальные технологии, а в 2009 г. Соответственно учитывались данные по РО в целом.

общего количества осужденных несовершеннолетних, в 2007 г. – 5358 человек (или 6,4%), в 2008 г. – 4547 н/л (или 6,2%), в 2009 г. - 3448 н/л (или 6,1%), в то время как доля несовершеннолетних, вновь совершивших преступления, имеющих неснятую или непогашенную судимость, оказывается значительно более высокой и составляет:

Количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно и имевших неснятую и непогашенную судимость в Российской Федерации⁵⁹
(Таблица 29)

количество несовершеннолетних совершивших преступление с неснятой и непогашенной судимостью				Удельный вес в общем числе осужденных несовершеннолетних, в процентах			
2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
17 123	16 421	16 550	14 167	20,8%	19,5%	22,6%	25,1%

Таким образом, несовершеннолетние, совершившие преступление, но не подвергавшиеся уголовному наказанию, совершают преступление повторно в среднем лишь в 6% случаев от общего количества осужденных несовершеннолетних, тогда как судимые к наказанию несовершеннолетние совершают преступления повторно в 22% случаев (при этом более половины из них составляют лица, осуждавшиеся к лишению свободы, в то время как доля лиц, осуждавшихся к иным мерам наказания, при повторном совершении ими преступлений менее значительна и в 2009 г. составила 1,5% от общего количества осужденных и 6% от лиц, осужденных повторно).

Данные по Ростовской области, активно внедряющей ювенальные технологии, еще более оптимистичны. Процент повторного совершения преступлений этой категорией несовершеннолетних более высок и составляет в среднем 5%⁶⁰ (при наличии судимости – 20%; из них лиц ранее судимых, но подвергавшихся наказаниям, не связанным с лишением свободы доля повторно осужденных несовершеннолетних составила в 2009 г. 2,6% от

⁵⁹ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе

⁶⁰ Из лиц, ранее освобождавшихся от уголовной ответственности либо подвергшихся принудительным мерам воспитательного воздействия (включая помещение в СУВУЗТ), вновь было осуждено за совершение преступлений лишь 93 человека в 2006 г. (или 4,9% от общего количества осужденных), в 2007 г. - 115 н/л (или 6,2%), в 2008 г. - 90 н/л (или 4,7%), в 2009 г. - 84 н/л (или 6%).

общего количества осужденных и 0,6% от лиц ранее судимых). Данное обстоятельство свидетельствует, в том числе, и о позитивной активности помощников судей с функциями социальных работников, которые оказывают оказавшимся в конфликте с уголовным законом несовершеннолетним помощь по реабилитации и ресоциализации последних.

К сожалению, среди лиц повторно осужденных весьма велика доля лиц ранее осуждавшихся условно:

**Количество условно осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления повторно в Российской Федерации
(Таблица 30)⁶¹**

	количество условно осужденных несовершеннолетних совершивших преступление повторно				Удельный вес в общем числе повторно осужденных несовершеннолетних, в процентах			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
РФ	11362	10387	6883	5701	66%	63%	42%	40%
РО	262	193	183	127	71%	65%	45%	38%

По данным ФСИН (Отчет о работе уголовно-исполнительных инспекций за 1 квартал 2010 г.) из 19625 несовершеннолетних, состоящих на учете в УИИ ФСИН РФ, уголовные дела за совершение повторного преступления возбуждены лишь в отношении 4 человек (условно осужденные). И хотя очевидна позитивная тенденция к сокращению случаев повторного совершения преступлений условно осужденными несовершеннолетними, в целом их число продолжает оставаться весьма значительным.

ВЫВОДЫ:

1. В целом российская правоприменительная практика развивается в соответствии общепризнанными принципами и нормами международного права, определяющими современные стандарты наказуемости несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом. Однако применение наказания в виде лишения свободы все же превалирует над иными мерами. Назначение иных мер, не связанных с лишением свободы,

⁶¹ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе

имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Что касается альтернатив уголовной ответственности и наказанию, то практика их применения незначительна. Полагаем, что необходимо более активное их применение в реальной правоприменительной практике как на досудебных стадиях, так и при рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних судом. В связи с этим следует использовать как уже имеющийся потенциал действующего законодательства РФ, так и законодательные возможности по его расширению за счет, например, следующих мер:

- расширить основания для освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим при совершении преступлений небольшой и средней тяжести за счет исключения указания на необходимость совершения преступления данной категории «впервые»;
- допустить возможность такого освобождения при совершении несовершеннолетним впервые тяжкого преступления;
- расширить перечень оснований освобождения от наказания за счет такого вида как отсрочка от отбывания наказания;
- расширить перечень принудительных мер воспитательного воздействия;

2. Усилить воспитательно-исправительный потенциал условного осуждения. В частности, обязать суды при применении условного осуждения четко определять обязанности осужденного, не формально, а с учетом особенностей конкретной личности несовершеннолетнего и факторов, влияющих на его ресоциализацию. Считаем необходимым ограничить возможность условного осуждения к исправительным работам как противоречащее сути условного осуждения (в частности, ч.5 ст.73 УК РФ в качестве одной из обязанностей, возлагаемых на условно осужденного, предусматривает обязанность трудоустроиться)

3. Изменить режим назначения и исполнения исправительных работ за счет расширения сферы их применения на работающих несовершеннолетних по месту их работы, с одной стороны, но ограничения их назначения в

отношении лиц, не достигших на момент постановления приговора 16-летнего возраста (для этой категории несовершеннолетних представляется более важным получение образования).

4. Организовать координацию деятельности помощников судей с функциями социального работника и сотрудников уголовно-исполнительной инспекции в плане реализации общих усилий по реабилитации и ресоциализации несовершеннолетнего либо структурно (путем создания единой службы пробации), либо нормативно, определив границы их взаимодействия.

5. Легализовать опыт РО в плане применения одной из ювенальных технологий при назначении наказания несовершеннолетнему либо выборе иной меры воздействия: составление карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя (в ходе судебного разбирательства КСС фигурирует в виде доклада суду о личности несовершеннолетнего подсудимого). Она является действенным механизмом реализации положений ч.7 ст.88 УК РФ и может составить основу индивидуальной реабилитационной программы несовершеннолетнего.

2. Исполнение наказаний несовершеннолетних

Общие начала назначения наказаний, установленные в статье 60 УК РФ предусматривают, что при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии со статьей 89 УК РФ при назначении наказания несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 УК РФ, учитываются условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Для того, чтобы знать- как влияет назначенное несовершеннолетнему наказание на его исправление, важно знать -как сам несовершеннолетний его воспринимает, какие видит проблемы в своей жизни после отбывания наказания и с какими трудностями столкнется после отбывания такого вида наказания, как лишение свободы реально.

Для получения информации о реальном уровне доверия несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательной колонии, в 2009 году сотрудниками Межрегиональной психологической лаборатории ГУФСИН России по Ростовской области по авторской методике, разработанной начальником лаборатории Павловой Т.Т., было проведено анкетирование воспитанников Азовской воспитательной колонии Ростовской области. Результаты анкетирования представлены таблице ниже.

**Анализ анкетирования
воспитанников Азовской воспитательной колонии
Ростовской области
(Таблица 31)**

	№ анкеты				рецидив (%)
	1 (%)	2 (%)	3 (%)	общ. (%)	
1. Как Вы относитесь к преступлению, за которое Вы отбываете наказание?					
а) я его не совершал, моё пребывание в колонии – это чудовищная ошибка;	5	24	3	10	-
б) я не виноват в случившемся: все произошло случайно;	11	15	19	15	-
в) меня вовлекли в участие в преступлении, я сделал это не по своей воле;	16	7	3	12	-
г) я сделал это сознательно и не жалею об этом;	10	5	2	7	-
д) я виноват в том, что произошло и сожалею об этом;	72	64	42	67	-
е) другое:	-	-	-	-	-
2. Раскаиваетесь ли Вы в том, что совершили?				0	
а) нет: если бы ситуация повторилась, я сделал бы то же самое;	3	0	2	2	2
б) мне безразлично;	5	8	0	5	9
в) я раскаиваюсь, в том, что совершил, но уже ничего не изменишь;	54	49	31	50	56
г) я раскаиваюсь, в том, что совершил и готов возместить причиненный ущерб;	42	47	31	44	51
д) другое:	-	-	-	-	-
3. Как можно возместить причиненный ущерб?					
а) никак нельзя;	3	14	10	8	4
б) я больше не буду так поступать;	23	-	-	28	11
б) я больше не сделаю такое с человеком;	-	31	-		
б) я больше не сделаю такое с человеком;	-	-	29		
в) я найду средства для возмещения ущерба;	15	-	-	16	20

в) я что-нибудь сделаю, чтобы загладить вину;	-	15	-		
в) я что-нибудь сделаю, чтобы загладить вину;	-	-	14		
г) я буду работать и возмещу причиненный ущерб;	50	-	-	34	42
г) я буду работать и оплачу часть лечения потерпевшего;	-	14	-		
г) я буду работать и помогать родственникам потерпевшего;	-	-	8		
д) я готов примириться с потерпевшим и принести свои извинения	-	53	-	19	9
д) я готов принести извинения родственникам потерпевшего;	-	-	22		
д, е) другое	-	-	-	-	-
4. Какие трудности ожидают Вас после освобождения?					
а) мне негде жить;	5	2	0	3	-
б) у меня нет профессии;	12	7	3	9	-
в) я не смогу найти работу по специальности;	11	8	7	10	-
г) я не смогу найти никакой работы;	6	3	8	6	-
д) на мне всегда будет клеймо зека;	28	29	14	26	-
е) я не смогу найти друзей среди сверстников, которые не имеют криминального опыта;	8	5	3	6	-
ж) другое: <i>(никаких, не знаю)</i>	30	44	34	37	-
5. Какие опасности подстерегают Вас после освобождения?					
а) возвращение в пьющую семью или к родственникам с криминальным опытом;	4	3	0	3	-
б) вовлечение в ту же компанию, общение с которой привело меня в колонию;	25	15	10	20	-
в) долги перед «подельщиками»;	3	3	2	3	-
г) я не умею принимать решения самостоятельно, когда мной никто не управляет;	8	8	5	8	-
д) я не смогу жить без алкоголя или других возбуждающих средств;	4	8	0	4	-
е) другое: <i>(никаких, не знаю)</i>	42	56	51	50	-
6. Кто может помочь Вам после освобождения?					
а) родители;	78	76	56	77	82
б) родственники;	48	54	39	50	53
в) друзья;	33	41	20	34	31
г) комиссия по делам несовершеннолетних;	4	2	2	3	7
д) милиция;	2	2	0	2	2
е) психологи;	12	12	5	11	17
ж) учителя или наставники;	9	8	2	8	11
з) никто;	3	7	2	4	-
и) другое:	-	-	-	-	-

Примечание: группа 1 – воспитанники, совершившие корыстные преступления (130 чел.); группа 2 – воспитанники, совершившие насильственные преступления, не повлекшие смертельного исхода (59 чел.); группа 3 – воспитанники, совершившие насильственные преступления со смертельным исходом (43 чел.). Всего обследовано 232 воспитанника.

Выводы: результаты анкетирования несовершеннолетних осужденных свидетельствуют о достаточно низком уровне готовности загладить вину или возместить причиненный ущерб, что указывает на низкую эффективность наказания лишением свободы в плане оказания действительно «исправляющего» воздействия на осужденных. Крайне низкий уровень доверия к органам, призванным заниматься профилактикой правонарушений

несовершеннолетних, а также к учителям и наставникам, свидетельствует о неэффективности существующей системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целом. Практически каждый четвертый воспитанник (25%) в числе трудностей, ожидающих его после освобождения, указал, что на нем всегда будет «клеймо» зека.

**Статистические показатели состояния профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях территориальных органов ФСИН России
(Таблица 32)**

Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в обществе (в целом по РФ)	2007	2008	2009	2010 (1 кв.)
Поставлено на учет	49021 чел.	42027 чел.	32429 чел.	6990 чел.
Осуждено за преступление, совершенное в период отбывания наказания	590 (1,2%)	1800(4,3%)	1683(5,2%)	206(2,9%)
Содержится на учете на конец отчетного периода	32666 чел.	27323 чел.	20224 чел.	19265 чел.
В т.ч. женского пола	8,7%	8,8%	8,6%	8,2%
В т.ч. не имеющие родителей (опекунов, попечителей)	2,1%	2,2%	1,7%	1,5%
В т.ч. не занятых работой или учебой	13,8%	13,2%	11,1%	10,8%
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности	16,6%	19,0%	21,4%	19,1%

Вывод 1: эффективность деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в целом по стране является неудовлетворительной, поскольку количество несовершеннолетних, состоящих на учете в УИИ и отбывающих наказание за повторные преступления постоянно возрастает: от 16,6% от общей численности на конец 2007 года до 21,4% – на конец 2009 года. Эффективность деятельности УИИ в плане предупреждения рецидивной преступности также является неудовлетворительной, поскольку количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в период отбывания наказания в обществе, имеет ярко выраженную тенденцию роста: от 1,2% от общей численности несовершеннолетних, поставленных на учет в 2007 году до 5,2% – в 2009 году.

Вывод 2: эффективность использования наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних может быть признана

неудовлетворительной, поскольку условия отбывания наказания в воспитательных колониях ФСИН России в настоящее время способствуют утрате воспитанниками социально полезных связей как с положительно ориентированным социальным окружением, так и с семьей. Согласно результатам специальной переписи осужденных 2009 года⁶², в отношении 21% несовершеннолетних осужденных нарушается принцип, сформулированный в ч. 1 ст. 73 УИК РФ, о том, что эти лица «отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены». Данное нарушение объясняется тем, что в более чем тридцати субъектах РФ отсутствуют ВК, кроме того, в три ВК для несовершеннолетних женского пола поступают осужденные со всей страны. Этот факт, а также сам принцип наказания лишением свободы в соответствии с УИК РФ приводят к изоляции несовершеннолетних осужденных, 74% которых составляют подростки 16 – 17 лет, в условиях исправительного учреждения. В качестве показателей утраты социально полезных связей могут быть названы следующие: 25% осужденных не изъявили желания позвонить домой, хотя право на телефонные переговоры имели и им было с кем пообщаться, 75% осужденных не получали в 2009 году денежных переводов, 32% не получали посылок и передач, 94% не получали бандеролей; более чем к половине осужденных (53%) в 2009 году родственники ни разу не приезжали на кратковременные, а к 67% на длительные свидания. Это однозначно свидетельствует о наличии проблем в семейном воспитании несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом: почти половина несовершеннолетних осужденных (47%) воспитывалась в неполной семье, а 8% – в детском доме, которые усугубляются в процессе отбывания наказания. Еще одним критерием социального неблагополучия несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, является тот

⁶² Характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы (по материалам специально переписи осужденных 2009 года). Выпуск 1/ Под. ред. В.И. Селиверстова – М.: Юриспруденция, 2010

факт, что 22% осужденных нигде не учились и не работали до того, как были осуждены, т.е. они были лишены социализирующего воздействия образовательных учреждений и трудовых коллективов. Во время пребывания в ВК эта ситуация усугубляется тем фактом, что только 34% несовершеннолетних осужденных обеспечены работой, следовательно практически 2/3 молодых людей, отбывающих наказание в ВК, не только не получают трудовых и профессиональных навыков, но и привыкают удовлетворять минимальные потребности (жилье, еда, одежда) без затраты собственных усилий. Кроме того, отсутствие работы и финансовой помощи со стороны близких приводит к тому, что на личных счетах несовершеннолетних осужденных практически нет денежных средств (*см. табл.*) это приводит к невозможности для большинства несовершеннолетних осужденных удовлетворять свои базовые потребности некриминальным путем и, следовательно, способствует закреплению (или даже формированию) склонности к удовлетворению потребностей социально неприемлемыми способами.

Наличие денежных средств на лицевых счетах несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях территориальных органов ФСИН России (по данным специальной всероссийской переписи осужденных 2009 года)

(Таблица 33)

Денежная сумма на лицевом счете, руб.	Количество осужденных в % от общей численности, %
0 руб.	55
до 200 руб.	14,5
200 – 400 руб.	4,1
400 – 600 руб.	3,3
600 – 800 руб.	1,9
800 – 1000 руб.	3,1
1000 – 2000 руб.	6,6
2000 – 5000 руб.	7,1
свыше 5000 руб.	4,4

Статистические показатели состояния профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях и отбывающих наказание в воспитательной колонии ГУФСИН России по Ростовской области

(Таблица 34)

Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в обществе (ГУФСИН России по Ростовской области)	2007 год	2008 год	2009 год	<i>Сведения за I кв. 2010</i>
Поставлено на учет	1084 чел.	1017 чел.	730 чел.	503 чел.
Осуждено за преступление, совершенное в период отбывания наказания	17 чел. (1,6%)	1 чел. (0,1%)	2 чел. (0,3%)	0
Содержится на учете на конец отчетного периода	740 чел.	641 чел.	503 чел.	474 чел.
В т.ч. женского пола	7,6%	7,3%	7,0%	31 чел.
В т.ч. не имеющие родителей (опекунов, попечителей)	1,5%	1,6%	1,4%	10 чел.
В т.ч. не занятых работой или учебой	11,5%	9,7%	12,1%	48 чел.
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности	18,0%	21,5%	18,7%	77 чел.
Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в Азовской ВК ГУФСИН России по Ростовской области	2007 год	2008 год	2009 год	<i>Сведения за I полугодие. 2010</i>
Количество осужденных на конец отчетного периода	232 чел.	207 чел.	169 чел.	159 чел.
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и отбывавших наказание в обществе	90 чел. (38,8%)	92 чел. (44,4%)	77 чел. (45,6%)	74 чел. (46,5 %)
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и отбывавших наказание в ВК	5 чел. (2,2%)	4 чел. (1,9%)	6 чел. (3,6%)	2 чел. (1,3%)
Кол-во осужденных, поставленных на профилактический учет	50 чел. (21,6%)	51 чел. (24,6%)	39 чел. (23,1%)	13 чел. (8,2%)
Кол-во преступлений, совершенных в период отбывания наказания	0	0	0	0
Кол-во нарушений порядка отбывания наказания	4	0	0	0
Кол-во злостных нарушений порядка отбывания наказания	2	0	0	0

Вывод: внедрение ювенальных технологий в осуществление судопроизводства в отношении несовершеннолетних в судах Ростовской области, а также в работу психологов УИИ и ВК ГУФСИН России по Ростовской области повысило эффективность деятельности указанных инстанций в плане предупреждения повторной преступности несовершеннолетних: количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними в период отбывания наказания, имеет выраженную тенденцию к снижению и значительно ниже, чем в среднем по РФ.

На снижение рецидива и повышение эффективности отбывания несовершеннолетними наказания в обществе оказывают влияние следующие факторы:

1. Введение специализации по делам несовершеннолетних сотрудников уголовно-исполнительных инспекция ГУФСИН
2. Одновременно с возложением на несовершеннолетнего судом обязанностей, например, условного осуждения, вынесение частного постановления суда по результатам рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего, которым поручается комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав организовать с несовершеннолетним индивидуальную профилактическую работу (оказать содействие в трудоустройстве, возвращении в образовательное учреждение, пройти курс психолого-педагогической коррекции и т.п.).
3. Контроль со стороны уголовно-исполнительной инспекции за прохождением несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы.

Опыт Ростовской области это наглядно демонстрирует. Вот как описывает опытную региональную модель пробации в Ростовской области заместитель начальника Управления психолого-педагогической и социальной работы с осужденными - начальник ОРУИИ ГУФСИН России по Ростовской области, полковник внутренней службы Копылов Ф.Б.⁶³

Пробация ориентирована не просто на контроль за осужденными к наказаниям, которые отбываются в обществе, но и на помощь в социальной адаптации, реабилитации, включая меры по трудоустройству, оказанием помощи в обеспечении жильем (например, наличие специальных общежитий), прохождении осужденными различных программ коррекции и реабилитации, назначенных судом.

Пробация- это система контроля и оказания социальной помощи лицам, отбывающим наказание в обществе, а также лицам, освободившимся из мест лишения свободы (в том числе, освободившимся условно-досрочно из мест лишения свободы).

⁶³ www.rostoblsud.ru

Основное предназначение службы пробации - социальная реабилитация, социальная помощь, ресоциализация, т.е. мерами социальной поддержки и контроля за поведением осужденных и освободившихся из колоний лиц должна быть решена задача предупреждения повторного совершения ими преступлений.

Работа по ресоциализации осужденных строится в двух направлениях:

1 – работа с лицами осужденными к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции осужденных от общества;

2 – работа с лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы.

Сегодня Ростовская область является базовым регионом России по внедрению ювенальной юстиции и специализированного правосудия по делам несовершеннолетних.

В 15 городах и районах области в судопроизводство с участием несовершеннолетних активно внедряются международно-правовые стандарты, действующие в сфере ювенальной юстиции. В штаты судов введена должность помощника с функциями социального работника, с помощью которых поддерживается тесный контакт уголовно-исполнительной инспекции с судом по социальному сопровождению несовершеннолетних, осуществляется контроль за отбыванием ими наказания и прохождением индивидуальной программы реабилитации.

Качественно проводится профилактическая работа по недопущению совершения несовершеннолетними новых преступлений и правонарушений в городах Азове, Батайске, Новочеркасске, Таганроге, Ленинском, Пролетарском и Советском районах г. Ростова-на-Дону, Шахты, Аксайском и Егорлыкском районах.

По предложению областного суда ГУФСИН принято решение о специализации сотрудников уголовно-исполнительных инспекции по работе с несовершеннолетними.

В помещении суда г. Таганрога и Егорлыкского района выделен рабочий кабинет для сотрудника УИИ. Это позволяет проводить индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, постоянно корректируя ее с помощью суда, а также оперативно решать вопросы о наказании осужденных в случае, если они не выполняют возложенные на них судом обязанности, или, наоборот, поощрении за их примерное поведение.

В г. Таганроге в здании ювенального суда ежеквартально проводятся дни профилактики, в которых принимают участие несовершеннолетние осужденные, их родители или законные представители, инспектор ПДН УВД, УИИ, представители комиссии по делам несовершеннолетних, опеки и попечительства. Несовершеннолетние отчитываются о своем поведении; по необходимости вносятся коррективы в их программу реабилитации.

Ежемесячно при судах г. Азова и Таганрога, а в Ленинском районе г. Ростова-на-Дону из-за отсутствия помещения в суде - в ПДН ОВД или комиссии по делам несовершеннолетних проводится день взаимодействия представителей органов системы профилактики. Представители УИИ, ПДН УВД, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также других органов системы профилактики обмениваются о проведенной профилактической работе с несовершеннолетними осужденными, определяют «группу риска», разрабатывают дополнительный индивидуальный план работы, способствующий исправлению каждого осужденного.

06.02.2007 года в «ювенальном» суде г. Шахты прошло заседание круглого стола по вопросу взаимодействия сотрудников суда, правоохранительных органов и социальных служб по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Еженедельно на базе ювенального суда г. Таганрога с несовершеннолетними осужденными проводится групповой психологический тренинг по профилактике асоциального поведения с

элементами правовых знаний, целью которого является расширение осведомленности несовершеннолетних в области права и повышения личной ответственности за свои действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Помощник «ювенального» суда Егорлыкского района (специального судебного состава по делам несовершеннолетних э этого суда) оказала содействие УИИ № 29 в заключение договора с «Социально - реабилитационном центром» по проведению постоянной индивидуальной работе психолога с осужденными несовершеннолетними.

Помощники судей с функциями социального работника городов Азова, Батайска, Новочеркаска, Таганрога, Ленинского и Советского районов г. Ростова-на-Дону, Егорлыкского района ежемесячно принимают участие в рейдах УИИ по проверке осужденных несовершеннолетних по месту их жительства в ночное время (контроль за выполнением обязанности «находиться дома с 22. 00 до 06.00 часов»).

Программа реабилитации, определенная судом, практически снимает проблемы, с которыми ранее сталкиваются работники уголовно-исполнительных инспекций. Так, не возникает сложностей при решении вопросов трудоустройства осужденных несовершеннолетних, возвращении их в образовательные учреждения и т.п.

Тесное сотрудничество с судами, работающим по ювенальным технологиям, повышает квалификацию сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, позволяет им лучше ориентироваться в вопросах права, педагогики, психологии, совершенствует их работу с подростками.

В судебной системе области создана надлежащая специализация по делам несовершеннолетних. Это-первое звено. Следующее звено-исполнение наказаний.

Говоря об исполнении наказаний, мы имеем две составляющие:

- воспитательная колония для тех несовершеннолетних, которым назначено лишение свободы реально

- уголовно-исполнительные инспекции, которые осуществляют контроль за отбыванием наказаний в обществе (условно осужденными к лишению свободы и исправработам, реально осужденными к исправработам, к обязательным работам).

На территории Ростовской области имеется воспитательная колония для мальчиков- Азовская ВК-4, которая является одной из лучших в России, в колонии внедряются все новые технологии воспитания и исправления осужденных, есть школа, а также база для профессиональной подготовки. Но есть проблема преемственности той работы по воспитанию и исправлению, которая проводится в ВК-4, и практически, отсутствие такой работы по выходу осужденного из колонии по месту его жительства. По действующему законодательству, после выхода из колонии, необходимую помощь в бытовом устройстве должны оказывать осужденным органы местного самоуправления по месту жительства, а контроль - осуществлять органы внутренних дел. Однако, зачастую, выпускников колонии эти органы и службы не ждут и надлежащей помощи им не оказывают. Отсюда - и рецидив.

Значит надо выстроить цепочку профилактической работы: воспитательная колония- работа по месту жительства. Видимо, надо, чтобы все, кто выходит из ВК в связи с условно-досрочным освобождением от отбывания наказания (а решение об этом принимает суд по месту расположения колонии, в нашем случае- это Азовский городской суд), кто освобождается по сроку, получили судебное решение, в котором суд обяжет проведение реабилитационных мероприятий с таким выпускником по месту жительства соответствующими органами.

Для службы исполнения наказаний важно получить информацию о несовершеннолетнем, с которым предстоит работать после суда. В соответствии с ч.7 ст.88 УК РФ суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности. Это положение

реализуется следующим образом. Помощником судьи с функциями социального работника для суда готовится карта социального сопровождения несовершеннолетнего (доклад суду о личности подсудимого). Так вот эту карту мы рекомендуем судам направлять вместе с копией приговора в органы, исполняющие наказание (в колонию, в уголовно-исполнительную инспекцию).

Кроме этого, суд в соответствии с ч.4 ст.29 УПК РФ⁶⁴ своим частным постановлением назначает программу индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, отбывающим наказание в обществе, которая проводится уже после суда (такая работа проводится органами и службами системы профилактики в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»). Индивидуальная профилактическая работа включает в себя решение вопросов трудоустройства осужденных, продолжения ими образования, жилья и т.п.

Не секрет, что сотрудники уголовно-исполнительных инспекций часто ломают голову над проблемой - как трудоустроить находящегося под контролем подростка? Как уговорить ту же комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав оказать такому подростку необходимую помощь?

Эти вопросы снимаются, если вместе с копией приговора в уголовно-исполнительную инспекцию направляется и копия частного постановления суда о проведении индивидуальной профилактической работы, поскольку инспектор уголовно-исполнительной инспекции в данном случае уже имеет соответствующее поручение суда органам профилактики заниматься проблемами подростка.

Мы надеемся такую схему: «суд - уголовно-исполнительная инспекция - органы и службы системы профилактики безнадзорности и правонарушений

⁶⁴ Подробно об этом- см. «Технология сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом и судебной защите прав несовершеннолетних в соответствии с ч.4 ст.29 и ст.421 УПК РФ». Методические рекомендации. Ростов-на-Дону.2009

несовершеннолетних» повсеместно внедрить в практику работы. Важно, чтобы и комитеты по молодежной политике включились в оказание помощи уголовно-исполнительным инспекциям в процессе работы с несовершеннолетними осужденными.

Не менее значимая проблема - ресоциализация и оказание помощи тем осужденным за совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте лицам, которые достигли 18-летнего возраста. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, по закону, уже не обязаны ими заниматься. Эта проблема требует решения не только службой исполнения наказаний, но и органами местного самоуправления.

На сегодняшний день в России нет органа, который бы оказывал постпенитенциарную помощь несовершеннолетним, возвращающимся из колонии, и осуществлял бы контроль за их поведением. Сегодня же «выпадает» важнейшее звено предупредительной работы с ранее судимыми несовершеннолетними по исключению рецидива. Представляется, что таким звеном могла бы стать служба пробации.

Приказом Министерства юстиции РФ от 13.01.2006 г. №2 утверждена Инструкция об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (в ред. Приказа Минюста РФ от 8.09.2006 г. №290).

Согласно п.28 данной Инструкции освобождение из исправительных учреждений лиц, отбывших наказание, включает в себя разъяснение необходимости соблюдения требований действующего законодательства РФ, недопустимости совершения новых преступлений, обязанности прибыть к избранному месту жительства и не позднее 7 дней явиться в орган внутренних дел для регистрации, а также в органы местного самоуправления и службу занятости для своевременного устройства на работу или учебу.

В отсутствии в России специальной службы помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, контроля за их поведением и оказания помощи в ресоциализации нет преемственности в той воспитательной коррекционной работе, которая проводилась с несовершеннолетним осужденным в колонии, после его выхода и возвращения в общество.

Органы внутренних дел в соответствии с Законом «О милиции» только осуществляют контроль за поведением таких освободившихся из колонии несовершеннолетних и молодых людей.

Положением об уголовно-исполнительных инспекциях, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. №729 (в ред. Постановления Правительства РФ от 20.02.1999 г. №199), не предусмотрено осуществление уголовно-исполнительными инспекциями контроля за поведением и исправлением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в том числе, условно - досрочно освобожденных от отбывания наказания.

Необходимо изменение системы исполнения наказаний в России - создание службы пробации - для сокращения численности тюремного населения, и, главное - предупреждения рецидива.

Необходимо создание отдельной службы пробации в структуре не ФСИН, а Министерства юстиции.

Но в сегодняшних российских экономических условиях сложно вести речь о создании абсолютно новой службы пробации. Возможно, целесообразнее проводить реформирование действующей системы исполнения наказаний, а именно: поэтапно дополняя работу уголовно-исполнительных инспекций полномочиями по социальному сопровождению и социальной адаптации осужденных (с решением вопросов о дополнительном финансировании, введение в штаты специалистов - соцработников, психологов, повышение квалификации сотрудников).

Пробация – т.е. уголовный надзор (уголовная опека), термин, пришедший к нам из западных правовых систем.

В западных правовых системах служба пробации отделена от пенитенциарной службы (т.е. тюремная система - отдельно, служба пробации- отдельно).

Пенитенциарная система занимается исполнением наказания в виде лишения свободы (тюрьмы).

Пробация - ориентирована не просто на контроль за осужденными к наказаниям, которые отбываются в обществе, но и на *помощь в социальной адаптации, реабилитации*, включая меры по трудоустройству, оказанием помощи в обеспечении жильем (например, наличие специальных общежитий), прохождение осужденными различных программ коррекции и реабилитации, назначенных судом.

Пробация- это система контроля и оказания социальной помощи лицам, отбывающими наказание в обществе, а также лицам, освободившимся из мест лишения свободы (в том числе, освободившимся условно-досрочно из мест лишения свободы).

Основное предназначение службы пробации - социальная реабилитация, социальная помощь, ресоциализация, т.е. мерами социальной поддержки и контроля за поведением осужденных и освободившихся из колоний лиц должна быть решена задача предупреждения повторного совершения ими преступлений.

Что схожего в России с западными системами контроля за исполнением наказаний? Можно ли реформировать российскую систему исполнения наказаний? Что для этого надо изменить в содержании работы, функциях служб, исполняющих наказание?

В России контроль за исполнением наказаний, которые отбываются в обществе, осуществляют уголовно-исполнительные инспекции системы ГУФСИН РФ (обязательные работы; исправительные работы; условное осуждение ст.73 УК РФ; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

Если посмотреть Положение об уголовно-исполнительных инспекциях (утв. Постановлением Правительства РФ от 20.02.1999 г. №199), то перед этими органами не стоит задача оказания помощи в социальной адаптации лицам, состоящим на учете в УИИ, есть только общая задача: «предупреждение преступлений и иных правонарушений лицами, состоящими на учете в инспекциях».

Это- первая проблема, которая должна быть решена в рамках реформирования деятельности уголовно-исполнительных инспекций: необходимо правовое регулирование вопросов *социального сопровождения*, оказания социальной помощи и поддержки лиц, отбывающих наказание в обществе.

Вторая проблема- это работа с лицами, освободившимися из мест лишения свободы. Именно эта категория «выпала» из работы по ресоциализации и оказанию помощи в социальной адаптации лицам, вышедшим из мест лишения свободы. По действующему российскому законодательству уголовно-исполнительные инспекции не работают с этой категорией лиц.

Что получается на практике? Лицо, вышедшее из колонии, по месту своего жительства испытывает трудности в трудоустройстве, решении бытовых проблем (например, отсутствует жилье, нет работы, нет возможности получения профессии и т.п.). В России нет учреждения (организации, службы), в которое такое лицо могло бы обратиться за помощью.

Органы внутренних дел в лице участкового уполномоченного милиции по месту жительства освобожденного из колонии лица по закону могут только *контролировать* его поведение. В то же время решением вопросов оказания помощи этой категории граждан в социальной адаптации по закону органы внутренних дел заниматься не обязаны.

Отсутствие правового урегулирования деятельности по социальной реабилитации лиц, отбывающих наказание в обществе, а также лиц,

освободившихся из мест лишения свободы, на сегодняшний день является одним из условий, порождающих рецидив преступлений.

Что может сегодня сделать суд, рассматривая ходатайство об условно досрочном освобождении из колонии?

В соответствии со статьей 73 УК РФ, при условном осуждении и установлении испытательного срока суд может возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей:

-не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного (уголовно-исполнительной инспекции);

-не посещать определенные места;

-пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;

-осуществлять материальную поддержку семьи;

-исполнение других обязанностей, способствующих его исправлению (при этом закон не содержит указания о том, какие именно могут быть «иные обязанности»).

Что получается на практике: лицо становится на учет в уголовно-исполнительной инспекции, задача которой на сегодняшний день - только *контроль* за исполнением возложенных судом обязанностей.

Например, суд возлагает на лицо обязанность «осуществлять материальную поддержку семьи», а лицо не может самостоятельно трудоустроиться. Что в данном случае делает уголовно-исполнительная инспекция? Формально, она может обратиться в суд с представлением об отмене условного осуждения в связи с неисполнением осужденным обязанности материальной поддержки семьи и о направлении лица для реального исполнения наказания, например, в места лишения свободы).

Применительно к несовершеннолетним осужденным суд может возложить обязанность возвратиться в образовательное учреждение или

трудоустроиться. Сам подросток, как показывает практика, не может решить эти проблемы: в школе его не ждут, также, как не ждут в центре занятости и трудоустройства. Итог-представление уголовно-исполнительной инспекции в суд об отмене условного осуждения.

Остановимся на такой мере как исполнение других обязанностей, способствующих его исправлению.

Что можно было бы предусмотреть в данном случае? Например, пройти курс психологической коррекции (снятие агрессии и т.п.). Но разве кто-то готовит такие коррекционные программы в России? А если и есть такие центры по подготовке и реализации подобных программ, то их услуги не востребованы уголовно-исполнительными инспекциями.

В то же время, в зарубежных системах именно служба пробации выступает заказчиком подобных программ, получает финансирование на их осуществление, сама же контролирует их прохождение осужденными. При наличии таких программ в России суды могли бы своим решением возлагать на осужденного их прохождение, а уголовно-исполнительные инспекции осуществлять за этим контроль.

Далее. Необходимо предусмотреть возможность оказания уголовно-исполнительными инспекциями помощи осужденным в решении бытовых проблем, в трудоустройстве. Это можно было бы осуществлять в рамках договоров данных инспекций с муниципальными органами власти.

На уголовно-исполнительные инспекции надо возложить функцию контроля за поведением и оказание помощи в социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

Например, в соответствии с действующим законодательством ст.79 УК РФ предусмотрено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы. Решение об этом по ходатайству осужденного принимает только суд.

Суд может возложить на лицо, условно-досрочно освобождаемое от отбывания наказания, предусмотренные ст.73 УК РФ обязанности, которые

должны этим лицом исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания. При этом суд в своем постановлении должен указать орган, на который возлагается контроль за исполнением возложенных на лицо обязанности, копию постановления направить в этот орган.

Что происходит на практике? Суд возлагает обязанности на условно-досрочно освобожденное лицо, копию отправляет в ОВД по месту жительства такого лица. И такое лицо остается один на один со своими проблемами, в том числе, проблемами невозможности исполнения возложенных на него судом обязанностей по объективным причинам. И нет в нашей стране учреждения/органа, в который условно-досрочно освобожденный от отбывания наказания мог бы обратиться за помощью.

Здесь есть и еще одна проблема, связанная с условно-досрочно освобожденными лицами.

Во многих учреждениях, в которых лица отбывают наказание в виде лишения свободы (колонии), на сегодняшний день созданы психологические службы, службы социальной адаптации. Однако их работа не может быть продолжена при условно-досрочном освобождении лица, поскольку вне стен колонии нет единого учреждения, которое обеспечивало бы продолжение такой реабилитационной работы с освобожденным лицом и контролировало бы его исправление. То есть, нет никакой преемственности в продолжении воспитательной и реабилитационной работы, начатой в колонии и ее продолжение в обществе, в которое возвращается осужденный.

Необходимо повышение квалификации сотрудников уголовно-исполнительных инспекций для работы в условиях развития судебно-правовой реформы.

Так, в условиях формирующейся системы ювенальной юстиции (правосудия по делам несовершеннолетних) необходима специализация сотрудников уголовно-исполнительных инспекций по работе с

несовершеннолетними осужденными, подготовка этих специалистов не только по вопросам права, но и психологии, педагогики.

Необходимо законодательное закрепление механизма взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами и учреждения государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. На сегодняшний день ни Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№120-ФЗ от 24.06.99 г.), ни Уголовно-исполнительный кодекс РФ, ни Положение об уголовно-исполнительных инспекциях такого правового механизма не содержат.

Следующее направление совершенствования работы уголовно-исполнительных инспекций - это работы с лицами, на которых судом возложены обязанности пройти, например, курс лечения от алкоголизма, наркомании. Должно быть взаимодействие УИИ с учреждениями, в которых осужденные будут проходить такие курсы лечения.

Еще одна проблема, требующая правового регулирования -это контроль за лицами, осужденными за преступления против детей, в том числе, за преступления против половой неприкосновенности детей.

Должно быть обязательное ведение картотеки учета таких лиц в уголовно-исполнительных инспекциях, их тесное взаимодействие с органами внутренних дел, специалистами-психиатрами.

После освобождения из мест лишения свободы осужденных за преступления против детей, за сексуальные преступления, обязательно нужен контроль за этой категорией лиц.

Необходимо взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций с учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы.

Например, до истечения срока нахождения осужденного в колонии инспектора уголовно-исполнительных инспекций должны посетить колонию, составить досье на лицо, подлежащее освобождению, с тем, чтобы уже по месту его жительства он своевременно был взят на учет в уголовно-

исполнительной инспекции, которая не только будет осуществлять за ним контроль, но займется и социальным сопровождением и оказанием помощи в трудоустройстве и др. вопросах.

Представляется, что еще до освобождения осужденных администрация колонии совместно со службой пробации могла бы разработать программу его дальнейшей реабилитации с учетом особенностей личности несовершеннолетнего, наличия необходимости смены им места жительства и прежней негативно влияющей на него социальной среды, возможности трудоустройства или устройства на учебу и т.д. Органы профилактики по месту жительства под контролем службы пробации оказывали бы содействие и помощь таким лицам в налаживании нормальной жизни, чтобы у этих лиц не возникало чувство безысходности и желание снова совершить преступление и возвратиться в колонию на «полное государственное обеспечение».

Что согласно данным судебной статистики⁶⁵ не так уж редко и происходит:

**Сведения о несовершеннолетних осужденных, имевших неснятую и непогашенную судимость по Российской Федерации
(Таблица 35)⁶⁶**

Годы	Всего осужденных н/л	Из них осужденные с неснятой и непогашенной судимостью
2006	82218	17123 (21%)
2007	84124	16421 (19,5%)
2008	73311	16550 (22,6%)
2009	56406	14167 (25%)

Несомненно, проведение серьезной и разноплановой профилактической работы требует от государства и изменения подходов в деятельности органов исполняющие наказание несовершеннолетних и уголовной юстиции.

⁶⁵ Данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ. (Форма № 12).

⁶⁶ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе

В ходе рабочей поездки в Ростовскую область Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов принял участие в торжественном открытии 20 апреля 2010 года четвертого по счету в регионе специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних («ювенального суда»).

«Сейчас не очень благодатное время для открытия, потому что существует много разных мнений по поводу ювенальных судов, в том числе, и негативных. Но мы понимаем, для чего такие суды нужны», - заявил П.Астахов журналистам на церемонии открытия. До сегодняшнего дня в Ростовской области работало три специализированных суда - в городах Таганрог и Шахты, а также в Егорлыкском районе области. Первый в России специализированный судебный состав, рассматривающий исключительно дела несовершеннолетних, был открыт в Таганроге в марте 2004 года. Это первый судебный состав по делам несовершеннолетних, который находится в отдельном от городского суда здании. По словам П.А. Астахова, здесь все очень продумано: начиная от отдельных помещений, предназначенных для адвокатов, прокуроров, психологов и соцработников, заканчивая специальными «скамьями примирения» и круглым столом, вместо привычных кафедр.

«Мне понравился подарок от студентов ростовского филиала Российской Академии правосудия – скамейки, сконструированные таким образом, что сидящие на них люди, как бы «скатываются» к центру скамьи», - отметил П.А. Астахов «ноу-хау» ростовских студентов. – «Большие светлые помещения, отсутствие в залах решеток – все это способствует нормальной, а не угнетающей атмосфере в зале суда». Кроме того, Уполномоченный отметил, что в Ростовской области подобные суды существуют уже десять лет и они доказали свою эффективность. Случаев рецидивов правонарушений среди подростков практически нет. «Я разговаривал с судьями, по их словам, когда эта практика в регионе только начиналась, она была принята «на ура». До некоторых пор на эту тему не

было никаких возражений. Однако совсем недавно все перевернулось из-за непонятного кликушества, сплетен скандалов, вокруг ювенальной юстиции, которые раздувают те, кто меньше всего понимает в юриспруденции. Конечно, это мешает процессу становления судов для несовершеннолетних»⁶⁷, - считает П.А. Астахов. В прошлом году в Азовском специализированном суде было заслушано 51 дело в отношении 87 несовершеннолетних. Напутствуя судейский состав, Павел Астахов привел пример слова Патриарха Алексия II, который когда-то сказал: «Выше закона может быть только любовь, выше права - лишь милость, и выше справедливости - лишь прощение».

«Вы находитесь на таком участке судопроизводства, что у вас должно быть правосудие в сочетании с милосердием. Это не подсудимые, не обвиняемые, а, прежде всего, дети», - отметил Уполномоченный по правам ребенка.

Совершенствование в Ростовской области работы с несовершеннолетними, отбывающими наказания в обществе, показало настоятельную необходимость совершенствования механизма условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказаний в виде лишения свободы.

Так как в Азовском районе Ростовской области находится воспитательная колония (для несовершеннолетних мальчиков), ходатайства осужденных воспитанников колонии об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания рассматриваются Азовским городским судом.

В связи с этим руководство Главного Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ростовской области в 2006 году обратилось к Ростовскому областному суду с предложением рассмотреть вопрос о возможности создания в Азовском городском суде *специализированного судебного состава по делам в отношении несовершеннолетних* с тем, чтобы закрепить специализацию судьи по

⁶⁷ rfdeti.ru

рассмотрению ходатайств об условно-досрочном освобождении из воспитательной колонии.

Данное предложение Ростовским областным судом, Управлением судебного департамента в Ростовской области было рассмотрено, проанализирована работа Азовского городского суда по рассмотрению дел и материалов с участием несовершеннолетних, в том числе, и по вопросам условно-досрочного освобождения из колонии. Признано целесообразным совершенствование практики применения законодательства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания несовершеннолетних. Совет судей Ростовской области своим постановлением от 27 апреля 2007 г. поддержал принятие таких мер.

В настоящее время созданы необходимые условия для работы специализированного судебного состава по делам в отношении несовершеннолетних Азовского городского суда. Согласованы организационные вопросы межведомственного взаимодействия, специализированный судебный состав располагается в отдельном от городского суда здании.

В специализированном судебном составе по делам несовершеннолетних Азовского городского суда работает судья, специализирующийся на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, его помощник с функциями социального работника.

Рассмотрение ходатайств несовершеннолетних осужденных об условно-досрочном освобождении из Азовской воспитательной колонии, об изменении им режима содержания сосредоточено именно в специализированном судебном составе по делам несовершеннолетних Азовского городского суда.

На базе данного специализированного судебного состава планируется усовершенствовать все процедуры, связанные с рассмотрением в суде материалов об условно-досрочном освобождении несовершеннолетних из Азовской воспитательной колонии, об организации

работы по их ресоциализации (начиная с воспитательной работы в колонии и ее продолжения после выхода из колонии силами социальных служб муниципальных территорий, оказание правовой помощи как содержащимся в колонии, так и вышедшим из нее молодым людям), возможна отработка нового по содержанию *частного постановления* суда, которым может быть запущен механизм реабилитационной работы с условно-досрочно освобожденными лицами по месту жительства после освобождения из колонии.

Старт формированию механизма межведомственного взаимодействия при условно-досрочном освобождении несовершеннолетних из воспитательной колонии был дан на расширенном межведомственном совещании 19.12.2007 г. в г.Азове с участием представителей Ростовского областного суда, Управления судебного департамента в Ростовской области, Администрации Ростовской области, прокуратуры, ГУФСИН РФ по Ростовской области, Азовской воспитательной колонии, глав Администраций г.Азова и Азовского района, муниципальных органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественных организаций.

В соответствии с Федеральным Законом РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№120-ФЗ от 24.06.1999 г.) с несовершеннолетними, освободившимися из воспитательной колонии, индивидуальная профилактическая работа должна проводиться комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту их жительства.

Кроме этого, необходимо содействие в решении социально-бытовых проблем тем освободившимся из колонии лицам, которым уже исполнилось 18 лет, определить –какая именно служба муниципального образования будет с такими лицами работать, необходимо решение вопросов взаимодействия общественных организаций (волонтеров) с органами местного самоуправления по месту жительства освободившихся из колонии

лиц, возможности привлечения молодежных организаций для оказания помощи и поддержки выпускникам колонии.

Законодатель не устанавливает, какое именно значение при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания могут иметь те или иные сведения, предоставляя тем самым *суду право* в каждом конкретном случае решать, достаточны ли эти сведения для признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания и подлежащим условно-досрочному освобождению.

Важно при этом своевременное принятие мер по обеспечению общественной безопасности, предупреждению совершения вновь преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания из мест лишения свободы.

В соответствии с ч.1 ст.175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ ходатайство осужденного от отбывания наказания направляется в суд администрацией учреждения или органа исполняющего наказание вместе с характеристикой на осужденного.

Характеристики и заключения администрации учреждения, в соответствии с ч.1 ст.175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ должны содержать информацию о том, каким образом осужденный загладил причиненный преступлением вред, чем подтверждается заявление осужденного о том, что он раскаялся в содеянном, не приводятся иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного, отсутствуют предложения администрации о необходимости возложения на осужденного обязанностей в соответствии с ч.2 ст.79, ч.5 ст.73 УК РФ, о принятых администрацией мерах по оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве и оказании им необходимой помощи после освобождения (постпенитенциарные условия).

Судья при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в воспитательной колонии в соответствии с ч.1 ст.79 УК РФ учитывает следующие критерии:

- отсутствие злостных нарушений;
- добросовестное отношение к обязанностям;
- уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы;
- поведение осужденного за весь период отбывания наказания;
- наличие у осужденного как поощрений, так и взысканий;
- в совокупности со всеми обстоятельствами должна оцениваться категория тяжести совершенного виновным преступления;
- оставшийся не отбытый срок наказания;
- число и характер судимостей, интервал между ними;
- причины, по которым ранее примененное к лицу наказание не достигло своих целей (например, была ранее применена ст.73 УК РФ об условном осуждении, которая была отменена и лицо направлено для реального отбывания лишения свободы, осужденный отбывает это наказание и ходатайствует об УДО);

- возможности бытового и трудового устройства после освобождения, сведения о наличии у осужденного семьи, близких родственников или иного жилья, куда бы он мог быть направлен после освобождения;

- меры по возмещению ущерба и заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему;

- отношение осужденного к исполнению обязанностей в соответствии с ч.2 ст.79, ч.5 ст.73 УК РФ в случае применения к нему УДО.

Судом ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания рассматривается с обязательным участием осужденного в судебном заседании, непосредственно выясняются отношение осужденного к преступлению, принятые осужденным меры по заглаживанию вреда, причиненного преступлением, отношение осужденного к исполнению обязанностей, предусмотренных ч.2 ст.79, ч.5 ст.73 УК РФ.

О поступлении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания несовершеннолетнего суд уведомляет его *законного представителя*, который принимает участие в судебном заседании.

Суд учитывает информацию и предложения администрации колонии о *постепенитенциарных условиях* освобожденных лиц (наличие места жительства, семьи, перспектив трудоустройства и т.д.).

При удовлетворении судом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд *возлагает на осужденных обязанности в соответствии с ч.2 ст.79, ч.5 ст.73 УК РФ*, а контроль за поведением условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания лиц возлагать на ОВД по месту их жительства. Копии постановлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания судам направлять в ОВД по месту жительства для постановки их на профилактический учет.

Начата работка нового по содержанию частного постановления суда, которым может быть «запущен» механизм реабилитационной работы с условно-досрочными освобожденными лицами по месту их жительства муниципальными органами власти.

Ожидаемые результаты внедрения новой технологии - это создание правового механизма оказания помощи молодым людям после их освобождения из колонии и предупреждения случаев повторного совершения преступлений.

Важность и актуальность такой работы- это судьбы несовершеннолетних, которых надо спасти от рецидива. Сколько таких судеб- видно из статистики Азовского городского суда:

Всего рассмотрено 51 уголовное дело в отношении 87 несовершеннолетних лиц (что составляет 13% от общего числа рассмотренных уголовных дел).

Повторно совершили правонарушения после организации помощником судьи с функциями социального работника реабилитационной работы с ними - 6 (рецидив-6,9%).

Решения суда по рассмотренным уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (в отношении 87 лиц):

- 16 лицам назначены принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии со ст..90-ч.1 ст.92 УК;
- 5 лиц- освобождены от уголовной ответственности в соответствии ст.76 УК РФ (примирение с потерпевшим);
- 11 лицам -назначены обязательные работы;
- 1 лицо- назначены исправительные работы;
- 1 лицо- назначены принудительные меры медицинского характера
- 1 лицо- назначены исправительные работы условно;
- 13 лиц- назначено лишение свободы;
- 39 лиц- назначено лишение свободы условно.

Рассмотрено судом материалов:

- об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания – 48 (в 2008 г.-93);
- об изменении режима содержания (с воспитательной колонии на исправительную колонию в связи с достижением возраста 18 лет)- 136 лицам (в 2008 г.-152 лицам)

Рассмотрено материалов в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№120-ФЗ от 24.06.1999 г.):

- о помещении несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ГУВД-3;
- о помещении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образованием- 5 (удовлетворено судом - 4).

Следует отметить, что Азовский городской суд с 2002 года уже работал по ювенальным технологиям при рассмотрении уголовных дел о преступлениях и материалов о правонарушениях несовершеннолетних.

Суды общей юрисдикции Ростовской области при рассмотрении уголовных дел о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних стремятся обеспечивать воспитательное значение судебного процесса, его профилактическую направленность.

Установленная Уголовным кодексом РФ экономия *уголовной репрессии* в отношении несовершеннолетних, признанных виновными в совершении преступлений, восполняется мерами по проведению с такими несовершеннолетними правонарушителями *индивидуальной профилактической работы после судебного разбирательства*.

В районных и городских судах общей юрисдикции Ростовской области введена *специализация судей по рассмотрению дел о преступлениях и материалов о правонарушениях несовершеннолетних*

Для исследования личности несовершеннолетнего, уровня его психического развития, влияния на него старших по возрасту лиц в штаты 15 районных/городских судов Ростовской области в помощь судье, специализирующемуся на рассмотрении дел о преступлениях и материалов о правонарушениях несовершеннолетних, введены *помощники судей, выполняющие функции социального работника*.

Помощники судей с функциями социального работника, обеспечивают взаимодействие судов с органами и службами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций.

На основании судебного решения (частного постановления суда) органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних оказывается помощь несовершеннолетнему правонарушителю в социальной реабилитации (возвращение в образовательное учреждение, обучение профессии, трудоустройство, оказание психологической помощи и т.п.), т.е.

принимают меры по предупреждению повторного совершения преступлений.

В уголовное судопроизводство внедряются ювенальные технологии, согласно которым доклад суду о личности несовершеннолетнего подсудимого, а также копии частных постановлений суда об организации индивидуальной профилактической работы с осужденным, направляются не только в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, но и в уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденных (ч.4 ст.29 УПК РФ, ч.7 ст.88 УК РФ).

Программа реабилитации, определенная судом, практически снимает проблемы, с которыми ранее сталкивались работники уголовно-исполнительных инспекций, т.к. не возникает сложностей при решении вопросов трудоустройства осужденных несовершеннолетних, возвращения их в образовательные учреждения.

Сотрудники уголовно-исполнительных инспекций обеспечивают не только контроль за поведением несовершеннолетних, осужденных к наказаниям, которые отбываются в обществе, но и принимают меры по социальному сопровождению несовершеннолетних, контролируют прохождение индивидуальной программы реабилитации⁶⁸.

Обращают на себя внимание две общероссийские проблемы, связанные с отбыванием несовершеннолетними наказания в виде лишения свободы

Во-первых, принятое ранее законодателем положение, согласно которому отбывающие в воспитательной колонии наказание в виде лишения свободы несовершеннолетние, достигшие 18-летнего возраста, автоматически подлежат переводу во «взрослую» колонию. Сегодня судебная практика такова, что суды не назначают несовершеннолетним длительных сроков наказания в виде лишения свободы, поскольку, как видно из криминологических исследований, длительное пребывание

⁶⁸ www.rostoblsud.ru

несовершеннолетнего в местах лишения свободы не только не способствует его исправлению, а, наоборот, приобщает его к криминальной субкультуре и формирует стойкие криминальные настроения.

Складывается ситуация, при которой несовершеннолетнему до конца срока остается небольшое время, весь период пребывания в воспитательной колонии он исправно учился в школе/училище, выполнял все предписания, то есть своим поведением доказал свое исправление. Однако вся эта воспитательная реабилитационная работа сотрудников «детской» колонии сводится «на нет», потому что, попав во «взрослую» колонию, о проблемах и нравах которой известно даже не специалистам, он вынужден психологически подстраиваться по существующие там порядки и правила межличностного общения между заключенными. То есть переведенный из воспитательной колонии молодой человек автоматически становится в неравное и зависимое положение от взрослых осужденных. Такое положение не соответствует «Пекинским правилам», получило резкое осуждение и критику не только со стороны гражданского общества, ученых криминологов, но и сотрудников системы исполнения наказаний России.

Представляется необходимым отменить решение о переводе несовершеннолетних их воспитательных колоний во «взрослые» по достижении 18 лет и дать им возможность отбыть оставшийся, как правило, не большой, срок наказания в воспитательной колонии.

Вторая проблема касается сокращения числа воспитательных колоний для несовершеннолетних и уплотнения оставшихся.

«В отсутствии ясно заявленной стратегии создания системы защиты прав детей, где основной ценностью должна являться личность ребенка, его способность полноценно реализоваться в нашем обществе, готовятся или уже принимаются решения, наносящие болезненный удар по судьбам детей, и фактически дискредитирующие государственную власть.

Самым ярким примером такого свойства является идея сокращения воспитательных колоний с 62 до 33, заложенная в тексте проекта «Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020г.» Для любого здравомыслящего человека понятно, что это приведет к окончательной десоциализации несовершеннолетних заключенных, а то, что авторы этого текста одновременно изъяли идею создания государственной службы пробации, в принципе обесмысливает всякие попытки развивать альтернативные методы наказания, что изначально заявлялось основной целью данной концепции», - указывает в своем обращении Президенту Российской Федерации член общественной палаты Российской Федерации О.В.Зыков.⁶⁹

⁶⁹ www.oprf.ru www.nan.ru www/juvenilejustice.ru

Раздел 7.

Участие НКО в деятельности, направленной на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, на ресоциализацию и социальную реабилитацию несовершеннолетних правонарушителей.

По данным Росрегистрации на 1 января 2008 года в России было зарегистрировано 227577 некоммерческих организаций (http://www.rosregistr.ru/docs/reg_nko_2007.xls). Аналогичный показатель по Ростовской области – 6303. При этом даже приблизительно определить удельных вес некоммерческих организаций, чья деятельность направлена на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетними, весьма затруднительно. По оценке ректора Высшей школы экономики Ярослава Кузьмина: "В стране 413 тыс. негосударственных, некоммерческих организаций: четверть — это потребительские кооперативы, реальных НКО около 70 тыс." ([Коммерсантъ-Власть](http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1194559) - <http://www.kommersant.ru/doc-y.aspx?DocsID=1194559>). На Портале некоммерческих организаций России (<http://www.portal-nko.ru/nko>) зарегистрировано 10507 организаций. Если ориентироваться на предложенную разработчиками сайта рубрикацию, указанной деятельностью могут в той или иной мере заниматься порядка 7000 организаций (благотворительность – 1009, гражданские права – 574, детство и материнство – 471, молодежь – 1528, образование и воспитание – 1842, самоуправление и общественный контроль – 1233, социальная защита – 1636).

Анализ деятельности НКО в сфере преступлений и правонарушении несовершеннолетних был проведен по нескольким направлениям:

- Содержание и формы деятельности НКО, направленной на снижение преступлений и правонарушений несовершеннолетних;
- Востребованность/доступность социальных услуг и информации о них, предоставляемых НКО, для целевой группы;
- Взаимодействие НКО и правительственных/муниципальных структур;

- Политика в отношении НКО, занимающихся профилактикой преступлений и правонарушений несовершеннолетних.

Источниками информации для анализа содержания и форм деятельности НКО стали: 1) публичные отчеты профильных НКО, размещенные на Портале НКО и на сайтах организаций (<http://www.portal-nko.ru/nko>); 2) сайты НКО в сети Интернет; 3) мнения экспертов (Н. Хананашвили, НАБО, Москва, А. Покрас, руководитель Программ Московского Офиса «Международная тюремная реформа» (Penal Reform International, PRI), Филиал объединения "Пенал реформ интернешнл" в Российской Федерации, Сергеев В.М., Гордеева Е.А., Центр содействия реформе уголовного правосудия, Москва).

При анализе деятельности НКО и представлении ее результатов можно отметить следующие значимые моменты:

1) в свободном доступе имеется информация о соответствующей деятельности НКО преимущественно в больших и сверхбольших городах (анализ содержания сайтов некоммерческих организаций, оказывающих помощь детям, в поисковой системе Google - см. Приложение);

2) основные формы работы НКО – индивидуальное консультирование и социальное сопровождение (телефон, очный прием/контакт), групповые формы работы (лекции, семинары), публичные акции (организация концертов и иных массовый действий), научно-методическая работы (публикации, организация и участие в конференциях, методические разработки), информационно-просветительская (формирования библиотек, включая библиотеки в свободном доступе на сайте), обучение и повышение квалификации работников НКО (тренинги, семинары, курсы), выработка социальной политики (разработка законопроектов, внесение замечаний на законопроекты, участие в рабочих и координационных группах по выработке решений и т.п.) (См., например, отчет НАН – одной их самых успешных и упоминаемых организаций в этом секторе социальной активности: <http://www.nan.ru/?f=fond/>). Если ориентироваться на финансовые данные

публичного отчета Фонда профилактики социального сиротства «Укрепление семьи» соотношение затрат на административные расходы и оказание услуг составило примерно 40 % на 60 % - http://www.portal-nko.ru/nko/_organization/?id=34243&items=reports);

3) НКО используют преимущественно проектные модели работы с грантовой поддержкой и очевидно ориентированы именно на них – в экспертных текстах такая модель обозначается как оптимальная, эффективная, инновационная (см. Концептуальная основа разработки и реализации национального плана действий в интересах детей в России на период 2011-2014 г.г., Н.Хананашвили, НАБО, Москва);

4) отчетность по проектам строится преимущественно по количественным показателям – число оказанных социальных услуг населению (см. статистику в отчете НАН <http://www.nan.ru/?f=fond/>).

Для оценки степени доступности информации о деятельности НКО и ее востребованности целевой группой использовались методы наблюдения и опроса.

Наблюдение проводилось в июне-июле 2010 года в г. Ростове-на-Дону и ряде городов Ростовской области (Азов, Аксай, Таганрог). Было использовано два типа наблюдения - 1) организованное наблюдение в местах нахождения/пребывания несовершеннолетних целевой группы «дети в конфликте с законом» (суды, отделения милиции, комнаты участковых, уголовно-исполнительные инспекции, центры временного содержания несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних) 2) «фланерское» наблюдения (увидел/зафиксировал) в публичных и полупубличных местах (остановки общественного транспорта, стены домов, подъезды, содержимое почтовых ящиков, кафе и рестораны, развлекательные комплексы и кинотеатры, автобусы и иные варианты общественного транспорта – в общем, место, где может оказаться подросток). Объектом наблюдения являлись любые фиксируемые следы активности НКО в плане помощи детям – листовки, объявления, флайеры с телефонами, адресами,

иными контактными данными, наличие представителя организации, включая религиозные, пропагандистские плакаты и объявления о проведении массовых мероприятий. За указанный период времени было проведено 19 эпизодов специально организованного наблюдения (см. протокол наблюдения) – 4 здания/помещения суда, включая ювенальный суд в г. Таганроге, 3 здания/помещения администрации (КДН, орган опеки и попечительства), 4 райотдела внутренних дел, 2 ЦВСНП, 1 пункт участкового, 1 помещение уголовно-исполнительной инспекции, 2 школы, 2 больницы и 1 социальный приют. Итоги наблюдения - во всех осмотренных зданиях/помещениях информация о деятельности НКО отсутствует. При этом наблюдателями фиксируется информация о деятельности муниципальных и государственных структур (плаката с телефонами доверия МЧС, МВД, данные о времени работы и расположении Центров занятости и т.п.).

При проведении второго типа наблюдения (12 наблюдателей, отчетные документы – дневник наблюдения с описанием маршрута и точками фиксации информации) следов специфицируемой деятельности НКО по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних не обнаружено - при наличии плакатов и листовок с номерами телефона доверия МВД, наркологического диспансера, наркологической помощи ФСКН, плакатов «Анти-ЮЮ».

Участники проекта предприняли также инициативные действия по нахождению профильных НКО. Из отчета участника проекта:

«В социальной сети были найдены адреса НКО в Ростове-на-Дону: 1) Ростовский городской общественные благотворительный фонд «Милосердия и здоровья». Ул. Б. Садовая, 107. Тел. 2656392. По данному адресу фонд не обнаружен. Телефон постоянно занят; 2) Ростовская региональная общественная организация «Гуманитарный центр психологической адаптации «ИЛАТАН» . Пр. 40-летия Победы, 63/9-4. Тел.2572239. По данному адресу находится жилой дом. Фонд отсутствует, телефон не отвечает; 3) Региональное общественное движение «Семья против наркотиков». Пр. Соколова, 23 кв. 77 Тел.2640357. По данному адресу фонд не обнаружен. На телефонный звонок ответил

собственник квартиры; 4) Ростовская региональная общественная организация «Дети – наше будущее». Ул. Ларина 24/1 Тел. 2714776. Телефон не отвечает».

При опросе несовершеннолетних, находящихся в ЦВСНП г. Ростов-на-Дону ни один из них (опрошено 15 человек – весь контингент Центра на контрольную дату) не надеется на помощь НКО после выхода из ЦВСНП (при вопросе категория НКО расшифровывалась - фонд, организация, церковь и т.п.).

При определении позиций в отношении НКО с профильными государственными структурами и органами местного самоуправления предметом анализа стали тексты экспертных интервью с сотрудниками соответствующих ведомств и учреждений, полученных в ходе исследования в рамках настоящего проекта, а также ответы на запросы исполнителя проекта Е.Л. Вороновой представителям НКО.

В качестве основных проблем взаимодействия с профильными государственными и муниципальными органами и учреждениями, которые называют представители НКО, можно выделить:

1. Проблему коммуникации - непринятие НКО в качестве полноправных партнеров в профилактической деятельности;
2. Проблему информации - низкий уровень информированности НКО о запросе государственных структур и, соответственно, низкий уровень информированности государственных структур о возможностях НКО;
3. Проблему политики - закрытость/непрозрачность системы государственных и муниципальных органов системы профилактики преступлений несовершеннолетних; отсутствие четко прописанных на уровне подзаконных актов правил взаимодействия; отсутствие ясных, заранее прописанных критериев отбора проектов для совместной реализации;
4. Проблему финансирования – постоянный поиск грантов и отсутствие системы государственной финансовой поддержки деятельности НКО в

этом секторе, что делает ее спорадической и зависимой от наличия/отсутствия грантов.

Анализ полученных записок от представителей НКО позволяет говорить о том, что на уровне дискурсивных практик НКО также не рассматривает органы власти как партнеров – происходит четкое разделение «мы - НКО» (ин-группа) – «они - органы власти» (аут-группа). При этом «они» характеризуются как «... безынициативные - не берут новые идеи, не мобильны и не гибки, у них свои функции и обязанности. На все, что сверх этого, смотрят с недоверием и нежеланием, т.к. это вынуждает их к лишней работе. Неспособность их к новым технологиям, т.к. на все есть свои инструкции, устаревшие, неизменные»; «даже если НПО придет заключать с ними договор о сотрудничестве, не очень они этого хотят, это лишняя работа для них» (Сергеев В.М., Гордеева Е.А., Центр содействия реформе уголовного правосудия).

Гранты – это ключевое слово, которое присутствует во всех анализируемых текстах (и пояснительные записки экспертов в сфере деятельности НКО, и интервью с работниками системы органов ювенального правосудия и профилактики).

Кузнецова Наталия, Милосердие.ру: *«Езжу в Можайскую колонию к мальчишкам и встречаю-провожаю девочек в Москве, проезжающих домой из Новооскольской колонии могу сказать пару слов про участие религиозных организаций: для сохранения связей с семьей и формирования замещающего круга общения во время нахождения н/л в ВК оч полезно регулярно привозить к ним их родных + земляков (батюшек, молодых людей из прихожан), для этого действительно нужны гранты, их получателями могут быть приходские и/или епархиальные социальные службы, так как без финансирования нечто регулярное обеспечить сложно. Бог в помощь».*

При введении темы НКО в беседу с работниками системы, если такие контакты вообще имеются, фиксируются две стабильные реакции – 1) *«батюшка к нам приходит/приходил, а еще какие-то молодые люди от религиозной организации, но я их не пустил/не пустила»;* 2) *«организация.... получила грант, и они нам предложили....».*

Первый вариант – проблема реализации политики (пустил/не пустил), второй – реакция представителей соответствующих структур на ситуацию, в

которой они становятся необходимой площадкой для реализации и отчетности по грантовому проекту, что выстраиванию партнерских отношений также не способствует.

Если цель выстраивания собственно партнерских отношений с органами власти для НКО действительно важна, имеет смысл думать над изменениями коммуникативной и информационной стратегии.

Проблема политики наиболее очевидна и относительно легко поддается коррекции.

Алла Покрас, руководитель Программ Московского Офиса

«Международная тюремная реформа»: «Проблемой во взаимодействии, думаю, является также и то, что чиновники, допуская НКО к своим подопечным, берут на себя дополнительную ответственность за действия НКО. Здесь, наверное, тоже должны быть продуманы какие-то организационные моменты, обязательства, разделение ответственности, типовые формы договоров. То есть, надо думать, как облегчить взаимодействие чиновников, на которых лежит вся полнота ответственности, с НКО, которые по сути ни за что не отвечают».

Под политикой в данном случае мы понимаем в соответствии с Руководством по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних (ООН, Нью-Йорк, 2010) совокупность подзаконных актов, регламентирующих деятельность публичных органов и учреждений в соответствующей сфере.

Для оценки политики в отношении НКО в сфере профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних в настоящем отчете используется методология, предложенная экспертами ООН для оценки количественно неизмеряемых показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Руководство по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних (ООН, Нью-Йорк, 2010) подразделяет показатели на количественные, для расчета которых требуется сбор числовой информации, и показатели в области политики, которые представляют собой описательную информацию о законах и направлениях политики. Выделяется 4 уровня политики:

Уровень 1 – (характеристика) не предусматривается законодательством или политикой

Уровень 2 – (характеристика) лишь слабо защищена законодательством или политикой

Уровень 3 – (характеристика) относительно хорошо защищена законодательством или политикой

Уровень 4 - (характеристика) чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой.

Предметом анализа стали находящиеся в открытом доступе (система Консультант-Плюс) документы о системе профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних в РФ и органах, осуществляющих указанную деятельность.

В базовом Федеральном законе № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» пункт 4 статьи 2, введенный Федеральным законом от 07.07.2003 N 111-ФЗ, в качестве иных органов и учреждений называет общественные объединения, которые принимают участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставами указанных объединений.

Часть 1 статьи 23 УИК РФ предусматривает, что общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных. Закон о милиции (ст. 3) – «Милиция решает стоящие перед ней задачи во взаимодействии с другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами, а также муниципальными органами охраны общественного порядка».

Областной закон Ростовской области от 26 декабря 2005 г. N 425-ЗС "О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской

области" в ст. 9 предусматривает, что КДНиЗП взаимодействуют с общественными объединениями, религиозными организациями, средствами массовой информации и гражданами по вопросам, связанным с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и защите их прав и законных интересов».

Из подзаконных актов в открытом доступе находится лишь Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (в ред. Приказов МВД РФ от 09.10.2004 N 639, от 06.04.2007 N 338), в тексте которой (ст. 14.3) в качестве обязанности начальника ПДН указано, что последний вносит руководству горрайлинооргана предложения по совершенствованию деятельности ПДН, укреплению взаимодействия с сотрудниками других подразделений горрайлинооргана, заинтересованных государственных органов, общественных объединений и религиозных организаций.

Таким образом, характеристика «взаимодействие органов и учреждений системы профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних» соответствует уровню 2 - лишь слабо защищена законодательством или политикой.

Выводы: Площадкой для проектной деятельности НКО стали большие и сверхбольшие города, социальная среда которых создает благоприятных фон для медийных эффектов. При этом степень информированности о предоставляемых услугах для целевой аудитории остается низкой. Дети в конфликте с законом в данном случае выступают для НКО объектом воздействия, а адресатом информации - учредители, грантодатели и иные субъекты «большой» политики. Отчетность по успешным проектам выступает аргументом для возможного перераспределения заказа на рынке социальных услуг, в который они хотят включаться, позиционируя себя как активные и эффективные игроки.

Должен быть "стандарт" финансирования НПО, покрывающий часть расходов НПО, позволяющий организации "существовать" институционально, например,

как у Сороса, который дает деньги, если организация вложит столько же, то есть половину. Ну пусть государство хоть 25%, а лучше 30% возьмет на себя - для тех организаций, которые работают по теме детей, профилактики и пр. Параллельно с постоянной финподдержкой: соцзаказ + 30% институциональное финансирование (Сергеев В.М., Гордеева Е.А. Центр содействия реформе уголовного правосудия)

Подобная стратегия продвижения НКО на площадку предоставления социальных услуг создает дополнительное напряжение в коммуникации с профильными государственными/муниципальными структурами на входе - на текущий момент последние являются монополистами при исполнении государственного заказа на предоставление социальных услуг. НКО имеет смысл изменить риторику – на уровне текстов, интервью, разговоров избегать использовать дихотомическую конструкцию «мы-они».

Взаимодействие с НКО создает дополнительные сложности для сотрудников системы в том числе и потому, что сам порядок и формы такого взаимодействия четко не прописаны на уровне подзаконных актов, ведомственных правил и инструкций (вывод делается на основании источников в открытом доступе).

Предложение – профильным ведомствам с участием НКО необходимо разрабатывать предельно технологизированный, пошагово алгоритмизированный нормативный материал, регламентирующий формы сотрудничества.

Представляется, что общественные инициативы в сфере профилактики и защиты прав детей, оказавшихся в конфликте с законом, целесообразно развивать и поддерживать по следующим направлениям:

1. осуществление общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания несовершеннолетних (изоляторах временного содержания и центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел,

специальных учебно-воспитательных учреждения закрытого типа органов управления образованием; следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы);

2. создание института общественных уполномоченных по правам ребенка (приближенного к населению- в поселковых и квартальных муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях – школах, училищах и т.п.).

3. поддержка создания общественными некоммерческими организациями, в том числе, организациям, представляющим религиозные конфессии России, различных негосударственных учреждений и служб социальной помощи детям в конфликте с законом (социальных приютов, психологических центров, центров социально-психологической реабилитации несовершеннолетних, прошедших курс лечения от наркомании, центров психологической помощи детям-жертвам преступлений и поддержки их родителей, центров духовно-нравственного образования и просвещения, помощи заключенным и лицам, освобождающимся из учреждений лишения свободы и т.п.).

1. Федеральным законом «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания» №76-ФЗ, который вступил в силу с 1 сентября 2008 года, устанавливает правовые основы участия общественных объединений в общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе.

В настоящее время отсутствует практика общественного контроля за местами принудительного содержания несовершеннолетних.

В то же время настоятельная необходимость в этом есть.

Во-первых, высокий уровень повторных преступлений, расширение влияния криминальной среды, в том числе, социально незащищенных слоев населения (в первую очередь, несовершеннолетних) свидетельствует о том, что современные формы ресоциализации лиц, находящихся в местах принудительного содержания, особенно отбывающих наказания, закреплены достаточно формально и в связи с этим малоэффективны. Одним из возможных катализаторов реформирования государственной системы в этой области выступает деятельность общественных наблюдательных комиссий⁷⁰.

Во-вторых, это вытекает из необходимости учитывать Замечания Комитета ООН по правам ребенка по последнему докладу России (п. а) ст.85 Замечаний- Комитет выражает обеспокоенность по поводу неадекватности механизмов исследования, изучения или оценки превентивной деятельности, а также неадекватности существующих процедур).

2. Необходима реализация положений Федерального закона РФ от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», где в ч.3 статьи 15 сказано «Общественные объединения (организации) и иные некоммерческие организации, в том числе, международные объединения (организации) в лице своих отделений в Российской Федерации, осуществляют свою деятельность по защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации».

В соответствии с Правилom 25. «Пекинских правил», следует привлекать добровольцев, добровольные организации, местные учреждения

⁷⁰ А.П. Скиба, А.И. Пятакова. Общественный контроль за деятельностью мест принудительного содержания. Ростов-на-Дону.2009

и другие общинные службы, с тем чтобы они внесли свой действенный вклад в перевоспитание несовершеннолетних в рамках общины, и насколько это возможно, в рамках семьи.. Это правило отражает необходимость ориентации всей работы с несовершеннолетними правонарушителями на перевоспитание. Для эффективного выполнения указаний компетентных органов власти сотрудничество с общиной имеет важное значение. В частности. Добровольцы и добровольные службы оказывают чрезвычайно ценные услуги, однако в настоящее время их возможности используются недостаточно. В некоторых случаях значительную помощь могут оказывать бывшие правонарушители (в том числе бывшие наркоманы).

Успешными примерами такой добровольческой работы в системе ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом) является проект детский православный патриотический комплекс «Форпост» имени св.блгв. кн. Александра Невского и св. прп. Илии Муромца в поселке Весенний Оренбургской области, руководитель проекта по созданию Российского православного спортивного храмового комплекса для детей-сирот является иерей Александр Азаренков⁷¹.

Положительный опыт социальной адаптации и реабилитации получен в Санкт-Петербурге в Центре социальной адаптации имени Василия Великого. Во время проживания подростка в Центре определяются круг проблем и причины срывов в его социальном поведении, возможные адекватные пути социализации несовершеннолетнего. Его приучают к самостоятельному принятию решений и ответственности за свои поступки. Центр также заключает договоры о сотрудничестве с родителями, которые обязуются посетить индивидуальные занятия со специалистами, чтобы быть готовыми к возвращению в семью подростка, совершившего правонарушение. В этом же направлении активную работу проводит, например, ООО «Новое поколение», являющееся одним из основных исполнителей Закона Санкт-

⁷¹ www.oepress.ru/pravoslavnyi_sportivnyi_hramoviy_kompleks/index.pfp

Петербурга «О целевой программе Санкт-Петербурга «Профилактика правонарушений несовершеннолетних и молодежи в Санкт-Петербурге» на период с 2006 по 2008 год». На предприятии организовано совмещение трудовой занятости, обучения, групповой и индивидуальной воспитательной работы, социальной помощи, организованного досуга и отдыха подростков, склонных к правонарушениям, а также осужденных⁷².

3. Примером работы общественных уполномоченных по правам ребенка является институт *уполномоченного по правам ребенка в общеобразовательных учреждениях*.

В целях защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в системе образования, формирования правовой культуры участников образовательного процесса, поддержки семей и детей, находящихся в сложной жизненной ситуации, объединения усилий семьи и школы в совершенствовании образовательного процесса на основе отечественных традиций и современного опыта по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Ростовской создан институт «уполномоченных по правам ребенка в общеобразовательных учреждениях».

Правовой основой их деятельности является Постановление Администрации Ростовской области от 31 декабря 2008 г. №628, которым утверждено Примерное положение об уполномоченных по правам ребенка в общеобразовательных учреждениях Ростовской области.⁷³

Данное Положение разработано в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией РФ и др. нормативными правовыми актами РФ и Ростовской области, Областным законом от 15.03.2007 г. №643-ЗЧ «Об Уполномоченном по правам человека в Ростовской области».

Необходимая организационная работа по введению уполномоченных по правам ребенка в школах проводится Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, а методическое

⁷² Справка Верховного Суда РФ о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции (2008 г.). www.rostoblsud.ru, www.juvenilejustice.ru

⁷³ Опубликовано в «Консультант+»

сопровождение и координация деятельности обеспечивается Уполномоченным по правам ребенка в Ростовской области.

Уполномоченный по правам ребенка в общеобразовательном учреждении (далее-школьный уполномоченный) может избираться в любом общеобразовательном учреждении независимо от форм собственности в порядке, предусмотренном данным Положением.

Школьным уполномоченным может быть избран только пользующийся уважением и авторитетом совершеннолетний участник образовательного процесса: родитель, учитель, воспитатель, психолог, социальный педагог. Его деятельность осуществляется на общественных началах. Участник образовательного процесса, занимающий в учреждении административную должность, не может быть избран школьным уполномоченным. Уполномоченный рассматривает обращения (жалобы) учащихся, родителей обучающихся, учителей, касающиеся нарушения прав несовершеннолетних, по собственной инициативе занимается разрешением возникающих проблем и содействием в разрешении конфликтов, оказывает помощь родителям в трудной жизненной ситуации их детей, в регулировании взаимоотношений в конфликтных ситуациях. Школьный уполномоченный может по результатам проверки ставить перед руководством образовательного учреждения вопрос о дисциплинарной ответственности нарушителя (нарушителей) из числа учащихся, виновных в конфликте, направлять свои предложения муниципальному органу управления образованием по результатам изучения и обобщения информации о нарушении прав, свобод и законных интересов детей в образовательном учреждении и т.д.

Раздел 8.

Судебное разбирательство дел детей в конфликте с законом (ювенальные технологии в работе судов общей юрисдикции РФ, применяемые по делам о преступлениях несовершеннолетних)

В Замечаниях общего порядка №10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» Комитета ООН по правам ребенка содержатся положения о необходимости соблюдения гарантий справедливого судебного разбирательства дел в отношении детей в конфликте с законом.

Ключевым условием для надлежащего и эффективного осуществления прав детей в конфликте с законом при судебном разбирательстве являются профессиональные качества лиц, работающих в системе отправления правосудия по делам несовершеннолетних. Эти специалисты (судьи, прокуроры, работники правоохранительных органов, системы профилактики и др.) должны быть хорошо информированы об особенностях физического, психологического, психического и социального развития ребенка, и особенно подростка, а также об особых потребностях наиболее уязвимых детей, таких как дети-инвалиды, беспризорные дети, дети-мигранты, а также дети, принадлежащие к расовым, этническим, религиозным, языковым или другим меньшинствам). Специалисты и сотрудники соответствующих учреждений должны при всех обстоятельствах действовать таким образом, чтобы способствовать развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укреплять в нем уважение к правам человека и основным свободам других и содействовать его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе.

Для справедливого судебного разбирательства требуется, чтобы ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, был в состоянии эффективно участвовать в судебном разбирательстве, а, следовательно, он должен понимать суть

обвинений и возможные последствия и меры наказания, с тем чтобы он мог ориентировать своего законного представителя, заявлять отвод свидетелям, излагать последовательность событий и принимать надлежащие решения в отношении доказательств, свидетельских показаний и мер наказания, которые будут назначены.

Статья 14 «Пекинских правил» предусматривает, что судебное разбирательство должно осуществляться в атмосфере понимания, с тем чтобы несовершеннолетний мог участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения. Принцип учета возраста и зрелости ребенка может также потребовать изменения процедур и практики организации и ведения судебных заседаний.

Ребенку должна гарантироваться правовая и другая необходимая помощь при подготовке и осуществлении его защиты в суде. На международном уровне существует консенсус того, что для детей, находящихся в конфликте с законом, период времени между совершением преступления и окончательным ответом государства на это деяние должен быть как можно более коротким, временные рамки должны быть намного более узкими, чем те, которые установлены для взрослых.

В ходе разбирательства должны присутствовать родители или законные опекуны, поскольку они могут оказать общую психологическую и эмоциональную помощь ребенку. Рекомендуется обязательно предусмотреть в законе максимально возможное участие родителей (законных опекунов) в разбирательствах, возбужденных против ребенка.

Несмотря на отсутствие в России специального судостроительного законодательства о ювенальных судах, идеи ювенальной юстиции нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества, которое в инициативном порядке формирует ее элементы в правоприменительной практике, способствуя совершенствованию судопроизводства по делам

несовершеннолетних, повышению реабилитационного содержания судебных решений, гуманизации правосудия в отношении детей в конфликте с законом. Суды общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних широко используют ювенальные технологии, предусмотренные Конвенцией ООН о правах ребенка, Минимальными Стандартными Правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (экономия уголовной репрессии, усиление воспитательного воздействия, организация помощи несовершеннолетнему в конфликте с законом с целью его интеграции в общество и предупреждения рецидива)⁷⁴.

Об эффективности ювенальных технологий свидетельствует существенное снижение рецидива преступлений несовершеннолетних.

Проведенное в 2008 году Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики внедрения ювенальных технологий в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации, способствуют снижению рецидива.

Постановлениями Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 г. № 185 и от 22 октября 2009 г. № 196 при Совете судей Российской Федерации образована *Рабочая группа по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации*, утверждены Положение о рабочей группе, регламентирующее ее действия, и план мероприятий на 2009 – 2010 годы.

Как отмечено в данном Постановлении Президиума Совета судей РФ, внедрение ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции осуществляется в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с действующим законодательством и общепризнанными

⁷⁴ Постановление Президиума Совета судей РФ «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации от 6 августа 2009 года №185 / www.ssrf.ru/ss_detale.php?id=1130

нормами международного права. Используют ювенальные технологии в своей работе суды общей юрисдикции 52 субъектов Российской Федерации, при этом ими учитываются рекомендации, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», судами, при меняющими ювенальные технологии, обеспечивается эффективность и качество правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних, развиваются механизмы взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, снижения рецидива, обеспечения безопасности общества⁷⁵.

Согласно «Справке о результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции» (обобщение проведено в 2010 году рабочей группой при Совете судей Российской Федерации по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации на основании информации судей судов субъектов РФ, в том числе, судей районного звена)⁷⁶, легальное определение понятия «ювенальные технологии» в российском законодательстве отсутствует.

«Ювенальные технологии» – термин, который в судебной системе введен в правовой оборот в 2008 году Верховным Судом Российской Федерации и отражен в «Справке о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции». Как указано в данной справке, внедрение ювенальных технологий в работу отдельных судов осуществляется с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления

⁷⁵ Постановление Президиума Совета судей РФ «О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции» от 21 июня 2010 года №228. / www.ssrj.ru/ss_detale.php?id=1130

⁷⁶ www.rostoblsu.ru

правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» – 1985 года) и Эр-Риядских соглашениях (1990 года); принципы работы «ювенальных судов» заключаются в неукоснительном применении норм действующего законодательства, соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Проведенный рабочей группой при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ анализ показал, что в контексте «ювенальные технологии» судьи имеют в виду *совершенствование отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.*

Суды при отправлении правосудия руководствуются Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. № 7 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 06.02.2007 № 7), которым они ориентированы не только на строгое соблюдение требований материального и процессуального законодательства в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, назначение справедливого наказания, но и обеспечение воспитательного значения судебных процессов, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, предупреждение совершения ими новых преступлений.

Практически во всех судах введена специализация судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних. Исключение составляют лишь те регионы, в которых на рассмотрение в суды поступает незначительное количество подобных дел, в таких судах их рассматривают председатели или заместители председателей судов.

Поскольку термин «ювенальные технологии» уже находится в правовом обороте, судьи отмечают необходимость дать ему соответствующее толкование (разъяснение) при подготовке следующей

редакции вышеназванного постановления. В настоящее время понятие «ювенальные технологии» используется применительно к *сфере уголовного судопроизводства при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних.*

По мнению отдельных ведущих ученых-юристов Южного федерального университета, Ростовского филиала Российской академии правосудия и Северо-Кавказской Академии государственной службы, в науке можно было бы предположить определение «ювенальных технологий» как определенного комплекса действий, определяющего порядок принятия решения в конкретной уголовно-релевантной ситуации.

Вместе с тем, есть мнение некоторых ученых, что термин «ювенальные технологии» мог бы получить легализацию и распространение и в тех случаях, когда в орбиту уголовной юстиции попадает несовершеннолетний, пострадавший от преступления. В зависимости от нормативного содержания и конкретных задач «ювенальные технологии» могут быть классифицированы на уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, социально-реабилитационные, воспитательно-педагогические.

Еще одно определение ученых-юристов: под ювенальными технологиями следует понимать выработанные отечественной и мировой практикой специальные правила, приемы, методы и меры социально-реабилитационного и воспитательно-корректирующего характера с несовершеннолетними, попавшими в сферу деятельности правосудия о несовершеннолетних (ювенальной юстиции) и нуждающихся в защите своих прав и интересов.

Суммируя высказанное, под термином **«ювенальные технологии»** возможно понимание применения общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а

также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Ювенальные технологии – это совершенствование с учетом общепризнанных норм международного права («Пекинских правил», Конвенции ООН о правах ребенка, Эр-Риядских принципов) правоприменительной практики на основе действующего российского законодательства по делам несовершеннолетних. Под ювенальными технологиями понимается особая организация правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с уголовным законом, основанная на всестороннем знании возрастных особенностей несовершеннолетних, применение специальных восстановительных программ (методов, способов), устраняющих дальнейшее возможное противоправное поведение несовершеннолетнего. В орбиту ювенальных технологий должны быть включены профилактические программы в отношении несовершеннолетних, направленные на предупреждение рецидива и обеспечение безопасности общества.

Внедрение ювенальных технологий в работу судов должно осуществляться *в сфере судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних (либо в сфере уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних)* в строгом соответствии с действующим российским законодательством и с учетом предписаний, содержащихся в Конвенции ООН о правах ребенка, в Минимальных Стандартных Правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил» 1985 г.), Эр-Риядских руководящих принципах (1990 г.).

Согласно обобщенной информации, ювенальные технологии в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних применяются в судах **52-х** субъектов Российской Федерации.

Как отмечают судьи, одной из важнейших задач органов правосудия является обеспечение такого уровня судебной деятельности, который

максимально способствовал бы успешному решению проблемы предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Совершенствование судебной деятельности по делам о преступлениях несовершеннолетних основывается на строжайшем соблюдении требований материального и процессуального законодательства, повышении эффективности профилактических мероприятий.

Судьи *Иркутской области* отмечают, что рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних требует значительно большего времени, чем дел взрослых, поскольку в судебном заседании исследуются данные о личности несовершеннолетнего, к участию в заседании привлекаются органы и службы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Кроме этого, психологическая диагностика подростка, организация и проведение примирительных процедур – все это требует дополнительного времени.

Применение ювенальных технологий в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в России началось в рамках пилотных проектов Программы Развития ООН в Российской Федерации «Поддержка становления правосудия в отношении несовершеннолетних» впервые в 1999 году в некоторых судах г. Санкт-Петербурга, Ростовской и Саратовской областях (в 2001 году), в Республиках Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкария и Ингушетия, Курской области (в 2003 году).

Основное содержание названных выше пилотных Проектов – экономия уголовной репрессии и оказание судом помощи несовершеннолетнему правонарушителю в реабилитации, предупреждении рецидива, введение в качестве участника судебного процесса новой для России должности *социального работника при суде*, который осуществляет социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних подсудимых в судебном процессе и обеспечивает психокоррекционное содержание судебных заседаний, готовит для суда доклад о личности несовершеннолетнего и условиях его жизни и воспитания, при установлении

фактов нарушения прав несовершеннолетнего (на образование, трудоустройство, социальные пособия и т.п.) готовит для судьи предложения о привлечении к участию органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних к разрешению проблем подростка, устранению причин и условий совершения преступления, формированию реабилитационных профилактических программ.

Во многих регионах суды при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних приступали к апробированию ювенальных технологий первоначально на небольшой пилотной площадке (районный или городской суд), используя имеющийся в регионе потенциал системы органов служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Даже те регионы, которые, как указано в информации, не применяют ювенальные технологии, тем не менее, уже используют некоторые из них.

Так, в Ленинском районном суде г. Кирова при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних в качестве ювенальной технологии использованы программы примирительных процедур с привлечением специалистов общественной организации «Вече», прошедших специальную подготовку. Кроме того, в 2009 году в ходе подготовки к рассмотрению названных дел судом неоднократно к проведению психологической диагностики несовершеннолетних подсудимых и подготовке рекомендаций по их реабилитации привлекались специалисты «Кировского Центра социальной помощи семье и детям» (*Кировский областной суд*).

Особо следует отметить *Пермский край*, в котором положительным итогом применения ювенальных технологий стало снижение числа ранее судимых подростков, повторно совершивших преступления.

Так, за 2009 год из 354 несовершеннолетних, с которыми осуществлялась работа по ювенальным технологиям, только 12 человек

(3,2%) повторно совершили преступления, в то время как показатель повторной преступности несовершеннолетних в крае составляет 22%.

Учитывая позитивные результаты работы, постановлением Президиума Пермского краевого суда от 26.02.2010 принято решение о распространении работы по внедрению ювенальных технологий на все 50 судов Пермского края.

Содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних, применяемых судами, и направленных на повышение воспитательного значения судебного процесса и профилактику рецидива путем социального сопровождения несовершеннолетнего после суда:

- введение специализации судей по рассмотрению уголовных дел данной категории и материалов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием и в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;

- повышение квалификации судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних, и работников аппаратов судов не только по вопросам права (законодательства о несовершеннолетних), но и вопросам педагогики, психологии, детской психиатрии; привлечение к процессу повышения квалификации специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, правоохранительных органов (следователей, прокуроров, работников ФСИН МЮ Российской Федерации);

- введение специализации работников аппаратов судов (помощников судей с функциями социального работника, секретарей судебного заседания и т.п.);

- использование методик сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом для реализации предписаний статьи 421 УПК Российской Федерации, а именно: подготовка доклада суду о личности

несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц, использование для этого форм *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя*;

- воспитательное значение судебного процесса, взаимодействие суда с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, привлечение названных служб к участию в судебном разбирательстве, принятию ими в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» мер по защите прав несовершеннолетнего, проведения этими службами программ индивидуальной профилактики несовершеннолетнего и предупреждения рецидива;

- экономия уголовной репрессии: проведение *примирительных процедур восстановительного правосудия*, назначение принудительных мер воспитательного воздействия и наказаний, которые отбываются в обществе, главный акцент при этом делается на оказание помощи семье несовершеннолетнего в его исправлении, преодолении последствий противоправного поведения подростка;

- судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, которое принимается в форме *частного постановления суда (ч. 4 ст. 29 УПК Российской Федерации)* – как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (*индивидуальной программы реабилитации* несовершеннолетнего в соответствии со статьей 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»);

- использование потенциала общественных организаций, волонтеров в проведении с несовершеннолетним профилактических мероприятий после вынесения судебного акта;

- *письмо суда*, которым суд реализует полномочия по защите прав несовершеннолетнего подсудимого и оказанию помощи его семье в преодолении трудной жизненной ситуации, о которой стало известно в ходе судебного разбирательства в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.) такая форма используется, например, когда суду становится известно не только о проблемах самого несовершеннолетнего подсудимого, но и о трудностях, с которыми столкнулась семья несовершеннолетнего подсудимого, в т.ч. необходимость оказания материальной помощи, поддержке членов семьи путем оказания предусмотренной законом адресной социальной помощи, помощи в трудоустройстве, в лечении, т.е. стали известны проблемы и трудности, которые сама семья без помощи уполномоченных органов и служб преодолеть не может);

- в соответствии с частью 7 статьи 88 УК Российской Федерации указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности, применяется в форме направления копии *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего* (доклада суду о личности) в уголовно-исполнительную инспекцию (если назначено наказание, которое отбывается в обществе), либо в исправительное учреждение (если назначено реальное наказание в виде лишения свободы);

- ограничение гласности при судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних и обеспечение их прав на *конфиденциальность* (суды учитывают рекомендации «Пекинских правил», согласно которым право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за

ущерба репутации; не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя, потерпевшего; при взаимодействии со средствами массовой информации суды учитывают положения статьи 41 Федерального закона «О средствах массовой информации».

Обеспечение конфиденциальности соответствует правовым позициям Европейского суда по правам человека;

- контроль суда на стадии исполнения судебного акта (контроль за исполнением частного постановления; проведение встреч в суде с группами осужденных подростков и их родителями и представителями органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с обсуждением процесса исправления несовершеннолетнего; обращение суда с запросами в различные учреждения об оказании помощи несовершеннолетнему, его семье и т.п.).

Различия в использовании в субъектах Российской Федерации ювенальных технологий имеются, в частности, в методах сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом в соответствии со статьей 421 УПК Российской Федерации (составление карты социального сопровождения несовершеннолетнего подсудимого), процессуальных формах участия в судебном разбирательстве специалистов органов и служб системы профилактики, в содержании реабилитационной работы с несовершеннолетним после вынесения судебного акта (последнее напрямую зависит от достаточности инфраструктуры органов и служб по работе с детьми, использовании названными ими современных методов профилактики).

Первый вариант. Доклад суду о личности (карту социального сопровождения) готовит помощник судьи (секретарь судебного заседания) с момента поступления дела в суд (Ростовская, Свердловская, Брянская, Липецкая области, Камчатский край, Республика Карелия, Кингисеппский городской суд Ленинградской области и др.).

Доклад о личности (карта социального сопровождения) наполняется информацией из уголовного дела, при необходимости, с несовершеннолетним подсудимым, его родителями проводятся беседы. Доклад (карта) изучается в судебном заседании в виде характеризующих несовершеннолетнего материалов, равно как и иные материалы, и приобщается к материалам дела.

Если следователем по уголовному делу не выполнены требования ст.421 УПК Российской Федерации, то этот пробел в соответствии со ст. 421 УПК Российской Федерации помощником судьи восполняется с привлечением специалистов- психологов, педагогов, др. специалистов системы профилактики для сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем. В этом случае составление Карты осуществляется с помощью специалистов, дающих информацию об уровне психического развития несовершеннолетнего (психологическая диагностика несовершеннолетнего специалистом-психологом), об условиях жизни и воспитания (информация из ПДН ОВД, КДН, из образовательного учреждения и др. служб).

Карта социального сопровождения передается судье, в зависимости от содержащихся в ней сведений, требующих исследования в судебном заседании, дополнительно судья принимает решение о вызове в суд и даче показаний в качестве свидетелей или специалистов учителей, работников ПДН, психологов и т.п.

Содержание Карты оглашается в судебном заседании, затем она приобщается к материалам уголовного дела. Карта социального сопровождения – это, по сути дела, развернутая подробная характеристика о несовершеннолетнем подсудимом, история его жизни, сведения которой почерпнуты из материалов уголовного дела и дополнительной информации от специалистов, привлеченных к ее составлению. Собранная в Карте информация позволяет представить индивидуальные психологические особенности личности несовершеннолетнего, его социальной среды,

установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления и определить те меры предупреждения рецидива, которые нужно осуществить в отношении данного несовершеннолетнего в рамках индивидуальной программы профилактики после суда.

По мнению судей, сама по себе Карта, таким образом, доказательством с точки зрения требований ст.85-88 УПК Российской Федерации не является, а доказательствами могут быть содержащиеся в ней сведения, исследованные судом в судебном заседании, в том числе, в форме допроса специалиста (специалистов), привлеченных к сбору информации о несовершеннолетнем. Поскольку ст.74 УПК Российской Федерации предусматривает, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие подлежащих доказыванию обстоятельств при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела (в том числе, иные документы), то Карта может быть отнесена к иным документам и подлежит приобщению к материалам дела, что не будет противоречить положениям ч. 3 ст. 84 УПК Российской Федерации.

В Брянской области в 2-х судах города Брянска - Володарском и Бежецком и в Дубровском районном суде области в целях совершенствования рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних на договорной основе с другими ведомствами закреплены по 1 психологу (в 2-х судах города - это психологи органов образования, в Дубровском районном суде - психолог соцзащиты). После поступления уголовного дела несовершеннолетнего в суд, помощник судьи проводит примирительные процедуры, предварительные беседы с подсудимым и его законными представителями с участием психолога. Психолог оказывает помощь в проведении бесед с несовершеннолетним, составляет психологический «портрет» подсудимого, дает рекомендации о необходимости и возможности психологической коррекции несовершеннолетнего. По результатам исследования личности, помощник

судьи составляет Карту социального сопровождения, в которую заносится и заключение психолога. К рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних привлекаются представители КДН, ПДН ОВД, уголовно-исполнительных инспекции, педагоги учебных заведений, где обучался или обучается подросток, др. специалисты системы профилактики. В результате обеспечивается всестороннее исследование личности несовершеннолетнего подсудимого, уровня его психического развития, атмосферы, в которой он воспитывается, устанавливаются причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Это способствует вынесению судом законного, обоснованного и справедливого решения.—По результатам рассмотрения дела суд дает поручение КДН разработать комплекс мер, направленных на индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетним после суда. При необходимости выносится частное постановление суда, контроль за исполнением которого осуществляет суд. Ежемесячно отчет о проводимой с несовершеннолетними после суда профилактической работе КДН направляет в суд (*Брянский областной суд*)

Второй вариант - по поступлении в суд уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего суд поручает подготовить доклад суду о личности - составить Карту социального сопровождения какому-либо специалисту системы профилактики (чаще-психологу или социальному работнику органов соцзащиты). В этом случае Карта также исследуется в судебном заседании, ее докладывает тот специалист, который ее составлял, которого суд может допросить в судебном заседании в соответствии со ст.58 УПК Российской Федерации. В этом случае информация из Карты, оглашенная специалистом, заносится в протокол судебного заседания, в котором указывается процессуальное положение и дача показаний такого лица именно как специалиста. Зачастую такой специалист осуществляет социальное сопровождение несовершеннолетнего после суда, организует проведение с ним индивидуальной профилактической работы.

Характерным примером такой модели исследования личности несовершеннолетнего является *Саратовская область*. В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Управлением Судебного Департамента в Саратовской области, областным министерством труда и социального развития и Межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних и защитой их прав при Правительстве Саратовской области с 1 января 2004 г. введены должности социальных работников при 10 районных (городских) судах общей юрисдикции Саратовской области. Эти социальные работники оказывают содействие суду при изучении психологических особенностей личности несовершеннолетнего подсудимого, социальной и воспитательной среды подростка, причин и условий совершения им преступления, готовят доклад суду о личности несовершеннолетнего подсудимого, составляют карту социального сопровождения несовершеннолетнего подсудимого (включает в себя совокупность материалов, всесторонне характеризующих подростка). При составлении Карты социальный работник проводит доверительные беседы с несовершеннолетним, его родителями (законными представителями), педагогами по месту учебы, соседями по месту жительства, инспекторами ПДН ОВД и КДНиЗП. Сама Карта социально-психологического сопровождения не исследуется в судебном заседании и в приговоре не указывается, а хранится при уголовном деле. Сведения, изложенные в Карте сопровождения, учитываются в совокупности с иными данными о личности несовершеннолетнего, содержащимися в материалах дела, при назначении наказания, при решении вопроса о возможности прекращения уголовного дела, о назначении принудительных мер воспитательного воздействия. Судом к участию в судебном разбирательстве уголовного дела в отношении несовершеннолетнего привлекаются специалисты образовательного учреждения, где он учился, КДН, ПДН, психологи - для выяснения особенностей личности (*Саратовский областной суд*).

В г. Санкт -Петербурге во всех судах города введена специализация судей по делам о преступлениях несовершеннолетних. Специалисты по социальной работе «Службы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи» работают в 20 федеральных судах, за каждым из судов закреплен один такой специалист. Специалисты по социальной работе собирает информацию о подростке, его семье, выявляет причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, дает свое заключение (доклад) для суда, которое приобщается к материалам дела. Каждый такой специалист создает «рабочую сеть» органов и служб и лиц, оказывающих необходимую помощь в решении проблем несовершеннолетних (*Санкт-Петербургский городской суд*).

В Магаданской области с конца 2009 г. к материалам уголовного дела в отношении несовершеннолетнего приобщается Карта социального сопровождения, в которой следователем отражаются сведения о личности и условиях жизни и воспитания подростка. В большинстве случаев оформление Карты возложено на ПДН ОВД, которые тесно взаимодействуют со следствием. На прокурора возложен контроль за направлением в суд вместе с уголовным делом в отношении несовершеннолетнего и Карты социального сопровождения. Во многих судах помощники судей в порядке подготовки дела к рассмотрению составляют справки (доклады) о личности подростка, основанные на обобщенных данных о личности. В настоящее время рассматривается вопрос о введении в практику судов общей юрисдикции области «дней профилактики» с несовершеннолетними, осужденными к условному наказанию (обсуждается порядок и организация их проведения совместно с органами системы профилактики); в ряде судов общей юрисдикции выделены помещения для бесед психолога и защитника с несовершеннолетним и его родителями, проведения примирительных процедур восстановительного правосудия (в большинстве судов области этот вопрос не решен в связи с отсутствием свободных помещений). (*Магаданский областной суд*).

В Иркутской области при рассмотрении Ангарским городским судом уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, по поступившим в суд делам, в ходе подготовки к судебному заседанию Карта социального сопровождения готовится специалистами по социальной работе и психологом ОГУ «Социально-реабилитационного центра». В других судах области для исследования личности несовершеннолетнего подсудимого, условий его жизни и воспитания в судебное заседание вызываются специалисты системы профилактики, учителя, школьные психологи (Иркутский областной суд)

Третий вариант (такая модель работы используется в Республике Чувашия). Составление Карты социального сопровождения осуществляется с момента возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. После возбуждения уголовного дела следователь направляет в (КДН) по месту жительства несовершеннолетнего поручение в соответствии со ст.ст.38,73, 421 УПК Российской Федерации о предоставлении ему подробной информации о личности несовершеннолетнего. Сбором такой юридически значимой информации занимается специалист по пробации КДН, который составляет карту социального сопровождения. Весь собранный материал о личности и карта из КДН направляются сделавшему запрос следователю. По окончании расследования уголовное дело направляется в суд вместе с картой социального сопровождения. В судебном заседании при необходимости подготовивший карту специалист по пробации КДН, может быть допрошен в качестве специалиста в соответствии со ст.58 УПК Российской Федерации, сама карта исследуется в судебном заседании и приобщается к материалам дела. (Верховный Суд Республики Чувашия).

Модель восстановительного правосудия в Пермском крае (начиная с 2006 г., формируется по инициативе председателя Пермского краевого суда).

В этом модели акцент делается на раннюю профилактику, работу с несовершеннолетними, еще не попавшими в орбиту суда, но имеющим отклонения в поведении, которая проводится с ними в образовательных, социальных учреждениях, школьных и муниципальных службах примирения.

В учреждениях образования Пермского края создано более 440 школьных служб примирения, в муниципалитетах создано 47 муниципальных служб примирения, работа которых направлена на разрешение конфликтных ситуаций между подростками в образовательных учреждениях на ранней стадии их возникновения. Специалисты социальных служб прошли обучение восстановительным программам, успешно их используют в работе с несовершеннолетними, совершившими правонарушения и преступления. В повседневную практику работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и социальных служб внедрены индивидуальные программы реабилитационной работы с несовершеннолетними правонарушителями и детьми, находящимися в социально опасном положении с использованием *восстановительных технологий*.

Согласно данным мониторинга в 2009 г. по разрешению конфликтных ситуаций среди несовершеннолетних, которые разрешали педагоги-руководители школьных служб примирения совместно с активом школьников, из 1408 рассмотренных конфликтов 1088 (77%) закончились примирением сторон, 78 случаев (5,5%) переданы в муниципальные службы примирения для дальнейшей с ними работы. Выбранная модель школьной службы примирения, где учащиеся под руководством взрослых учатся выходить из проблемных ситуаций самим и помогают своим сверстникам, является наиболее эффективной и результативной в профилактике противоправного поведения школьников.

Выполнение требований ст.421 УПК Российской Федерации осуществляется судами следующим образом. Помощник судьи составляет для судьи, социальное досье на несовершеннолетнего подсудимого.

В таком досье содержатся: ведения о результатах индивидуальной профилактической работы с подростком, результаты реализации восстановительной программы, составленные ведущим восстановительной программы муниципальной службы примирения (при необходимости - может быть приобщен так называемый «примирительный договор»), а также отчет социальной службы реабилитации социально-реабилитационного учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подробная характеристика несовершеннолетнего и его семьи.

Отчет социальной службы реабилитации и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав составляется на основании «Порядка организации работы при взаимодействии суда и социальных служб по реализации восстановительных процедур и программ индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями в Пермском крае», разработанного Пермским краевым судом и утвержденного Постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Пермского края от 25.11.2008 г. № 5/2. *(см. в приложении).*

В судебном заседании представление отчета осуществляется по ходатайству адвоката или представителя органа профилактики (КДН, ПДН ОВД, социальной службы реабилитации), если данные специалисты участвуют в заседании. Данные отчета учитываются при назначении наказания, но сам отчет доказательственным значением не обладает.

Социальное досье несовершеннолетнего подсудимого (доклад суду о личности) помощник судьи передает судье для изучения за 3 дня до судебного разбирательства. Суд исследует в судебном заседании документы, имеющиеся в уголовном деле, показания законных представителей несовершеннолетних, по ходатайству сторон суд может в судебном

заседании исследовать и приобщить к делу дополнительные материалы, вызвать и допросить в судебном заседании дополнительных свидетелей, которые могут дать пояснения о личности подростка. Судья может вызвать и допросить в судебном заседании в качестве свидетеля специалиста (куратора семьи) несовершеннолетнего подсудимого. После судебного разбирательства КДН организуется проведение реабилитационной работы с подростком в учреждениях системы профилактики. (*Пермский краевой суд*).

Важное значение для предупреждения рецидива имеет профилактическая работа с несовершеннолетними осужденными, а также с несовершеннолетними, к которым судом применены принудительные меры воспитательного воздействия, которая проводится с ними после суда. Это отмечают все судьи судов субъектов Российской Федерации.

Судьи Пермского края отмечают необходимость создания службы пробации. В отсутствие такой службы в Пермском крае реабилитационную работу с несовершеннолетними после суда осуществляют социальные службы вместе с уголовно-исполнительными инспекциями в соответствии с региональным проектом «Реабилитация несовершеннолетних правонарушителей. Правосудие и дети. Система послесудебных мероприятий». Данный проект включает: отработку механизма взаимодействия социальных служб и служб исполнения наказаний; внедрение восстановительных технологий в деятельность учреждений исполнения наказаний, ГУВД, образовательных учреждений закрытого типа; внедрение системы социальной адаптации освободившихся воспитанников учреждений закрытого типа и воспитательных колоний.

Социальными службами осуществляется социальный патронаж выпускников образовательных учреждений закрытого типа и воспитательных колоний (таким несовершеннолетним назначается куратор) на основании программы индивидуальной профилактической работы, которая утверждается и контролируется муниципальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. (*Пермский краевой суд*).

Положительный опыт социальной адаптации и реабилитации подростков имеется в г. Санкт -Петербурге. Этот опыт сложился в работе «Центра социальной адаптации имени Василия Великого». Во время проживания подростка в «Центре» определяется круг проблем и причины срывов в его поведении, возможные направления работы для исправления поведения. Подростков приучают к самостоятельному принятию решений, ответственности за свои поступки. «Центр» заключает договоры с родителями о сотрудничестве, согласно которым родители обязуются посетить индивидуальные занятия со специалистами, чтобы подготовиться к возвращению своего ребенка-правонарушителя домой в семью. На предприятии ООО «Новое поколение» организовано совмещение трудовой занятости, обучения, групповой и индивидуальной воспитательной работы, социальной помощи, досуга и отдыха несовершеннолетних осужденных, а также подростков, склонных к совершению правонарушений (*Санкт-Петербургский городской суд*).

В Республике Карелия Петрозаводским городским судом 11 февраля 2008 г. заключен договор о сотрудничестве по внедрению программ восстановительного правосудия с муниципальным учреждением дополнительного образования «Детско-юношеский Центр». Кроме этого, 16 мая 2008 г. этот же суд заключил соглашение в рамках проекта «Внедрение ювенальных технологий в г. Петрозаводске», в котором участвуют некоммерческая организация Благотворительный Фонд «Утешение» Прихода Александро-Невского Собора г.Петрозаводска Петрозаводской Карельской Епархии Русской Православной Церкви, а также Федеральное бюджетное учреждение «Межрайонная уголовно-исполнительная инспекция №1» УФСИН России по Республике Карелия, Управление внутренних дел г.Петрозаводска, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Петрозаводска, Муниципальное образовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 4» комитет по вопросам здравоохранения; Уполномоченный по правам ребенка Республики Карелия. В соответствии с

указанными договором и соглашением о сотрудничестве осуществляется реабилитационная работа с осужденными несовершеннолетними на территории г. Петрозаводска (*Верховный Суд Республики Карелия*).

Специализированным судебным составом по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда Ростовской области (условно называемом «детский» или «ювенальный» суд») с момента начала его работы в марте 2004 г. рассмотрено 665 уголовных дел в отношении 824 несовершеннолетних подсудимых. В результате участия психолога Управления соцзащиты населения г. Таганрога в судебном разбирательстве в рамках восстановительного правосудия, из всего количества уголовных дел третья их часть оканчивается примирением подсудимого с потерпевшим или освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия в форме передачи под надзор родителей (законных представителей).

На основании обращений суда в социальные службы родителям несовершеннолетних осужденных оказывается помощь органами соцзащиты населения в трудоустройстве, материальной поддержке семьи. В сотрудничестве с Администрацией г. Таганрога помощник судьи с функциями социального работника организует для несовершеннолетних, прошедших через суд, посещение музеев города, проведение экскурсий. Организовано проведение лекций с использованием видеоматериалов, подборкой художественной литературы (классической и современной) с участием работников Центральной детской городской библиотеки в выставочном зале Библиотеки имени А.П. Чехова. После вынесения судом решений по уголовным делам осужденные несовершеннолетние посещают групповые психологические тренинги при «ювенальном суде» г. Таганрога, которые проводит старший психолог уголовно-исполнительной инспекции. Психологом уголовно-исполнительной инспекции организовано сотрудничество с Русской Православной Церковью, а именно: в Таганрогском Свято-Георгиевском Храме Протоиерей Алексей проводит для

несовершеннолетних лекции, на которые подростки приходят вместе со своими родителями (*Ростовский областной суд*).

В г. Майкопе Республики Адыгея создан Попечительский Совет, руководителем которого является Глава администрации МО «Город Майкоп», в состав Совета входят представители центра занятости населения, комитета по образованию, отдела по опеке и попечительству, комитета по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел. Указанный Совет решает вопросы трудоустройства, продолжения профессионального и иного образования, обеспечением жильем нуждающихся в нем несовершеннолетних, совершивших преступления, в т.ч. освободившихся из мест лишения свободы. Суд взаимодействует с данным Попечительским Советом, отработан механизм участия в судебном разбирательстве представителей служб и учреждений системы профилактики (Верховный Суд Республики Адыгея).

Всеми судьями отмечено важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних, которое имеют рекомендации Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. №2 « О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в частности, о том, что при условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в соответствии с ч. 5 ст.73 УК Российской Федерации, суд при наличии к тому оснований вправе в соответствии с Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обязать несовершеннолетнего осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого- педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии. Кроме этого, в соответствии с этим же Законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии

заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием (п.25).

Практика назначения такого вида психологической коррекции в соответствии со ст.73 и 90 УК Российской Федерации сформировалась в работе судов Ростовской области благодаря взаимодействию, начиная с 2001 г., с психологическими службами и центрами органов управления образованием. Такой курс психологической коррекции назначается судом на основе предварительно проведенной специалистами-психологами психологической диагностики несовершеннолетнего подсудимого и с учетом рекомендаций специалистов-психологов. Непосредственно курс психологической коррекции несовершеннолетний после суда может пройти в муниципальном или областном психологическом центре органов управления образованием или социальной защиты населения (на территории Ростовской области имеется 46 учреждений социального обслуживания семьи и детей). *(Ростовский областной суд).*

В то же время, суды Магаданской области имеют проблемы в применении названных выше положений Закона и рекомендаций Верховного Суда РФ из-за отсутствия в регионе межведомственных психолого-педагогических комиссий местных органов управления образованием *(Магаданский областной суд).*

Всеми судьями судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации отмечено, что важное значение для совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних имеет не только закрепление специализации судей по рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних, но и повышение квалификации таких судей не только по вопросам права, но и педагогики, психологии, социологии.

Такая работа проводится в большинстве регионов Российской Федерации.

Так, в 2009 г. в Липецкой области огромное внимание было уделено вопросам повышения профессионализма судей, рассматривающих уголовные

дела в отношении несовершеннолетних, их помощников, работников аппарата суда. На курсах в ВУЗах г. Липецка получили дополнительное профессиональное образование в области педагогики, детской психологии и социологии 58 мировых и федеральных судей, 50 помощников мировых и федеральных судей; около 70 человек из числа помощников мировых и федеральных судей, работников аппарата суда прослушали курс лекций в области ювенального права. Вместе с судьями и их помощниками проходили обучение психологи и представители областной прокуратуры.

Серьезная аналитическая и организационная работа по освоению и внедрению ювенальных технологий проводится Красноярским краевым судом, которым в крае инициировано создание на базе Сибирского федерального университета научно-образовательного центра «Ювенальная юстиция». *(Красноярский краевой суд).*

В Саратовской области специальная подготовка судей, помощников судей, работников системы профилактики проводится на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Саратовская государственная академия права» *(Саратовский областной суд).*

Согласно поступившей информации судов субъектов Российской Федерации, внедрение ювенальных технологий стало возможным благодаря грантам Президента Российской Федерации.

Так, Пермским краевым судом в 2009 г. разработана и реализуется региональная Программа «Правосудие и дети (Пермская модель ювенальной юстиции)» на 2009-2010 г., получившая финансирование российского государственного Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26.03.2008 г. № 404). В соответствии с данной региональной Программой в октябре-декабре 2009 г. в Пермском государственном университете состоялось обучение основам ювенальной юстиции 50 судей и 50 помощников судей федеральных судов Пермского

края, в 2010 году планируется обучение такого же числа судей и помощников (*Пермский краевой суд*).

В 2008 году Союзом юристов *Новосибирской области* был получен Президентский грант на реализацию проекта «Использование моделей и ювенальной юстиции в практике работы судебной системы, правоохранительных органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социальных педагогов системы общего и специального образования, имеющих дело с подростками «группы риска». В рамках данного проекта на базе Заельцовского районного суда г. Новосибирска в 2008-2009 г.г. проходил судебно-правовой эксперимент по внедрению элементов ювенальной юстиции в судебную практику при поддержке специалистов Центра психолого-психиатрической и медико-социальной помощи муниципального учреждения «Вита» (*Новосибирский областной суд*).

На вопрос о том, необходимо ли учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, какую именно категорию дел с участием несовершеннолетних следует передать в компетенцию ювенального суда, судьи ответила по-разному.

Концепцией судебной реформы в Российской Федерации, утвержденной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г., предусматривалось создание ювенальных судов как специализированных судов.

Впервые, термин «ювенальная юстиция» введен в правовой оборот в Российской Федерации в сентябре 1995 года «Основными направлениями государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национальным планом действий в интересах детей)», утвержденным Указом Президента РФ от 14 сентября 1995 года №942, которыми предусмотрено «создание системы ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних», «создание правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений подростков».

До настоящего времени в Российской Федерации ювенальные суды не созданы.

Формирование региональной нормативно-правовой базы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации ограничивается лишь принятием законов, направленных на улучшение качества жизни детей, и закреплением положений о работе учреждений и органов, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По вопросу создания в судебной системе «ювенальных судов» мнения судей регионов Российской Федерации разделились: часть судей высказалась за создание ювенальных судов; часть выступает за введение в судах общей юрисдикции специализации судей по уголовным и гражданским делам с участием несовершеннолетних и за создание в крупных многосоставных судах специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних (которым следует передать на рассмотрение не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и уголовные дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний); часть полагает необходимым сохранение специализации судей только по делам о преступлениях несовершеннолетних и возможность создания в крупных судах общей юрисдикции специализированных судебных составов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних.

В некоторых регионах нет единства мнения судей одного и того же региона в этом вопросе. Например, в информации Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания указано, что по вопросу о необходимости учреждения в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, среди судей Республики нет единого мнения.

В судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации закрепление специализации судей, создание специализированных судебных

составов по делам несовершеннолетних (на рассмотрение в которые передаются уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, уголовные дела, по которым несовершеннолетние являются потерпевшими, различные категории гражданских дел с участием несовершеннолетних) в районных (городских) судах, и в судах кассационной, надзорной инстанции решаются в зависимости от имеющейся конкретной судебной нагрузки.

В некоторых районных (городских) судах, в которых имелись технические возможности (осуществлялся ремонт или реконструкция зданий федеральных судов), специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних размещены в обособленной части здания этих судов либо в отдельных зданиях. На базе таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних районных (городских) судов общей юрисдикции апробируются общепризнанные принципы и нормы международного права, возрождается историческая российская модель работы «детского» (ювенального) суда (существовавшая в России до 1918 года), в соответствии с которой судебное разбирательство дел с участием несовершеннолетних (подсудимого, потерпевшего, стороны в гражданском деле) должно происходить в доброжелательной обстановке. Такой специализированный судебный состав по делам несовершеннолетних районного (городского) суда общей юрисдикции, располагающийся в обособленной части здания суда или в отдельном помещении условно получил название «ювенальный суд».

На сегодняшний день имеется всего 10 таких специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних судов общей юрисдикции («детские» или «ювенальные суды»), которые образованы в следующих регионах Российской Федерации:

- 1) **Ростовская область:** Таганрогский городской суд (в 2004 г.), Шахтинский городской суд (2005 г.), Егорлыкский районный суд (2006 г.), Азовский городской суд (2010 г.)
- 2) **Иркутская область:** Ангарский городской суд (2006 г.)

- 3) **Республика Хакасия:** Абаканский городской суд (2006 г.)
- 4) **Камчатский край:** г. Петропавловск-Камчатский городской суд
- 5) **Липецкая область:** Елецкий районный суд (2008 г.)
- 6) **Брянская область** (Володарский и Бежецкий районные суды г. Брянска, Дубровский районный суд).

Мнения судей «за» введение ювенальных судов

Судьи Республики Северная Осетия-Алания в поддержку учреждения ювенальных судов, указывают, что введенная специализация судей таких судов в полной мере будет способствовать рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних в установленные сроки на основе объективного судебного разбирательства в соответствии с положениями Конвенции ООН о правах ребенка, положениями Минимальных Стандартных Правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские Правила») и Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Преимущества ювенальных судов состоит в том, что в таких судах работали бы не только юристы, но и психологи, педагоги, социологи, имеющие не только профессиональные знания, но и опыт работы в этой области. Для решения проблем социальной адаптации осужденных, трудового и бытового устройства осужденных подростков, в т.ч., освобождающихся из воспитательных колоний, следует создавать Попечительские Советы, которые будут работать в контакте с ювенальным судом. Деятельность предлагаемых судебных органов сможет не только способствовать всестороннему и объективному исследованию обстоятельств совершенного преступления и личности подростка, но и поможет в каждом случае установить конкретные факторы, которые привели подростка к совершению

правонарушения, содействовать их устранению. Необходимо, чтобы в состав суда, наряду с судьями, входили бы педагоги, психологи, психотерапевты. Специализацию судей в таком суде целесообразно провести по видам правоотношений (уголовные, гражданские, административные дела с участием несовершеннолетних). (Верховный Суд Республики Северная Осетия-Алания).

Судьи Рязанской области отмечают, что в настоящее время судебная, а также уголовно-исполнительная системы ориентированы на взрослого человека. В то же время, воздействие на несовершеннолетнего правонарушителя оказываться соразмерно особенностям его личности, потому что несовершеннолетний наиболее податлив к положительному влиянию и совершенное им преступление для подростка в значительной степени это случайный акт. В настоящее время в России отсутствует единая судебная система, специализирующаяся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, нет механизма взаимодействия судов с социальными службами с целью социально-педагогической коррекции поведения подростка, оказавшегося в конфликте с законом, защите его прав и интересов и предупреждению возможности совершения этим подростком повторных преступлений в будущем. Учреждение в России ювенальных судов как части, входящей в систему органов по защите прав несовершеннолетних, является важной задачей. Представляется целесообразным, что отдельные ювенальные суды должны рассматривать уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних; гражданские дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних; дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. (Рязанский областной суд).

Судьи Нижегородской области считают, что создание ювенальных судов необходимо, поскольку сложившаяся социальная ситуация в России требует формирования новых подходов в отстаивании и защите интересов несовершеннолетнего и соблюдении его прав и законных

интересов в судебном порядке. Представляется, что специализированные суды (или как вариант для малосоставных судов, судьи с ювенальной специализацией) должны рассматривать не только уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, но и гражданские дела о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства и факта признания отцовства, об определении порядка воспитания ребенка, о защите имущественных и неимущественных прав несовершеннолетних. Учреждение ювенальных судов невозможно без внесения изменений в процессуальное законодательство, поскольку действующее законодательство имеет существенные пробелы. Так, по делам, споры по которым связаны с вопросами воспитания, обучения детей, необходимо законодательно урегулировать вопросы об обязательности более углубленного изучения жизненной ситуации сторон по гражданскому делу при подготовке к судебному заседанию, и с дальнейшей судьбой детей, родители которых не могут прийти к согласию относительно вопросов воспитания и проживания своих детей. (Нижегородский областной суд).

Судьи г. Санкт-Петербурга, Ленинградской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской областей, Ставропольского края, Республик Карелия, Чувашия, Хакасия, Еврейской автономной области учреждение в судебной системе ювенальных судов считают необходимостью. В данных судах должны рассматриваться все дела, в которых в любом качестве принимает участие несовершеннолетний. В первую очередь эта необходимость связана с тем, что на текущий момент в большинстве судов г. Санкт-Петербурга нет возможности выделить одного судью, который рассматривал только бы подобные дела, нет возможности выделить специалиста (помощника судьи) с обязанностями социального работника. В результате дела, по которым несовершеннолетний является жертвой преступления и которым, в первую очередь, необходимо оказывать помощь, остаются вне видимости

государственных органов (Санкт-Петербургский городской суд, Ленинградский областной суд, Иркутский областной суд, Кемеровский областной суд, Новосибирский областной суд, Ставропольский краевой суд, Верховный суд Республики Чувашия, Верховный Суд Республики Карелии, Верховный Суд Республики Хакасия, Суд Еврейской автономной области) .

Судьи Волгоградской области высказали мнение о необходимости создания ювенальных судов, которые должны рассматривать не только уголовные дела в отношении несовершеннолетних, но и гражданские дела о лишении родительских прав, об усыновлении, об установлении отцовства, об определении порядка участия в воспитании ребенка, о защите имущественных и неимущественных прав ребенка, а также дела об административных правонарушениях несовершеннолетних. Многие судьи высказывают мнение о необходимости передачи в федеральные суды уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, которые подсудны мировому суду, поскольку в силу существующей участковой работы мировых судей у них невозможно введение специализации по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних (Волгоградский областной суд).

Судьи Вологодской области отмечают целесообразность учреждения в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов с учетом важности проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних, реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, оказания помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации (Вологодский областной суд).

Судьи Чукотского автономного округа полагают, что, поскольку применение ювенальных технологий требует наличия специальных знаний судей в области педагогики, детской психологии и социологии, дела в отношении и несовершеннолетних также с учетом международных стандартов должны рассматриваться в специально

оборудованном помещении, учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов необходимо только в случае, если количество рассматриваемых дел в отношении несовершеннолетних в данной территории составит не менее 50-100 в год, поскольку затраты на создание и содержание таких судов значительна. При меньшем количестве дел данной категории возможно рассмотрение уголовных дел в судах общей юрисдикции судьями, специализирующимися на рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (Суд Чукотского автономного округа).

По мнению судей Томской области, необходимость в учреждении в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов с передачей им компетенции по рассмотрению уголовных и гражданских дел с участием несовершеннолетних, дел об административных правонарушениях несовершеннолетних, требуется, во-первых, для обеспечения полноценного применения ювенальных технологий в судопроизводстве, во-вторых, для обеспечения специализации судей по делам несовершеннолетних, рассмотрение которых требует высокой профессиональной квалификации не только в вопросах права, но и в вопросах педагогики, социологии, психологии. (Томский областной суд).

Учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов необходимо, поскольку это способствовало бы наиболее полной и квалифицированной защите интересов несовершеннолетних, накоплению соответствующей судебной практики, которая стала бы базой для дальнейшей эволюции законодательства в данной области, привело бы к углублению связей различных отраслей права в сфере защиты прав несовершеннолетних. В компетенцию ювенального суда следует передать уголовные дела как о преступлениях несовершеннолетних, так и дела, по которым несовершеннолетние являлись жертвами противоправных действий; гражданские дела, вытекающие из семейного и гражданского законодательства, при

рассмотрении которых затрагиваются интересы детей; а также дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними (Суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; Новгородский областной суд)

Есть необходимость создания в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, к компетенции которых относились бы все уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, уголовные дела, по которым несовершеннолетние являлись потерпевшими; дела об административных правонарушениях и гражданские дела, по которым затрагиваются интересы несовершеннолетних (о лишении родительских прав, об определении места жительства ребенка и др.) (Тамбовский областной суд).

Учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов является необходимым, в их компетенцию следует передать для рассмотрения все дела с участием несовершеннолетних (Воронежский областной суд).

Считают необходимым учреждение в судебной системе Российской Федерации ювенальных судов, в компетенцию которых необходимо передать уголовные дела о преступлениях небольшой, средней тяжести и тяжких преступлений (Камчатский краевой суд).

Мнения судей «против» введения ювенальных судов:

«Принимая во внимание, что количество дел, стороной в которых является ребенок, по отношению к общему количеству дел, рассмотренных судами Курской области, незначительно, то судьи Курской области считают, что учреждение специализированных судов является нецелесообразным (Курский областной суд).

Судьи Ярославской области по результатам обобщения судебной практики своего региона, отмечают тенденцию сокращения дел о преступлениях несовершеннолетних, поступающих в суды в 2002-2009 г.г.,

небольшой удельный вес дел указанной категории в числе всех судебных дел, рассматриваемых судами, в связи с чем полагают нецелесообразным создание ювенальных судов в качестве специализированных в системе судов общей юрисдикции. При необходимости расширение правовых механизмов защиты прав несовершеннолетних при вовлечении их в сферу судопроизводства может быть достигнуто путем совершенствования отраслевого законодательства (уголовного и уголовно-процессуального, гражданского и гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, об административной ответственности несовершеннолетних и т.д.) *Ярославский областной суд*).

По мнению судей Республики Калмыкия, создание ювенальных судов без программы профилактики в других сферах (в учебных заведениях, во взаимодействии органов исполнительной власти и милиции) невозможно. Для создания ювенальных судов (а в отдельных регионах с учетом количества дел, возможно специализированных судей) необходимо предусмотреть правовую базу, которая, в первую очередь, должна регламентировать недоступность без разрешения суда информации по правонарушениям несовершеннолетних любым государственным и негосударственным органам. В компетенцию ювенального суда должны быть переданы уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, об административных правонарушениях несовершеннолетних, гражданские дела, если затрагиваются конституционные права несовершеннолетних (право на жилье, материальное обеспечение, образование, защиту чести и достоинства и т.д.) (Верховный Суд Республики Калмыкия).

По мнению большинства судей Магаданской области в настоящее время отсутствует необходимость учреждения в судебной системе РФ ювенальных судов (Магаданский областной суд).

По мнению судей Свердловской области, решение вопросов организации правосудия в отношении несовершеннолетних можно

решить в рамках действующего законодательства путем специализации и выработки соответствующих моделей правосудия в зависимости от субъекта (подсудимый, потерпевший). (Свердловский областной суд)

Опыт работы судов общей юрисдикции Ростовской области по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом, внедрение в эту сферу ювенальных технологий показало, что реформирование судебной системы в направлении специализации правосудия с участием несовершеннолетних в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, в частности, предусмотренными Конвенцией ООН о правах ребенка, возможно без создания самостоятельно существующих вне или параллельно судам общей юрисдикции «ювенальных судов». Представляется, что в судах целесообразно формировать специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних этих судов (*Ростовский областной суд*).

По мнению судей Саратовской области, создание ювенальных судов не является первоочередной задачей. В то же время, при положительном решении вопроса об учреждении в судебной системе РФ ювенальных судов, представляется, что в их компетенцию можно передать на рассмотрение: уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних; гражданские дела, затрагивающие интересы несовершеннолетних; дела об административных правонарушениях несовершеннолетних; материалов о помещении несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (Саратовский областной суд).

Судьи Чукотского автономного округа считают, что нет необходимости учреждения в судебной системе Российской Федерации отдельно ювенальных судов, поскольку для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних достаточно введения в судах общей юрисдикции специализации судей а, при значительном количестве дел -

формирование специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних соответствующих судов общей юрисдикции. При этом в обязательном порядке должно быть организовано обучение и повышение квалификации таких специализированных судей не только по вопросам права (законов о несовершеннолетних), но и педагогики, детской и юношеской психологии и психиатрии, социологии, а также привлечение к участию в рассмотрении дел в судах специалистов органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

По мнению судей, в компетенцию специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних районного /городского/ суда общей юрисдикции могут быть переданы:

- **уголовные дела и материалы о преступлениях несовершеннолетних;**

- **дела, по которым жертвами преступлений стали несовершеннолетние**

- **гражданские дела, связанные с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних следующих категорий:**

1. **о лишении родительских прав**

2. **о восстановлении родительских прав**

3. **об определении места жительства ребенка**

4. **об определении порядка общения с ребенком**

5. **установление усыновления (удочерения)**

6. **об оспаривании отцовства**

7. **об установлении отцовства**

8. **жилищные споры, связанные с правом пользования жилым помещением, вселение, выселение**

9. **возмещение вреда, причиненного здоровью ребенка**

10. споры, вытекающие из защиты прав собственности ребенка на имущество

• ***дела иных категорий: иски, заявления в защиту прав несовершеннолетнего (например, о признании родителя ребенка безвестно отсутствующим, об установлении факта, имеющего для несовершеннолетнего юридическое значение; о защите прав ребенка как потребителя, об оспаривании законности действий должностных лиц, нарушающих права несовершеннолетнего). (Суд Чукотского автономного округа).***

«В учреждении в судебной системе ювенальных судов нет необходимости. Представляется, что надо усилить прокурорский надзор, контроль начальников подразделений дознания, руководителей следственных органов за установлением органами предварительного расследования всех обстоятельств, подлежащих обязательному установлению в соответствии со ст.421 УПК Российской Федерации, так как к установлению этих обстоятельств, органы расследования относятся поверхностно и формально. По сути дела, создавая ювенальные суды, с социальным, психологическим, педагогическим и другим уклоном, судебная система может отойти от основной задачи-отправления правосудия. В задачи органов предварительного расследования входит полное и объективное установление всех обстоятельств в отношении несовершеннолетнего, а судьи способны, в свою очередь, дать этим обстоятельствам оценку» (*Верховный Суд Чеченской Республики*).

«Создание системы ювенальных судов само по себе не решит весь комплекс вопросов, связанных с детской преступностью и защитой прав несовершеннолетних в рамках уголовного судопроизводства. Решение этой проблемы должно найти отражение в соответствующих изменениях законодательства, которые должны затронуть все стадии производства по уголовному делу, начиная от принятия сообщения о преступлении и заканчивая исполнением судебного решения. В связи с чем, необходимо

внедрять и развивать применение ювенальных технологий не только в работе судебных органов. Возможные пути реализации «Концепции ювенальных судов», то здесь, в первую очередь, следует использовать передовой опыт тех регионов, в которых уже созданы и активно работают такие «ювенальные суды»(специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних в судах общей юрисдикции)(например, Липецкая, Ленинградская, Ростовская области, Пермский край и др.). С учетом практического опыта судов названных регионов целесообразно решать и вопросы организации *специализации судей (Челябинский областной суд)*.

Вот как о содержании своей работы рассказывают судьи первого в России «ювенального суда» - специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда в статье «О работе «детского» (ювенального) суда г. Таганрога», опубликованной 1 июня 2010 г. в Международный День защиты детей⁷⁷.

25 марта 2004 года в г. Таганроге Ростовской области произошло событие исторической важности – открытие первого в современной России «детского» (ювенального) суда» (то есть специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда). Этот судебный состав располагается в отдельном уютном здании, есть комнаты для работы психолога, для проведения тренингов с несовершеннолетними, в двух залах судебных заседаний нет «решеток» (специальных ограждений для подсудимых).

Напомним, что первый «детский» суд о несовершеннолетних был открыт 22 января 1910 года в городе Санкт- Петербурге. Таким образом, в этом году мы отмечаем знаменательную дату- 100-летие первого «детского» суда в России.

После революции 1917 года все суды, в том числе и «детские», в России были упразднены. За это время в мире произошли глобальные

⁷⁷ www.rostoblsud.ru

перемены. Многие страны мира при организации в своих государствах специализированного правосудия в отношении несовершеннолетних за основу брали именно российскую дореволюционную модель работы «детского» суда (экономия карательных мер к «преступным» детям, активное участие в работе «детского» суда общественных организаций и благотворителей, создание при «детских» судах Советов попечителей, которые организовывали оказание помощи детям-правонарушителям, в т.ч. бездомным, занимались их устройством в достойные и уважаемые семьи на воспитание, обучение ремеслу и т.п.). При этом не были в стороне от деятельности «детского» суда и религиозные организации, которые тесно взаимодействовали с такими судами в деле исправления «преступных» детей, их воспитания.

Сегодня Россия вспоминает свое историческое прошлое, возрождает лучшие национальные правовые, культурные традиции, в первую очередь, в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом. Наши исконные российские традиции гуманного обращения с детьми-правонарушителями в сегодняшнем мире совпадают с общечеловеческими ценностями, общепризнанными принципами и нормами международного права в сфере ювенальной юстиции.

Ювенальная юстиция предусматривает, что профилактика преступности несовершеннолетних возможна, прежде всего, через воспитание и просвещение, поскольку без этого никакие меры принуждения, устрашения или наказания не предотвратят преступность несовершеннолетних и рецидив. Основной задачей ювенальной юстиции является экономия судом уголовной репрессии через оказание помощи несовершеннолетнему – правонарушителю в реабилитации и исправлении, устранении причин и условий совершения преступления, обеспечение безопасности общества.

Конвенция ООН о правах ребенка устанавливает, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами

социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, *первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.*

Пойдет ли ребенок по преступному пути или его можно предохранить от подобной перспективы? Сможет ли ребенок получить защиту и помощь в случае нарушения его прав на достойную жизнь, здоровье, выживание и развитие? Ответ на этот вопрос в большей степени зависит от общества и государства, принимающего законы, обеспечивающие устойчивое социальное развитие общества, основанного на правах человека.

С самого начала работы специализированного судебного состава по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда («детского» суда) в нем работает судья Быкин В.И., специализирующийся на рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, который с марта 2004 года по настоящее время рассмотрел 665 уголовных дел в отношении 824 несовершеннолетних.

Для оказания помощи судье в рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних в штат суда введен помощник судьи с функциями социального работника.

Одним из направлений работы помощника судьи с функциями социального работника является взаимодействие с органами, учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Порядок рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, предусмотренный Уголовно-процессуальным кодексом РФ, заключается в особой подготовке к судебному заседанию. Помощник судьи с функциями социального работника по поступлении уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего в суд всестороннее изучает личность несовершеннолетнего правонарушителя, условия его жизни и воспитания, причины совершения им правонарушения.

Как показывает практика, часто преступления несовершеннолетними совершаются не с корыстной целью, а из желания выделиться среди своих

сверстников. Очень важным является исследование уровня психического развития подростка. Для осуществления этой задачи проводится психологическая диагностика несовершеннолетнего специалистом-психологом. Такая подготовка необходима для принятия судом правильного, справедливого решения по уголовному делу.

Из всего количества рассмотренных судом уголовных дел третья их часть оканчивается примирением несовершеннолетнего подсудимого с потерпевшим или освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия - передачи его под надзор родителя (законного представителя) , ведь у подростка вся жизнь впереди, у него есть мечты, планы и суд не видит необходимости лишать его благополучного будущего.

Уже в ходе подготовки к судебному слушанию становятся известны проблемы подростка и какая ему необходима помощь различных социальных служб. За время работы «детского» (ювенального) суда г.Таганрога, начиная с марта 2004 г., не было ни одного случая отказа Управления социальной защиты населения г. Таганрога в оказании помощи ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации, и его родителям.

Пример. Несовершеннолетний Г. не посещал занятия в учебном заведении в связи с тем, что в семье было трудное материальное положение и не было средств на проезд. Отец мальчика потерял работу и не мог устроиться на другое место работы. По просьбе «ювенального» суда Центром занятости населения г. Таганрога была оказана помощь отцу подростка в переквалификации и трудоустройстве. Управлением социальной защиты населения г. Таганрога было положительно рассмотрено ходатайство «ювенального» суда об оказании материальной помощи подростку. Семья Г. была поставлена на учет для оказания регулярной помощи. Мальчику ежемесячно выдаются талоны на горячее питание и ежеквартально оказывается материальная помощь. Г. стал регулярно посещать занятия в учебном заведении, при посещении его на дому представителями служб

системы профилактики стало видно, что у ребенка улучшилась жизненная ситуация, повысилась самооценка, его внешний вид изменился в лучшую сторону, у него появился блеск в глазах.

С 2009 года помощником судьи с функциями социального работника при содействии Администрации г. Таганрога организованы регулярные походы детей, попавших в орбиту суда, по музеям города. Такие просветительские мероприятия очень важны, поскольку большинство детей воспитываются в малообеспеченных семьях, для родителей первоочередной задачей является накормить и одеть ребенка, а денег на культурные мероприятия в семье просто нет. Наш любимый город Таганрог имеет богатую историю. Администрация г. Таганрога охотно идет навстречу поддержке культурного развития подрастающего поколения нашего города и предоставляет экскурсии в музеи города на безвозмездной основе. Осужденные и освобожденные от уголовной ответственности подростки охотно посещают такие экскурсии.

Несовершеннолетние «группы риска» нуждаются в особом внимании: несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый и осужденный имеют право на помощь и уважение человеческого достоинства и прав личности, наказание несовершеннолетнего не должно быть карой, мезтью, но должно способствовать исправлению. Как же лучше взрослым помочь оступившемуся подростку?

Несовершеннолетний С. попал на скамью подсудимых за кражу сотового телефона. На момент совершения преступления С. не учился, не имел паспорта, не имел регистрации, находился в трудной жизненной ситуации. Подростку необходимо было срочно оказать всестороннюю помощь. Первым делом «ювенальным» судом совместно с уголовно – исполнительной инспекцией ему была оказана помощь в получении паспорта и регистрации. Затем Управление соцзащиты населения г. Таганрога стало ежеквартально выделять С. материальную помощь. Подросток был переведен на вечернюю форму обучения в МОУ СОШ № 16, где с «трудными»

подростками работают замечательные педагоги, которые всей душой болеют за каждого учащегося. Суд обратился в Центр занятости населения г. Таганрога, которым была оказана помощь подростку в устройстве на работу. Сейчас парень работает, учится, по достижению им 18 лет желает служить в вооруженных силах РФ.

После вынесения «ювенальным» судом решения по уголовному делу ребята посещают групповые психологические тренинги при «ювенальном» суде, которые проводит старший психолог уголовно – исполнительной инспекции Гончаров Г.Н. На этих тренингах ребята обсуждают – какие причины привели их к преступлению, психолог пытается показать ребятам возможность выбора, то, что преступление, которое они совершили – это не их личностное свойство, но что они могут выбрать другой путь, то, что они попали на скамью подсудимых, не значит, что они закоренелые преступники, что можно в жизни все изменить к лучшему. Ребята изучают те важные вещи, которые есть в них, что они ценят в других людях, что важно для них, как для жителей нашего города и страны, обращают внимание на систему ценностей и, опираясь на эти ценности, они могут сделать правильный выбор. Ребята развивают свои коммуникативные навыки: учатся общаться друг с другом, выражать свои мысли, учатся уважать друг друга, себя и окружающих.

Для успеха в деле профилактики правонарушающего поведения подростков важное значение имеет их духовное просвещение, воспитание нравственных ценностей. С учетом этого с 2010 года инспектором уголовно-исполнительной инспекции ГУФСИН РФ, работающим в тесном контакте с «ювенальным» судом по контролю за несовершеннолетними, отбывающими наказание в обществе, организовано сотрудничество с Православной Церковью. Так, в Таганрогском Свято – Георгиевском храме Протоиерей Алексей проводит для ребят лекции. Рассказывает о том, когда и при каких обстоятельствах был создан этот храм, для чего он необходим, почему люди приходят в храм, что является грехом, значение веры и т.д. На такие лекции

ребята приходят со своими родителями, внимательно слушают, задают вопросы.

В целях предупреждения правонарушений в г. Таганроге помощником судьи с функциями социального работника организована рабочая группа для проведения информационно – профилактической работы: по просьбам администрации учебных заведений г. Таганрога (школ, лицеев, колледжей) проводятся лекции для подростков, с привлечением специалистов МРО Таганрогского УФСКН России, УИИ на территории учебных заведений. Организовано проведение лекций с использованием видеоматериала, подборкой художественной литературы (классической и современной), с привлечением работников Центральной детской городской библиотеки в выставочном зале Библиотеки имени А.П. Чехова.

Вся работа, которая проводится «ювенальным» судом для защиты прав и интересов несовершеннолетних, основывается на методических рекомендациях Ростовского областного суда. На сегодняшний день более чем в 50 регионах РФ действуют подобные модели работы с несовершеннолетними в конфликте с законом, мы обмениваемся опытом работы, апробируем ювенальные технологии, сложившиеся в работе судов других регионов, в своем городе.

На сегодняшний день благодаря проводимой «детским» (ювенальным) судом совместно с разными службами профилактики работе с «трудными» подростками в г. Таганроге существенно снизилась преступность несовершеннолетних. Наблюдается так же существенное снижение совершения подростками повторного преступления – в первом полугодии 2010 года рецидив составил 0 %.

В «детском» (ювенальном) суде» г. Таганрога (т.е. в специализированном судебном составе по делам несовершеннолетних Таганрогского городского суда), помимо 1 судьи, рассматривающего уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних, 1 судья рассматривает гражданские дела, в которых затрагиваются интересы детей

и родителей. При этом в рамках действующего законодательства по такой категории гражданских дел также вырабатываются новые методы работы суда, направленные на максимальное способствование интересам ребенка и защите интересов семье. Какие же это новые методы?

Это - привлечение специалистов-психологов не только к участию в уголовном судопроизводстве, но и к участию в гражданском судопроизводстве, по которому затрагиваются интересы детей и родителей.

Вот характерный пример, когда такая помощь специалиста-психолога очень нужна самим родителям. В 2009 году в «детском» суде находилось на рассмотрении 15 гражданских дел по искам об определении порядка общения с ребенком и об определении места жительства ребенка (иски родителей друг к другу). Со сторонами по этим 15 гражданским делам работала психолог Управления социальной защиты населения г. Таганрога Гавриленко Т.Н., которая проводила диагностику особенностей детско-родительских отношений, изучались характерологические особенности родителей несовершеннолетнего ребенка, были организованы и проведены процедуры примирения между родителями с учетом интересов и потребностей родителей и ребенка. Итог этой работы - из 15 гражданских дел названной категории, 14 гражданских дел окончились заключением мировых соглашений родителей. Есть надежда, что в этих семьях мир и гармонию удалось сохранить.

Ювенальные технологии, которые применяются «детским» (ювенальным) судом г. Таганрога, направлены на защиту прав и интересов ребенка и его семьи. Основной целью работы «детского» (ювенального) суда г. Таганрога является гуманное отношение к «трудным» детям и их семьям, оказание помощи не только подростку, попавшему в орбиту уголовного судопроизводства, но и его семье. Мы искренне хотим, чтобы дети и подростки нашего города жили лучше, чтобы были мир, любовь и

взаимопонимание в их семьях, взаимное уважение всех членов семьи друг к другу».

Так называемые «ювенальные суды» - специализированные судебные составы по делам несовершеннолетних районных (городских) судов общей юрисдикции (всего таких в России 10) располагаются либо в отдельном от городского (районного) суда здании, либо занимают часть здания суда, но имеют иным образом оформленное помещение.

Так, в г. Таганроге Ростовской области такой «ювенальный суд» расположен в отдельном здании, планировка помещений суда (кабинетов судей, помощника судьи с функциями социального работника, залов судебных заседаний и т. п.) соответствует рекомендациям Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»). В качестве образца для создания помещений суда использован опыт Канады, а именно: ювенальный суд г. Монреаля провинции Квебек. Коридоры здания суда украшены детскими рисунками. В помещении суда имеются кабинеты для работы психолога, отдельная комната для проведения примирительных процедур, проведения специалистами-психологами органов профилактики (соцзащиты, образования) групповых психологических тренингов с несовершеннолетними, осужденными к наказаниям, которые отбываются в обществе либо которым назначены принудительные меры воспитательного воздействия. В залах судебных заседаний нет «клеток» (решеток, которым огорожено место подсудимого), все участники процесса располагаются перед судьейским столом. Выделен рабочий кабинет для сотрудника уголовно-исполнительной инспекции, что позволяет ему осуществлять контроль за поведением осужденного, взаимодействовать с органами и службами профилактики по организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, постоянно корректируя ее с помощью суда, а также решать вопросы об исполнении наказания условно осужденных подростков в случае, если они не выполняют возложенные на

них обязанности, или, наоборот, применяя поощрения за примерное поведение.⁷⁸

Образование в судах общей юрисдикции РФ специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних – это наглядный пример того, как в рамках существующего судоустройственного законодательства можно совершенствовать правоприменительную практику, исполнять Букву российских законов в соответствии с Духом общепризнанных принципов международного права относительно детей в конфликте с законом. Такая практика совершенствования судопроизводства в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом соответствует рекомендациям, содержащимся в названных международных документах

⁷⁸ Фотографии «ювенальных судов» размещены на портале www.juvenilejustice.ru

Раздел 9.

Предложения, направленные на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, а также на повышение эффективности ресоциализации и социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей

Демографические проблемы России последних десятилетий - сокращение детского населения, ухудшение качества молодого поколения, криминализация и маргинализация молодежи, несут угрозу национальной безопасности страны.

Основным элементом (звеном), способным «вытянуть» страну из системного кризиса, послужить решающим фактором ее развития, является молодежь. Частью молодежи являются дети в конфликте с законом. От эффективности индивидуальной профилактической работы с ними, достаточности мер по социализации и реабилитации этой части детского населения также зависит будущая безопасность страны. В противном случае при деградации молодого поколения и снижения качества человеческого потенциала, в целом, у страны нет будущего. Обществу и государству следует обратить особое внимание на *качество* молодежной составляющей человеческого потенциала России как важнейшего условия экономического развития страны. Лица до 18 лет-это генофонд общества, на который рассчитывает общество и государство. Завтра именно они будут составлять основу, строить свою (и нашу) жизнь на базе именно того опыта и системы ценностей, которые они приобрели в состоянии, когда оказались в конфликте с законом.

Инвестиции в деятельность по профилактике безнадзорности, беспризорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних следует рассматривать как долгосрочные инвестиции в будущее развитие страны. Важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния граждан, совершенствования общественных

отношений, профилактики детской преступности несовершеннолетних является эффективная молодежная политика. Об эффективности этой политики можно и нужно судить по уровню преступности и правонарушений несовершеннолетних, поскольку несовершеннолетние составляют особую категорию, объективно нуждающуюся в особом внимании.

1. Организационно-правовые меры, реализация которых будет способствовать снижению количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных

Существует целый комплекс причин, по которым дети могут сталкиваться с правоохранительными органами. Основные социальные причины, по которым дети вступают в конфликт с законом, включают бедность, беспризорность, отсутствие возможностей для получения образования и занятости, миграцию, немедицинское употребление наркотиков или психоактивных веществ, злоупотребление алкоголем, давление со стороны сверстников, отсутствие контроля со стороны родителей (лиц, их заменяющих), насилие, жестокое обращение и эксплуатацию.

Когда правительственные чиновники и учреждения создают систему отправления правосудия в отношении детей в конфликте с законом, не имея информации о функционировании системы или о детях, попадающих в сферу ее действия, это приводит к безнаказанности в отношении жесткого обращения, насилия и эксплуатации детей, и полученный ребенком опыт вряд ли будет отвечать его наилучшим интересам, способствовать предупреждению рецидива и обеспечению безопасности общества.

Неспособность *тщательно регистрировать и оперативно использовать информацию* о детях в конфликте с законом (их движения

на всех этапах отправления правосудия – ранняя профилактика безнадзорности и правонарушений, предварительное расследование и судебное разбирательство, отбывание наказания и последующая ресоциализация) приводит к тому, что государство не способно обеспечить защиту прав несовершеннолетних, преступивших закон, сформировать эффективные программы предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и преступлений, в том числе, повторных, и, в конечном счете, обеспечить безопасность общества.

На это прямо обращает внимание государств -участников Конвенции ООН о правах ребенка, действующее «Руководству ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних». Данное Руководство специально разработано для того, чтобы государство могло оценить - соблюдаются ли в государстве-участнике Конвенции, права и законные интересы детей, оказавшихся в конфликте с законом, насколько эффективны принимаемые меры по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

При подготовке настоящего аналитического обзора информация, касающаяся положения детей в конфликте с законом в Российской Федерации, оценивалась по трем критериям – полнота, качество, открытость и доступность.

Например, своевременность означает промежуток времени между моментом, когда происходят какие-либо события, и моментом, когда они находят отражение в соответствующей информационной системе. Так, на официальном сайте ФСГС РФ на 31.07.2010 г. отсутствуют данные (не загружены) о количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, за 1-е полугодие 2010 года. Такое же положение дел и по другим основным показателям, связанным с детьми в конфликте с законом. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что в Российской Федерации критерию своевременности статистика о детях в конфликте с законом, не отвечает.

Необходимость точной информации и требования обеспечить защиту детей, преступивших закон, обуславливают в России, *настоятельную потребность сбора информации на уровне отдельного ребенка, оказавшегося в конфликте с законом.* Такая информация предпочтительнее, чем итоговая сводная общая информация, а также информация по группе или популяции в целом, поскольку именно с ее учетом должна формироваться индивидуальная профилактическая работа.

В Российской Федерации в настоящий период отсутствует система единого сквозного персонифицированного учета детей в конфликте с законом.

Персонифицированный учет осуществляется только на уровне отдельного звена системы правосудия в отношении детей в конфликте с законом (это- комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования, подразделение по делам несовершеннолетних ОВД района, Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД).

Основная часть информации о персональных данных несовершеннолетних в конфликте с законом образует изолированные системы, при этом следует отметить отсутствие политики передачи друг другу ведомственных статистических данных различных ведомств (исключение составляет только информация МВД о наличии/отсутствии судимости несовершеннолетнего, а также информация о том, находился ли несовершеннолетний на профилактическом учете в ПДН ОВД и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав). Подобная практика приводит к дублированию информации в различных звеньях системы.

Следует отметить, что, в целом, информационная система в России имеется и информация регистрируется, но регистрация не ведется *систематически* или это информация *невысокого качества*. Фактически, ее нельзя использовать для расчета показателей положения детей в конфликте с законом в соответствии с «Руководством ООН по оценке показателей в

области правосудия в отношении несовершеннолетних», разработанного на основании Конвенции ООН о правах ребенка.

На сегодняшний день в Российской Федерации в открытом доступе находится информация о преступности (структура, динамика, количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии) и судимости несовершеннолетних (количество осужденных, виды и категории преступлений, виды назначенных наказаний или применение иных мер уголовно-правового характера).

Информация о деятельности органов Федеральной службы исполнения наказаний, подразделений по делам несовершеннолетних МВД Российской Федерации, центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием существует в агрегированном виде (формы ведомственной отчетности), но доступ к ней затруднен.

Сводной информации о деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации на федеральном уровне в открытом доступе не имеется.

Отсутствует в открытом доступе статистическая информация об оказываемой адвокатами помощи несовершеннолетним (на стадии первичной проверки заявления/сообщения о преступлении несовершеннолетнего до возбуждения уголовного дела, на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства, на стадии исполнения приговора (постановления), в том числе, при рассмотрении ходатайств несовершеннолетних об условно-досрочном отбывании наказания). В связи с чем, невозможно сделать выводы о доступности и достаточности оказания правовой помощи несовершеннолетним в конфликте с законом в Российской Федерации.

Отсутствует в открытом доступе статистическая информация о деятельности *общественных наблюдательных комиссий за местами*

содержания несовершеннолетних под стражей (ИВС, СИЗО, центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием), а также информация о выявленных этими комиссиями нарушениях прав детей, содержащихся в таких учреждениях, о принятых мерах по их устранению. В связи с этим невозможно сделать какие-либо выводы об эффективности общественного контроля за местами содержания под стражей несовершеннолетних, равно как и судить о наличии/отсутствии фактов нарушения прав детей в названных учреждениях, выявленных указанными комиссиями.

Не предусмотрен отдельный учет показателей применения судами принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьями 90-92 УК РФ, а также таких видов освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания как прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, в связи с деятельным раскаянием.

В связи с чем не представляется возможным сделать вывод о том, в достаточной ли мере применяются в России в отношении несовершеннолетних альтернативы уголовной ответственности и наказания. Такое положение не соответствует международным обязательствам России, поскольку Конвенция ООН о правах ребенка применительно к категории дети в конфликте с законом прямо предписывает активное использование в уголовном судопроизводстве мер по разрешению уголовно-правовых конфликтов с участием несовершеннолетних, альтернативных уголовному наказанию.

В связи с изложенным имеется **предложение №1** – *необходимо изменение политики сбора информации о детях в конфликте с законом.*

Это возможно осуществить двумя способами: 1) создание единой базы персональных данных «Дети в конфликте с законом» при специализированном ведомстве, в качестве которого, например, может

выступать Министерство юстиции при условии создания Службы пробации в его структуре; 2) на уровне политики (путем принятия подзаконных актов, ведомственных инструкций и приказов) определение *технологии* (способ, периодичность, форма и т.п.) постоянного обмена информацией между различными структурными элементами системы правосудия в отношении несовершеннолетних.

В соответствии с «Руководством ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних» первостепенное внимание в рамках национального процесса сбора информации должно уделяться тому, как используются результаты оценки показателей на всех уровнях, включая местные учреждения, места заключения и суды, значимым становится вопрос о доступности/открытости подобной информации.

На сегодняшний день в Российской Федерации в открытом доступе находится не вся информация о несовершеннолетних в конфликте с законом, а имеющаяся ведомственная информация не сопоставима (разными ведомствами используются разные понятия: «Дети риска», «Дети с девиантным поведением», «Дети правонарушители» и т.п.).

В соответствии с «Руководством ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних» к местам заключения, приравненным к лишению свободы, относятся Центры содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей, закрытые специализированные школы, исправительные школы для несовершеннолетних преступников. Аналогом подобных учреждений в современной России являются Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в структуре МВД, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа в структуре органов образования. В настоящее время в России статистика этих учреждений не учитывает содержащихся в них детей, как категорию «дети, находящиеся в заключении». Подобная практика ограничивает права этой категории детей, искусственно выводя их за пределы группы «дети в заключении».

Существующая в настоящее время статистика по категории «дети в заключении» учитывает только несовершеннолетних, находящихся под стражей и осужденных к лишению свободы реально и отбывающих наказание в воспитательных колониях.

В связи с этим **предложение № 2:** унифицировать статистическую отчетность о детях в конфликте с законом, ввести единый понятийный аппарат и разработать показатели, сопоставимые у разных ведомств, а также контрольные цифры для оценки эффективности деятельности в сфере «Дети в конфликте с законом», в том числе, с учетом положений «Руководства ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних».

Предложение №3 - необходимо ввести *систему постоянного мониторинга* статистических показателей о положении детей в конфликте с законом, в соответствии с «Эр-Риядскими принципами» (год, полугодие, квартал).

Представляется, что именно Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации должен быть наделен полномочиями осуществлять постоянный *мониторинг* соблюдения прав детей в конфликте с законом, к нему должна «стекаться» вся существующая ведомственная статистика об обращении с детьми в конфликте с законом, соблюдении их прав. Такой мониторинг должен быть тематическим - «Дети в конфликте с законом». В этом случае информация о положении детей в конфликте с законом станет открытой и доступной.

В соответствии с «Руководящими принципами ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)» следует рассмотреть вопрос об учреждении поста *омбудсмана* (Уполномоченного по правам ребенка) или аналогичного независимого органа, который обеспечивал бы соблюдение статуса прав и интересов молодых людей и квалифицированное обращение к имеющимся

службам. Омбудсман или другой установленный орган *контролировал* бы также осуществление:

- «Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов)»,
- Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил»),
- Правил, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Омбудсман или другой орган через регулярные интервалы времени публиковал бы *доклад* о достигнутом прогрессе и трудностях, которые встретились в процессе осуществления этих международно-правовых документов.

Указом Президента РФ «Об Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка» от 1 сентября 2009 г. №986 в целях обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребенка в Российской Федерации учреждена должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано учредить должность уполномоченного по правам ребенка.

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка вправе запрашивать и получать в установленном порядке необходимые сведения, документы и материалы от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций; привлекать в установленном порядке для осуществления экспертных и научно-аналитических работ, касающихся защиты прав ребенка, научные и иные организации, а также ученых, в том числе, на договорной основе.

Таким образом, имеются необходимые правовые основания для введения *системы постоянного мониторинга* статистических показателей о положении детей в конфликте с законом именно силами аппарата Уполномоченного по правам ребенка.

В Российской Федерации на федеральном уровне отсутствует Закон об уполномоченном (уполномоченных) по правам ребенка, обеспечивающий все вопросы правового регулирования деятельности уполномоченных по правам ребенка. Это является существенным организационным пробелом в деле защиты прав детей, оказавшихся в конфликте с законом. Необходимо создание «вертикали» органов Службы Уполномоченного по правам ребенка: на федеральном, региональном и муниципальном (поселковом, сельском/ уровнях для обеспечения в Российской Федерации эффективной защиты прав и интересов детей.

В связи с этим **предложение №4:** следует разработать и принять Федеральный закон «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации», в соответствии с которым создать в России *систему* Уполномоченных по правам ребенка (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также общественных уполномоченных в образовательных учреждениях, поселковых и сельских муниципальных образованиях), финансово и кадровое обеспечить ее функционирование.

Важнейшим фактором снижения числа несовершеннолетних правонарушителей, а также случаев повторного совершения правонарушений и преступлений, является ***проведение индивидуальной профилактической работы*** с несовершеннолетним со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, обеспечение ее системности и непрерывности. В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 г. комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются главным координирующим органом в системе органов и служб профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Между тем в своей работе до сих пор они руководствуются Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 года «Об

утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних», не соответствующим сегодняшним реалиям страны и во всех смыслах устаревшим правовым актом.

Реализация комиссиями функций по координации работы органов системы профилактики, а также обеспечение единообразия правоприменительной практики во всех субъектах Российской Федерации, в том числе, в вопросах проведения индивидуальной профилактической работы, сдерживается отсутствием на федеральном уровне закона, определяющего их структуру, штатную численность, полномочия, финансовое обеспечение.

Предложение №5: для обеспечения надлежащей координации деятельности всех служб по работе с детьми в конфликте с законом, входящих в государственную систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо принятие Федерального закона «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав». В законе следует определить механизм реализации правозащитных функций комиссий, место и роль в системе органов профилактики, их координацию, профилактические функции; ведение единого банка данных о несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа; уточнить и разграничить функции и полномочия органов и учреждений системы профилактики и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, чтобы исключить дублирование в работе; определить порядок организации и проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними; предусмотреть введение общественного контроля за соблюдением прав несовершеннолетних в интернатных учреждениях; урегулировать вопросы финансового, материально-технического и кадрового обеспечения работы КДН. Реформирование системы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав должно быть направлено на обеспечение прав детей, защиты от насилия и всех форм посягательств на их

жизнь и здоровье. Представляется, что в этих целях следует освободить КДН от функции органа внесудебной юрисдикции, наделенного в настоящее время в соответствии с КОАП РФ полномочиями по привлечению несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, а также их родителей к административной ответственности, передать данную категорию дел к подсудности судов общей юрисдикции. Это позволит сформировать работу КДН по упреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних, предупреждению наркомании и детского алкоголизма.

Несмотря на то, что проблемы ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом) в России находятся в фокусе общественного внимания, на федеральном уровне не принимаются меры по объективному освещению проблем детей в конфликте с законом. В России дети в конфликте с законом являются объектом негативной огласки в средствах массовой информации, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей и детей в целом. Негативно освещаются в СМИ и обществе вопросы совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальной юстиции). В ходе проведенного в Азовской воспитательной колонии Ростовской области анкетирования на вопрос о том, какие трудности подстерегают их после освобождения, 26% воспитанников указали на то, что на них всегда будет стоять «клеймо» «зека».

Предложение № 6: необходимо на федеральном уровне для создания позитивной атмосферы в целях лучшего понимания первопричин преступности среди несовершеннолетних и применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы проводить, поощрять и поддерживать воспитательные и другие компании по повышению осведомленности о необходимости обязательно заниматься детьми в конфликте с законом в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о

правах ребенка; следует добиваться активного и позитивного участия парламентариев, неправительственных общественных организаций, средств массовой информации, а также поддерживать их усилия, нацеленные на правильное понимание правозащитного подхода к проблемам детей в конфликте с уголовным законом.

На протяжении последних 10 лет в России по инициативе судейского сообщества введены и применяются специальные процедуры (ювенальные технологии) при рассмотрении дел несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом. Судебная практика позволяет в полной мере при судебном разбирательстве дел о преступлениях несовершеннолетних учитывать и применять общепризнанные принципы и нормы международного права и обеспечивать права несовершеннолетних в конфликте с законом. Опыт формирования специализированных судебных составов по делам несовершеннолетних в районных/городских судах общей юрисдикции более чем в 52 субъектах РФ, показал, что в настоящее время нет необходимости создания в системе правосудия РФ отдельной системы судов по делам несовершеннолетних. Профилактическое воздействие судебного разбирательства дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, может быть обеспечено путем взаимодействия суда и служб профилактики, проведения с несовершеннолетними после суда индивидуальной профилактической работы, их реабилитации и социализации силами органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав.

Предложение №7: обеспечить введение во всех судах общей юрисдикции РФ специализации судей по делам о преступлениях несовершеннолетних, повышение их квалификации не только по вопросам права, но и психологии, педагогики; развивать механизмы взаимодействия судов и органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав.

Предложение №8: - для сокращения времени и интенсивности контакта ребенка с системой уголовной юстиции разработать и внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, согласно которым по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также впервые совершенным тяжким преступлениям (кроме преступлений против личности, против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства) использовать протокольную форму (когда функционал органов внутренних дел ограничивается составлением протокола и возбуждением уголовного дела, материалы которого в минимальный разумный срок передаются в суд, в котором дело также рассматривается в короткие сроки).

В качестве одного из важных показателей оценки качества системы правосудия в отношении несовершеннолетних является широкое применение альтернатив уголовному наказанию, причем на максимально ранней стадии выявления факта конфликта с законом.

В современной России практика применения таких альтернатив (примирение с потерпевшим, деятельное раскаяние) сосредоточена, в основном, на стадии судебного разбирательства.

Формально такая возможность предусмотрена и для досудебного производства по уголовным делам. Однако существующая система оценки показателей работы прокуратуры, МВД, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета при прокуратуре делает эту процедуру, фактически, невозможной, поскольку федеральным руководством этих ведомств такая деятельность по отведению несовершеннолетних от суда не поддерживается.

Предложение №10: на федеральном уровне для реализации международных обязательств Российской Федерации по исполнению Конвенции ООН о правах ребенка, «Пекинских правил» совместно с Генеральной прокуратурой РФ, МВД РФ, Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав принять организационные

меры по внедрению в соответствии с российским законодательством механизмов «отведения» несовершеннолетних от суда путем применения положений уголовного закона о прекращении уголовных дел за примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием; следует развивать технологии восстановительного правосудия и проведения примирительных процедур, направленных на возмещение несовершеннолетним правонарушителям ущерба потерпевшему, воспитательное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей, привлечение к процедурам медиации лиц, обладающих специальными знаниями и пользующихся доверием и уважением обеих сторон конфликта.

В России отмечается низкая эффективность исполнения наказаний несовершеннолетних в виде лишения свободы реально. Условия отбывания наказаний в воспитательных колониях ФСИН РФ способствуют утрате воспитанниками колоний социально полезных связей как с семьей, так и с положительно ориентированным социальным окружением по месту жительства, откуда они прибыли в колонию.

Согласно результатам специальной переписи в 2009 г. осужденных, отбывающих наказания в воспитательных колониях, в отношении 21% осужденных не соблюдаются положения части 1 статьи 73 Уголовно-исполнительного кодекса РФ о том, что такие лица должны отбывать наказание в исправительных учреждениях *в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.*

В настоящее время более чем в 30 субъектах РФ отсутствуют воспитательные колонии, в существующие в России 3 воспитательные колонии для девочек поступают осужденные со всей страны.

Об утрате социально полезных связей свидетельствуют следующие данные названной выше переписи: 25% осужденных не изъявили желание позвонить домой, хотя таким правом и возможностью обладали; 75% осужденных не получали из дома денежных переводов, 32% не получали

посылки и передачи от своих родных и близких; 94% не получали бандероли; более чем к половине осужденных (53%) ни разу не приезжали родственники.

В ходе анонимного анкетирования воспитанников Азовской воспитательной колонии Ростовской области на вопрос о том, кто может им помочь после освобождения, 77% воспитанников указали родителей, 50% - родственников, 34%-друзей по месту жительства, 12%-рассчитывают на помощь психологов. На помощь МВД рассчитывают только 3% воспитанников. На вопрос о том, какие трудности и опасности совершения преступлений вновь их подстерегают после освобождения из колонии, 20% воспитанников ответили, что это- возвращение в ту же компанию, общение с которой привело в колонию, 10%% указали, что не смогут найти работу по специальности, 9% указали на отсутствие профессии.

В соответствии с действующим законодательством, уголовно-исполнительные инспекции не наделены полномочиями по социальному сопровождению осужденных, отбывающих наказание в обществе, а также несовершеннолетних и молодых совершеннолетних людей, освободившихся из колоний, в которых они отбывали наказание за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте.

Если осужденные несовершеннолетние, отбывающие наказание в обществе или вернувшиеся из колонии, еще могут рассчитывать на помощь со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, то по достижению ими 18 лет эта работа комиссией автоматически прекращается. И нет ни одного органа, который помог бы молодым людям после освобождения из колонии в трудоустройстве, психологической помощи, решение проблем жизнеобеспечения и выживания. Такая ситуация напрямую связана с тем, что, не имея социальной поддержки, такие молодые люди совершают преступления повторно. В этом- главная причина рецидива.

Сокращение количества воспитательных колоний еще более усугубит существующую в настоящее время ситуацию, связанную с разрывом социально полезных связей несовершеннолетних осужденных с семьей, родными, отчуждение и, как следствие, повторное совершение преступлений после выхода из колонии. Также выглядит ситуация и с несовершеннолетними, отбывающими наказание в обществе. По достижении ими 18 лет помощь в трудоустройстве, и др. жизненно важных вопросах со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав прекращается.

Негативно сказывается на процесс исправления и перевоспитания несовершеннолетних воспитанников колоний перевод во «взрослую» колонию по достижению 18-летнего возраста, поскольку прерывается та позитивная воспитательная работа, психологическая коррекция, которая проводилась с подростком в воспитательной колонии. У таких несовершеннолетних, оказавшихся в среде взрослых преступников, утрачивается мотивация к законопослушному поведению, поскольку такое законопослушное поведение взрослыми осужденными осуждается. В условиях необходимости выживания, такие молодые люди вынуждены подчиняться взрослым, как правило, ранее судимым, осужденным и жить по их правилам.

Предложение №11: необходимо остановить процесс сокращения воспитательных колоний в России, при снижении нормативной численности содержащихся в них несовершеннолетних создавать при таких колониях социально-реабилитационные центры, которые должны заниматься подготовкой несовершеннолетних к выходу из колонии, адаптацией к жизни в обществе; пересмотреть практику перевода осужденных, достигших возраста 18 лет, из воспитательных колоний в колонии для взрослых осужденных.

Предложение № 12: для устранения ведомственной разобщенности системы органов профилактики преступлений и правонарушений

несовершеннолетних, обусловленной отсутствием четко прописанного функционала, дублированием и неопределенностью полномочий на уровне подзаконных актов, обеспечения непрерывности сопровождения несовершеннолетнего, находящегося в конфликте с законом, особенно тех, кто отбывает наказание в обществе и возвращается из мест лишения свободы, необходимо реформирование деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН путем создания Федеральной службы пробации в структуре Министерства юстиции РФ.

Существующие в настоящее время центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел за последние годы существенным образом изменили ориентиры в работе, прежде всего, по усилению воспитательной работы, психологической коррекции, по- существу, постепенно по содержанию своей работы преобразуясь в центры реабилитации. Такие учреждения необходимы для профилактической работы с несовершеннолетними, совершившими административные правонарушения и общественно опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности.

Предложение №13: рассмотреть вопрос о сохранении центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД, а при снижении численного состава содержащихся в таких учреждениях несовершеннолетних рассматривать вопрос о создании на их базе социально-психологических реабилитационных центров помощи и адаптации детей, оказавшихся в конфликте с законом.

Несмотря на закрепленное Конституцией РФ право на получение квалифицированной правовой помощи практика его реализации не обеспечивает качественную защиту прав ребенка, находящегося в конфликте с законом. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» предусматривает,

что у несовершеннолетнего есть право на участие в деле адвоката, когда рассматриваются вопросы помещения несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Однако законодательно не урегулирован вопрос о механизме бесплатного привлечения адвоката для защиты интересов несовершеннолетнего. Отсутствует законодательное урегулирование вопросов, связанных с возмещением государством затрат адвокатам, оказывающим правовую помощь названным категориям несовершеннолетних в тех случаях, когда несовершеннолетние и их родители не в состоянии оплатить оказание такой помощи.

Предложение №14: необходимо законодательно урегулировать на федеральном уровне вопросы оказания бесплатной доступной правовой помощи адвокатам несовершеннолетним в конфликте с законом (подлежащих помещению в Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа).

В качестве основных проблем взаимодействия в деятельности, направленной на снижение количества преступлений и правонарушений несовершеннолетних, в том числе, повторных, на ресоциализацию и социальную адаптацию несовершеннолетних правонарушителей представителей НКО и профильных государственных и муниципальных органов и учреждений можно выделить следующие:

- проблему коммуникации - непринятие государственными и муниципальными органами власти НКО в качестве полноправных партнеров в профилактической деятельности;
- проблему информации - низкий уровень информированности НКО о запросе государственных структур и, соответственно, низкий уровень информированности государственных структур о возможностях НКО;

- проблему политики - закрытость/непрозрачность системы государственных и муниципальных органов системы профилактики преступлений несовершеннолетних для общественности; отсутствие четко прописанных на уровне подзаконных актов правил взаимодействия органов власти и НКО;

- отсутствие ясных, заранее прописанных критериев отбора проектов для совместной реализации; проблему финансирования – постоянный поиск НКО грантов и отсутствие системы государственной финансовой поддержки деятельности НКО в этом секторе, что делает ее спорадической и зависимой от наличия/отсутствия грантов.

В связи с этим **предложение №15**: организационно-правовыми мерами поддержать на государственном уровне общественные инициативы в сфере профилактики и защиты прав детей, оказавшихся в конфликте с законом, и развивать их по следующим направлениям:

- осуществление общественного контроля за деятельностью мест принудительного содержания несовершеннолетних (изоляторах временного содержания и центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, специальных учебно-воспитательных учреждения закрытого типа органов управления образованием; следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы);
- создание института общественных уполномоченных по правам ребенка (приближенного к населению- в поселковых и квартальных муниципальных образованиях, в образовательных учреждениях –школах, училищах и т.п.).
- поддержка создания общественными некоммерческими организациями, в том числе, организациям, представляющим официальные религиозные конфессии России, различных негосударственных учреждений и служб социальной помощи детям в конфликте с законом.

При анализе имеющихся статистических данных на федеральном и региональном уровне в среднесрочной перспективе прослеживается тенденция к снижению в абсолютных и относительных показателях преступности и правонарушений несовершеннолетних.

Фиксируемые статистикой относительно благоприятные тенденции в динамике и структуре преступности несовершеннолетних не могут служить основанием для недооценки ее общественной опасности.

Существующая тенденция не должна повлечь за собой организационно-управленческих мероприятий по ресурсному и кадровому обеспечению соответствующей сферы (ликвидация «лишних» социальных учреждений, сокращение кадров и финансирования), так как в этом случае не будет принят во внимание долгосрочный волнообразный характер динамики преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних.

Вопреки существующему стереотипному утверждению о том, что большинство совершаемых несовершеннолетними преступлений относится к категории небольшой и средней тяжести, большинство (около 90%) совершаемых несовершеннолетними преступлений относится к категории средней тяжести и тяжких, абсолютно преобладают имущественные преступления-кражи, грабежи, разбойные нападения, мошенничество угоны.

Учитывая активную демографическую политику государства и рост показателей рождаемости в стране, можно ожидать уже через 8-10 лет возвращения к исходным, достаточно высоким, показателям преступности несовершеннолетних.

В связи с этим **предложение №16:** необходима разработка федеральной целевой программы «Дети в конфликте с законом» на долгосрочную перспективу, которая должна стать, по сути, концепцией формирования в России всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом, включающей:

- совершенствование статистической отчетности в сфере «Дети в конфликте с законом», введение системы непрерывного мониторинга эффективности деятельности по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних;

- совершенствование законодательства путем установления законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, находящимся в конфликте с уголовным законом. Эти законы могут быть изложены в отдельных главах общего уголовного и процессуального кодекса или сведены воедино в отдельном акте или законе о правосудии по делам о преступлениях несовершеннолетних (ювенальной юстиции);

- создания различных специализированных подразделений в милиции, прокуратуре, следственных органах, судебной системе, адвокатуре или иных представителей, которые оказывали бы правовую помощь ребенку,

- рассмотрение вопроса о целесообразности в перспективе учреждения судов по делам несовершеннолетних либо в виде отдельных структур, либо в рамках существующих районных/городских или областных/окружных, краевых, республиканских/ судов либо обеспечения специализации судей по делам несовершеннолетних в судах общей юрисдикции;

-реформирование системы исполнения наказаний несовершеннолетних в виде лишения свободы, создание при воспитательных колониях центров реабилитации для освобождающихся из колоний подростков, оказывающих помощь и осуществляющих подготовку к жизни в обществе;

- развитие действующих и создание новых *специализированных служб*: службы пробации, служб психологической помощи, оказания бесплатных правовых консультационных услуг, а также специализированных учреждений, включая, например, дневные центры ухода и, если это необходимо, учреждений для размещения детей правонарушителей и ухода за ними по месту жительства; формирование достаточной инфраструктуры

органов и служб для несовершеннолетних, учитывающей региональные особенности;

- создание механизма межведомственной координации деятельности всех специализированных подразделений, служб и учреждений по работе с детьми в конфликте с законом;

- создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации всех специалистов, занятых в сфере правосудия в отношении детей в конфликте с законом;

- финансовое, материально-техническое и кадровое обеспечение функционирования всеобъемлющей системы правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

2. Меры, направленные на повышение эффективности социализации и реабилитации несовершеннолетних, а также улучшение положения несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом

Согласно п.2 ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Согласно ст.19 Конвенции ООН о правах ребенка, ребенок вправе получить защиту от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного, грубого обращения или эксплуатации.

Главными факторами, влияющими на воспитание как успешных молодых людей, так и на дезадаптацию детей, их отклоняющееся поведение, является семья.

Право ребенка жить и воспитываться в семье, право на соответствующее обеспечение его развития закреплено в семейном законодательстве. Именно родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей: они обязаны заботиться об их здоровье, физическом, духовном, нравственном воспитании, обеспечивать получение детьми основного общего образования,

не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью своих детей, их нравственному развитию, а способы воспитания детей должны исключить пренебрежение, жестокое грубое, унижающее человеческое достоинство, оскорбление и эксплуатацию детей.

Если эти положения закона родителями не исполняются, то дети уходят из семьи, бродяжничают, попрошайничают, совершают правонарушения и преступления, сами становятся жертвами преступлений.

Профилактика детской беспризорности и безнадзорности, как фактора предупреждения правонарушений и преступлений несовершеннолетних, напрямую связана с эффективностью существующих форм защиты детей от безответственности и жестокого обращения со стороны родителей (лиц, их заменяющих). Поэтому в числе мер, влияющих на положение несовершеннолетних в конфликте с законом, являются ***меры профилактики социального неблагополучия семей с детьми, особенно, в сельской местности и моногородах.***

Таким образом, *первоочередной мерой предупреждения правонарушений несовершеннолетних является профилактическая работа с семьей* органов и служб системы профилактики, принятие мер по поддержке семей, находящихся в социально опасном положении, индивидуальная работа со «случаем» (самовольный уход ребенка из семьи, бродяжничество, попрошайничество, совершение им правонарушения, преступления и т.п.). Такая работа должна быть организована комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, по каждому «случаю» должна быть организована индивидуальная программа профилактики, совместно с родителями согласован *план реабилитации* семьи и несовершеннолетнего, обеспечена его реализация уполномоченными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Обязательно изучение личности несовершеннолетнего правонарушителя, условий его жизни и воспитания, учет особенностей личности при формировании индивидуальной профилактической работы с

несовершеннолетним, использование при этом положительных ресурсов семьи и социального окружения. Программа реабилитации обязательно должна включать меры по оказанию помощи родителям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации (помощь в трудоустройстве, социальная помощь малоимущим гражданам, родителям-инвалидам и т.п.). Обязательным требованием к организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним правонарушителем должно стать отношение к нему не как к объекту реабилитации, а как к его полноправному субъекту, участие детей-правонарушителей в подготовке предложений по программе их реабилитации и исправления. Необходимо оказание адресной социальной помощи многодетной, малообеспеченной, неполной семье с детьми, находящимися в социально опасном положении и имеющей детей, совершивших правонарушения или преступления. Главной целью вмешательства государства в жизнь семьи должно стать сохранение для несовершеннолетнего правонарушителя его родной семьи, следовательно, должны быть адекватные меры по работе с родителями (им необходимо оказывать помощь и содействие в добровольном лечении от наркомании и алкоголизма, привлекать к решению проблем семьи специалистов психологов и педагогов, представителей НКО и религиозных конфессий).

Следующая мера- это своевременное выявление детей, находящихся в социально опасном положении, трудной жизненной ситуации, злоупотребляющих наркотика и алкоголем, их защита, реабилитация с помощью сети специальных служб, оказывающих педагогическую, психологическую и медицинскую помощь. Злоупотребление несовершеннолетними наркотиками, психотропными веществами, а также так называемыми «легкими» алкогольными напитками (пиво, коктейли-тоники и т.п.) требуют принятия системных и долговременных мер. В мае 2009 г. по инициативе Президента РФ в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»(1998 г.) внесены

дополнения. Законом регулируется порядок нахождения несовершеннолетних в общественных местах в ночное время, порядок посещения несовершеннолетними мест, предназначенных для реализации алкогольной продукции, продукции сексуального характера, а также иных мест, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию. В ряде субъектов РФ в развитие этих положений Федерального закона приняты региональные нормативно -правовые акты.

Однако в настоящее время эти положения законодательства в полную силу еще не заработали. *Необходимо создать действенный механизм исполнения этого закона:*

- усилить ответственность (административную, уголовную) за нарушения ограничений розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним;

- применять административные меры к руководителям и владельцам учреждений общественного питания и торговли за продажу несовершеннолетним табака, алкогольной продукции (вплоть до лишения лицензии на право реализации такой продукции);

-усилить ответственность за сбыт несовершеннолетним некачественной алкогольной продукции кустарного производства (самогон и т.п.);

Наиболее действенным средством профилактики наркомании, токсикомании и алкоголизма несовершеннолетних является организация их досуговой и трудовой занятости, вовлечение в социально ориентированную деятельность. Для этого органам управления молодежной политикой, совместно с органами по делам спорта, культуры следует осуществлять деятельность, направленную на развитие физкультурно-оздоровительной активности, формировать здоровый образ жизни молодежи, создавать условия для самореализации несовершеннолетних, интеграции их в жизни

общества. Следует обеспечить доступность несовершеннолетним занятий спортом, особенно, в сельской местности.

*Следует обеспечить действенный механизм межведомственного взаимодействия в целях своевременного **выявления** несовершеннолетних, допускающих немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ, токсических веществ, злоупотребляющих алкогольными напитками, и оказание им не только медицинской, но и социально-реабилитационной помощи, оказываемой после курса медицинского лечения (создание учреждений социальной реабилитации несовершеннолетних, которые прошли курс медицинского лечения от наркомании/токсикомании и алкоголизма, для закрепления его результатов, вовлечения несовершеннолетних в социально полезную и позитивную деятельность-досуг, спорт, культура, образование, профессиональная подготовка, трудоустройство).*

Кроме этого, предлагается следующий комплекс мер, направленных на повышение эффективности социализации и реабилитации несовершеннолетних в конфликте с законом:

-предусмотреть в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» ответственность органов и учреждений системы профилактики за конечные результаты работы (снижение числа безнадзорных и беспризорных детей, детей-правонарушителей);

-создание программ психологической коррекции несовершеннолетних правонарушителей и жертв насилия и преступлений, особенно, преступлений на сексуальной почве, реализация таких программ силами учреждений образования, здравоохранения, социальной защиты населения, служб по делам молодежи;

-предусмотреть систему защиты прав детей-иностранцев, оказавшихся в конфликте с законом, на территории Российской Федерации (особенно-жителей СНГ) (совершившие преступления на территории России такие

дети, не имеющие родителей и других близких родственников, зачастую - воспитанники государственных учреждений у себя на родине и дети, оставшиеся без родительского попечения, как правило, получают наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии, поскольку к ним невозможно применение таких уголовно-правовых мер, как отдача под надзор родителей, условное осуждение, поскольку они не имеют родителей, места проживания и регистрации и т.п.); после освобождения из воспитательной колонии они остаются в России, поэтому необходимо оказанием им помощи и мер социальной поддержки, например, в получении документов на жительство, оказание помощи в поиске жилья, работы; нерешенность их социальных проблем - причина, напрямую связанная с рецидивом, поскольку единственным способом выживания для них является совершение корыстных преступлений - краж, грабежей, разбоев; целесообразно привлекать к решению проблем этой категории детей в конфликте с законом общественные организации, этнические диаспоры, религиозные организации и т.п.;

- *формирование программ поддержки воспитанников и выпускников воспитательных колоний и специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием* (следует всеми предусмотренными законом способами обеспечивать поддержание несовершеннолетними воспитанниками колоний и закрытых учебных заведений их социальных связей по месту жительства; эта сфера на сегодняшний день в достаточной мере не поддерживается государством; представляется, что поддержание связи с такими подростками могут взять на себя представители религиозных организаций, общественных молодежных движений типа «Молодая гвардия», «Наши» по месту жительства детей; следует поощрять систему выдачи грантов (федеральных, региональных) общественным организациям, которые берутся за работу по оказанию помощи несовершеннолетним в колонии и закрытых учебных заведениях, а также по оказанию им помощи после освобождения;

- *введение общественного контроля за деятельностью интернатных социозащитных учреждений, в которых воспитываются дети, оставшиеся без родительского попечения*(в настоящее время общественность страны не владеет доступной и достоверной информацией о положении детей в этих учреждениях, которым переходят родительские обязанности по нравственному и духовному воспитанию и развитию детей; каждый случай самовольного оставления ребенком такого учреждения, совершения правонарушения или преступления должен быть предметом тщательного изучения, выявления причин и устранения условий, этому способствовавших; *следует предусмотреть создание общественных наблюдательных комиссий* за деятельности таких учреждений, наделение общественных уполномоченных по правам ребенка правом проверки обстоятельств ухода ребенка из учреждения, рассмотрения жалоб детей на плохое жестокое, унижающее достоинство обращение в учреждении, которое влечет самовольный уход воспитанников и способствует совершению ими преступлений и правонарушений;

-*необходима организация, развитие и внедрение единой для всех субъектов РФ СИСТЕМЫ подготовки и повышения квалификации специалистов по работе с несовершеннолетними в конфликте с законом и с семьей, находящейся в социально опасном положении;*

-*создание системы правового просвещения несовершеннолетних, формирования их законопослушного поведения и подготовке к жизни в обществе;*

-*введение системы государственного заказа на предоставление услуг несовершеннолетним в конфликте с законом, способствующих исправлению несовершеннолетнего, социально-психологического сопровождения семей с детьми правонарушителями;*

- *защита детей от информации, пропаганды и агитации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию.*

Реализация указанных выше мер может осуществляться путем формирования соответствующих тематических подпрограмм федеральной целевой программы «Дети в конфликте с законом» с одновременным введением единых критериев оценки ее эффективности по конечному результату.

Федеральная целевая программа «Дети в конфликте с законом» призвана обозначить цели, приоритеты, принципы деятельности, критерии оценки деятельности органов государственной власти и общественных организаций и объединений по предупреждению и пресечению криминализации несовершеннолетних и защите прав детей, оказавшихся в конфликте с законом.

Приложение

Численность населения в России (в возрасте от 0 до 19 лет) на 1 января каждого года (Таблица 1).

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	6 мес. 2010 г.
0-4	703 67 24	7222889	7449007	7691932	7955703
5-9	6417981	6375389	6481478	6643265	6880863
10-14	7789314	7282860	6893736	6757230	6564046
15-19	11825200	11087683	10206862	9260943	8495662
всего	33069219	31968821	31031083	30353370	29896274

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в Российской Федерации (Таблица 2)

	2006	2007	2008	2009	1 полугодие 2010 г.
Российская Федерация	150264	139099	116090	94720	40263

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии по Федеральным округам (Таблица 3)

	2006	2007	2008	2009
Южный федеральный округ	12983	12758	11697	9598
Центральный федеральный округ	25330	22663	19213	15476
Северо-Западный федеральный округ	13081	12825	10116	8027
Приволжский федеральный округ	33517	30947	24172	20084
Сибирский федеральный округ	31187	29521	25531	19985
Дальневосточный федеральный округ	12114	11435	9913	7939
Уральский федеральный округ	17285	14958	12242	11218

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии в Ростовской области (Таблица 4)

	2006	2007	2008	2009
Ростовская область	3242	3239	3055	2428

Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, в г.Санкт-Петербурге и Ленинградской области (Таблица 5)

	2007	2008	2009	В % к 2008 г
Санкт-Петербург и Ленинградская область	1116	1028	783	76%

Темпы прироста (снижения) преступности несовершеннолетних и темпы прироста (снижения) населения в возрасте 14-18 лет в Российской Федерации, Южном региональном округе, Ростовской области (Таблица 6)

	РФ			ЮФО			Ростовская область		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Темпы прироста (снижения) преступности н/л	-7,4%	-16,5%	-18,5%	-1,7%	-8,3%	-18,0%	-0,1%	-5,7%	-20,6%
Темпы прироста (снижения) населения	-8%	-9,3%	-8,3%	-39,1%	-7,6%	-6,0%	-0,7%	-0,5%	-0,4%

Коэффициент преступности несовершеннолетних в Российской Федерации, Южном федеральном округе, Ростовской области (Таблица 7)

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Россия	13,5	13,6	12,5	11,15
Южный Федеральный округ	6,56	7,05	6,91	7,40
Ростовская область	10,3	11,12	11,48	9,87

Расчеты произведены на основе информации, содержащейся на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики. Данный показатель рассчитывался по формуле: численность преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии/ численность детей в возрасте от 14 до 18 лет (возраст уголовной деликтоспособности).

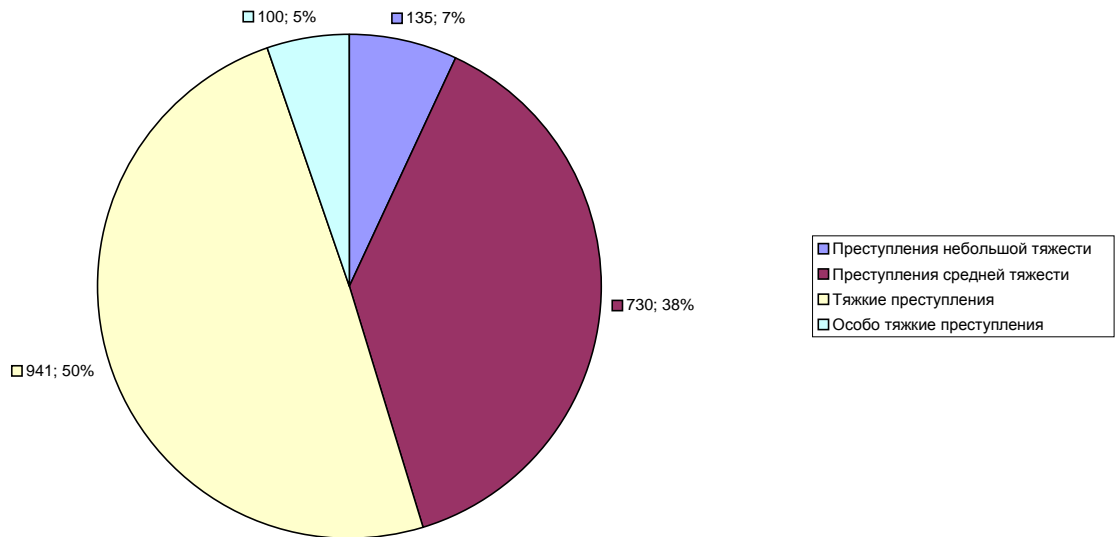
Коэффициент взрослой преступности в Российской Федерации, Южном федеральном округе, Ростовской области (Таблица 8)

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Россия	31,7	29,5	26,5	24,8
Южный Федеральный округ	19,7	19,4	17,7	16,5

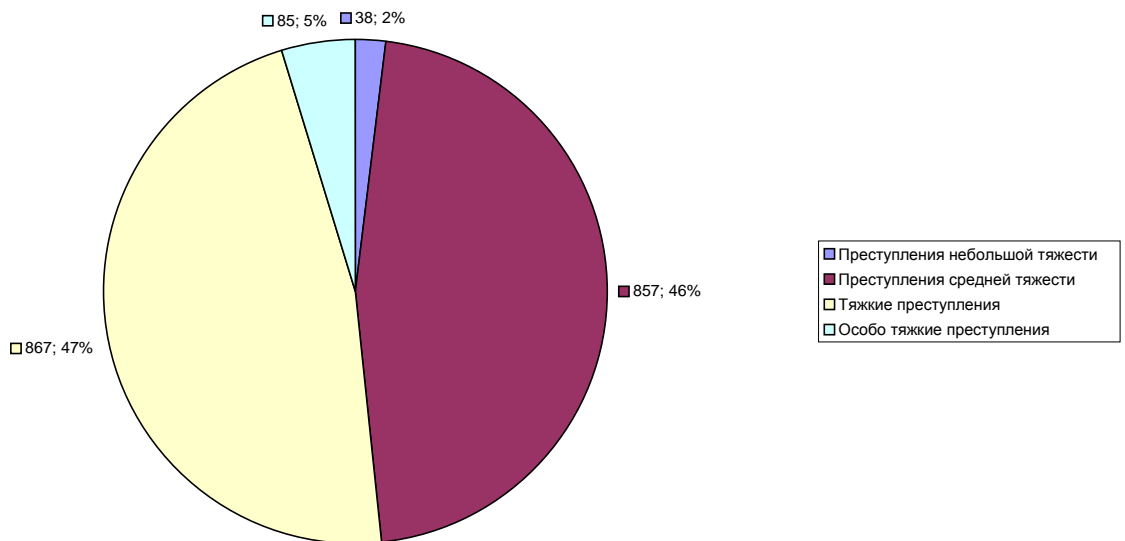
Ростовская область	23,8	25,3	23,5	19,1
--------------------	------	------	------	------

Распределение по категориям преступлений, совершенных несовершеннолетними, в Российской Федерации (Таблица 9)

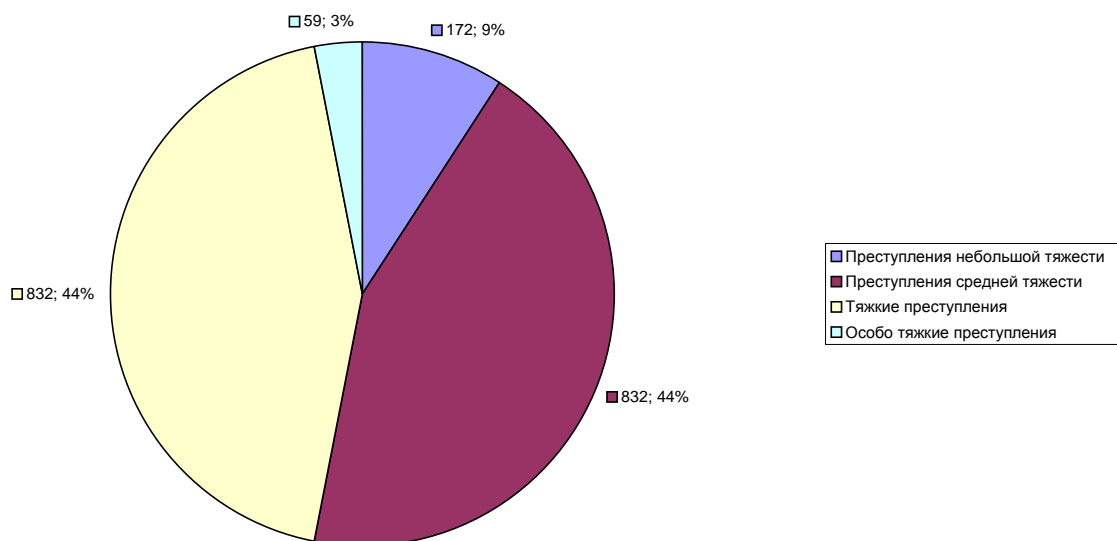
Преступления 2006 год



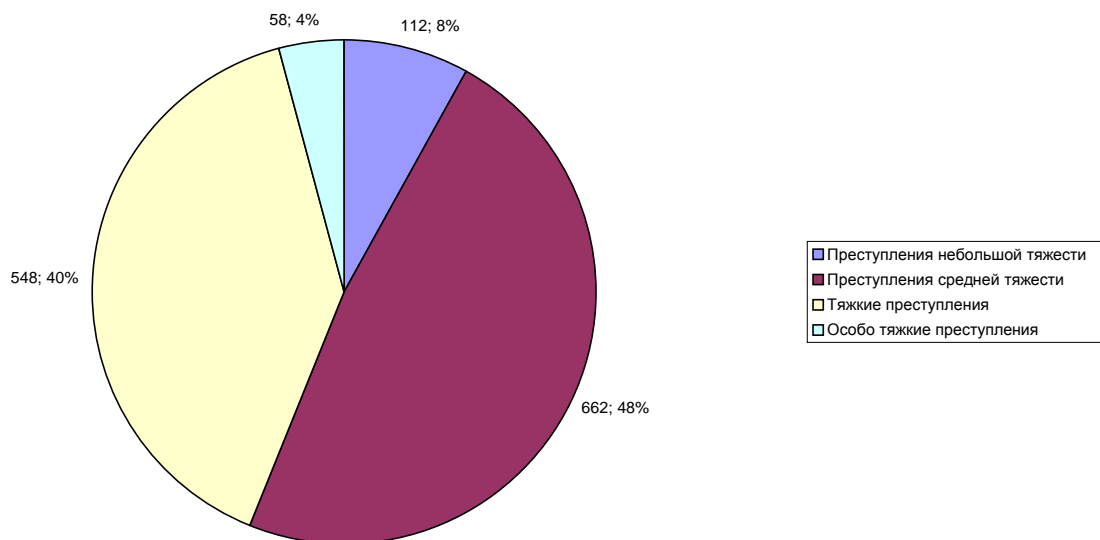
Преступления 2007 год



Преступления 2008 год



Преступления 2009 год



**Удельный вес несовершеннолетних осужденных за тяжкие преступления против личности в общем числе несовершеннолетних осужденных в Российской Федерации
(Таблица 12)**

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	1 полугодие 2010 г. ⁷⁹
Российская Федерация	6,97%	5,86%	5,37%	5,70%	

**Доля несовершеннолетних осужденных в общем количестве осужденных в Российской Федерации
(Таблица 13)**

	Число лиц, совершивших преступление	Из них: число несовершеннолетних, совершивших преступление
2006	1360860	148595 (11%)
2007	1317582	131965 (10%)
2008	1256199	107890 (8,6%)
2009	1219789	85452 (7%)
Январь- май 2010	486030	31330 (6,5%)

**Несовершеннолетние осужденные в российской Федерации
(категории по возрасту)
(Таблица № 14⁸⁰)**

Годы	Общая численность населения	Из них несовершеннолетних всего	Число несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет	Число несовершеннолетних (от 14 до 18 лет), совершивших преступления
2006	142 753 551	27 938 969	8 531 798	148 595 (1,7%)
2007	142 220 968	27 014 362	7 804 799	131 965 (1,7%)
2008	142 008 838	26 408 933	7 031 160	107 890 (1,5%)
2009	141 903 979	19 169 661	6 415 057	85 452 (1,3%)

⁷⁹ На 31.07.2010 г. официальные данные в открытом доступе отсутствуют

⁸⁰ На 31.07.2010 г. данные за 1-е полугодие 2010 г. отсутствуют

**Характеристика несовершеннолетних правонарушителей в
Российской Федерации
(Таблица 15)**

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	1 полугодие 2010 года
Количество доставленных несовершеннолетних в ОВД за совершение правонарушений в отчётном периоде	22294	18335	18622	16505	8164
До 14 лет	4808	3872	4260	3503	1950
14 – 15 лет	7538	6008	5289	4709	2700
16 – 17 лет	9948	8455	9073	8293	3514
Не имеющих образования	517	475	336	486	260
Воспитывающихся в неполной семье	8210	5982	5553	6877	3126
Не имеющих родителей	817	5982	464	735	306
Не имеющих опекунов, попечителей	317	508	101	147	51
Совершившие правонарушения, повлекшие применение меры административного взыскания	8879	2764	1517	1183	1066
Совершивших общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности.	1417	6385	1302	1138	480
За употребление спиртных напитков	5504	6385	7163	7336	3099
За употребление наркотических средств, психотропных либо одурманивающих веществ	236	354	503	128	54

Характеристика несовершеннолетних в Ростовской области

(Таблица 16)

Годы	Число н/л, в отношении которых рассмотрены материалы в КДН	Из них н/л возвращенных в учебные заведения или трудоустроенных н/л	Оказана помощь н/л в бытовом устройстве	Предложено пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании (н/л)
2006 - 2007	12942	3349	66	718
2008	5353	1037	255	295
2009	3779	249	259	250
1 полугодие 2010 г.				

Сведения о семьях несовершеннолетних правонарушителей В Ростовской области

(Таблица 17)

Годы	Количество семей, находящихся в социально опасном положении	Количество находящихся в таких семьях детей	Оказана помощь родителям в лечении от алкоголизма и наркомании	Приняты меры по социальной реабилитации семьи (оказана материальная помощь, направлено в центры помощи семье и детям и другие виды помощи)
2006 - 2007	4119	7246	12	3982
2008	3771	6537	220	2479
2009	3773	6917	248	2346
1 полугодие 2010г. ⁸¹				

⁸¹ На 31.07.2010 г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют

Семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации в 2008 году⁸²
(Таблица 18)

Численность детей, состоящих на учете в банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на 31 декабря 2008 г.	Численность детей, переданных под опеку (попечительство)	Численность детей, переданных в приемную семью	Численность детей, переданных на другие формы семейного устройства	Численность детей, усыновленных гражданами РФ	Численность детей, усыновленных иностранными гражданами	Всего устроено на воспитание в семье
154333	75933	21388	3257	9045	4125	113748

Данные о работе 15 судов общей юрисдикции Ростовской области, внедряющих ювенальные технологии по делам о преступлениях несовершеннолетних
(Таблица 19)

	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	1-е полугодие 2010 г.
Всего рассмотрено н/л лиц	1169	1011	976	810	806
Оказана помощь в их трудоустройстве	10	92	93	104	116
Оказана психологическая помощь н/л	215	351	219	260	268
Направлено н/л к наркологу	32	50	41	36	40
Восстановлено на учебе н/л	108	105	110	134	141
Оказана помощь семье социальными службами по инициативе суда	132	107	146	157	148
Налажены отношения в семье	133	167	128	144	118

⁸² <http://www.gks.ru/> . Данные за 2009 г. и 1-е полугодие 2010 отсутствуют в официальном доступе.

**Несовершеннолетние осужденные, к которым ранее применялись
принудительные меры воспитательного воздействия в Ростовской
области
(Таблица 20)**

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, к которым применялись принудительные меры воспитательного воздействия
2006	1906	23 (1,3%)
2007	1847	22 (1,2%)
2008	1895	19 (1%)
2009	1380	26 (2%)
1 полугодие 2010 г. ⁸³		

**Несовершеннолетние осужденные, к которым ранее применялись
принудительные меры воспитательного воздействия в РФ
(Таблица 21)**

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, к которым применялись принудительные меры воспитательного воздействия
2006	82218	1160 (1,4%)
2007	84124	1216 (1,5%)
2008	73311	1096 (1,5%)
2009	56406	917 (1,6%)
1 полугодие 2010 г.		

⁸³ На 31.07.2010 г. данные в открытом доступе отсутствуют

**Несовершеннолетние осужденные, ранее направлявшиеся в
СУВУЗТ либо состоявшие на профилактическом учете
в Российской Федерации
(Таблица 22)**

Годы	Всего осуждено н/л	Из них число несовершеннолетних, ранее направлявшихся в специальные учебно-воспитательные учреждения, либо состоявшие на учете в специальном государственном органе
2006	82218	12613 (15,3%)
2007	84124	14983 (18%)
2008	73311	12517 (17%)
2009	56406	9119 (16%)
1-е полугодие 2010 г. ⁸⁴		

Таблица №23

Число осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, человек,⁸⁵ Российская Федерация, Всего, значение показателя за год				
	2006	2007	2008	2009
Всего	82218	84125	73333	56381
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	3296	2797	2322	1973
Разбой	4873	4463	3371	2521
Грабеж	18417	16856	13890	10845
Кража	35196	38413	34090	24965
Мошенничество	1746	2012	1467	1032
Присвоение или растрата			122	88
Хулиганство	444	296	262	177
Незаконные действия и нарушения правил обращения с наркотическими веществами и психотропными средствами	2623	3008	25999	2535
Изнасилование	1102	1003	748	565
Убийство	1332	1127	871	679

⁸⁴ На 31.07.2010 г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. в открытом доступе отсутствуют

⁸⁵ На 31.07.2010г. официальные данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в открытом доступе

**Категории совершенных несовершеннолетними преступлений
в Российской Федерации
(Таблица 24)**

Годы	Всего осужденных н/л	Из них число н/л, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления
2006	82218	48923 (60%)
2007	84124	44697 (53%)
2008	73311	36242 (49,4%)
2009	56406	28362 (50%)
1 полугодие 2010 г. ⁸⁶		

**Социальная характеристика несовершеннолетних осужденных в
Российской Федерации
(Таблица 25)**

Годы	Всего осужденных н/л	Из них воспитывались вне семьи	Не учились и не работали	Совершили преступление в состоянии алкогольного опьянения	Совершили преступление в состоянии наркотического опьянения
2006	82218	9556	29442	21563	391
2007	84124	10740	27841	19382	419
2008	73311	9230	22926	15568	336
2009	56406	6918	16936	11661	235
1-е полугодие 2010 г. ⁸⁷					

⁸⁶ На 31 июля 2010 г. данные в официальном доступе отсутствуют

⁸⁷ На 31.07.2010 г. данные за 1-е полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

**Характеристика осужденных несовершеннолетних
в Ростовской области
(Таблица 26)**

Годы	Списочная численность осужденных н/л, находящихся в воспитательных колониях	Число осужденных н/л, имеющих психические отклонения	Число осужденных н/л, склонных к групповым эксцессам и совершению побега
2006	245	9	26
2007	232	32	22
2008	207	10	19
2009	169	13	18
2010	145	9	1
1 полугодие 2010 г. ⁸⁸			

**Виды наказаний, назначенных несовершеннолетним осужденным
судами Российской Федерации
(Таблица 27)⁸⁹**

	2006	2007	2008	2009
Лишение свободы реально	19898	17694	16504	11678
Лишение свободы условно	46003	45484	36228	27912
Штраф	5548	7517	7480	5998
Обязательные работы	3248	6479	8152	7359
Исправительные работы	1402	1730	2151	1117
Исправительные работы условно	2516	2967	1401	1005
Лишение права занимать определенные должности	0	0	0	1

⁸⁸ На 31 июля 2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

⁸⁹ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

**Виды преступлений, за которые осуждены несовершеннолетние
судами Ростовской области, в 2009 году
(Таблица 27а)**

	Кол-во лиц	% от общего числа лиц
Всего н/л лиц	1380	100%
Преступления небольшой тяжести	112	8%
Преступления средней тяжести	662	48%
Тяжкие преступления	548	40%
Особо тяжкие преступления	58	4%

**Снижение количества наказаний
несовершеннолетних в виде лишения свободы и увеличение видов
наказаний, которые отбываются в обществе, назначенных судами
Ростовской области⁹⁰
(Таблица 28)**

	2006	2007	2008	2009
Всего осужденных несовершеннолетних	1906	1847	1895	1380
Штраф	97	117	176	133
Лишение права заниматься определенной деятельностью	0	0	0	0
Обязательные работы	40	73	191	152
Исправительные работы	26	29	112	99
Исправительные работы условно	100	88	57	0
Лишение свободы	434	418	474	346
Лишение свободы условно	1080	1039	829	599

⁹⁰ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. в официальном доступе отсутствуют

Количество несовершеннолетних, совершивших преступления повторно и имевших неснятую и непогашенную судимость в Российской Федерации⁹¹
(Таблица 29)

количество несовершеннолетних совершивших преступление с неснятой и непогашенной судимостью				Удельный вес в общем числе осужденных несовершеннолетних, в процентах			
2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
17 123	16 421	16 550	14 167	20,8%	19,5%	22,6%	25,1%

Количество условно осужденных несовершеннолетних, совершивших преступления повторно в Российской Федерации
(Таблица 30)⁹²

	количество условно осужденных несовершеннолетних совершивших преступление повторно				Удельный вес в общем числе повторно осужденных несовершеннолетних, в процентах			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
РФ	11362	10387	6883	5701	66%	63%	42%	40%
РО	262	193	183	127	71%	65%	45%	38%

Анализ анкетирования воспитанников Азовской воспитательной колонии Ростовской области
(Таблица 31)

	№ анкеты				рецидив (%)
	1 (%)	2 (%)	3 (%)	общ. (%)	
1. Как Вы относитесь к преступлению, за которое Вы отбываете наказание?					
а) я его не совершал, моё пребывание в колонии – это чудовищная ошибка;	5	24	3	10	-
б) я не виноват в случившемся: все произошло случайно;	11	15	19	15	-
в) меня вовлекли в участие в преступлении, я сделал это не по своей воле;	16	7	3	12	-
г) я сделал это сознательно и не жалею об этом;	10	5	2	7	-
д) я виноват в том, что произошло и сожалею об этом;	72	64	42	67	-
е) другое:	-	-	-	-	-
2. Раскаиваетесь ли Вы в том, что совершили?				0	
а) нет: если бы ситуация повторилась, я сделал бы то же самое;	3	0	2	2	2
б) мне безразлично;	5	8	0	5	9

⁹¹ На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе

⁹² На 31.07.2010 г. данные за 1 полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе

в) я раскаиваюсь, в том, что совершил, но уже ничего не изменишь;	54	49	31	50	56
г) я раскаиваюсь, в том, что совершил и готов возместить причиненный ущерб;	42	47	31	44	51
д) другое:	-	-	-	-	-
3. Как можно возместить причиненный ущерб?					
а) никак нельзя;	3	14	10	8	4
б) я больше не буду так поступать;	23	-	-	28	11
б) я больше не сделаю такое с человеком;	-	31	-		
б) я больше не сделаю такое с человеком;	-	-	29		
в) я найду средства для возмещения ущерба;	15	-	-	16	20
в) я что-нибудь сделаю, чтобы загладить вину;	-	15	-		
в) я что-нибудь сделаю, чтобы загладить вину;	-	-	14		
г) я буду работать и возмещу причиненный ущерб;	50	-	-	34	42
г) я буду работать и оплачу часть лечения потерпевшего;	-	14	-		
г) я буду работать и помогать родственникам потерпевшего;	-	-	8		
д) я готов примириться с потерпевшим и принести свои извинения	-	53	-	19	9
д) я готов принести извинения родственникам потерпевшего;	-	-	22		
д, е) другое	-	-	-	-	-
4. Какие трудности ожидают Вас после освобождения?					
а) мне негде жить;	5	2	0	3	-
б) у меня нет профессии;	12	7	3	9	-
в) я не смогу найти работу по специальности;	11	8	7	10	-
г) я не смогу найти никакой работы;	6	3	8	6	-
д) на мне всегда будет клеймо зека;	28	29	14	26	-
е) я не смогу найти друзей среди сверстников, которые не имеют криминального опыта;	8	5	3	6	-
ж) другое: <i>(никаких, не знаю)</i>	30	44	34	37	-
5. Какие опасности подстерегают Вас после освобождения?					
а) возвращение в пьющую семью или к родственникам с криминальным опытом;	4	3	0	3	-
б) вовлечение в ту же компанию, общение с которой привело меня в колонию;	25	15	10	20	-
в) долги перед «подельщиками»;	3	3	2	3	-
г) я не умею принимать решения самостоятельно, когда мной никто не управляет;	8	8	5	8	-
д) я не смогу жить без алкоголя или других возбуждающих средств;	4	8	0	4	-
е) другое: <i>(никаких, не знаю)</i>	42	56	51	50	-
6. Кто может помочь Вам после освобождения?					
а) родители;	78	76	56	77	82
б) родственники;	48	54	39	50	53
в) друзья;	33	41	20	34	31
г) комиссия по делам несовершеннолетних;	4	2	2	3	7
д) милиция;	2	2	0	2	2
е) психологи;	12	12	5	11	17
ж) учителя или наставники;	9	8	2	8	11
з) никто;	3	7	2	4	-
и) другое:	-	-	-	-	-

**Статистические показатели состояния профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях территориальных органов ФСИН России
(Таблица 32)**

Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в обществе (в целом по РФ)	2007	2008	2009	2010 (1 кв.)
Поставлено на учет	49021 чел.	42027 чел.	32429 чел.	6990 чел.
Осуждено за преступление, совершенное в период отбывания наказания	590 (1,2%)	1800(4,3%)	1683(5,2%)	206(2,9%)
Содержится на учете на конец отчетного периода	32666 чел.	27323 чел.	20224 чел.	19265 чел.
В т.ч. женского пола	8,7%	8,8%	8,6%	8,2%
В т.ч. не имеющие родителей (опекунов, попечителей)	2,1%	2,2%	1,7%	1,5%
В т.ч. не занятых работой или учебой	13,8%	13,2%	11,1%	10,8%
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности	16,6%	19,0%	21,4%	19,1%

**Наличие денежных средств на лицевых счетах несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях территориальных органов ФСИН России (по данным специальной всероссийской переписи осужденных 2009 года)
(Таблица 33)**

Денежная сумма на лицевом счете, руб.	Количество осужденных в % от общей численности, %
0 руб.	55
до 200 руб.	14,5
200 – 400 руб.	4,1
400 – 600 руб.	3,3
600 – 800 руб.	1,9
800 – 1000 руб.	3,1
1000 – 2000 руб.	6,6
2000 – 5000 руб.	7,1
свыше 5000 руб.	4,4

**Статистические показатели состояния профилактики правонарушений
и преступлений несовершеннолетних, состоящих на учете в уголовно-
исполнительных инспекциях и отбывающих наказание в
воспитательной колонии ГУФСИН России по Ростовской области
(Таблица 34)**

Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в обществе (ГУФСИН России по Ростовской области)	2007 год	2008 год	2009 год	<i>Сведения за I кв. 2010</i>
Поставлено на учет	1084 чел.	1017 чел.	730 чел.	503 чел.
Осуждено за преступление, совершенное в период отбывания наказания	17 чел. (1,6%)	1 чел. (0,1%)	2 чел. (0,3%)	0
Содержится на учете на конец отчетного периода	740 чел.	641 чел.	503 чел.	474 чел.
В т.ч. женского пола	7,6%	7,3%	7,0%	31 чел.
В т.ч. не имеющие родителей (опекунов, попечителей)	1,5%	1,6%	1,4%	10 чел.
В т.ч. не занятых работой или учебой	11,5%	9,7%	12,1%	48 чел.
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности	18,0%	21,5%	18,7%	77 чел.
Статистические данные по несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в Азовской ВК ГУФСИН России по Ростовской области	2007 год	2008 год	2009 год	Сведения за I полугодие. 2010
Количество осужденных на конец отчетного периода	232 чел.	207 чел.	169 чел.	159 чел.
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и отбывавших наказание в обществе	90 чел. (38,8%)	92 чел. (44,4%)	77 чел. (45,6%)	74 чел. (46,5%)
В т.ч. ранее привлекавшихся к уголовной ответственности и отбывавших наказание в ВК	5 чел. (2,2%)	4 чел. (1,9%)	6 чел. (3,6%)	2 чел. (1,3%)
Кол-во осужденных, поставленных на профилактический учет	50 чел. (21,6%)	51 чел. (24,6%)	39 чел. (23,1%)	13 чел. (8,2%)
Кол-во преступлений, совершенных в период отбывания наказания	0	0	0	0
Кол-во нарушений порядка отбывания наказания	4	0	0	0
Кол-во злостных нарушений порядка отбывания наказания	2	0	0	0

**Сведения о несовершеннолетних осужденных, имевших неснятую
и непогашенную судимость по Российской Федерации
(Таблица 35)⁹³**

Годы	Всего осужденных н/л	Из них осужденные с неснятой и непогашенной судимостью
2006	82218	17123 (21%)
2007	84124	16421 (19,5%)
2008	73311	16550 (22,6%)
2009	56406	14167 (25%)

⁹³ На 31.07.2010 г. данные за I полугодие 2010 г. отсутствуют в официальном доступе