

# Пособие специалиста по ювенальной юстиции



## О ПОСОБИИ

Данное пособие представляет собой собрание инструментов, методологий и материалов, разработанных в рамках российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в Российской Федерации» (Проект МГР). Проект финансировался Канадским агентством международного развития (CIDA) и был осуществлен Ассоциацией университетов и колледжей Канады (АУКК). Главным российским партнером по Проекту МГР являлся российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН).

**Цель проекта** – улучшение социальной интеграции молодежи группы риска и их семей в Российской Федерации, а также введение прав ребенка в качестве стандарта при разработке и предоставлении услуг для данной категории населения в социальной, правовой, образовательной и правоприменительной сферах. Проект МГР осуществлялся в шести пилотных регионах России: Москва, Московская область, Брянская область, Ставропольский край, Ростовская область и Республика Чувашия. Основные сферы работы проекта – профилактика, кейс-менеджмент (социальное сопровождение), судебные меры, исправительные меры и пост-пенитенциарная реабилитация и реинтеграция.

Материалы, представленные в данном пособии, являются результатом совместной работы российских и канадских экспертов в сфере ювенальной юстиции. На протяжении нескольких лет, российские и канадские партнеры принимали участие в целом ряде различных мероприятий при поддержке Проекта МГР, включая тренинги, пилотные программы и проекты, ознакомительные поездки в Канаду и Латвию, межрегиональные и всероссийские конференции и рабочие группы, а также совместные межрегиональные инициативы.

Данное пособие призвано представить опыт и практические результаты Проекта МГР широкому спектру государственных служащих, специалистов, практиков и исследователей, тем или иным образом работающих с молодежью группы риска и вовлеченных в процесс усовершенствования системы работы с МГР в России. Для получения общей информации о Проекте МГР и его результатах в России предлагаем ознакомиться с еще одной публикацией Проекта *«Модели ювенальной юстиции в России: достижения и перспективы развития»*.

Репродукция и распространение данного пособия допускается исключительно в ознакомительных целях. Иное использование пособия допускается с письменного согласия управленческой команды Проекта МГР, а отдельных его частей – с согласия автора материала.

Мы надеемся, что материалы пособия будут полезны в Вашей работе и приветствуем вопросы, комментарии и предложения по их содержанию.

С уважением,  
**Команда Проекта МГР**



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРОФИЛАКТИКА И ПОСТ-ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ .....</b>	<b>6</b>
ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПОХОДОВ.....	7
ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ В ШКОЛЕ .....	38
<b>КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ .....</b>	<b>113</b>
ВНЕДРЕНИЕ МОДЕЛИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ПРОБАЦИИ .....	114
МЕТОД СТРУКТУРИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ.....	158
<b>СУДЕБНЫЕ МЕРЫ .....</b>	<b>177</b>
РУКОВОДСТВО ПО СУДЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В РАМКАХ КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТА.....	178
СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ.....	254
<b>ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ .....</b>	<b>268</b>
КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ФСИН РОССИИ .....	269
ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ БРЯНСКОЙ ВК.....	290
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>300</b>

# ПРОФИЛАКТИКА И ПОСТ- ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ



# ОРГАНИЗАЦИЯ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПОХОДОВ

## Методическое пособие

Методические указания составлены группой специалистов, работающих с детьми и молодежью группы риска – участников реабилитационных походов, организованных в рамках реализации российско-канадского проекта «Усовершенствование работы детьми и молодежью группы риска в РФ».

**Составитель:** к.п.н. В. В. Митрофаненко

**Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»**

Ставрополь 2009

## ВВЕДЕНИЕ

Защита прав детей, нашедшая своё документальное воплощение в Конвенции о Правах ребёнка, которой в этом году исполняется 20 лет, должна реализовываться в практической деятельности через организацию различных программ, направленных на повышение качества жизни детей. Программы в свою очередь создают основу для институционального развития и формируют или расширяют инфраструктурную сеть учреждений и организаций, действующих в интересах детей. Программа – это реакция на существующую проблему определённой целевой группы. Это осознание необходимости её решения мотивированными и деятельными представителями данной целевой группы, либо другими общественными силами, например, студенческо-преподавательским волонтерством. Последнее особенно актуально, когда целевой группой являются дети. Тем более, когда дети относятся к категории детей группы риска и являются представителями детских социальных учреждений. Они не имеют возможности позаботиться о самих себе. Поэтому внешним мотиватором выступает гражданский сектор.

В Российской Федерации формирование общественно-государственной социальной политики – разработка и реализация программ на основе межсекторного взаимодействия, – явление не совсем типичное. Однако, в рамках реализации российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска», осуществляемого рядом российских территорий ( в том числе и Ставрополем) под руководством Ассоциации университетов и колледжей Канады и при финансовой поддержке Канадского агентства международного развития, такое взаимодействие являлось одним из условий успешности проекта. Усовершенствовать можно было то, что уже имело место быть в области целевой социальной политики в отношении детей и молодежи группы риска. А это те учреждения и организации, которые осуществляли работу с данной целевой группой в государственном секторе: детские дома, приюты, центры реабилитации, школы, клубы по месту жительства и т.д. Чем же возможно было бы усовершенствовать их работу? - расширением программ, направленных на повышение качества детей; внедрением новых технологий в работу служб; расширением сети инфраструктурных учреждений, работающих с данной целевой группой; привлечением к активному участию самих представителей этой целевой группы и т.д. А это было возможно только при активизации деятельности некоммерческого сектора и прежде всего основного участника проекта МГР – общероссийского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (Далее – РБФ «НАН»).

На Ставрополье проект МГР осуществляло региональное отделение РБФ «НАН», которое за период реализации проекта смогло расширить число участников за счёт вовлечения в Движение Добровольцев Ставрополья (далее – ДДС) целого ряда общественных организаций таких как: Студенческое агентство «Стимул», Творческий союз «Звёздный ветер», Центр сетевых взаимодействий, Фонд выпускников детских домов «Апрель», общественная организация, работающая с детьми заключённых «Рука помощи». За этот же период сеть РБФ «НАН» в Ставропольском крае пополнилась Ставропольским, Железноводским, Пятигорским и Георгиевским городскими; Минераловодским, Буденовским, Шпаковским, Благодарненским, Светлоградским районными отделениями. За пределами Ставропольского края появились региональные отделения в Кабардино-Балкарии, Дагестане, Карачаево-Черкесии и Ростовской области.

Объектами приложения формирующейся сети на Ставрополье и в Южном федеральном округе являются детские учреждения: детские дома, приюты, центры реабилитации для несовершеннолетних, специальные школы и детские колонии. Дети из Благодарненского центра реабилитации для несовершеннолетних и из детского дома этого же городка стали участниками реабилитационной программы «Перевал», которая имеет уже свою небольшую историю, но получила новое содержание в рамках проекта МГР на Ставрополье.



Идея формирования программы «Перевал» родилась в 2005 году, когда РБФ «НАН» и ДДС осуществляли программу реабилитации с детьми Беслана, ставшими заложниками в результате террористического акта. После двух этапов социально-психологических программ, проведенных осенью 2004 и летом 2005 года, для группы пострадавших детей было решено провести реабилитационный поход через перевал на море. Таким образом, появилась программа «Перевал», имеющая символическое название, смысл которого сводился к изменению социально-психологического состояния участников – к преодолению результатов посттравматических расстройств и к переходу («перевалу») к программам, направленным на восстановление социальных связей.

Опыт оказался удачным и в следующем году проект был опробован с участием групп риска. Он оказался менее удачным. Потребовался опыт в организации программ реабилитации с использованием экстремальных видов спорта: туризм, альпинизм и т.д. Может быть, подобный опыт в России к тому времени и имелся, но, однако, раздобыть информацию об этом было весьма проблематично.

В рамках реализации проекта МГР на Ставрополье осуществлялся проект «Седьмой элемент». В планах проекта был заложен социально-реабилитационный поход через перевал на море с участием представителей МГР. В процессе подготовки, по инициативе канадской стороны по программе DARE, трое специалистов со Ставрополья смогли пройти стажировку в Канаде и ознакомиться с центром, организующим реабилитационные программы для детей молодежи группы риска с использованием экстремальных видов спорта. Таким образом, были подготовлены консультанты для организации проекта «Социально-реабилитационный курс для МГР в условиях мобильного палаточного лагеря», который был осуществлен осенью 2008 года и имел продолжение при реализации проекта «Чистый склон» - реабилитация через участие в занятиях горнолыжным спортом в марте 2009 года.

### **«Социально-реабилитационный курс для МГР в условиях мобильного палаточного лагеря»<sup>1</sup>**

Проект предполагал проведение ряда реабилитационных мероприятий в условиях мобильного палаточного лагеря для воспитанников Центра реабилитации для несовершеннолетних г. Благодарный силами добровольцев (студентов гуманитарного факультета Северо-Кавказского Государственного Университета) в сотрудничестве с сотрудниками Центра реабилитации несовершеннолетних «Доверие» и руководителем Ставропольской краевой поисково-спасательной службы МЧС РФ, прошедшими обучение в Канаде по программе DARE, и с использованием методологии DARE.

Программа состояла из нескольких компонентов:

- Методический – разработка программы реабилитационных мероприятий совместно студентами и сотрудниками Центра «Доверие»; разработка методического пособия по организации реабилитационных мероприятий для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, с использованием методологии программы и при участии специалистов DARE;
- Образовательный – проведение тренингов по командопостроению, навыкам взаимодействия в экстремальных условиях, развитию доверия, разрешению конфликтов мирными способами; обучение воспитанников детского дома умениям и навыкам проживания в условиях мобильного палаточного лагеря; проведение ознакомительно-образовательного курса экологического, природно-климатического, исторического содержания; прохождение добровольческой

<sup>1</sup> Проект был разработан участниками российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с МГР в РФ» Митрофаненко В. И Шакировой С. на основе канадского опыта, полученного в результате ознакомительной поездки специалистов Сев-Кав ГТУ, Ставропольской службы Спасения и Центра реабилитации для несовершеннолетних «Доверие». в Центр D.A.R.E. в 2007 г



практики студентами по программе «Реабилитация МГР в экстремальных условиях»;

- Организационный – отбор и подготовка участников; заключение соглашений о сотрудничестве с руководством Центра реабилитации для несовершеннолетних г. Благодарный, МЧС и СевКавГТУ; заключение договоров с инструкторами-сотрудниками МЧС и Центра «Доверие»; подготовка необходимой сопроводительной документации; приобретение необходимого снаряжения и продуктов питания; разработка маршрута; организация похода Мезмай-Логонаки;
- Информационный – освещение мероприятий, реализованных в рамках проекта, в местных печатных и электронных СМИ; привлечение внимания общественности к проблеме реабилитации подростков, находящихся в сложной жизненной ситуации.

В ходе прошли апробирование технологии и методологии программы DARE (реабилитация молодежи в экстремальных условиях) на примере группы воспитанников Центра реабилитации для несовершеннолетних г. Благодарный с последующим анализом результатов мероприятия. По результатам проекта было разработано методическое пособие по проведению реабилитационных мероприятий для МГР. В дальнейшем планируется регулярное проведение таких программ для воспитанников детских домов и социально-реабилитационных центров г.Ставрополя и Ставропольского края.

В результате реализации проекта «Седьмой элемент» в Ставропольском крае через взаимодействие с министерством социальной защиты были установлены партнерские отношения с Центром реабилитации для несовершеннолетних г. Благодарный. Результатом участия воспитателей и воспитанников центра в проекте явилось установление социального взаимодействия, основанного на доверительных отношениях между воспитанниками и студентами-добровольцами, а также между воспитателями, администрацией реабилитационного центра и руководством СтРО РБФ «НАН». Это способствовало формированию совместных программ, одной из которых явился проект «Социально-реабилитационный курс для МГР в условиях мобильного палаточного лагеря».

Реализация мероприятий должна была привести к повышению уровня доверительных отношений между детьми из реабилитационного центра и другими участниками проекта (студентами, инструкторами) и закрепить навыки социального взаимодействия детей, повысить уровень знаний воспитанников центра реабилитации о природе и истории региона.

## МЕРОПРИЯТИЯ

### **1. Тренинг по командопостроению (командообразованию), навыкам взаимодействия в экстремальных условиях и разрешению конфликтов.**

В ходе тренинга воспитанники детского дома получают знания и навыки проживания в условиях мобильного палаточного лагеря, получают представление о принципах работы в команде, организации лагеря на бивуаке, передвижении в горной местности и технике безопасности в горах. С участниками проводятся специальные занятия, направленные на построение доверия между ними, а также на получение навыков разрешения конфликтов. Тренинг разрабатывается и проводится сотрудником Центра «Доверие» и сотрудником поисково-спасательной службы МЧС России, прошедшими обучение в Канаде по программе DARE. Программа тренинга рассчитана на все дни проживания в лагере таким образом, чтобы полученные теоретические знания участники проекта могли тут же применить в практической работе по организации и содержанию лагеря. Совместная жизнь в мобильном лагере дает возможность участникам проекта в процессе совместной деятельности научиться взаимодействовать в условиях дикой природы.

В результате проведения тренинга:



- повышен уровень знаний воспитанников реабилитационного центра в вопросах социального взаимодействия (практика общения, совместная работа в лагере, преодоление конфликтных ситуаций, организация полезного досуга в горах);
- подростками получены навыки организации жизнедеятельности в горах, технологий передвижения по горной местности и обустройства бивуака на стоянках (сборка-разборка палаток, разведение костра, приготовление еды, поддержание экологической чистоты);
- повышена самооценка воспитанников центра;
- осуществляется педагогическая коррекция воспитанников центра, способствующая восстановлению навыков взаимовыручки и помощи слабым подросткам со стороны более сильных (взять больше груза, быть более активным на бивуаке, не предъявлять упреков тем, кто устал и т.д.).

## **2. Ознакомительно-образовательный курс экологического, природно-климатического, исторического содержания.**

Программа курса разрабатывается и проводится экспертами и добровольцами СтРО РБФ «НАН» и рассчитана на весь срок нахождения в лагере. В процессе прохождения маршрута участники лагеря встречаются с природоохранными, историческими и природно-климатическими объектами. Занятия строятся на информировании участников проекта о значимости в истории данного региона тех или иных объектов, встречаемых во время переходов.

В результате проведения образовательного курса:

- повышается уровень знаний участников проекта в области истории, географии, культуры народов, проживающих в данном регионе;
- усовершенствуется опыт взаимодействия с природой (бережное отношение к растительному и животному миру, рачительное использование природных ресурсов).

## **3. Добровольческая практика студентов по программе «Реабилитация МГР в экстремальных условиях».**

В ходе работы мобильного лагеря студенты применяют на практике знания, полученные во время обучения в институте и за время участия в тренингах, проводимых в рамках проекта «Усовершенствование работы с МГР». В ходе проведения образовательных и воспитательных мероприятий студенты сталкиваются с неординарными ситуациями, которые требуют дополнительных консультаций и обсуждений, что способствует повышению уровня квалификации студентов в работе с детьми социальных учреждений и мотивирует их в дальнейшем к более глубокому изучению теоретических материалов по данной теме.

В результате прохождения практики:

- студенты получают навыки коррекционной работы с педагогическими запущенностями воспитанников из центра реабилитации для несовершеннолетних;
- студенты получают опыт проведения тренингов и семинаров в условиях мобильного лагеря, повышают уровень педагогической культуры и создания атмосферы доверительных отношений с подростками;
- у студентов появляется опыт выявления девиаций и опыт в технологии формирования реабилитационной среды с целью коррекции поведения детей группы риска;
- закрепляются навыки межсекторного взаимодействия (активисты НПО, сотрудники социальных организаций и МЧС совместно разработают программу реабилитационного курса и реализуют ее на практике).

**ПРОГРАММА**  
**«Социально-реабилитационный курс для МГР в условиях мобильного палаточного лагеря»**

Программа включает в себя:

1. Организационные мероприятия по подготовке маршрута похода:  
согласование состава инструкторов и специалистов, которые примут участие в проекте;
  - разработку маршрута следования группы;
  - согласование туристического маршрута с природоохранными и административными организациями Адыгеи и Краснодарского края;
  - определение и составление списка участников похода;
  - организацию медицинского обследования участников похода;
  - согласование сроков проведения осуществления перехода;
  - приобретение необходимого тур оборудования для участников проекта;
  - организацию заезда.
2. Организацию проведения перехода:
  - организацию туристического лагеря;
  - организацию учебных туристических занятий для подготовки перехода;
  - организацию осмотра природных объектов в окрестностях тур лагеря;
  - сворачивание лагеря и распределение общего груза с учётом индивидуальных особенностей воспитанников центра и студентов;
  - определение порядка следования с учётом индивидуальных особенностей воспитанников центра реабилитации;
  - осуществление похода.
3. Организация лагеря в конечной точке перехода:
  - развёртывание лагеря;
  - осмотр медиком физического состояния детей и студентов после прохождения маршрута на предмет травм и потёртостей;
  - организация бани;
  - установление распорядка дня и определение порядка и персоналий на дежурства по лагерю;
  - организацию трудового десанта по уборке территории
  - организацию осмотра природных объектов в окрестностях тур лагеря;
  - организацию досуговых мероприятий;
  - организацию отъезда.

Для осуществления проекта «Социально-реабилитационный курс для МГР в условиях мобильного палаточного лагеря» была привлечена группа инструкторов-туристов, которые вошли в состав общей группы специалистов из числа участников и стажёров проекта.

Общее количество участников программы – 23 человека, из которых 10 воспитанников Центра реабилитации для несовершеннолетних, 7 студентов-гуманитариев, 2 воспитателя Центра реабилитации, медицинский работник и 3 инструктора по горному туризму.

**Цели программы:**

Проведение социально реабилитационных мероприятий для детей, попавших в трудную жизненную ситуацию и являющихся воспитанниками Центра реабилитации для восстановления доверительных отношений, коррекции поведения, формирования и закрепления навыков социального взаимодействия; повышение уровня знаний детей о природе и истории региона пребывания.

**Задачи проекта:**

- Согласование состава инструкторов и специалистов для участия в проекте;



- Разработка маршрута следования группы;
- Согласование туристического маршрута с природоохранными и административными организациями Адыгеи и Краснодарского края;
- Составление списка участников похода;
- Организация медицинского обследования участников похода;
- Согласование сроков проведения подготовительных мероприятий и осуществления перехода;
- Приобретение необходимого тур оборудования для участников проекта;
- Организация заезда.
- Организовать туристических лагерей в местах стоянок;
- Организовать учебных занятий для подготовки перехода;
- Подготовка и организация осмотра природных и исторических объектов в окрестностях тур лагерей;
- Осуществление похода;
- Организация стационарного тур лагеря в конечной точке перехода;
- Организовать досуговых и трудовых мероприятий;
- Организация свёртывания лагеря и доставка участников похода к местам проживания.

#### ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПОДХОДОВ С ДЕТЬМИ ГРУППЫ РИСКА

##### **Занятие № 1 Факторы, которые нужно учитывать при подготовке<sup>2</sup>**

Правильная подготовка похода - основа его безопасности вообще, а с детьми группы риска особенно, т.к. при учёте всех аспектов, вызывающих тревогу руководителя похода, с детьми группы риска нужно быть всегда готовым ко всякого рода случайностям. Поэтому обычные предосторожности, предпринимаемые при подготовке похода, в значительной степени должны быть учитываемы при подготовке похода с детьми группы риска (далее – дети ГР)

##### **1.1 Особое отношение должно быть уделено изучению индивидуальных особенностей детей, идущих в поход.**

Не только с той точки зрения, что дети ГР имеют отклонения от норм поведения и в критический момент могут повести себя неадекватно. Последнее, кстати, и не всегда к ним относится, т.к. в своей жизни им не раз приходилось попадать в экстремальные ситуации и именно страх за жизнь научил их мобилизоваться в трудных жизненных ситуациях. Как раз именно с этой точки зрения непредсказуемым является то, как ребёнок поступит, когда его товарищ по походу попадёт в трудную ситуацию, когда тому понадобится поддержка. Вот здесь-то и может произойти сбой, что может привести к неповторимым последствиям: в нужный момент не будет протянута рука помощи... Жизнь научила некоторых детей ГР надеяться только на свои силы и опасаться помогать другим. Но надо учитывать, что контроль не должен сводиться к тотальному недоверию. В большинстве случаев ДГР ведут себя более надёжно и предсказуемо, чем "домашние" дети. Жизнь их учит, что в одиночку прожить значительно сложнее.

Но для того, чтобы минимизировать любые случайности в походе, на этапе составления списка участников информация об индивидуальных особенностях детей-участников вашего похода должна быть максимально полной.

##### **1.2 Разработка маршрута с учетом особых индивидуальных особенностей.**

Разработка маршрута должна осуществляться с учётом индивидуальных особенностей детской группы. Мы ведь готовим поход не для себя, а для них. Значит, он должен быть им интересен, не труден и, самое главное, - безопасен. Поэтому при разработке маршрута должны быть учитываемы следующие особенности наши детей:

<sup>2</sup> Материал первых шести занятий разработан В.Митрофаненко и инструкторов из г. Ростова-на-Дону Я. Фешиной. При разработке использовался материал, полученный из ИНТЕРНЕТ.

а) Физические: у значительной массы детей ГР в силу пренебрежительного отношения к ним со стороны взрослых в определённый период могут быть отклонения в физическом развитии, которые могут обнаружиться только в походе. Например, проблемы с питанием ребёнка, которые имели место быть в раннем возрасте, могут быть причиной переломов чуть ли не на ровном месте, - недостаток кальция в кости создаёт угрозу особой хрупкости кости.

К сожалению, медицинское обследование детей наших социальных учреждений не всегда может давать исчерпывающую информацию о состоянии ребёнка. Поэтому, при визуальном обследовании детей, если у вас появляются подозрения, что состояние ребёнка не соответствует физическим нагрузкам предстоящего похода, то лучше ещё раз всё перепроверить, вплоть до проведения дополнительного обследования ребёнка, и может быть даже отказать ему в участии. Особенно это касается тех походов, в которых маршруты будут пролегать вдалеке от мест оказания экстренной медицинской помощи (например, в горах).

б) Умственные: случаи отставания детей в развитии также должны быть учитываемы. Нет, не с тем, чтобы отказаться от участия детей в походе. Реакция на не стандартную ситуацию со стороны ребёнка может быть замедленной. Подбор детской команды нужно учитывать в соответствии с возможностью внешней подстраховки в той или иной ситуации.

в) Возрастные: этот фактор является универсальным. Он относится ко любым детским группам. Нужно, конечно, знать, что большинство взрослых детей ГР курят и, пресекая открытое курение, нужно всё-таки заботиться о том, где курящие дети будут это делать так, чтобы они не подвергались опасности.

г) Гендерные: учёт половых особенностей участников похода из числа рассматриваемой нами целевой группы не отличается от общих подходов при планировании похода с детьми. Нужно отметить только то, что состав команды гендерно должен быть уравновешен. В нашем случае количество детей и взрослых с точки зрения гендерного баланса был идеальным.

д) Медицинские показания: этот фактор также является универсальным для всех групп детей. Для наших тоже. Ребёнок, который готовится к участию в походе, должен быть здоров. Нужно только иметь в виду, что общий уровень физического развития детей сиротских учреждений ниже уровня "домашних" детей.

## **Занятие № 2. Особенности поведения в походе, организованном для детей группы риска.**

### **2.1 Во время совместной организации бивуака**

а) быт: ничего особенного в быту, отличающее группы, формирующиеся из детей социальных учреждений, нет. Быт детей должен быть обустроен так, чтобы ребёнок был защищён от опасности, чтобы ему было удобно. Это касается всех вопросов бытового устройства: питание, отдых, места гигиены и т.д. Особое внимание в походе при организации быта нужно уделять огню. Кострища должны находиться на таком расстоянии от палаток, чтобы это исключало возможность их воспламенения. Также с детьми курящими необходимо сразу оговорить вопрос запрета курения в палатке.

б) питание: мы не будем вдаваться в подробности всего комплекса вопроса организации питания детей в походе. Остановимся только на том, что дети должны в походе есть регулярно, столько, сколько они хотят и вкусно. Поэтому делая раскладку нужно предвидеть разнообразие и учитывать, что поход проводится для детей. Иногда можно их в походе чем-то и побаловать.

в) бивачное снаряжение: мы при организации похода всегда исходим из того, что у детей должно быть снаряжение, которое будет подчёркивать, что о них заботятся. Детям должно быть сухо, тепло и удобно. Снаряжение не должно быть тяжёлым и громоздким.

г) охрана среды обитания: мы с вами ведём в поход детей, которые и так в этом мире уже получили опыт пренебрежительного отношения. Поэтому они и проживают в сиротских учреждениях, стоят на учёте в КДН, имеют условные судимости или имели опыт воспитания в детской колонии. Поэтому среда обитания должна охраняться особым образом. Дети каждую минуту должны знать, что о них заботятся. Внимательное отношение должно быть в вопросах с кем вступают в отношения ваши дети за пределами вашего лагеря, кто приходит общаться с вами и вашими детьми. Нужно знать, что случаи употребления алкоголя в присутствии детей недопустимы. Не может идти и речи, что инструкторский состав за время всего похода может себе позволить употребление алкогольных напитков (даже пиво). В своём лагере мы всегда устанавливаем зону свободную от курения. И даже если кто-то приходит со стороны с сигаретой, то разъясняем ему наши принципы и просим либо отказаться от курения в присутствии детей, либо удалиться.

## **2.2 морально-психологический климат**

Морально психологический климат в походе создают взрослые. Прежде всего, всё зависит от уровня морально-психологического состояния команды взрослых. Если в команде есть хоть один человек, который не вписывается в те морально-психологические принципы, которые исповедует основная масса взрослых участников, то здесь можно договориться. Но если это несколько человек, то вы должны подумать, а с теми ли вы людьми идёте в поход с детьми. Любое двоевластие в походе может привести к опасностям для детей. Тем более, что вы ставите перед собой цели создания реабилитационной среды на время похода. В среде инструкторов немало людей, которым принципы здорового образа жизни, защиты детей и т.д. также близки, как и вам. Не стесняйтесь поменять команду ради благополучия детей.

а) мотивация и поведение (неформальное лидерство, групповое и индивидуальное поведение, противоречия ценностных ориентаций и личностных установок): все эти вопросы не смогут обойти вас во время похода. Тем более, если поход длительный. Законы человеческих сообществ работают везде. Будьте к ним готовы и готовьтесь к тому, чтобы воздействовать на положительный исход в той или иной ситуации.

б) оценка ситуации: оценку ситуации лучше всего делать сообща. Правильно, если к этому будут привлечены и сами дети. Поэтому важным технологическим моментом при подведении итогов дня является «вечерняя свечка» - самоанализ каждого участника похода.

в) средства морально-психологической подготовки: такими средствами могут быть групповые дискуссии, психологические задачи, сюжетные игры. Их нужно иметь в запасе всегда. Они могут быть включены в любое время. Специалист всегда должен быть к этому готов. На маршруте это в значительной степени отвлекает детей от монотонности дороги (только не нужно отвлекать детей, если маршрут интереснее вашей игры). Любая игра, как мы с вами знаем, развивает. Используйте любую игру или дискуссию или задавайте детям различные психологические задачи, но делайте это в рамках морально-психологических принципов, которые будут способствовать защите ваших детей. У вас всё получится.

## **2.3. Особенности поведения взрослых по отношению к детям во время похода.**

Начнём с того, что если вы готовите поход для детей, то всё в походе должно быть подчинено их интересам. Тогда каждый взрослый участник похода - активный организатор, внимательный аналитик детского состояния, игротехник и спасатель, если появится такая необходимость. Каждый походный день взрослая команда анализирует

прожитый день, контролирует изменение настроения детей помимо того, что вся организация деятельности всей детской и студенческой команд лежат на их плечах. Поэтому сразу же важно отметить, что в организации похода для детей группы риска, для детей - воспитанников сиротских учреждений или центров реабилитации для несовершеннолетних должны принимать единомышленники, люди, глубоко разбирающиеся в проблемах детей, попавших в сложную жизненную ситуацию и умеющие создать атмосферу любви и доверия. Вместе с тем, эта команда не будет поощрять иждивенческих настроений и наделять преимуществами отдельных представителей детского коллектива. Взрослые участники похода являются организаторами всех режимных моментов похода.

### **2.3.1 На маршруте.**

Движение обдумывается заранее с учётом индивидуальных особенностей каждого участника. С этим же учётом распределяется состав и взрослых участников. Наиболее сильные представители взрослых (как правило, это мужская часть взрослого состава) будут с той частью детей, которая в силу своих физических данных оторвётся от общего состава участников похода. Исключением будет только те случаи, когда маршрут перехода неизвестен участникам или маршрут пролегает в опасном месте. В таких случаях весь отряд идёт на определённом расстоянии друг от друга. Если же маршрут известен взрослым участникам, то определённая часть участников похода может оторваться вперёд и тем самым либо подготовить место для привала, где будет организовано питание, либо, дойдя до места назначения организует лагерь и приготовит горячее питание для остальной команды.

Нужно сказать, что маршрут - это важный для организации коррекционной работы. Именно здесь можно предложить помощь тому, кто нуждается в помощи, учить преодолевать сложности, проявлять терпимость. Здесь можно обращать внимание детей на особенности природы, ландшафта. На маршруте можно проводить индивидуальную психотерапию.

На маршруте взрослые участники похода распределяются по всему отряду с учётом того, что должен быть один из взрослых направляющим - в голове отряда, один - связующим - в центре отряда и замыкающим - в его конце. Если это учтено, то оставшиеся взрослые участники могут быть распределены произвольно и осуществлять любую необходимую работу с детьми на маршруте.

### **2.3.2 На бивуаке.**

Взрослые участники похода являются организаторами обустройства лагеря и всех режимных моментов. Вместе с тем, при наличии студентов-добровольцев инструкторская команда может делегировать им часть ответственности по организации бивуака, а сами могут играть роль консультанта. Однако всё равно основная ответственность за своевременность всех режимных моментов должна всегда лежать на плечах организаторов похода.

## **Занятие № 3. Стратегия похода.**

### **3.1 Сроки и длительность.**

Классики организации детских походов утверждают, что длительность похода с детьми определяется здравым смыслом. С этим трудно не согласиться. В серьёзные походы, конечно, лучше всего брать детей уже имевших опыт участия в них. Это дети, которые уже посещают секции туризма. Чаще всего они имеют опыт походов. Либо опыт походов выходного дня либо даже опыт многодневных некатегорийных походов.

Нужно сказать, что среди детей ГР, проживающих в социальных учреждениях, немало детей, которые обладают подготовкой, позволяющей им принимать участие даже в спортивных походах.

### **3.2 Вид маршрута.**

Нет предпочтений для нашей категории детей. Ходить с ними можно любые маршруты: линейные, линейно-радиальные, базовые с радиальными выходами, кольцевые.

Для первых походов с детьми или тренировочных, когда мы готовимся к дальним многодневным переходам, наиболее удобный из всего перечня базовый вид маршрутов.

В нашем случае такой вид маршрута также был удобен, т.к. До основного перехода и после него были организованы базовые лагеря, откуда совершались налегке радиальные выходы к природно-историческим местам.

### **3.3 Ходовое время и дневки.**

При планировании многодневных походов с детьми, необходимо определить количество полных ходовых дней; дней, когда половину дня дети находятся в пути, а вторую половину - на бивуаке, так называемые "полудневки" и дни, когда дети весь день находятся на бивуаке (т.н. "днёвка"), готовясь к сложному дневному переходу.

#### Особенности детей ГР, идущих в поход.

С точки зрения интереса самих детей, а также относительно индивидуального подхода при выборе маршрута, для организаторов удобнее, когда все дети должны примерно одной возрастной группы. На практике же так бывает редко. Особенно у детей из сиротских учреждений. Как правило, если в поход идёт старший брат или сестра, то младшие следуют за ними. А разница в возрасте может составлять до 4 лет и даже более. Тогда поход нужно строить так, чтобы могли быть учтены возможности младших и интересы старших. Иногда, при установке базового лагеря и организации радиальных выходов, можно разделять состав участников на подгруппы. Тогда можно усложнять задачи для старших и находить интерес для младших участников, организуя игры или упрощённые радиальные маршруты.

В основном наши дети ничем не отличаются от обычных детей, когда они разобрались, что среда, в которой они пребывают, безопасна, что их любят и в походе всё направлено на удовлетворение их потребностей.

Поэтому можно согласиться с классиками организации детских походов, что "полуднёвка" - самая удобная форма организации переходов: здесь есть и трудности преодоления расстояния от бивуака до бивуака, смена обстановки не даёт детям утомиться от однообразия, а также дети успевают и отдохнуть. Когда маршрут знаком и организаторы знают места стоянок весь поход проходит интересно и без удовлетворения не остаётся никто. Если маршрут не знаком, то нужно находить по ходу удобные стоянки. Как правило, в первой половине дня делается несколько переходов, а затем ищется место для бивуака. После обеда можно заняться досуговыми мероприятиями: поиграть в мяч, организовать другие подвижные игры, организовать сбор грибов или ягод. Вечером после ужина можно до захода солнца почитать вслух книгу, а, когда стемнеет, то у костра можно вместе попеть под гитару или рассказывать по кругу интересные истории. Также около костра можно поиграть в интеллектуальные игры или в весёлые игры типа "Крокодил".

Для наших детей важной традицией также стала "Вечерняя свечка", о чём будет рассказано ниже. И ещё одна неформальная придумка одного из инструкторов, участвовавших в походе в качестве волонтера: "Луноход". Когда дети уже практически готовились ко сну, в палатку вероломно запрыгивала группа инструкторов и студентов и устраивали "кучу малу". Это вызывало настоящий восторг у наших детей. Безусловно, это способствовало расширению зоны доверия со стороны детей к взрослым и поднимало общий тонус всех участников похода. Хотя после таких процедур дети могут возбудиться и долго не спать. В таком случае уже чтобы их успокоить, им рассказываются какие-нибудь интересные истории, может быть с элементами "страшилок" (важно не переборщить). И дети счастливые отходят ко сну.



Классики говорят, что оптимально делать по 4-6 переходов по 40-50 минут за весь ходовой день. Так мы обычно и делаем: 50 минут хода, 10 минут привал.

### 3.4 Протяженность дневного пути.

В приведенной ниже таблице приведён опыт туристов, ходящих с детьми. В ней даётся примерная сетка оптимального километража пеших походов детей. Нам ничего не остаётся, как только согласиться с авторами таблицы. Мы также констатируем, что и для наших детей важным является то, что после ходового дня у них не пропадал энтузиазм участвовать в организации бивуака: установке палаток, обустройстве бытовых мест лагеря, разжигании костра и занятием досуга. Авторы приводимой таблиц правы, что при правильной организации похода, правильном распределении сил участников похода, у детей появляется "вкус" к походной жизни.

Возраст, лет	Километраж в день	Длительность похода
8-10	10-14	до 2 недель
13 и старше	15-20	Типичная для взрослого похода

Подготовка к детскому походу подразумевает выяснение ряда вопросов, список которых мы приводим:

- Индивидуальные особенности членов группы.
- Выбор маршрута. Определение длительности похода.
- Средства передвижения (если это водный или велосипедный поход).
- План движения по маршруту.
- Подъезд к началу маршрута и отъезд к месту проживания.
- Режим дня.
- Раскладка питания.
- Распределение дежурств.
- Распределение обязанностей в группе.
- Распределение общественного снаряжения.
- Перерасчет денежных затрат.

## Занятие № 5. Ответственность

На взрослых ложится двойная ответственность: во-первых, за детей, которых вы взяли в поход и ради кого всё это и организовано, а во-вторых, за себя, потому что если с вами что-то случится в походе, то это поставит под угрозу детей. Поэтому взрослые всегда должны быть бдительными вдвойне.

### Материалы для дискуссий с участниками похода

#### **Дискуссия 1: Что является источником опасности: условия или сами дети?**

Считается, что основным источником опасности в детских походах являются сами дети, а не походные условия. Мы считаем, что в равной степени опасность может вызывать как то, так и другое. Поэтому при бдительности на маршруте, всё-таки нужно избегать необоснованно опасных мест. Здесь не может быть место инструкторскому лихачеству, потому что дети обязательно попробуют повторить «подвиг» старшего товарища.

#### **Дискуссия 2: Где опаснее для детей на маршруте или на стоянке?**

Во время движения по маршруту, когда дети заняты, а взрослые бдительны, обычно не случается никаких ЧП. Опыт показывает, что основное число происшествий происходит на дневках, перекусах, перекурах и т.п. Одним словом, когда детям нечем заняться, и их естественное стремление к познанию окружающего мира может обернуться неприятностями.

### **Дискуссия 3: Что лучше: свобода или организованный досуг?**

В походе сразу нужно определить обязанности организатора досуга. Этот человек (чаще всего это студент-доброволец) будет выступать для детей в роли организатора всяких игр. Он заранее подготовит пакет разных интересных «занятушек» для детей, которые будут отвлекать от праздных шатаний в окрестностях палаточного лагеря. В его арсенале может быть организация близких вылазок по окрестностям. Это сильно (но не полностью) облегчит присмотр за детьми. В его арсенале также должны быть развлечения, которые можно будет организовать для детей на привалах и дневках.

## **Занятие № 5. Универсальная информация для похода с детьми.**

### **5.1 Познавательные элементы в походе.**

Готовясь к походу, изучите район, в котором будет проходить ваш маршрут:

- его геологическое строение - как образовывались горы, реки, ледниковые озера и т.п.;
- историю района - какие исторические события происходили на этих землях;
- флору и фауну - какие птицы, животные и насекомые обитают в лесах (горах), какие рыбы водятся в реках, какие растения произрастают.

Все это можно наглядно рассказать и показать во время похода, и это будет намного интересней и познавательней чем чтение энциклопедии.

### **5.2 Организация детского досуга.**

Во время движения по маршруту, когда дети заняты, а взрослые бдительны, обычно не случается никаких ЧП. Опыт показывает, что основное число происшествий происходит на дневках, перекусах, перекурах и т.п. Одним словом, когда детям нечем заняться, и их естественное стремление к познанию окружающего мира может обернуться неприятностями.

Вот некоторые игры и занятия, которые можно проводить в походе:

- Поиск клада, постройка шалаша;
- С мячом - футбол, поймай мяч, попади в цель и т.п.;
- С веревкой - вязание узлов, веревочные перила, перетягивание каната, качели, "тарзанка" (в безопасном месте);
- С картой и компасом - изучение карты, определение сторон света, начальные навыки ориентирования.

Дети в походе всегда придумывают какие-то свои новые (или вам неизвестные) игры, и если эти игры потенциально опасны для них, важно не запрещать играть, а взять инициативу в свои руки и перевести игру в более безопасном направлении.

Хорошо подготовившись к походу - и вы, и дети получите удовольствие от проведенного вместе времени, невзирая на возможные капризы природы и сложности в пути. С кем идти в поход?

### **5.3 Цели похода**

Цели похода могут быть очень разнообразные, но важно определиться и согласовать с участниками основные и второстепенные задачи, которые будет решать группа в походе. Одни ценят в походах спортивность, другие идут в поход "отдохнуть, а не напрягаться", третьи любят походы из-за ягод, грибов и рыбалки. Главная гарантия успеха совместного путешествия в том, чтобы цели каждого участника совпадали с общими целями группы.

### **5.4 Выбор маршрута**

В зависимости от целей похода необходимо подобрать соответствующий маршрут. Самое важное, чтобы маршрут, который вы хотите пройти, был по силам всем участникам группы. Размышляя куда сходить - необходимо ознакомиться с отчетами туристов, которые совершили путешествие в приглянувшемся вам районе. В клубах

туристов можно найти отчеты туристических групп и получить рекомендации и консультации по выбранным маршрутам. В Интернете также можно найти много отчетов и отзывов о путешествиях в различных регионах. При изучении материалов о совершенных походах, необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- какие основные препятствия встречаются на маршруте;
- в какие сроки был совершен поход;
- какая погода преобладала во время путешествия;
- как добирались туристы до начала маршрута и как выезжали;
- основные достопримечательности, встречающиеся на маршруте;
- выводы и рекомендации.

### **5.5 Разработка маршрута**

Разработка маршрута включает в себя выбор "нитки маршрута", варианты заброски и выброски с маршрута. Подробное изучение препятствий встречающихся на маршруте и наиболее сложных участков. Их описания, ориентиры, характер и элементы каждого конкретного препятствия, варианты прохождения и обхода (обноса). Намечая маршрут, имеет смысл сразу же обращать внимание на ориентиры, а также топографические знаки - ручьи, родники или болота, шоссе, проселки или просеки.

Стоит помнить, что прямой путь далеко не всегда самый быстрый. Иногда лучше несколько отклониться от цели, но идти вдоль надежных линейных ориентиров - по просеке или дороге, чем по сильно заросшей лесной тропе, которая вот-вот исчезнет, или напрямую ломиться через буреломы. Составляя график движения по маршруту, стоит заранее прикинуть предположительные места стоянок и дневок (последние можно совмещать с радиальными выходами).

Необходимо так же предусмотреть запасные варианты маршрута - на случай трудностей с транспортом, медленного движения, усталости, а также аварийные варианты - для более короткого выхода к людям и транспорту в случае болезни или травмы участника, потери снаряжения и т.д.

### **5.6 Укладка рюкзака**

Правильно и хорошо уложенный рюкзак, это залог того, что на маршруте придется не только думать, как дойти до следующего привала, но еще иногда наслаждаться окружающими видами и даже чувствовать себя на отдыхе. При укладке важно помнить следующее: самые тяжелые вещи (как правило, это продукты) должны располагаться на уровне лопаток, ближе к спине, спальник - на дне, основные вещи - над ним, ну а легкие - в передней части и под клапаном.

Еще одно правило, которое необходимо соблюдать - снаружи рюкзака не следует прикреплять ни какого снаряжения (обычно цепляют каски, коврики, кружки и др.), все должно быть упаковано в рюкзак. Это позволит избежать потерь и порчи снаряжения, а при движении ваш рюкзак будет меньше цепляться за ветки и кусты.

Для амортизации груза на спине лучше всего использовать сложенный вчетверо коврик из пенополиэтилена, он еще придаст рюкзаку оптимальную форму и увеличит жесткость укладки. Многие предпочитают коврик сворачивать кольцом, в таком виде его вставляют в рюкзак и укладывают вещи внутрь коврика. При таком способе укладки коврик, конечно, будет выглядеть более эстетично, рюкзак, возможно, тоже, но при этом будет потеряна значительная часть полезного объема рюкзака.

### **5.7 Одежда для похода**

Походная одежда должна быть подобрана так, что бы при минимальном количестве она смогла быть максимально функциональна для различных погодных условий, которые могут быть в том регионе, куда вы направляетесь. При этом она должна не стеснять движений и позволять снять с себя лишнее в жару или, наоборот, надеть что-то, если станет прохладно.

Одно из важнейших правил всех туристов - никогда не отправляйтесь в поход в новых ботинках. Или даже в почти новых. Несмотря на очевидную его бесспорность, именно это правило нарушают чаще всего. Обувь - новую, а также старую, ссохшуюся от долгого лежания на антресолях - необходимо загодя проверить и разносить - походить в ней несколько дней во дворе, по городу. Чтобы не натереть ноги, имеет смысл одевать три пары носков - сначала хлопчатобумажные, сверху шерстяные, а потом еще раз "простые", лучше полусинтетические (верхняя пара предохраняет шерстяные от протирания и пыли). Впрочем, некоторые надевают только две пары - простые и шерстяные. В любом случае польза шерстяных носков (только не очень тонких) несомненна - это как бы амортизатор, препятствующий образованию на ступнях мозолей и наминов. Швы и шток на носках не должны иметь рубцов, натирающих ноги. Как показывает практика, современные материалы, которые в последнее время используют при пошиве обуви для отвода влаги, работают по своему назначению только при не очень сильных нагрузках и в течение не очень продолжительного времени.

### **5.8 Походная аптечка.**

Отправляясь в туристическое путешествие, каждая группа независимо от длительности маршрута должна взять с собой походную аптечку. Ее следует тщательно упаковать удобную и прочную тару, которую легко открыть. Желательна (а для водных путешествий обязательна) герметичность упаковки. В аптечке необходимо иметь полный набор медикаментов и средств для помощи при наиболее часто встречающихся в походах видах заболеваний и травм:

- Перевязочный материал;
- Обеззараживающие средства;
- Сердечно-сосудистые средства;
- Средства при желудочно-кишечных заболеваниях;
- Противовоспалительные средства;
- Обезболивающие и жаропонижающие средства;
- Другие (градусник, ножницы, витамины, крем и т.п.).

Для длительного похода (более 3-5 дней) количество перевязочных средств берется в зависимости от количества людей в группе - примерно по одному бинту (желательно стерильному) на человека.

Для определения количества медикаментов в аптечке обычно пользуются правилом - медикаментов должно хватать, чтобы лечить одного человека из группы в течение всего похода.

### **5.9 На что следует обратить особое внимание в походе с детьми.**

Что касается одежды и обуви, то она должна быть не хуже, чем у вас. Одежда должна соответствовать погоде - будьте аккуратны, так как дети более остро ощущают нарушение теплового режима, а неожиданный тепловой удар (или переохлаждение) не добавят хороших воспоминаний о походе. Ботинки - на жесткой подошве (разумеется, уже немного разношенные).

Практически нигде нельзя полностью исключить присутствие змей, поэтому открытая обувь и для стоянок неприемлема. В пеших походах лучше одеть детей в брюки и верхнюю одежду с длинными рукавами, иначе разбитые колени и поцарапанные руки могут нарушить походный график движения.

График движения, кстати, должен быть составлен с учетом возможностей самого слабого участника вашего похода.

### Занятие № 6 Охрана среды обитания

Она определяет серьезность и глубину проблемы, с которой мы должны познакомить детей во время похода. Надо объяснить детям, что отдельно брошенные предметы не исчезают сами по себе:

- Металлическая необожженная банка храниться 70-80 лет;
- Стекло вечно;
- Ткань -20-30 лет;
- Бумага -5-7 лет;
- Полиэтилен, в земле или в ручье - вечно, на камнях только через 5 лет начинает разлагаться.

Темы для обсуждения с детьми перед началом похода и на бивуаках:

«Основные правила охраны среды обитания»:

1. Почему в лагере должны быть оборудованы места для сбора мусора?
2. Можно ли бумагу и ткань сжигать на костре?
3. Почему банки обжигаются и вместе с полиэтиленом доставляются к общему мусоросборнику?
4. Почему при движении по тропе обертки от конфет не выбрасываются?
5. Что будет, если подлесок рубить на стойки для палаток?
6. Бензин из примусов запрещается сливать. Почему?
7. Для чего после ухода с бивака настоящие туристы тщательно подбирают весь мусор?
8. Правильно ли не мыть прямо в ручье, воду брать выше места бивака и не пользоваться синтетическими моющими средствами?
9. Почему нельзя рвать цветы?

Если руководитель и взрослые добились правильно восприятия и выполнения этих правил у детей, то это точный показатель психологического климата в коллективе и моральных качеств его участников. Имеет смысл рассказать детям, во что превратились наши знаменитые горные стоянки на Эльбрусе, на Чегете, на знаменитой луковой поляне под Пиком Ленина - 30 и более посторонних предметов на 1 кв.м. Но также стоит рассказать о специальных туристских и альпинистских программ по очистке наших гор.

Мы практикуем убирать на стоянке не только за собой, но и следы, оставленные туристами-варварами. Мы практикуем всё, что принесли с собой плющить и уносить обратно (это касается банок и т.п.).

### Занятие № 7 Поход с детьми к дольменам<sup>3</sup>.

В походе для детей очень важно сформировать представление о месте где они находятся. Так в нашем походе дети попали в заповедник, где находится много памятников мегалитического периода – дольменов. Нельзя упустить такую возможность, чтобы не дать им представление месте этих памятников во всеобщей истории а также их значимости в глобальной культуре мегалитических строений.

Значимость таких занятий с детьми определяет соответствующие задачи:

- **Образовательная** - расширение знаний детей об истории родного края, знакомство с историей возникновения уникальных археологических сооружений – дольменов их архитектурными особенностями.
- **Развивающая** - развитие у детей мышления, внимания, умения обобщать, делать выводы .

<sup>3</sup> Материал подготовлен инструктором по туризму - участником и одним из разработчиков проекта из г. Ростова-на-Дону Фешиной Я.

- **Воспитательная** - формирование у детей ответственности за сохранение культурно – исторического наследия

### **7.1 Историко-археологический аспект**

Для археологов и историков, изучающих прошлое нашей Родины, Прикубанье и Черноморское побережье Краснодарского края занимают особое место среди регионов России. Здесь земля хранит свидетельства былой жизни народов и культур от каменного века до позднего средневековья в неповторимом сочетании и разнообразии.

По обеим сторонам Кавказского хребта на горных отрогах и склонах еще можно встретить удивительные мегалитические сооружения — дольмены. Они напоминают каменные домики, о назначении которых ученые спорят до сих пор. В них видят усыпальницы вождей эпохи бронзы, культовые святилища и древние обсерватории для уточнения календарных дат. Они встречаются единично или большими скоплениями. Тайны дольменов еще не раскрыты.

Дольмены — уникальные археологические памятники мирового значения эпохи бронзы. Возраст их колеблется в промежутке 4—4,5 тыс. лет до нашей эры. В переводе дольмен означает "каменный стол". К 1864 г. было известно о существовании около 3500 дольменов на территории Кубани. После завершения Кавказской войны началось активное заселение этой территории, и многие дольмены оказались утраченными (сейчас известно о сохранившихся 1139 дольменах на территории края).

#### Адыгская легенда о происхождении дольменов.

По адыгским преданиям, в давние времена жили в горах племена карликов и великанов. Физически слабые карлики не в состоянии были самостоятельно построить себе дома, чтобы укрыться в них от непогоды. Глядя на их бесприютную жизнь, великаны решили пожалеться над ними и построить дома. Согласно этой легенде, великаны были настолько сильны, что любой из них без особых усилий мог выломать каменную плиту в горах и, взвалив ее на плечи, отнести к месту постройки. Для строительства такого "дома" надо было принести пять плит: четыре плиты составляли стены, а пятая - крышу. Шестую плиту клали на землю, чтобы она служила полом. Вместо дверей в лицевой плите пробивалось отверстие. Оно могло быть прямоугольным, овальным или аркообразным. Через эти отверстия карлики (испы) якобы въезжали в такой дом верхом на зайцах. Адыги называли этот дом «испун» (дом испов).

### **7.2. Культурный аспект**

Культура древних людей бронзового века, строителей дольменов, получила название дольменной, которая просуществовала 1200 лет. К периоду расцвета дольменной культуры относятся огромные скопления дольменов у станиц Даховской, Новосвободной, Баговской, пос. Каменноостского.

Представители дольменной культуры прекрасно владели мастерством обработки не только камня, но и металла; умели лепить глиняную посуду, скромно украшенную орнаментом. Строители дольменов были знакомы с основами математики, астрономии. Не случайно ученые сравнивают эти гробницы с египетскими пирамидами. Для постройки даже одного дольмена требовались усилия множества людей, ведь только крыша его может весить до 20 тонн. При этом, огромные каменные плиты имеют правильную форму и аккуратно отесаны. Естественно, что стройка начиналась с подготовки единственного строительного материала – камня.

Необходимо было найти залежи относительно легких пород песчаника или известняка, выломать камень и доставить его на место работы. К выбранному месту, где намечалось сооружение дольмена, исходный материал доставляли с помощью катков (одинаковых по размеру бревен), веревок. Немало времени уходило на разметки и производство пазов. Древние строители дольменов были большими мастерами своего дела, умевшими скупными средствами, иногда только пятью камнями, создавать архитектурно продуманные сооружения, в которых мы увидим и мощь, и грандиозность, и молчаливую суровость. Как правило, дольмены обращены своим порталом к солнцу, что может свидетельствовать о поклонении их строителей этому светилу.

Одна из версий ученых археологов - что на самом деле это были погребальные сооружения древних людей - наземные склепы, в которых хоронили по несколько покойников, скорее всего членов одной кровнородственной группы.

Известны четыре типа дольменов:

- а) плиточный - обычный, самый распространенный тип: стены, перекрытия, а иногда и пол дольмена представляют собой отдельные плиты;
- б) составные дольмены - с одной или несколькими стенами, сложенными из более мелких плит и камней;
- в) корытообразные сооружения, то есть выбитые целиком в скальной глыбе, но перекрытые отдельной плитой;
- г) дольмены-монолиты полностью, вместе с крышей, высечены в скале.

### 7.3 Организация работы с детьми

Во время нашего похода дети могут научиться определять типы дольменов и могут нанести на карту места расположения дольменов. Группы детей на данном экскурсионном маршруте не должны быть большими. Не стоит ходить к дольменам толпами. Каждый приход к дольмену – это, конечно, как прийти в храм. Ту сокровенную информацию, которую несут дольмены, нужно уметь воплотить в жизнь. Дольмены учат нас верить себе, жить со своей внутренней силой и творить! Очень тревожно и печально видеть, что в последнее время дольмены разрушаются не только потому, что выполнили свою задачу, но и от бездумного людского натиска. Ни один ребенок не уходит отсюда просто так, не тронутым – по крайней мере, так всегда происходит группе.

Интересные случаи происходят с детьми на дольменах. У детей связь со своим духом ещё очень сильная, не забита запретами и навязанным родителями ложным пониманием реальности. Прибывшись к какому-то дольмену, дети говорят: "Я чувствовал, что меня что-то тянуло сюда". Когда выходим на экскурсию - дети одни, когда возвращаемся - они уже совсем другие. Однажды группа возвращалась после посещения дольменов, и мальчик в группе всю дорогу постоянно оглядывался. На вопрос, почему он оглядывается, он ответил, что ему показалось, что народу в группе стало меньше и кого-то не хватает. По всей видимости, мальчик интуитивно почувствовал, что энергетическое поле группы после посещения дольменов, этих загадочных и по сей день исторических памятников, воздействующих на духовную сферу человека, стало легче. Вероятно, поэтому он подумал, что "кто-то отстал".

Одна из главных особенностей этого маршрута – сама тропа к дольменам в 7 км. Придется пройти горными тропинками около 7 км. Но дорога не скучна: ромашковые поляны, густой лес, скальные выступы! От приюта Ольхового тропинка приводит туристов на Цербелеву поляну, к памятникам древности – дольменам.

- **Привлекательность тропы** к дольменам для детей складывается из трёх компонентов: красоты природы, её своеобразия и разнообразия. Каждая тропа должна быть непохожа на другие. Это своеобразие достигается не только прохождением её через особо привлекательные природные достопримечательности (причудливые скалы, водопадики, пещеры и т.п.), но и с помощью оформления, элементами которого могут быть разные для каждой тропы мостики, стоянки и даже особая маркировка тропы. Тропа не должна быть монотонной. При создании тропы необходимо добиваться смены закрытого пространства – открытым, леса- поляной, озеро- берегом, террасы- обрывом и т.д. Все три указанных компонента, из которых складывается привлекательность троп, как в фокусе, должны сходить при организации так называемых обзорных точек. То есть площадок, находящихся обычно на возвышении, с которых наилучшим образом открывается панорама местности. Выбирая трассу тропы, наиболее привлекательную для детей, нельзя не забывать о необходимости соблюдения природоохранных требований. Маршрут следует планировать таким образом, чтобы он по возможности обходил стороной места обитания редких видов флоры и

фауны, занесённых в Красную книгу или охраняемых специальными постановлениями.

- **Доступность для детей** – одно из главных требований при проектировании тропы. Она влияет, прежде всего, на выбор трассы. Необходимо, чтобы начало тропы находилось сравнительно недалеко от входного (въездного) центра или чтобы к нему вели хорошие подъездные пути: дети не должны ощущать физической и нервной усталости к тому моменту, как он сделает первый шаг по тропе. Сама трасса тропы должна быть не очень сложной для прохождения (слишком крутые склоны, длинные осыпи, скалы, большое число холодных бродов и т.п. нежелательны), иначе, в конечном счете, это может заметно снизить, а то и вовсе сделать невозможным восприятие пейзажа, стремление к познанию, восприимчивость к воспитанию. Прокладывая тропу. Выбирая маршрут и места остановок, желательно как можно более тесно увязывать их со сложившейся рекреационной ситуацией, то есть существующей системой наиболее привлекательных для туристов объектов.
- **Информативность**, то есть способность удовлетворять познавательные способности детей в области географических, биологических, экологических и тому подобных проблем. Большая часть уже существующих троп имеет явно биологическую направленность. Однако не менее важно создавать такие тропы, которые раскрывают также эколого-географические проблемы и, прежде всего, характер взаимодействия человека с природой

Развитие способностей и потребностей к познанию природы на тропе осуществляют с помощью рассказов инструктора, умелой планировки тропы. Желательно, чтобы путь от одного уникального объекта до другого проходил по территории, на которой можно было бы показать весь спектр ландшафтов, типичных для данного района.

Природные ландшафты обладают рядом специфических свойств. Например, если на пути грот, то привлекательным моментом будет здесь не только уникальность самого объекта, но также и своеобразная акустика - отражение от стенок грота звука голосов, хлопков в ладоши или стуков камешков.

В горах особенно ярко проявляется такое свойство, как контрастность: здесь на коротком расстоянии наблюдается быстрая смена ландшафтов от лесостепной зоны до пояса со снежниками и ледниками. Практически для всех компонентов природы характерно ещё одно свойство - ритмичность: чередование в рельефе повышений и понижений, в лесу - открытых и закрытых пространств и контрастность, и ритмичность существуют в природе объективно, однако восприятие их может быть усилено умелым проложением маршрута.

#### **7.4 Способы повышения информативности туристического маршрута.**

Незаменимую роль в решении задачи экопросвещения играет рассказ инструктора. Первое что здесь необходимо - это обращение организаторов к детям. Не нравоучения и рекомендации и угрозы, а слова приветствия, типа: «Мы дарим Вам этот маршрут, чтобы Вы могли увидеть сами и рассказать своим друзьям об этом лесе, о дольменах. Мы так хотим, чтобы, пройдя по этой тропе, Вы почувствовали желание сохранить этот лес и все остальное от любой порчи. Пожалуйста, попробуйте почувствовать этот особый мир и полюбить его».

Именно здесь дети должны получить общую информацию о маршруте, об основных достопримечательностях и правилах посещения. Несмотря на обилие информации, текст должен быть по возможности лаконичен, но не сухой. Можно использовать в тексте для усиления эмоционально-воспитательной работы легенды или отрывки из поэтических произведений.

Обозначение троп следует проводить так, чтобы оно гармонировало с окружающей природой. В простом варианте на эти маркеры, нанося одно-двухцветные полосы, соответствующие цветовой символике тропы. Более сложный вариант - расположенная в центре эмблема и цветовой символ, а по краям красно-белая «решётка», хорошо



заметная в лесу. Дети четко должны знать для чего используется обозначение и как им пользоваться.

Обязательным элементом на горных тропах или в пересеченной местности являются обзорные точки. Они нужны на тропе, как для повышения её информативности, так и для большей привлекательности. Чаще всего их устраивают на естественных возвышениях: вершинах или склонах гор, скалистых останцах, береговых уступах, откуда открывается широкая панорама.

Своеобразными объектами показа местной флоры могут быть не только живые растения, но и отжившие свой век деревья.

Описания природных и иных явлений и объектов экологических троп имеют свои особенности по сравнению, скажем, с изложением аналогичного материала в учебнике или в справочнике. Во-первых, это не просто достоверные научные сведения, а информация, поданная в выразительной и увлекательной форме, так, чтобы инструктору было легче заинтересовать детей, вызвать у них желание больше узнать о природе. Во-вторых, поскольку рассказ на остановках должен быть не слишком длинным, чтобы не утомить слушателей из многочисленных факторов лучше отобрать самые интересные и важные, в первую очередь те, которые удастся своими глазами наблюдать во время экскурсии.

Главное, - это то, что, передавая посетителям знания о природе, необходимо помочь им увидеть необычайное в обычном.

При необходимости можно менять назначение тропы, составив для неё несколько вариантов: для малышей, для школьников среднего и старшего возраста, для студентов, для студентов-географов или экологов и т.д.

По сути, любая без исключения тропа в любом районе может предоставить детям ту или иную тему для несложных научных исследований, которые имеют не только научно-практический результат, но и образовательно-информационное значение.

### **7.5 Правила поведения.**

В целях сохранения природной среды, а также её информационной и рекреационной ценности каждый ребенок обязан подчиняться определённому режиму. Например, запрещается срывать любые наземные и водные растения, а не только относящиеся к категории редких и исчезающих. С тропы нельзя уносить никакие сувениры природы: красивые камни, интересные коряги и т.п. Это относится не только к предметам, представляющим несомненную ценность: драгоценным и полудрагоценным камням, сталактитам и сталагмитам и др., но и ко всем объектам природы в целом. С тропы можно «выносить» только знания и умения, впечатления и фотоснимки, вдохновение.

Разводить костры можно только в специально отведённых и обозначенных местах. Естественно, что и здесь на топливо можно использовать только сухостой и валежник, а на растопку - мелкие сухие ветки или бересту с сухих (но не с живых) деревьев.

Сход с тропы должен быть строго запрещён всеми возможными способами. Наилучший способ предотвращения схода детей с тропы определяется в каждом случае отдельно - с учётом природных особенностей, степени и характера использования территории, традиций местного населения, эстетических соображений.

Движение по тропам должно проходить по возможности без лишнего шума, чтобы не вызвать беспокойства у животных. Вообще антропогенный шум считается особым видом загрязнения природной среды, ибо любой звук является для животных важным источником информации об окружающей среде. Новый звук настораживает животных; посторонние звуки, источником которых является человек (крики, музыка, стук топора и

т.п.), заставляют животных затаиваться или покидать места своего постоянного обитания. Поэтому, на тропу нельзя брать с собой радиоприёмники и магнитофоны (разве что для записи голосов природы).

Известная заповедь «не сорить». На эту тему много сказано, не меньше - написано, но, к сожалению, на отечественных тропах это была и есть одна из самых нарушаемых норм поведения. И самым действенным способом борьбы с этим злом, как показывает опыт, является уборка территории волонтерами-добровольцами. Поэтому можно привлечь детей на обратном пути к уборке мусора, в заранее приготовленные пакеты.

По вине туристов часто возникают лесные пожары, поэтому необходимо поговорить с детьми на эту тему, еще до начала похода и разводить костры, только на специальных кострищах.

На туристских маршрутах, организованных по типу познавательной тропы, где информационное использование природных ресурсов имеет ведущее значение, любые проявления вандализма воспринимаются особенно остро. Здесь даже окурки или конфетная обертка, брошенная на тропе. Могут вызвать ощущение резкого несоответствия тому повышенному настроению группы, которое создаётся прекрасным пейзажем или пытаются создать проводник своим вдохновенным рассказом. Касаясь борьбы с вандализмом, следует отметить, что это одна из сложных воспитательных задач в природоохранной работе на туристских маршрутах. Причём сложность состоит зачастую не в трудоёмкости, не в больших затратах, а в том, что порой просто не видно реальных путей для пресечения проявлений тёмных сторон человеческой психики. И на долю организаторов остаётся только планирование дополнительных средств и времени на ликвидацию или хотя бы снижение последствий вандализма.

Но традиции создаются не годами - десятилетиями. Обучая детей правилам поведения на маршруте, мы как раз формируем будущую высокую экологическую культуру населения. Отечественная и мировая практика показала, что охрана природы, основанная лишь на запретительных мерах, малоэффективна. Наиболее надёжным гарантом сохранения дикой природы на территориях заповедников и национальных парков, является реальная поддержка обществом их природоохранной деятельности

Такие маршруты, обладают специфическими возможностями, позволяющими создать условия для образования детей, расширения кругозора, культурного воспитания. Они дают возможность соприкоснуться с миром природы, стать его частью, почувствовать его красоту и многообразие. Они превращают детей в активных сторонников особо охраняемых природных территорий. Такая образовательная среда обуславливается как собственно миром дикой природы данной территории, так и специалистами, работающими с детьми.

### **Занятие № 8 Социально-психологическая программа «Вечерняя Свечка» (вечерний разбор дня)<sup>4</sup>.**

Вечерняя «Свечка» играет немаловажную роль в сплочении группы, установлении доверительных отношений.

«Свечка» – это особая форма общения, позволяющая каждому участнику высказаться, понять других, проанализировать день, ситуацию, раскрыть себя с необычной стороны, научиться понимать других людей, слушать и слышать.

Ребята собираются в одном месте вместе с инструкторами и воспитателями. Ведущий «Свечки» произносит небольшую тихую речь, дающую общую характеристику завершившегося дня, а затем по кругу каждый говорит чем ему запомнился этот день и

<sup>4</sup> Материал подготовлен участником похода инструктором-добровольцем из г. Ростова-на-Дону Лебедевой Т.

как он оценивает себя в тех мероприятиях или в переходах, которые в этот день происходили. Он даёт оценку себе и определяет, что было удачным, и что нет. И главное – почему. Затем каждый может, подняв руку, высказать своё отношение к каждому участнику круга. Затем свеча переходит в следующие руки. Главный принцип «вечерней свечки» - равенство всех.

Грамотно построенная «Свечка» даёт возможность каждому ребёнку взглянуть на себя со стороны, увидеть себя и свою деятельность в "зеркале", то есть абстрагироваться от личного переживания, которое является основным препятствием самокритики, и осознанно измениться в лучшую сторону.

Ежевечерность (регулярность) свечки играет весьма существенную роль, так как уже на уровне навыка приучает ребят подводить итоги, оглядываться на себя и свои достижения/неудачи и делать выводы.

**Цель «вечерней свечки»:**

Проанализировать прошедший день - что было хорошего, плохого, как можно изменить ситуацию, определить план на завтрашний день.

**Условия, необходимые для проведения огонька:**

1. Участники удобно устроены в кругу;
2. Наличие живого огня (обычно в центре круга);
3. Необходимый эмоциональный настрой, поддержание доброй атмосферы;
4. Свечку проводит ведущий. Он задаёт необходимый настрой для свечки, может задать тему разговора. Говорит последним, подводя итог.

**Правила свечки**

(необходимо довести информацию для группы до начала мероприятия):

1. Говорим по кругу;
2. Обычно передается какой-то предмет (например, свечка), говорит только тот, у кого он в руках;
3. После того как человек закончил говорить, остальные могут сказать ему благодарности или претензии (уточнить для группы – претензия носит конструктивный характер, - обычно в форме пожелания на будущее);
4. Говорим по руке. (если ты хочешь сказать, то поднимаешь руку);
5. Не оскорбляем круг суетой;

**Занятие 9. Канадский опыт реабилитации через экстрим: Центр D.A.R.E.**

**Альтернативная реабилитационная программа:**

**«Развитие личности с помощью приключенческой терапии, воспитания ответственности и образования»<sup>5</sup>**

**9.1 Общая информация о центре**

Центр D.A.R.E. – исправительное учреждение, специализирующееся на реабилитации молодёжи с помощью программы, основанной на принципах выживания в условиях дикой природы и приключенческих мероприятиях и с соответствующим обучающим наполнением.

D.A.R.E. предлагает программы для подростков 15-16 лет, демонстрирующим антиобщественное поведение и направляемых сюда офицерами по пробации из всех регионов провинции Онтарио. Минимальный срок пребывания в D.A.R.E. – 45 дней. В среднем подростки проходят программу за период около 120 дней. Во время оформления документов для прохождения программы D.A.R.E. подросток проходит

<sup>5</sup> В методичке используются материалы Центра D.A.R.E.

психологическое и медицинское обследование, изучается его личное дело для выявления противопоказаний: попытки самоубийства, случаи совершения насилия, самовольные отлучки, поджоги, и аллергические реакции (климатические и пищевые).

Кроме того, DARE проводит обучение специалистов по ювенальной юстиции (офицеры по probation, работники с молодежью, преподаватели) и по другим программам, направленным на развитие коллективизма (общение в команде) и развитие личности, а также для групп школьников, студентов, и др.

Программа D.A.R.E. предлагает содержательную образовательно-воспитательную программу одновременно для трех групп мальчиков-подростков, по 10 человек в каждой. Содержательное наполнение программы построено на основе ценностей системы **R.E.A.C.H.** (что в переводе означает – *достигать*) (Responsibility, Effort, Attitude, Community, Honour - ответственность, собранность усилий, позитивное отношение, общество, честь).

Программа подразумевает участие подростков в групповых играх и приключенческих мероприятиях, таких как преодоление препятствий, упражнения на канатах в низком и высотном режимах, походы в автономном режиме в лес продолжительностью до 14 дней. Данные мероприятия являются главными элементами практически-образовательной программы для молодежи группы риска.

Программа осуществляется в режиме изолированного лагеря с постоянным проживанием, в котором подростки находятся под присмотром профессионально обученных инструкторов. Основное внимание уделяется коллективному воспитанию, выработке взаимного доверия и стимулирование веры в собственные силы у подростков.

Центр D.A.R.E. является уникальным исправительным учреждением фактически открытого типа, т.к. в нем отсутствуют ограждения, заборы и т.п. Основным контролирующим фактором является дикая природа вокруг и личная сознательность. Все споры и конфликтные ситуации разрешаются путём обсуждения в коллективе, и какой-либо прогресс при прохождении программы обучения возможен только при условии одинакового участия и достижения каждого последующего этапа всеми членами группы (отряда).

### **9.2 Расположение и административное устройство**

Центр D.A.R.E. расположен в центре южной части провинции Онтарио, в 250 км к северу от Торонто и в 300 км к западу от Оттавы, в естественной лесной полосе на границе государственного природного заповедника федерального значения «Парк Алгонквин». Этот огромный по территории лесной массив представляет собой практически нетронутый девственный лес – место обитания множества диких животных. Также этот край известен обилием пресноводных озёр, как отдельно расположенных, так и соединённых с другими озерами в системы через протоки и небольшие реки. Многообразие и привлекательность озёр также сыграли немаловажную роль в выборе места для расположения центра D.A.R.E. в этой местности.

Лагерь расположен в 25 км от ближайшего населенного пункта South River с населением около 2 тысяч человек. Ближайший крупный город – North Bay, с населением около 50 тыс., находится в 50 км на север от центра D.A.R.E. Расположение центра D.A.R.E. в столь удаленной от крупных населенных и промышленных объектов местности также не случайно: это затрудняет и практически делает невозможным несанкционированное сообщение подростков из реабилитационной программы в D.A.R.E. с внешним миром, а также приобретение ими сигарет, спиртного и т.п. Кроме того, в случае побега (а такие случаи происходили несколько раз за более чем 30-летнюю историю существования D.A.R.E. – в лагере нет формальной охраны и заборов), подросток не может далеко уйти или «скрыться» в большом городе.

Сам центр D.A.R.E. представляет собой территорию в лесу на берегу небольшого озера. На ней расположены 4 здания, каждое из которых рассчитано на 10-12 человек, проживающих совместно в помещении, разделенном перегородками, но без дверей с отдельной комнатой для дежурного (дежурство проходит круглосуточно). Отдельно на территории центра располагаются здания столовой, администрации, технических помещений. Кроме того, есть несколько площадок для занятий спортом, «низкие» и «высокие» канаты, альпинистский тренажер, сауна на берегу озера, огороженная секция для плавания в озере, каноэ и другое оборудование.

### **9.3 Распорядок дня Центра.**

Каждый день в центре D.A.R.E. начинается в 7 часов утра с подъема и уборки кроватей, с 8 утра – завтрак в общей столовой, где подростки принимают активное участие как в накрывании на стол, так и в последующей уборке и мытье посуды. Прием пищи начинается по команде, которой является бой специального колокола. Также по команде сопровождающего (вожатого) отряд покидает столовую. В случае, если за столом возникает спор или конфликтная ситуация, завтрак (обед, ужин) прерывается, группа покидает помещение и собирается в специальной беседке во дворе для обсуждения происшедшего, и только после полного «выяснения отношений», то есть после детального анализа причины происшедшего и выводов на тему, как не допустить подобных эксцессов в дальнейшем, группа может вернуться и закончить приём пищи.

С 9:30 до 12 часов каждого дня преподаватели занимаются с подростками по школьной программе по индивидуальному графику, чтобы помочь им в освоении предметов, необходимых для завершения обязательной программы средней школы. Большинство подростков, направляемых в центр D.A.R.E., сталкиваются с трудностями в прохождении школьной программы, имеют опыт отставания или исключения из школы.

С 12:15 до 13:30 часов в центре D.A.R.E. – обеденное время. После этого – индивидуальные и групповые спортивные занятия. В начале программы – это упражнения на развитие доверия между членами отряда (группы), далее – упражнения на «низких» и «высоких» канатах, и завершающим этапом программы является поход в лес в автономном режиме, во время которого отряд находится вне лагеря в течение 14 дней.

Ужин по расписанию с 17:15 до 18:30. После ужина подростки располагают свободным временем для приведения в порядок своего спального места, звонков домой, написания писем родным и т.п. Также в это время предусмотрены комнатные командные игры.

Вечернее время до отбоя (в 22:30) отводится для неформального общения, когда инструктор (вожатый) обсуждает с подростками события прошедшего дня и проводит общий анализ происшедшего, а также планирует следующий день.

### **9.4 Тренировки на развитие доверия**

Упражнения по развитию доверия представляют собой серию специально разработанных методик, известных любому специалисту по работе с молодежью группы риска. Это, как правило, групповые упражнения: «распутывание клубка из перекрещенных рук», поддержка товарищем при падении назад, групповая игра в мяч «в одно касание» и т.п.

Упражнениям по развитию доверия уделяется усиленное внимание и на последующих стадиях программы. Таким образом, закрепляются и развиваются навыки, полученные воспитанниками на начальном этапе обучения. Так, при освоении следующей стадии – «низких» канатов – подростки учатся не только прохождению висячих препятствий, устроенных на небольшой высоте с помощью специально подвешенных канатов, но и взаимной страховке с новичками. На одного человека, обрабатывающего прохождение снаряда, всегда приходится от 2 до 4 страхующих.

### **9.5 Физические упражнения**

Важное место в программе физических упражнений занимает укрепление взаимного доверия, упор на развитие которого был сделан в начальной стадии занятий с группой. В рамках программы физических упражнений участники обучаются владению техникой прохождения по «низкими» канатам – с помощью системы тренажеров, выполненных с использованием подвесных снарядов, на высоте до 1 метра от земли, то есть в условиях относительной безопасности. После освоения данной серии тренажеров, которое сопровождается отработкой системы взаимных страховок (доверие), группа переходит к освоению «высоких» канатов – серии тренажеров, полностью дублирующих «низкие» канаты, но находящихся на высоте 20 метров над землей.

Кроме «низких» и «высоких» канатов, в лагере имеются альпинистский тренажер, устройство для скоростного спуска по канату с приводнением в центре озера, оборудование для походов в лес, каноэ и др. Использование этих тренажеров проводится строго под наблюдением инструкторов и в соответствии с утвержденной программой, после освоения подростками курсов «низких» и «высоких» канатов.

### **9.6 Поход в автономном режиме.**

Данное приключение, или мероприятие, является завершающей стадией программы в центре D.A.R.E. и подразумевает отработку и практическое применение навыков, полученных в процессе тренировок начального этапа обучения.

Поход осуществляется всем отрядом из 10 человек в сопровождении двух инструкторов. Всё снаряжение, в том числе и каноэ для переправы через водные преграды, участники похода несут на себе. Обычно маршрут проходит по цепочке лесных озёр парка Алгонквин, и его протяженность может достигать 100 километров.

Перешейки между озёрами, не соединёнными водным путём, участники похода преодолевают пешком, перенося поклажу и каноэ от озера к озеру. Протяженность подобных переходов может достигать 5 - 10 километров. Приготовление пищи из принесенных с собой запасов происходит в ежедневно разбиваемых лагерях, с соблюдением необходимых предосторожностей – в основном, для защиты провианта от диких животных.

Важным элементом воспитательной работы является общественно-полезный труд, который составляет обязательную часть программы автономных походов. Подростки производят уборку общественных стоянок, мест, предназначенных для пикников и отдыха туристов в парке Алгонквин.

### **9.7 Основные принципы разработки и осуществления программы в D.A.R.E.**

Работа с подростками, направляемыми в центр D.A.R.E. офицером по probation и в обязательной координации с родителями, социальными службами и социальным работником, «прикрепленным» к конкретному подростку, осуществляется сотрудниками компании «Wendigo Lake Expeditions Inc.» Это коммерческая организация, выигравшая конкурс на исполнение работ в центре D.A.R.E. около 10 лет назад, когда Министерство по делам детей и молодежи провинции Онтарио, в рамках общей реструктуризации предоставляемых услуг, приняло решение передать обслуживание центра D.A.R.E. в руки коммерческой корпорации для снижения расходов на его содержание и достижения большей эффективности в управлении.

Сотрудники Wendigo Lake Expeditions Inc. являются специально обученными профессионалами, с высшим образованием в области работы с молодежью группы риска. В своей работе персонал D.A.R.E. – они же члены команды Wendigo Lake Expeditions Inc. – руководствуются как рекомендациями и разработками представителей Министерства по делам детей и молодежи провинции Онтарио, так и результатами различных научных исследований, служащих источником для теоретического обоснования подходов, применяемых в работе специалистами D.A.R.E.

Примером такого теоретического обоснования может служить прилагаемый ниже документ – Отчет Мичиганского Университета, признанного центра теоретических исследований в области ПОУДП и постоянного партнёра Министерства по делам детей и молодёжи провинции Онтарио и центра D.A.R.E., об исследованиях поведенческих особенностей и динамики злоупотреблений у подростков при прохождении Программы оздоровления в условиях дикой природы (ПОУДП) (Приложение 1).

Немаловажным фактором привлекательности D.A.R.E. для реабилитации подростков данной категории, является его удалённость от цивилизации. По данным Wendigo Lake Expeditions Inc., среди клиентов программы:

- 48% проживают только с матерью;
- 79% были исключены из школы;
- 67% регулярно употребляют алкоголь;
- 89% регулярно употребляют наркотики;
- 83% имели друзей, находящихся в конфликтных отношениях с полицией.

### **9.8 Работа с группами специалистов. Демонстрационно - обучающие сессии**

Для работы с группами специалистов и проведения демонстрационно-обучающих сессий в центре D.A.R.E. отведено специальное помещение. Это точно такое же жилое помещение, рассчитанное на 10 -12 человек, в котором так же, как и в помещении для подростков, отсутствуют закрытые комнаты, или «личные пространства», что помогает почувствовать атмосферу коллективизма в обычном отряде.

Поскольку управление деятельностью D.A.R.E. осуществляет коммерческая организация Wendigo Lake Expeditions Inc., то и оплата за проживание и питание в общей столовой со всеми обитателями D.A.R.E. взимается с групп, желающих посетить центр D.A.R.E. для обучения, по коммерческим ценам.

Во время групповых теоретических занятий со специалистами по работе с молодёжью группы риска, как правило, наряду с демонстрацией физических упражнений и непосредственным участием группы в занятиях на развитие доверия, также обсуждаются следующие темы:

- Обзор работы центра D.A.R.E., правила проживания и внутренний распорядок.
- Терапия посредством приключений и теоретические основы приключенческой терапии.
- Применение приключенческой терапии для развития личности.
- Взаимоотношения между инструктором D.A.R.E. и офицером по пробации.
- Презентация структуры системы ювенальной юстиции в Северном Онтарио и её особенности (может проводиться специалистами – представителями Министерства по делам детей и молодёжи провинции Онтарио, регулярно посещающими и курирующими программу D.A.R.E.)

### Обзор Отчета Мичиганского Университета об исследовании поведенческих особенностей и динамики злоупотреблений у подростков при прохождении Программы оздоровления в условиях дикой природы (ПОУДП)

В ПОУДП используется следующий подход к оздоровлению: с целью стимулирования прогресса при достижении индивидуальных реабилитационных целей применяется методика пребывания в условиях дикой природы и в многодневных самостоятельных походах с рюкзаком.

Обсуждаемая в последнее время идея «последовательного исцеления» предполагает, наряду с использованием и развитием соответствующих школьных и медицинских программ и общественных организаций по месту жительства, развитие и наращивание потенциала существующих центров ПОУДП. Таким образом, назревает необходимость соответствующего исследования в данной области.

Перед предлагаемым исследованием были поставлены 4 специфические цели: 1) готовность и мотивация к изменению проблемного поведения несовершеннолетних в начале и в конце восстановительной программы, включая степень удовлетворенности программой; 2) анализ применения наркотических средств до поступления в программу, в конце программы и при последующем наблюдении; 3) симптомы депрессии, неуравновешенности и стрессовых ситуаций в начале программы, в конце программы и при последующем наблюдении; 4) наличие терапевтического альянса между клиентом и терапевтом, предоставляющим помощь и осуществляющим наблюдение.

Всего в исследовании участвовало 872 человека в качестве клиентов. В среднем программа была рассчитана на 49 дней. Состав участников: 68% парней, 33% девушек; в основном - белые, только 15% -- представители других рас. Три четверти всех клиентов имели какой-либо диагноз, связанный со злоупотреблениями наркотическими веществами, одна пятая всех участников имела в качестве диагноза только психические расстройства, и половина всех участников была с наличием диагнозов обоих типов. Три четверти всех клиентов, по крайней мере, однажды пробовали обращаться к специалистам, прежде чем попали в программу ПОУДП.

В начале программы 44% исследуемых демонстрировали специалистам отсутствие внимания, уделяемого их личным проблемам; они также не выражали желания активно обдумывать возможность наличия у них каких-либо проблем. Эта группа исследуемых, в основном, продолжала «плыть по течению». Еще 30% испытуемых характеризовались нежеланием предпринимать какие-либо действия по поводу их проблем, хотя и начинали осознавать их и думать об этом. Почти одна треть испытуемых проявила активность и желание решить имеющиеся проблемы, которые, как они считали, представляли серьезную опасность для их дальнейшего благополучия. В конце программы около 90% испытуемых подростков изменили отношение к себе в сторону серьезного анализа и проработки вероятных причин, которые, привели их в данную программу.

Характер проблем, связанных с такими состояниями как депрессия, сверхвозбудимость и стресс среди подростков (как юношей, так и девушек) в течение 6 месяцев с момента начала программы до её окончания и при последующем наблюдении значительно изменился в лучшую сторону. При этом не было обнаружено существенных отличий между пациентами, которые предварительно обращались за помощью к специалистам, и теми, кто не обращался.

На основе 6-месячного наблюдения за применением наркотических средств по тому же принципу, становится очевидно, что ПОУДП является эффективным способом добиться снижения частоты употребления, в особенности в отношении употребления более серьезных препаратов. Данные изыскания подтверждаются данными, полученными в результате наблюдений за пациентами с различными диагнозами психических нарушений. Таким образом, в процессе послепрограммного наблюдения было отмечено



значительное снижение частоты употреблений подобных препаратов всеми группами испытуемых, прошедших программу ПОУДП. Было также отмечено значительное снижение уровня употребления по сравнению с пациентами, не прошедшими эту программу.

Для оценки эффективности программы её участникам был задан вопрос об уровне общего удовлетворения программой. Подавляющее большинство, 67%, ответили, что порекомендовали бы данную программу своим сверстникам и друзьям с подобными проблемами. 58% участников отметили, что их проблемная ситуация резко улучшилась, еще 33% посчитали, что их положение улучшилось лишь некоторым образом. Свыше 60% участников отметили, что прошли бы программу повторно в случае необходимости; при этом 23% отказались бы от повторного прохождения программы. В отношении восстановительной послепрограммной реабилитации и наблюдения, 80% участников программы отметили, что будут помнить персонал, помогавший им в составлении персонального графика реабилитации, и 70% посчитали, что такой план оказался им полезен.

### **Занятие № 10 Вовлечение студентов-добровольцев в работу с детьми группы риска в программы с использованием экстремальных видов спорта<sup>6</sup>**

«Дети наше будущее» - выражение, с которым нельзя не согласиться. Но, к сожалению, наше общество, а, по сути, мы с вами, не всегда можем уделить им достаточного внимания и заботы. Существующие социальные структуры не всегда справляются с поставленными задачами, в свою очередь очень низок уровень добровольческой деятельности населения.

В большинстве случаев отсутствуют система вовлечения молодежи в добровольческую деятельность и система реализации потенциала молодежи. При этом практический опыт работы со студентами показывает, что предоставление возможности работы с детьми, вовлечение студентов в добровольческую деятельность приносит довольно высокий результат. Студент перестает быть «сухим» специалистом. Он становится социально ориентированным – специалистом, не оторванным от общества, умеющим, а главное желающим анализировать и решать социальные проблемы общества, в котором он живет.

С учетом сказанного представляется интересным рассмотреть опыт вовлечения и работы студентов в программе «Реабилитация детей средствами экстремальных видов спорта».

#### **10.1 Участники реабилитационного похода. Отбор и подготовка студентов-добровольцев.**

Программа с детьми группы риска была, по сути, запущена в августе 2008 года, когда состоялся первый и в большей степени экспериментально-тренировочный оздоровительно-реабилитационный поход «Через горы к морю».

К сожалению, в силу событий в Южной Осетии в том походе принимало небольшое количество детей (всего 3 человека), но данное обстоятельство способствовало выработке технологии подобных форм работы с детьми. В ноябре 2008 года состоялся новый социально-реабилитационный поход в условиях мобильно-палаточного лагеря «Мезмай – Лаго-Наки». В данном мероприятии принимало участие 23 человек (5 – представителей ЛКМО; 2 представителя СРО РБФ «НАН»; Медсестра; двое воспитателей из г. Благодарный, 10 детей из Благодарнеского реабилитационного

<sup>6</sup> Статья И. Скиперского, преподавателя Ставропольского филиала педагогического университет им. М. Шолохова, участника российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с МГР в РФ» с самого её начала и до конца.

центра; двое инструкторов из г. Ростов на Дону). Из указанного количества мною были представлены для работы 4 студента: 2 студента 1 курса кафедры Юриспруденции и 2 студента 3 курса кафедры Психологии и педагогики. В походе также приняла участие студентка специальности Социальная работа Сев-Кав ГТУ.

Остановимся подробнее на процессе отбора студентов для участия в мероприятии. Данный процесс не составлял большой сложности, желающих было много. Оставалось только лишь из массы выделить 4 наиболее подготовленных и перспективных (хотя возможно использование данного термина не совсем будет корректно). Формат мероприятия задавал как физическую подготовленность студента, так и профессиональную. Студент должен был иметь опыт работы с детьми, а главное, на мой взгляд, любить детей. При всем этом нужно было выбрать таких студентов, на которых участие в мероприятии не отразилось бы на успеваемости.

Именно с учетом указанных критериев было выбрано 2 студента первого курса кафедры Юриспруденции и 2 студента (точнее студент и студентка) 3 курса кафедры Психологии и педагогики.

Со студентами был проведен инструктаж и поставлены основные задачи – подготовка учебно-развлекательной программы в периоды отдыха в походе.

Стоит отметить, что студенты справились с поставленной задачей. Был проведен комплекс игр на сплочение команды и формирование лидерских качеств. Ребята активно помогали детям в преодолении сложностей «походной жизни» и, кстати, именно данные условия удваивали результативность отдельных элементов игровых методик. Образовался дружный, сплоченный и отзывчивый коллектив.

### **10.2 Программа реабилитации через экстрим и сопровождение.**

Если говорить о результатах данного мероприятия, то можно с уверенностью отметить, что в полной мере была отработана технология профилактической работы с молодежью группы риска в экстремальных условиях. Недавно «зеленые» студенты превратились в тренеров программы.

Немаловажным результатом мероприятия стала дружба между студентами и детьми. Особо ярко выразался дальнейший настрой на плодотворную работу в несдержанных слезах при расставании и количестве СМС и звонков.

Приехав в Ставрополь, студенты начали искать возможности встреч с детьми, пообщаться с ними, помочь им. И результатом данного стремления стали поездки к детям в г. Благодарный 22-23 ноября 2008 г. и 27-28 декабря 2008 г.

Особый интерес представляет вторая поездка. Так как, в рамках поездки было проведено два Новогодних утренника: для детей из Благодарненского детского дома и Реабилитационного центра. И чтобы устроить праздник для детей студенты подготовили Новогоднюю постановку и собрали игрушки и сладости для детей.

Результатом продолжения работы явилась Реабилитационная программа для детей средствами горных лыж и сноуборда состоявшаяся в Приэльбрусье в марте 2009 г. В рамках данной программы студенты уже в качестве тренеров – друзей работали с детьми, проводили тематические игры и обучались совместно с детьми катанию на горных лыжах и сноуборде.

Говоря об общих результатах проведенной работы и ее влияние на студентов, то можно отметить, что в них были воспитаны такие качества как социальная ответственность, толерантность, добрая воля, целеустремленность, честность. Принимающие в программе студенты состоялись уже в качестве тренеров по работе с детьми средствами экстремальных видов спорта. Они готовы, а главное желают и стремятся работать с детьми группы риска. Так, уже сейчас можно выделить социальный проект «Формирование правовой культуры и профилактика правонарушений в школьной среде»

разработанный, участником вышеуказанной программы, студентом первого курса кафедры Юриспруденции Казаченко Александром. В рамках проекта предполагается активный диалог между школьниками, студентами и специалистами для развития личности в духе правосознания и социальной ответственности.

В свою очередь студенты кафедры Психологии и педагогики разработали концепцию и уже запустили Школу молодого психолога, в рамках которой также планируется и работа с детьми группы риска.

**Резюме:** В результате знакомства с опытом организации реабилитационных программ с детьми группы риска в Канаде, на Ставрополье стала осуществляться регулярная программа социально-психологической реабилитации несовершеннолетних, попавших в сложные жизненные ситуации путём вовлечения их в участие в реабилитационных походах. К настоящему моменту проведено 3 реабилитационных программы, с участие детей группы риска. Понятно, что охватить и вовлечь в такого рода реабилитационную деятельность всех нуждающихся, мы не можем. Логичным является задача – создание центра реабилитации по образцу и подобию Центра D.A.R.E., способного работать регулярно, тиражировать подобные программы работы с детьми и молодёжью группы риска, а также осуществлять учебную деятельность для организаций, работающих с детьми и молодёжью группы риска. Поэтому в настоящий момент осуществляется разработка программы создания такого Центра на Северном Кавказе, в непосредственной близости к местам проведения экспедиционных и туристических программ. В настоящее время решён вопрос с участком под создание такого Центра. Также нужно сказать, что лидеры одной из отделений политической партии на юге России заинтересовались этой идеей и предложили нам разработать проект создание реабилитационного центра.

Приводим здесь проект Центра адаптации «Перевал», находящийся в стадии разработки.

#### **Центр адаптации для детей, попавших в сложные жизненные ситуацию «Перевал»**

**Цель:** Организация реабилитационно-адаптационных программ для детей группы риска с использованием экстремальных видов спорта в горной местности

#### **Описание проекта**

##### **Проблемы:**

1. Отсутствие доверительных отношений у детей группы риска
2. Слабая технологичность государственных учреждений, работающих с детьми группы риска;
3. Отсутствие специализированных учреждений для работы с детьми группы риска через экстрим.

##### **Констатация:**

1. В условиях горных походов достигается восстановление доверительных отношений;
2. В условиях горных походов и занятий горнолыжным спортом ( и т.п.) формируется реабилитационная среда, в которой интенсифицируются процессы педагогической коррекции и социализации;
3. У детей, участвующих в реабилитационных походах, появляется позитивное сообщество, которое является эталоном человеческих взаимоотношений;
4. В условиях доверительных отношений расширяется пространство креативности для детей, следствием чего является закрепление приобретённых и формирование новых навыков (творческих, бытовых, коммуникационных, информационных, лидерских и т.д.);
5. Дети-участники программ долго сохраняют связи со взрослыми участниками программы и сверстниками, что создаёт условия их социального сопровождения;

6. Дети-выпускники программ могут формировать реабилитационные пространства в тех социальных учреждениях и в других местах обитания детей группы риска, вовлекая их в программы с использованием экстремальных видов спорта, а в дальнейшем могут формировать программы и организации для работы с детьми, попавшими в сложные жизненные ситуации.

**Проектное предложение:**

В районе, расположенном в непосредственной близости к горной местности создается реабилитационно-адаптационный Центр для детей, попавших в сложные жизненные ситуации, работающий на регулярной основе (круглогодичный). На базе этого центра формируется профессиональная команда педагогов, психологов и тренеров, организующих специальные программы для детей группы риска с целью восстановления доверительных отношений, закрепления навыков общения и формирования других социализирующих навыков и проведения занятий педагогической коррекции.

**Этапы создания Центра:**

**1-й этап – « Реабилитационный стройотряд».**

На данном этапе в определённом месте будет разбит палаточный лагерь, где будут созданы условия проживания для детей и команды добровольцев, имеющих опыт работы с детьми в горах, и имеющих навыки строительных работ. В течение летне-осеннего периода будут функционировать два отряда по 20-25 человек, попеременно уходя в реабилитационные походы и, по возвращению, осуществляющих строительные работы по возведению стационарных жилых помещений (деревянных домиков). Участие в строительных работах самих детей и подростков группы риска придаст в будущем особый имидж данного учреждения именно для этой целевой группы (Центр создан их руками!).

В течение летне-осеннего периода при продолжительности потока в 21 день через реабилитационные программы Центра пройдёт до 200 детей.

Из числа студентов, вовлекаемых в качестве добровольцев в программу, в дальнейшем будут формироваться кадры для работы с детьми и молодёжью группы риска, как для самого центра, так и для других учреждений, работающих с данной целевой группой.

Данный этап является подготовительным для работы Центра. Он осуществляет обустройство Центра (помещения для жилья, территорию, ограду и т.д.). Однако за этот период в условиях палаточного лагеря и проведения строительных работ, реабилитационные программы будут осуществляться в полном объёме.

**2-й этап: « Реабилитация и обустройство»**

На данном этапе основные строительные работы по возведению деревянных будут завершены и будет осуществляться работа внутри помещений по обустройству жилых помещений. На данном этапе, при условии возведения 3 домиков, общей вместимостью до 30 человек, в зимне-весенний период будут осуществляться программы для малых групп численность до 15 человек каждая (программы зимних походов, сноубордингу и горным лыжам). Так же, как и на первом этапе, отряды попеременно отправляются для участия в программах, а по возвращению занимаются трудовой деятельностью по обустройству жилых помещений и территории лагеря. Программы индивидуальной и групповой терапии осуществляются как в походе, так и в лагере. Общее количество участников из числа детей группы риска за зимне-весенний период до 120 детей.

**3-й этап: « Регулярная работа Центра»**

При наличии стационарных деревянных домиков и палаточного лагеря количество участников реабилитационных программ может быть в летне-осенний период увеличиваться вдвое.

## **ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ В ШКОЛЕ**

**Методические рекомендации для практической работы  
«Внедрение технологии разрешения конфликтов (медиации) в  
школу.  
Опыт пилотной школы»**

**Авторы-разработчики:** Анисимова О.П.  
Обрывко А.В.

**АНО «Студенческое социальное агентство «Стимул»**

Ставрополь 2009



## СОДЕРЖАНИЕ

### Предисловие

#### Общая характеристика технологии разрешения конфликтов (медиации) в школе.

#### Обзор и анализ внедрения технологии разрешения конфликтов (медиации) в пилотной школе.

- Разработка и управление программой по внедрению медиации в школе.
- Принципы работы школьной службы примирения.
- Модель школьной службы примирения.
- Набор медиаторов-ровесников для школьной службы примирения.
- Обучение медиаторов-ровесников для школьной службы примирения.
- Тематические тренинги для учеников младших классов.
- Методическое сопровождение медиаторов-ровесников.
- Оценка эффективности всех элементов программы.
- Условия долгосрочного функционирования школьной службы примирения.

#### Дети и взрослые как участники программы.

#### Дополнительные материалы.

- Словарь медиатора
- Школьная служба примирения Гомер.
- Соглашение равной медиации
- Примерное положение о школьной службе примирения.
- Цитаты о медиации.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное пособие посвящено технологии разрешения конфликтов (медиации) в школе, предполагающей организацию эффективной коммуникации между сторонами конфликта, построения отношений сотрудничества в разрешении спорной ситуации и совместный поиск взаимовыгодного решения, которое бы максимально учитывало интересы и пожелания конфликтующих сторон.

Школа – это зеркальное отражение «большого общества». От того, как мы учим ребенка общаться с одноклассниками, ребятами из других классов и учителями на территории школы, зависит, как он сможет это делать в реальном взрослом окружении, сможет ли использовать общение как инструмент для расширения своих возможностей.

Как это можно сделать? Кто должен этим заниматься в школе? Какова роль подростков? А какова роль взрослых? Какие конфликты можно решать с помощью медиации? Какие формы работы необходимо использовать с подростками, вовлекая их в программу школьной медиации? Ответы на эти важные вопросы мы искали в рамках пилотного проекта «Внедрение технологии разрешения конфликтов (медиации) в школу. Школьная служба примирения».

Проект был направлен на апробирование и внедрение технологии медиации как эффективного метода урегулирования конфликтов и предотвращения правонарушений среди несовершеннолетних в пилотной школе. В рамках проекта планировалось создание на базе МОУ СОШ №7 модели школьной службы примирения и функционирование информационного Центра по внедрению технологии медиации на базе АНО «Студенческое социальное агентство «Стимул» через организационное, информационное и методическое обеспечение практики медиации.

Непрерывная подготовка и сопровождение сверстников-медиаторов, проведение серии занятий по бесконфликтному поведению в школе, проведение рабочих встреч и семинаров со специалистами и классными руководителями школы, родителями, выпуск тематической и методической литературы, тиражирование положительного опыта пилотной школы – это тот опыт, о котором пойдет речь в представленном пособии.

Как сказали нам ребята: «Без конфликтов ведь не интересно». Мы ответили: «Мы не против конфликтов, понимаем, что они были и будут всегда, просто в ситуации конфликта можно сделать так, чтобы обе стороны оказались в выигрыше. Это очень интересно».



**Авторы выражают признательность участникам проекта:**

- за активную организационную поддержку и заинтересованность в результатах проекта МОУ СОШ №7 г. Ставрополя в лице директора Косиковой О.А. и психолога Шаджановой О.Б.;
- за консультационную и организационную поддержку проекта коллективу кафедры социологии и социальной работы СевКавГТУ и коллективу СРО РБФ «Нет алкоголизму и наркомании»;
- за творческий подход к разработке и реализации мероприятий проекта команде «Студенческого социального агентства «Стимул»;
- за экспертную поддержку и возможность реализовать задуманное Ассоциации Университетов и Колледжей Канады и Канадскому агентству по международному развитию;
- за участие в мероприятиях проекта и за доверие школьной службе примирения ученикам 6-х, 7-х, 8-х и 10-х классов МОУ СОШ №7;
- за плодотворное и интересное сотрудничество сформировавшейся команде школьной службы примирения «Гомер».

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕХНОЛОГИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ (МЕДИАЦИИ) В ШКОЛЕ

Понятие "медиация" происходит от латинского "mediare" - посредничать. Медиация - это переговоры с участием третьей, нейтральной стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для конфликтующих сторон.

Методы медиации опираются, главным образом, на ведение переговоров в русле сотрудничества.

Медиация особенно эффективна в тех случаях, когда:

- в будущем стороны могут иметь тесные деловые или личные отношения; стороны не заинтересованы в публичном разбирательстве, так как для них очень важна конфиденциальность;
- судебное решение по данному делу, скорее всего, будет обжаловано;
- спор очень сложен в фактическом или юридическом плане; спор затрагивает чувствительные для бизнеса вопросы;
- стороны по каким-либо причинам не желают, чтобы их спор рассматривал суд (сроки рассмотрения дела чрезмерно велики, затраты на разбирательство могут свести на нет победу в процессе, результат разбирательства непредсказуем), судебное разбирательство этого дела для сторон бесперспективно.

Вместе с тем для медиации существуют и определенные ограничения. Медиация не может быть применена в криминальных конфликтах или в тех случаях, когда какая-либо из сторон страдает душевной болезнью, не может отвечать за свои поступки, то есть недееспособна. Медиация эффективна только тогда, когда обе стороны хотят урегулировать конфликт.

В медиации решение о прекращении спора на тех или иных условиях всегда принимается самими сторонами, так как медиатор не наделен полномочиями выносить какое-либо решение, обязательное для сторон спора. Роль медиатора заключается в том, чтобы помочь сторонам лучше понять друг друга, достичь согласия, сблизить свои позиции; в некоторых случаях - помочь найти варианты условий, на которых может быть урегулирован спор.

Медиатор не исследует доказательства и не дает оценку правомерности требований сторон, его главная задача - обеспечить взаимопонимание между сторонами, выявить и помочь реализовать возможность решения проблемы на условиях, приемлемых для всех участников. В общении между собой стороны нередко проявляют максимальную сдержанность из опасения, что другая сторона воспользуется полученной информацией для приобретения переговорного преимущества. Именно для этого и нужен медиатор, который в конфликте не участвует. Он владеет более полной информацией, чем каждая из сторон в отдельности, и, таким образом, видит всю картину спора, что позволяет ему играть роль штурмана, вести стороны по процессу выработки решения и, в конце концов, направлять к совместно принимаемому ими соглашению.

Медиация - это процесс переговоров, в котором медиатор-посредник является организатором и управляет переговорами таким образом, чтобы стороны пришли к наиболее выгодному реалистичному и удовлетворяющему интересам обеих сторон соглашению, в результате выполнения которого стороны урегулируют конфликт между собой.

Решение, достигнутое самими сторонами в ходе медиации, как правило, не требует принудительного исполнения, потому что стороны удовлетворены им и заинтересованы в его исполнении.

Школьная медиация - это новый подход к разрешению и предотвращению спорных и конфликтных ситуаций на всех уровнях системы российского образования.

Слово «школа» в русском языке имеет очень широкое значение. В привычной трактовке оно обозначает место для получения начальных знаний. Но часто мы используем другие смыслы этого слова. Под «школой» часто подразумевается и система образования, и приобретение опыта, и комплекс определенных способов изучения какой-либо отрасли знания, и направление (в науке, философии, искусстве и т.п.), обладающее определенными отличительными свойствами, и, наконец, просто группа учеников, единомышленников, последователей. Именно благодаря столь широкой трактовке слова «школа» определение «Школьная медиация» в полной мере отражает весь спектр возможностей, которые этот подход открывает для российского образования.

В России всегда ценились фундаментальные (базовые) знания. Еще со времен Петра Первого в русском языке укоренилось выражение «чувствуется школа». В таком контексте слово «школа» предполагает наличие системы, которая объединяет теоретические знания и практический опыт. Подобная система особенно важна, когда речь идет об обучении взаимодействию в конфликтных ситуациях и о предотвращении конфликтов. Лишь научившись соединять теорию и практику, мы сможем объединить усилия заинтересованных институтов и групп людей, бросив их на разрешение спора.

Школьная медиация - это собирательное понятие, применимое ко всему многообразию вариантов общения детей, подростков и молодежи в целом как между собой, так и с представителями других возрастных групп. При столь широком спектре общения часто приходится иметь дело со столкновением интересов. Школьная медиация подразумевает, что мы можем сократить количество подобных столкновений и облегчить их последствия.

В школьные годы спектр необходимых навыков для обучения поведению в конфликте и его превенции становится гораздо шире. Появляется возможность обучать школьников для работы в качестве школьных медиаторов, или в качестве помощников школьных медиаторов (в тех случаях, когда начинающему «медиатору» необходима поддержка со стороны взрослых или более опытных учащихся). Эта работа происходит вне школьных уроков, то есть ребенок получает возможность заниматься интересной для себя деятельностью, не связанной с учебой. Мотивация к подобным занятиям очень высока, так как она связана с признанием школьника человеком, который наделяется ответственностью, чтобы помогать другим в разрешении спора. Это настоящая «взрослая» деятельность, в результате которой ребенок получает возможность осмысленно воспринимать окружающий мир и свое место в нем. Не только обучение, но и дальнейшая «профессиональная» деятельность в роли школьного медиатора осуществляется в тесном контакте со взрослыми, и в ее основе лежит общность интересов взрослого и ребенка.

Особенно важную роль контакт между взрослыми и детьми играет в подростковый период. Именно в эти годы ребенку необходимо научиться осознавать себя как самоценную и развивающуюся личность, которая на основании своих внутренних критериев способна совершать свободный и ответственный выбор. И этот выбор касается не только собственного времяпрепровождения, интересов и пристрастий. Ребенок самостоятельно определяет свое место в жизни, определяет круг своих идеалов.

Но, как не раз уже говорилось, школа - это зеркальное отражение «большого» общества. Это место, где концентрируются общественные тенденции и процессы, - как позитивные, так и негативные. Вот почему в концепции школьной медиации общеобразовательная школа не рассматривается как отдельный элемент образования, а является важным связующим звеном: от детского возраста к молодости и зрелости. От того, как будет организован процесс познания и понимания конфликтов на всех этапах взросления ребенка, зависит и то, с каким багажом выйдет он во взрослую жизнь. В подобном познании и изучении на равных с ним могут принять участие и взрослые. Преподаватели, психологи, или родители, не получившие в свое время необходимых знаний и умений,

имеют возможность обучиться навыкам медиативного разрешения конфликта вместе с детьми.

Школа является мини-социумом, и от того, как научатся дети взаимодействовать с ровесниками и представителями других поколений на территории школы, зависит, как они смогут это делать в реальном взрослом социуме. Если конфликты будут играть разрушительную роль в жизни ребенка - их негативные последствия скажутся и спустя десятилетия. Если же конфликтное взаимодействие в школьные годы научит его относиться к конфликту как к точке сборки, как к возможности выйти на уровень глубинного понимания своего оппонента, такой позитивный опыт может быть плодотворно использован в дальнейшем. Коммуникация не будет представлять для такого человека опасности, что значительно расширит его возможности и в профессиональной деятельности, и в личной жизни.

Многие конфликты между школьниками скрыты от глаз взрослых - ведь дети не всегда охотно пускают их на свою «территорию». Тлеющий конфликт может проявиться внезапно и в обостренной форме. Такой конфликт урегулировать сложнее, чем «по горячим следам», к тому же он чреват серьезными последствиями. Во многих подобных конфликтах участниками становятся не только спорящие стороны, но и лица, втянутые в конфликт вопреки своему желанию. Особенно часто это происходит в школьных компаниях, или в неформальных объединениях подростков. Иметь свой круг общения и быть частью группы, объединенной общностью интересов, - естественное желание человека. В школьном возрасте это является насущной потребностью, и ребенок настойчиво ищет группу сверстников, с которой бы его что-то связывало. Эта потребность настолько высока, что зачастую дети оказываются в компаниях, исповедующих асоциальные идеалы лишь потому, что у них не остается выбора.

Создание «групп равных» на базе школ в рамках идеи школьной медиации - прекрасная возможность для молодого поколения сделать правильный выбор. Подобные объединения позволят не только «занять» детей делом, обучить их полезным навыкам взаимодействия с агрессивной психологической средой, но и оградят общество от роста преступности. Безопасность и комфорт - основные условия, которые позволяют рассчитывать на то, что подобные группы будут обладать и большими коррекционными возможностями. Возглавляемые педагогами и психологами, обученными методу школьной медиации, «группы равных» способны курировать ребенка и подростка, внимательно отслеживать его потребности, одновременно обучая его медиативным навыкам общения и способам их применения на практике. Навыки деятельности школьного медиатора необходимы не только школьникам.

Все мы испытывали негативное влияние конфликтов на учебные и социальные взаимоотношения учащихся в школьной среде; на процесс преподавания; на межведомственные службы, оказывающие поддержку учащимся; а также на совместные усилия семей и образовательного сообщества.

Специалисты в области образования, которые реализовывали программы медиации в своих школах, поняли, что такие программы являются не только многообещающей программой улучшения школьного микроклимата, но они также учат как педагогический коллектив, так и учащихся альтернативным формам поведения в конфликтных ситуациях.

Школы выигрывают от того, что учащиеся принимают на себя активную, лидерскую роль в том, чтобы помочь своим ровесникам разрешить конфликтные ситуации, такие как вопросы взаимоотношений, слухи, домогательство, непонимание, драки и запугивание («буллинг»). Такое вмешательство ведет к снижению уровня насилия, вандализма, хронического пропуска занятий, создает более безопасную обстановку в школах, и позволяет учащимся вырабатывать чувство ответственности за изменение ситуации.

Один из аспектов медиации, который оценен как администрацией школ, так и педколлективами, это то, что больше времени можно уделять непосредственно процессу

обучения, так как учащиеся меньше отвлекаются на свои конфликтные дела; а учителя меньше своего ценного времени тратят на вопросы дисциплины, и больше времени, соответственно, уделяют обучению.

Учащиеся – это глаза и уши любой школы. Научив учащихся навыкам разрешения конфликтов, мы даем им возможность вмешаться в конфликт в самом начале его зарождения, не давая ему разрастись. Медиаторы- ровесники могут также оказать помощь в налаживании контактов среди учащихся, а также между учащимися, учителями, администраторами и родителями.

Медиация ровесников может стать достаточно результативным подходом к управлению межличностными конфликтами в школьной среде. Такие программы предоставляют уникальную возможность самым разным учащимся эффективно использовать коммуникационные механизмы, навыки человеческие отношения и навыки разрешения проблем в обычной жизни. Эффективные программы способны сформировать безопасную и доброжелательную школьную среду, помочь снизить конфликты и сократить случаи насилия в стенах школ, улучшить межличностные и межгрупповые взаимоотношения (в особенности являясь частью комплексной программы по предотвращению насилия).

Параметры, которыми характеризуются эффективные программы медиации ровесников, включают в себя возможности молодёжи, культурную компетентность, терпимость к различиям, внимательное отношение к специфическим потребностям групп населения, для которых разрабатываются такие программы, честные решения конфликтных ситуаций учеников и измеримые результаты функционирования.

#### *Принципы медиации*

- добровольность;
- равноправие сторон;
- нейтральность, беспристрастность медиатора;
- конфиденциальность.

Добровольность: в отличие от судебной тяжбы, вступление всех спорящих сторон в процесс медиации является добровольным, а медиатор - свободно выбранным. Никто не может заставить стороны участвовать в медиации, если они не хотят этого по какой-либо причине. Этот принцип проявляется и в том, что все решения принимаются только по взаимному согласию сторон, и в том, что каждая сторона в любой момент может отказаться от медиации и прекратить переговоры. Прежде чем начинать медиацию, медиатор обязательно обсуждает вопрос добровольности и старается добиться последней от каждой из сторон.

Равноправие сторон: ни одна сторона не имеет процедурных преимуществ. Им предоставляется одинаковое право высказывать свои мнения, определять повестку переговоров, оценивать приемлемость предложений и условий соглашения и т.д.

Нейтральность, беспристрастность медиатора: медиатор сохраняет независимое, беспристрастное отношение с каждой из сторон и обеспечивает им равное право участия в переговорах. Если медиатор чувствует, что ему трудно сохранить нейтральность и что ему не удаётся избавиться от возникающих у него эмоциональных оценок, он отказывается от ведения процесса.

Конфиденциальность: все, о чем говорится или обсуждается в процессе медиации, остается внутри этого процесса. Медиатор не может выступать в качестве свидетеля, если дело все-таки будет передано в суд, и не сообщает одной стороне информацию, которую он получил от другой в процессе индивидуальной беседы, если не получил на это специального разрешения или просьбы от сообщившего информацию.

## ОБЗОР И АНАЛИЗ ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ (МЕДИАЦИИ) В ПИЛОТНОЙ ШКОЛЕ

- Разработка и управление программой по внедрению медиации в школе.
- Принципы работы школьной службы примирения.
- Модель школьной службы примирения.
- Набор медиаторов-ровесников для школьной службы примирения.
- Обучение медиаторов-ровесников для школьной службы примирения.
- Тематические тренинги для учеников младших классов.
- Методическое сопровождение медиаторов-ровесников.
- Оценка эффективности всех элементов программы.
- Условия долгосрочного функционирования школьной службы примирения.

### РАЗРАБОТКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРОГРАММОЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ МЕДИАЦИИ В ШКОЛЕ.

#### ***Взаимодействие школы и общественной организации по внедрению технологии медиации.***

Особенностью проекта «Школьная служба примирения» стала его совместная реализация школой и общественной организацией. Взаимовыгодное партнерство образовательного учреждения и общественной организации позволило максимально задействовать необходимые ресурсы учреждения и организации, привнести в проект новые идеи, новейшие педагогические разработки и, конечно, творческий подход к осуществлению общего дела.

Важно отметить, что, налаживая социальное партнерство с внешней средой, школа тем самым становится не только образовательным учреждением, но и воспитательным и общественным центром в местном сообществе, на территории которого она находится.

Она становится общественно-активной школой открытой к инновациям. Важным результатом такого сотрудничества является формирование **общего социального доверия** между всеми заинтересованными сторонами.

#### ***Нормативно-правовые основы сотрудничества школы и общественной организации по программе медиации***

Правовое оформление отношений между школой и общественной организацией по реализации проекта «Школьная служба примирения», осуществлялось путем заключения договора о сотрудничестве.

Договоры, заключаемые школами с местными общественными организациями, регулируются нормами Гражданского кодекса РФ. Договор о социальном партнерстве не предусмотрен ГК РФ, поэтому специальных требований к наименованию договора законодательство не предъявляет.

Юридическое значение имеют смысл и существо обязательств, согласованные сторонами условия их выполнения, а не наименование документа. В связи с этим в практике чаще всего встречаются такие наименования, как договор о сотрудничестве, совместной деятельности, координации между общественной организацией и школой. При этом могут использоваться и синонимы термина «договор»: «соглашение», «контракт», «протокол».

Наличие таких документов свидетельствует о том, что договор заключен в письменной форме. Устные договоренности между организациями – юридическими лицами – не имеют юридической силы и признаются недействительными в соответствии с гражданским законодательством.

**Предпосылки для внедрения программы медиации в школе.**

Проект «Школьная служба примирения» стал продолжением проекта РБФ «Нет алкоголизму и наркомании» «Остров безопасности». На протяжении трех лет на территории микрорайонов №17,18 г. Ставрополя мы вместе с социальными педагогами, учителями, студентами СевКавГТУ и другой активной молодежью города создавали «безопасный остров» для детей и подростков. Вместе разрабатывали интерактивные тренинги и ходили в походы, проводили акции и учились добровольчеству.

Среди мероприятий проекта «Остров безопасности» были и те, которые в большей степени обусловили понимание необходимости разработки специальной программы по внедрению медиации в школе.

Так, по данным социологического исследования «Интересы и потребности подростков», в котором приняло участие 400 школьников микрорайона, 59% подростков интересовали такие вопросы как познание себя, уверенность в себе, вопросы общения. Для того, чтобы эффективно справляться с какими-либо трудностями 35 % опрошенных отметили необходимость научиться выходить из конфликтов и 34% эффективно общаться.

Следующим этапом стало проведение для специалистов (социальных работников, педагогов, психологов, учителей) и студентов цикла семинаров.

Ознакомительный семинар «Введение в подготовку к медиации». Были представлены основные принципы и идеи разрешения конфликтов (медиации) в школе; подробно описан канадский опыт по внедрению и реализации технологии медиации в образовательном процессе.

Моделирующий семинар «Перспективы развития молодежных проектов по развитию гуманитарной технологии примирения - медиации в школах». В рамках семинара была проанализирована ситуация в школе как социальной институте и определены возможные риски и необходимые ресурсы для внедрения технологии медиации в школе.

Обучающий семинар-тренинг «Посредничество при конфликтах (медиации) в школе». Программа семинара состояла из двух тематических блоков: обучение технологии медиации специалистов (социальные педагоги, психологи, студенты) и обучение технологии медиации школьников старших классов.

В целом, полученный опыт и знания, взаимодействие специалистов и студентов создали благоприятные условия для разработки и внедрения программы медиации в школе.

**Структура и содержание программы медиации в школе.**

**Подготовительный этап**

1. Проведение ознакомительных семинаров для специалистов школы и социальных учреждений.
2. Организация рабочих встреч и семинара по проектированию и моделированию службы медиации в школе (проводились совместно с студентами-волонтерами, социальными педагогами и психологом школы).
3. Разработка и изготовление информационных и методических материалов (газеты, лифлетов, плакатов, обучающих программ).
4. Заключение договора со школой.

**Обучающий этап**

1. Проведение обучающего семинара – тренинга для специалистов и школьников старших классов «Посредничество при конфликтах (медиации) в школе».
2. Проведение семинара для родителей «Разрешение конфликтов в школьной среде: современные подходы и технологии» на базе Центра родительской культуры.

#### Практический этап

1. Ознакомительные занятия для учеников 10 классов «Разрешение конфликтов (медиация) в школьной среде для учеников. Занятия состояли из таких тематических блоков как: сплочение участников; вопросы бесконфликтного и эффективного общения, представление возможностей технологии медиации в школе и роли медиатора в этом процессе.
2. Набор команды медиаторов - сверстников из учеников 10-х классов. После ознакомительных занятий с помощью специально разработанной анкеты была сформирована команда медиаторов- сверстников для прохождения углубленного курса обучения медиации в «Школьной службе примирения «Гомер».
3. Углубленный курс обучения для медиаторов- сверстников «Решение конфликтных ситуаций. Методы и техники медиатора»
4. Проведение медиаторами «Школьной службы примирения «Гомер» тематических занятий для школьников 7-8 классов. Занятия были направлены на формирование культуры бесконфликтного поведения у учащихся средней школы и информирование о деятельности «Школьной службы примирения «Гомер».
5. Проведение координаторами «Школьной службы примирения «Гомер» встреч с родителями и учителями, классными руководителями школы для привлечения обращений в службу примирения в случае конфликта.
6. Организация примирительных встреч (процедуры медиации) в «Школьной службе примирения «Гомер». Организация клубной работы «Школьной службы примирения «Гомер». Клубная работа предполагала еженедельные встречи для медиаторов-сверстников. В клубе ребята в виде ролевой игры анализировали медиативные случаи с последующим разбором действий медиатора; отработывали приемы активного слушания, ведения процесса переговоров, совершенствовали навыки проведения тренинговых занятий, получали консультации по возникающим вопросам.
7. Ознакомительные занятия для учеников 10 классов «Разрешение конфликтов (медиация) в школьной среде для учеников. Занятия состояли из таких тематических блоков как: сплочение участников; вопросы бесконфликтного и эффективного общения, представление возможностей технологии медиации в школе и роли медиатора в этом процессе.
8. Набор команды медиаторов - сверстников из учеников 10-х классов. После ознакомительных занятий с помощью специально разработанной анкеты была сформирована команда медиаторов- сверстников для прохождения углубленного курса обучения медиации в «Школьной службе примирения «Гомер».
9. Углубленный курс обучения для медиаторов- сверстников «Решение конфликтных ситуаций. Методы и техники медиатора»
10. Проведение медиаторами «Школьной службы примирения «Гомер» тематических занятий для школьников 7-8 классов. Занятия были направлены на формирование культуры бесконфликтного поведения у учащихся средней школы и информирование о деятельности «Школьной службы примирения «Гомер».
11. Проведение координаторами «Школьной службы примирения «Гомер» встреч с родителями и учителями, классными руководителями школы для привлечения обращений в службу примирения в случае конфликта.
12. Организация примирительных встреч (процедуры медиации) в «Школьной службе примирения «Гомер».
13. Организация клубной работы «Школьной службы примирения «Гомер». Клубная работа предполагала еженедельные встречи для медиаторов-сверстников. В клубе ребята в виде ролевой игры анализировали медиативные случаи с последующим разбором действий медиатора; отработывали приемы активного слушания, ведения процесса переговоров, совершенствовали навыки проведения тренинговых занятий, получали консультации по возникающим вопросам.

#### Итоговый этап

1. Анализ полученных результатов в ходе проекта.
2. Выпуск методического пособия «Внедрение технологии разрешения конфликтов (медиации) в школу. Опыт пилотной школы».



### Принципы работы школьной службы примирения

*Принципы* - это основные правила, ключевые идеи построения какой-либо системы взаимоотношений или деятельности.

Выработка принципов и ценностей совместной работы в Школьной службе примирения были очень важны компонентом формирования команды, доверия между участниками и координаторами программы.

1. Добровольность - участие в программе не может быть принудительным.
2. Участие – это активное действие. Это возможность не плыть по течению жизни, быть участником, а не зрителем происходящего. Это возможность по-настоящему приносить пользу и участвовать в общественной жизни школы.
3. Здоровое общение - человеческое общение – это ценность, поэтому важно развивать в себе и у окружающих культуру бесконфликтного поведения и общения, основанную на уважении и принятии точки зрения другого человека.
4. Развитие – это постоянный личностный и профессиональный рост, к которому можно стремиться.
5. Профессионализм – это делать свою работу качественно и с любовью.

### Модель школьной службы примирения

Школьная служба примирения призвана сформировать нормы бесконфликтного общения у школьников. Такое понимание предназначения школьной службы примирения позволят расширить ее функциональные возможности и спектр деятельности.

В работу школьной службы входила не только непосредственная работа по примирению спорящих сторон медиаторами-ровесниками, но и деятельность по формированию в школе культуры общения. Ученики старших классов в рамках деятельности клуба медиации совместно с опытными тренерами и студентами - волонтерами проводили тренинговые тематические занятия в младших классах по развитию навыков бесконфликтного поведения у ребят, разрабатывали и распространяли информационную литературу. Обученные школьники – медиаторы становились активными «агентами изменения» в школьном сообществе, способствовали созданию в школе атмосферы уважения и взаимопонимания.

Важную роль в постоянном и непрерывном совершенствовании навыков и умений ребят выполнял Клуб медиации. Его работа состояла из моделирования разрешения конфликтных случаев, развивающих занятий для медиаторов-ровесников, сопровождающих встреч, когда ребята после работы со сложными случаями могли обсудить все волнующие их вопросы. Так, служба примирения - это не только место разрешения конфликтов, но и место, где молодежь может попробовать себя в различных ролях: «пиарщика», «тренера», «организатора», «координатора», «медиатора».

Это новое пространство для развития. Для молодежи здесь интересно: «проба себя в профессии», получение опыта, самореализация, развитие лидерских качеств, общение, изучение человеческой психологии.

В функциональную структуру школьной службы примирения входили:

- координатор службы;
- помощники координатора (молодежные координаторы службы);
- клуб медиации;
- креативная группа и PR;
- методический отдел.

Все элементы службы работают в тесной взаимосвязи, выполняя различные функциональные обязанности.

Рассмотрим более подробно каждый структурный элемент школьной службы примирения и его функциональные обязанности.



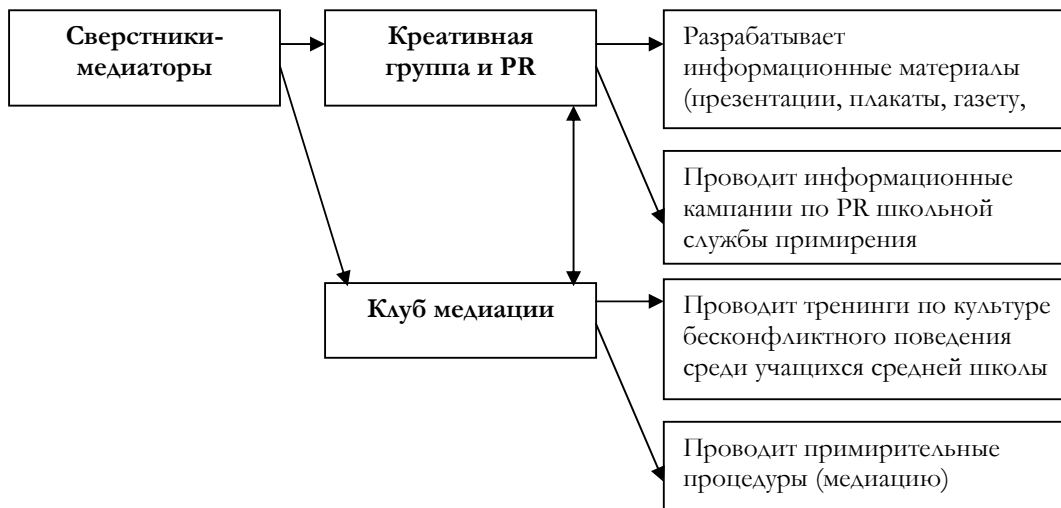
В проекте «Школьная служба примирения «Гомер» роль координатора службы выполнял психолог школы. Однако координатором может быть и любой другой специалист, который прошел специальный подготовительный курс. Например, социальный педагог или заместитель директора по воспитательной работе, классный руководитель.

Главное – это должен быть такой человек и профессионал, которому в школе доверяют как ученики, так и учителя.

При планировании деятельности службы примирения из числа медиаторов-сверстников, прошедшие углубленный курс обучения, были выбраны два молодежных координатора.

Желательно, чтобы это были парень и девушка. Поскольку в силу особенностей подросткового возраста в случае возникновения конфликтной ситуации девочки и мальчики могли бы обратиться в службу примирения без особого стеснения к тому или иному молодежному координатору.

Школьники, прошедшие углубленный курс обучения, становились медиаторами «Школьной службы примирения «Гомер». Деятельность службы в зависимости от интересов и потребностей ребят была разделена на два основных направления: «Креативная группа и PR» и «Клуб медиации».



Клубная работа в рамках проекта выполняла и другие дополнительные функции.

*Клуб как место встреч.* Необходимо особое место, куда ребята могли приходить для того, чтобы общаться друг с другом в комфортной обстановке и обсуждать деятельность по проекту.

*Клуб как место самоидентификации в позитивном контексте.* В подростковом возрасте причастность и принадлежность к некому сообществу как проявление

стремления к группированию играет очень важную роль в развитии личности и приобретении эмоционального и социального опыта. Каждый подросток обязательно находит для себя референтное окружение, «ближний круг», в котором существует как «один из таких же, как и я». Клубное объединение может выполнять роль такой референтной группы. В этой группе подросток осознает себя как часть коллектива, имеющего собственные ценности, правила, иерархию, порядок и цели существования. Клуб выполняет важную воспитательную функцию, создает для подростка окружение, в котором приняты социально-приемлемое поведение, активность, уважение, поддержка, в котором приветствуется и ценится развитие и личностный рост.

*Клуб как средство саморазвития.* Деятельность клубного объединения стимулирует подростка к получению новой информации, знаний, умений. В процессе участия в работе клуба ему не только предоставляется возможность узнавать и учиться, но и применять прожитый опыт в позитивном контексте.



Деятельность методического отдела заключалась в методическом и информационном обеспечении «Школьной службы примирения». В состав этого отдела входили консультант и методист.

### НАБОР МЕДИАТОРОВ-РОВЕСНИКОВ ДЛЯ ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ.

Есть несколько способов:

1. Отбор учащихся для работы в качестве ведущих может осуществляться на тренинге по разрешению конфликтов. Это подразумевает, что все учащиеся понимают изучаемые процессы. Этот способ дает им возможность подходить к работе с интересом и энтузиазмом. Также это дает возможность привлекать готовые группы учащихся, уже имеющих опыт и знания в области разрешения конфликтов (и осознающих ценность этого). А впоследствии сотрудники службы могут сами отбирать тех, кого будут тренировать.
2. Другой альтернативой может быть встреча с коллективом учащихся и обсуждение таких вопросов, как: «К кому вы обращаетесь, если у вас возникают какие-либо проблемы?» и «Какими характеристиками, по вашему, должен обладать этот человек?». Также ребятам можно дать список характеристик и попросить их назвать тех, кто ими обладает (включая самих себя, если они захотят). На основе собранной информации можно сформировать группу для проведения тренинга. Но предварительно хорошо было бы узнать мнение сотрудников школы о выбранных кандидатах.
3. Следующей альтернативой может быть приглашение всех заинтересованных подростков, а потом сокращение их списка в процессе индивидуальной беседы. Важно, чтобы в команде ведущих было равное количество мальчиков и девочек. Должны также присутствовать представители всех этнических и социальных групп, обучающихся в школе. Также важно получить разрешение родителей учеников на их работу в качестве посредников (ведущих программ примирения). Это можно сделать письменно или на личной встрече.

Прежде чем подростки примут решение, им нужно объяснить последствия, которые может повлечь за собой участие в тренинге. Например, что у них будет высокий статус среди сверстников, что им выдадут сертификат. Но что от них будут ждать активной работы на тренинге и после его окончания, дополнительного времени для проведения программ и написания отчетов.

Что они также приобретут навыки, которые им помогут во многих жизненных ситуациях сейчас и в будущем. С целью формирования команды медиаторов-ровесников были проведены ознакомительные занятия «Разрешение конфликтов (медиация) в школьной среде» для учеников 10 классов МОУ СОШ № 7.

Занятие состояло из трех тематических блоков (две встречи по 40 минут): сплочение; представление содержания, возможностей технологии медиации в школе и роли медиатора в этом процессе. Необходимость проведения такого занятия обусловлена возникшим после обучающего семинара-тренинга интересом у школьников к технологии медиации. Ребята не прошедшие семинар-тренинг не имели представления о содержании и возможностях технологии медиации, но очень хотели принять участие в работе школьной службы примирения.

Полученные результаты:

- сформирована команда участников школьного клуба медиации;
- скорректированы ожидания учеников не прошедших обучающий семинар-тренинг о содержании и возможностях технологии медиации.

**ЗАНЯТИЕ 1.**  
**«Знакомство. Общее представление о медиации»**

Продолжительность занятия: 40 минут.

Структура занятия:

1. Представление ведущих, целей и задач курса.
2. Правила работы группы.
3. Упражнение «Покрывало».
4. Упражнение «Зачем нам mediation?».
5. Информационный блок.
6. Просмотр фильма.
7. Подведение итогов. Обратная связь.

Содержание занятия:

1. Представление ведущих, целей и задач курса. Представление участников группы по кругу.

2. Правила работы группы.

Напишите на ватмане правила работы с группой. Обсудите их с участниками, если необходимо дополните. Попросите участников в знак принятия правил обвести свои маленькие, прекрасноочаровательные руки маркером на ватмане.

3. Упражнение «Покрывало».

Понадобиться занавес (это может быть покрывало или спальник).

Группа делится на две команды. Вы держите занавес с двух сторон. Команды садятся на полу по обе стороны занавеса. Важно проследить, чтобы никто из игроков не мог видеть противоположную сторону.

Каждая команда выбирает участника, который становится лицом к занавесу, вплотную к нему. При этом называть имя выбранного члена группы нельзя (придется пользоваться мимикой и жестами).

Вы громко считаете «Раз, два, три» и роняете занавес на пол. Оба выбранных игрока, которые теперь оказываются нос к носу, пытаются как можно быстрее выкрикнуть имя противника. При этом сами команды не должны помогать им: это поединок «один на один».

Тот, кто первый назвал имя оппонента, забирает этого игрока в свою команду.

В игре побеждает команда, собравшая всех игроков на своей стороне. Это, конечно, случается сравнительно редко. Поэтому играть лучше 10 минут ☺.

4. Упражнение «Зачем нам mediation?».

Объясните участникам цель игры: мини-команды должны сочинить историю-ответ на вопрос, при этом им просто необходимо задействовать свою фантазию.

Каждый игрок пишет на карточке слово, пришедшее ему на ум (по заданной ведущим теме). Это может быть существительное, глагол, прилагательное или наречие. Карточки складываются, помещаются в коробку и перемешиваются. Каждый участник вытаскивает карточку, но не смотрит, что на ней написано.

Ребята делятся на три команды: ученики, учителя и родители. Теперь члены команды сочиняют историю-ответ на вопрос, так чтобы в ней были использованы все слова с имеющихся у них карточек. Готовые истории должны быть названы, написаны и представлены в группе.

После упражнения можно обсуждать общее представление о медиации.

## 5. Информационный блок.

Медиация среди ровесников – это подход к решению конфликта, в котором участники спора, не согласные друг с другом, имеют возможность сесть лицом к лицу и поговорить так, что каждая сторона будет услышана. После того, как проблема определены, происходит выработка и оценка решений. После того, как соглашение достигнуто, оно должно быть написано на бумаге и подписано участниками спора.

Целями медиации являются:

- для участников спора – понимание и уважение различных точек зрения;
- начать и улучшить общение;
- развить сотрудничество для выработки совместного решения;
- достичь согласия, которое удовлетворяет обе стороны.

Опытный медиатор держит нейтральную сторону и руководит процессом медиации. Медиатор помогает участникам спора общаться и сохраняет всю информацию конфиденциальной, это означает, что он не обсуждает проблему участников спора с другими лицами в школе.

Медиация основывается на убеждение: чтобы решить конфликт, участники конфликта должны хотеть следовать следующим правилам:

1. Оставаться спокойными и контролировать свое раздражение.
2. Фокусироваться на проблеме и не обвинять оппонента.
3. Честно обозначать свои позиции и чувства.
4. Понимать и уважать чужую точку зрения.

Преимущества медиации:

- медиация помогает сэкономить время, деньги и эмоциональные силы участников спора;
- при ее проведении обстановка, организация, регламент и содержание процесса могут быть определены индивидуально;
- медиация ориентирована не столько на конфликт (выяснение кто прав, а кто виноват) или на выигрыш, сколько на конструктивный поиск решений.
- в плане временных затрат медиация может быть легко подстроена под потребности участников и может учитывать эмоциональные и личные аспекты спора;
- при этом сфера частных интересов участников полностью защищена, поскольку процесс медиации это конфиденциальный процесс;

6. Просмотр фильма.
7. Подведение итогов. Обратная связь.

## ЗАНЯТИЕ 2.

### **«Конфликт» - мой стиль его разрешения**

Продолжительность занятия: 40 минут.

Структура занятия:

1. Приветствие.
2. Обсуждение «Что я делаю в конфликтных ситуациях?»
3. Тест: «Как я действую в конфликтных ситуациях?».
4. Упражнение: «Как учитывать стиль поведения для решения конфликта».
5. Подведение итогов. Обратная связь. Опросные листы.

Содержание занятия:

1. Приветствие.

Цель: познакомить учащихся со стилями ведения конфликта, причинами его возникновения и возможными ответными реакциями. Учащиеся узнают о том, что конфликт несет потенциально позитивную силу, а также познакомятся с предубеждениями, которые зачастую являются первопричинами конфликтных ситуаций.  
Игра разминка «Хлопки»

2. Обсуждение «Что я делаю в конфликтных ситуациях?»

Попросите ребят рассказать о том, как они ведут себя в конфликтной ситуации, в форме высказываний (я смеюсь, я меняю тему, я дерусь и т.д.). Обсудите с ребятами, используя раздатку 1.

Отметьте, что не существует правильных или неправильных ответов; это всего лишь возможность узнать больше о самих себе и о том, как мы поступаем, попадая в конфликтные ситуации.

3. Тест: «Как я действую в конфликтных ситуациях?».

Расскажите, что необходимо сделать и раздайте инструкцию (раздатка 2).  
Вместе с ребятами подведите итоги теста (раздатка 3).

4. Упражнение: «Как учитывать стиль поведения для решения конфликта».

Имея дело с различиями между людьми, необходимо, прежде всего, осознавать, как вы, как человек реагируете в конфликтных ситуациях.

На доске расположены 5 листов бумаги, на каждом из которых одно из изображений: плюшевый медвежонок, акула, черепаха, сова, лиса.

Под каждым изображением написано:

- Медвежонок: говорит искренне, заботится, успокаивает.
- Акула: противостоит, оказывает давление, атакует.
- Черепаха: ретируется, избегает, прячется.
- Сова: наблюдает со стороны, ждет подходящего момента.
- Лиса: в зависимости от ситуации ведет себя соответственно – наблюдает, атакует, отдаляется или выказывает заботу.

Покажите группе все изображения кроме лисы. Плакат с лисой не открывайте до конца упражнения.

Попросите каждого участника встать рядом с тем животным, которое, по его мнению, лучше всего описывает его поведение в начале конфликтной ситуации. Попросите ребят наклеить стикеры со своим именем рядом с их зверюшкой.

Когда все займут свои места, обратите внимание, около какого изображения животного собралось большинство ребят. Спросите одного из участников в каждой группе назвать достоинства и недостатки такой реакции. После этого попросите участников описать, как, по их мнению, будет реагировать вторая сторона конфликта на их поведение.

Попросите участников группы представить себе середину конфликта. С каким животным ассоциируется она?

Теперь попросите группу представить себе финальную стадию конфликта.

Рядом на доске расположите еще 5 листов бумаги, на каждом из которых одно из изображений:

Под каждым изображением написано:

- Медвежонок: «Давай забудем это и помиримся».
- Акула: «Попался!».



- Черепаха: «Ты первый заговоришь со мной».
- Сова: «Поживем – увидим».

Под изображением какого животного они хотели бы быть теперь? Когда все займут свои места, обратите внимание, около какого изображения животного собралось большинство ребят. Спросите одного из участников в каждой группе назвать достоинства и недостатки такой финальной реакции. После этого попросите участников описать, как, по их мнению, будет реагировать вторая сторона конфликта на выбранную ими реакцию (из оставшихся животных☺).

Затем откройте плакат с лисой.

В конце упражнения (если позволяет время) познакомьте группу с четырьмя простыми действиями, помогающими справляться с конфликтными ситуациями:

- признайте, что различия существуют;
- узнайте, почему другой человек думает, поступает, чувствует и верит во что-то именно так, а не иначе;
- поставьте себя на место другого человека;
- поделитесь с другим человеком мыслями, почему вы думаете, поступаете, чувствуете и верите именно так, а не по-другому.

5. Подведение итогов. Обратная связь. Опросные листы.

Раздатка 1.

**Что вы делаете в конфликтных ситуациях?**

Избегаю их  
Говорю с человеком напрямую  
Даю понять, что существует проблема  
Дерусь  
Назначаю собрание по этому вопросу  
Извиняюсь  
Становлюсь раздраженным так, что это всем очевидно  
Вымещаю злость на ком-нибудь другом  
Обращаюсь за помощью к влиятельному человеку  
Использую посредника  
Делаю запись  
Игнорирую проблему  
Жалуюсь какому-либо третьему лицу  
Становлюсь угрюмым  
Стараюсь быть рациональным и разумным  
Думаю о том, что мне надо в себе поменять  
Наношу удары в подушку  
Оставляю все, как есть и ухожу  
Использую свою власть  
Приношу извинения  
Плачу  
Возмущаюсь  
Сдаюсь  
Предлагаю компромисс  
Меняю тему  
Унижаю и обзываюсь  
Улыбаюсь, что бы ни случилось  
Бойкотирую  
Испытываю приступ раздражения  
Соглашаюсь, что надо поговорить о проблеме (без крика)  
Вспоминаю прошлые конфликты  
Ненавижу себя  
Делаю глубокий вздох  
Не слушаю  
Притворяюсь, что ничего плохого не случилось  
Вздыхаю  
Шучу и дурачусь  
Нацеливаюсь на слабые места партнера  
Вызываю у человека чувство вины  
Отрицаю, что действительно это имел в виду

**Раздатка 2.**

**Как я действую в конфликтных ситуациях?**

Нижеприведенные пословицы могут рассматриваться как описания различных стратегий для разрешения конфликтных ситуаций. Пословицы несут в себе мудрость. Данные пословицы отражают народную мудрость в области разрешения конфликтов.

Прочтите каждую пословицу внимательно. Подумайте, насколько типично для вас поступать подобным образом в конфликтных ситуациях, и поставьте соответствующую оценку по шкале от 1 до 5 каждому изречению.

Я так поступаю...

- 5 – в большинстве случаев
- 4 – часто
- 3 – иногда
- 2 – редко
- 1 – никогда

- \_\_\_1. Легче воздержаться от ссоры, чем отступить.
- \_\_\_2. Если не можешь заставить человека думать, как ты, заставить его делать, как ты думаешь
- \_\_\_3. Добрые слова завоевывают холодные сердца.
- \_\_\_4. Почешу мне спину, и я почешу тебе.
- \_\_\_5. Не переживай – давай решим это вместе.
- \_\_\_6. Из двух спорящих, наиболее мудрым окажется тот, кто первым замолчит.
- \_\_\_7. Чья сильнее, та правее.
- \_\_\_8. Доброе слово завсегда приятнее.
- \_\_\_9. Лучше что-то, чем ничего.
- \_\_\_10. Правда в знании, а не во множестве мнений.
- \_\_\_11. Кто сражается и бежит, живет только новым сражением.
- \_\_\_12. Он отлично сражался, чтобы заставить врагов бежать.
- \_\_\_13. Обезоружь врагов своей добротой.
- \_\_\_14. Честный взаимообмен не несет ссоры.
- \_\_\_15. Ни у кого нет окончательного ответа, но у каждого есть, что сказать.
- \_\_\_16. Сторонись людей, которые с тобой не согласны.
- \_\_\_17. Земли завоевываются теми, кто верит в победу.
- \_\_\_18. Добрые слова ценятся больше, и стоят меньше.
- \_\_\_19. «Зуб за зуб» - честная игра.
- \_\_\_20. Только тот, кто готов отказаться от своей правды, может извлечь пользу из чужой.
- \_\_\_21. Избегайте вздорных людей – они только испортят вашу жизнь.
- \_\_\_22. Тот, кто не убегает, заставляет бежать других.
- \_\_\_23. Добрые слова – основа гармонии.
- \_\_\_24. Услуга за услугу создают настоящую дружбу.
- \_\_\_25. Заяви о конфликте открыто и посмотри правде в лицо; только после этого будет найдено наилучшее решение/
- \_\_\_26. Лучший способ владения конфликтной ситуацией – избегать ее
- \_\_\_27. Четко обозначь свою позицию.
- \_\_\_28. Добро победит зло.
- \_\_\_29. Получить часть того, что хочешь - лучше, чем не получить ничего.
- \_\_\_30. Искренность, честность и правда могут сдвинуть горы.
- \_\_\_31. Нет ничего настолько важного, чтобы ради этого сражаться
- \_\_\_32. В мире существует два типа людей: победители и проигравшие.
- \_\_\_33. Когда кто-то ударит тебя камнем, ударь его кусочком ткани.
- \_\_\_34. Когда оба уступят хотя бы наполовину, справедливое соглашение будет достигнуто.
- \_\_\_35. Копая из дня в день, ты дойдешь до правды.

Подсчет баллов: «Как я действую в конфликтных ситуациях»?

Отступаю	Форсирую	Сглаживаю	Ищу компромисс	Противостою
_____ 1.	_____ 2.	_____ 3.	_____ 4.	_____ 5.
_____ 6.	_____ 7.	_____ 8.	_____ 9.	_____ 10.
_____ 11.	_____ 12.	_____ 13.	_____ 14.	_____ 15.
_____ 16.	_____ 17.	_____ 18.	_____ 19.	_____ 20.
_____ 21.	_____ 22.	_____ 23.	_____ 24.	_____ 25.
_____ 26.	_____ 27.	_____ 28.	_____ 29.	_____ 30.
_____ 31.	_____ 32.	_____ 33.	_____ 34.	_____ 35.
_____ Всего	_____ Всего	_____ Всего	_____ Всего	_____ Всего

Чем выше общий балл за каждую из конфликтных стратегий, тем чаще вы ее используете.

Чем ниже общий балл за каждую стратегию, тем реже вы ее используете.

**Раздатка 4.**

**Стратегии: «На кого мы похожи?»**

**Черепahi (Отступающие).** Черепahi прячутся под панцирь в конфликтных ситуациях. Они отступают как от своих личных целей, так и от отношений с человеком. Они дистанцируются от темы конфликта и от людей. Черепahi считают все попытки разрешить конфликт безнадежным делом. Они чувствуют себя беспомощными; полагают, что проще отступить от конфликта, чем столкнуться с ним лицом к лицу.

**Акулы (форсирующие).** Акулы стараются одолеть оппонента, принуждая его принять свою точку зрения для погашения конфликта. Для акул их собственные цели гораздо важнее, чем хорошие отношения. Они ищут достижения целей любой ценой и не заинтересованы в потребностях других. Они не задумываются, нравятся ли их цели другим, принимают ли они их. Акулы допускают, что в конфликтах есть победители и проигравшие. Они хотят быть победителями. Победа дает акулам чувство гордости и успеха. Проигрыш показывает их слабость, неполноценность. Они стараются выигрывать, атакуя, подавляя и запугивая других.

**Плюшевый мишка (Сглаживающие).** Для плюшевых мишек отношения очень важны, в то время как их личные цели имеют меньшую значимость. Они стараются понравиться другим; считают, что необходимо избегать конфликтов ради гармонии, и что люди не могут обсуждать конфликты, не ставя под угрозу отношения. Они боятся, что если конфликт продолжится, то кто-нибудь пострадает, и это разрушит отношения. Они отказываются от своих целей ради сохранения отношений. Плюшевые мишки говорят: «Чтобы я тебе нравился, я отказываюсь от своих целей и позволю тебе получить то, что ты хочешь». Они стараются сгладить конфликт из страха повредить отношениям.

**Лиса (Искатели компромисса).** Лисы держат середину между своими целями и отношениями с людьми. Они ищут компромисс: частично отказываются от своих целей и настаивают, чтобы другая сторона также отказалась от части своих. Они ищут разрешения конфликта так, чтобы обе стороны что-то получили – золотую середину в двух противоположных ситуациях. Они готовы пожертвовать частью своих целей и отношениями, чтобы прийти к соглашению ради общего блага.

**Сова (Противостоящие).** Совы высоко ценят собственные интересы и отношения. Они рассматривают конфликты как проблемы, которые необходимо решить и ищут решение, которое будет выгодно обеим сторонам. Совы рассматривают конфликт, как способ улучшения отношений, снижая напряжение между двумя сторонами. Они стараются начать дискуссию так, чтобы определить конфликт как проблему.

## ОБУЧЕНИЕ МЕДИАТОРОВ-РОВЕСНИКОВ ДЛЯ ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

Успешная программа медиации предполагает разнообразные уровни подготовки. Профессиональный уровень медиаторов-ровесников может колебаться от начального до высококвалифицированного. Медиатор, обладающий начальными навыками, может успешно проявить себя в качестве члена команды медиаторов. Высококвалифицированный медиатор способен использовать разнообразные процедуры разрешения конфликтов и выполнять роль наставника для других медиаторов.

Медиаторы разрешают конфликты между ровесниками и тесно взаимодействуют с координатором программы для управления программой медиации ровесников в школе. Их начальная подготовка должны, как минимум, включать в себя ниже перечисленные содержательные компоненты:

1. Конфликт.
  - что это такое, какие уроки можно из него извлечь;
  - стили разрешения конфликтов;
  - типы конфликтов;
  - адекватное/неадекватное восприятие, знание о наиболее типичных предубеждениях, культурное разнообразие, ликвидация стереотипов;
  - знание сфер конфликтов, которые можно разрешить при помощи программ школьной медиации.
2. Коммуникация.
  - почему это важно;
  - средства невербальной коммуникации, развитые и слабо развитые навыки хорошего слушателя;
  - методики активного слушания;
  - открытые вопросы;
  - «Я»-высказывания;
3. Медиация.
  - определение;
  - предварительные предположения (добровольное участие, конфиденциальность, нейтралитет и т.д.);
  - базовые правила;
  - шаги/этапы медиации;
  - управление гневом и другими эмоциями;
  - другие вопросы (сохранение нейтралитета, кооперация, подтверждение)

Программы школьной медиации могут функционировать по-разному. Подготовка медиаторов-ровесников в пилотной школе представляла интенсивный тренинговый курс. Ребята занимались по 8 часов на протяжении трех дней подряд.

**Программа  
Тренинга для медиаторов  
«Решение конфликтных ситуаций. Методы и техники медиатора»**

**Первый день.  
Что за птица такая «конфликт»?**

<b>Время</b>	<b>Минут</b>	<b>Что происходит</b>
10.00 – 10.05	5 минут	Приветствие
10.05 – 10.15	10 минут	Упражнение на знакомство
10.15 – 10.25	10 минут	Упражнение на знакомство
10.25 – 10.35	10 минут	Правила работы группы
10.35 – 10.45	10 минут	Цели и задачи курса
10.45 – 11.00	15 минут	Ожидания участников
11.00 – 11.15	15 минут	Упражнение: «Сидячий круг»
11.15 – 11.30	15 минут	Упражнение: «Шеренга»
11.30 – 11.50	20 минут	Упражнение: «Космическая скорость»
11.50 – 12.00	10 минут	Перерыв
12.00 – 12.20	20 минут	Упражнение: «Слепой лабиринт»
12.20 – 12.35	15 минут	Упражнение: «Коридор»
12.35 – 12.45	10 минут	Упражнение: «Карандаши»
12.45 – 13.00	15 минут	Упражнение: «Скакалка»
13.00 – 14.00	60 минут	Обед
14.00 – 14.10	10 минут	Информационный блок: Конфликт, стили решения
14.10 – 14.25	15 минут	Упражнение: «Лисица»
14.25 – 14.35	10 минут	Информационный блок: «Что такое гнев?»
14.35 – 14.55	20 минут	Упражнение: «Самоанализ»
14.55 – 15.00	5 минут	Информационный блок: Управление гневом
15.00 – 15.10	10 минут	Перерыв
15.10 – 15.20	10 минут	Игра-разминка
15.20 – 15.30	10 минут	Информационный блок: Типы конфликтов
16.00 – 16.10	10 минут	Перерыв
16.10 – 16.35	25 минут	Упражнение: «Определение конфликта»
16:35 – 16:40	5 мин	Подведение итогов
16:40 – 16:55	15 минут	Обратная связь
16:55 – 17:00	5 минут	Анкеты обратной связи

**Программа  
Тренинга для медиаторов  
«Решение конфликтных ситуаций. Методы и техники медиатора»**

**Второй день.  
Умение Говорить и Слушать.**

<b>Время</b>	<b>Минут</b>	<b>Что происходит</b>
10.00 – 10.10	10 минут	Игра-разминка
10.10 – 10.20	10 минут	Информационный блок: Понятие общения.
10.20 – 10.30	10 минут	Информационный блок: Помехи в общении
10.30 – 11.00	30 минут	Работа в парах: «Помехи в общении»
11.00 – 11.10	10 минут	Игра-разминка
11.10 – 11.25	15 минут	Информационный блок: «Дело в позе»
11.25 – 11.45	20 минут	Упражнение: «Читаем жесты»
11.45 – 12.00	15 минут	Перерыв
12.00 – 12.10	10 минут	Игра-разминка
12.10 – 12.20	10 минут	Информационный блок: Техники хор слушателя
12.20 – 12.50	30 минут	Упражнение: «Я тебя слышу»
13.00 – 14.00	60 минут	Обед
14.00 – 14.10	10 минут	Информационный блок: Активное слушание
14.10 - 14.35	25 минут	Упражнение: «Активное слушание»
14.35 – 14.45	10 минут	Информационный блок: Активное слушание
14.45 – 15.05	20 минут	«Сетка активного слушания»
15.05 – 15.15	10 минут	Игра-разминка
15.15 – 15.25	10 минут	Информационный блок: Я – сообщение
15.25 – 15.35	10 минут	Упражнение: «Я - сообщение»
15.35 – 15.45	10 минут	Перерыв
15.45 – 15.55	10 минут	Информационный блок: Умение задавать вопросы
15.55 – 16.05	45 минут	Упражнение: «Умение задавать вопросы»
16.05 – 16.10	5 минут	Информационный блок: Итоги в медиации
16.10 – 16.25	15 минут	Уважение и сопереживание
16.25 – 16.35	10 минут	Игра-разминка
16:35 – 16:40	5 мин	Подведение итогов
16:40 – 16:55	15 минут	Обратная связь
16:55 – 17:00	5 минут	Анкеты обратной связи



**Программа  
Тренинга для медиаторов  
«Решение конфликтных ситуаций. Методы и техники медиатора»**

**Третий день.  
«Гомер» – кто он и как с ним общаться.**

Время	Минут	Что происходит
10:00 – 10:10	10 минут	Игра-разминка
10:10 – 10:20	10 минут	Информационный блок: Позиция и интересы
10:20 – 10:35	15 минут	Упражнение: «От позиции к интересам»
10:35 – 10:45	10 минут	Информационный блок: Фокусировка на общем
10:45 – 11:00	15 минут	«Стратегия – позиции - общие интересы»
11:00 – 11:10	10 минут	Игра-разминка
11:10 – 11:20	10 минут	Информационный блок: «Навыки медиатора»
11:20 – 11:40	20 минут	Упражнение: «Медиативный случай»
11:40 – 11:50	10 минут	Информационный блок: «Контроль процесса»
11:50 – 12:10	20 минут	Упражнение: «Медиация сверстников»
12:10 – 12:20	10 минут	Перерыв
12:20 – 12:35	15 минут	Информационный блок: «Медиация: шаг за шагом»
12:35 – 13:00	25 минут	Упражнение: «Обоснование шагов»
13:00 – 14:00	60 минут	Обед
14:00 – 14:30	30 минут	«Школьная служба примирения и Я»
14:30 – 15:10	40 минут	«Моя школьная служба примирения»
15:10 – 15:20	10 минут	Перерыв
15:20 – 15:35	15 минут	Информационный блок: Медиация в паре
15:35 – 15:50	15 минут	Упражнение: «Зеркало»
15:50 – 16:05	15 минут	Упражнение: «Минута славы»
16:05 – 16:20	15 минут	Упражнение: «Подарки»
16:20 – 16:25	5 мин	Подведение итогов
16:25 – 16:40	15 минут	Обратная связь
16:40 – 16:55	15 минут	Вручение сертификатов
16:55 – 17:00	5 минут	Анкеты обратной связи

Теоретическую основу представленного тренинга для медиаторов составляет руководство «Медиация среди ровесников/разрешение конфликта» разработанное Джейн Лутс, бакалавром искусств, мастером педагогики, сертифицированным консультантом в Канаде, зарегистрированным профессиональным советником Ассоциации консультирующих терапевтов NS.

**Первый день.  
Что за птица такая «конфликт»?**

*Стратегии поведения в конфликте.*

**Черепахи (Отступающие).**

Черепахи прячутся под панцирь в конфликтных ситуациях. Они отступают как от своих личных целей, так и от отношений с человеком. Они дистанцируются от темы конфликта и от людей. Черепахи считают все попытки разрешить конфликт безнадежным делом.

Они чувствуют себя беспомощными; полагают, что проще отступить от конфликта, чем столкнуться с ним лицом к лицу.

**Акулы (форсирующие).**

Акулы стараются одолеть оппонента, принуждая его принять свою точку зрения для погашения конфликта. Для акул их собственные цели гораздо важнее, чем хорошие отношения. Они ищут достижения целей любой ценой и не заинтересованы в потребностях других. Они не задумываются, нравятся ли их цели другим, принимают ли они их. Акулы допускают, что в конфликтах есть победители и проигравшие.

Они хотят быть победителями. Победа дает акулам чувство гордости и успеха. Проигрыш показывает их слабость, неполноценность и провал. Они стараются выигрывать, атакуя, подавляя, поглощая и запугивая других.

**Плюшевый мишка (Сглаживающие).**

Для плюшевых мишек отношения очень важны, в то время как их личные цели имеют меньшую значимость. Они стараются понравиться другим; считают, что необходимо избегать конфликтов ради гармонии, и что люди не могут обсуждать конфликты, не ставя под угрозу отношения. Они боятся, что если конфликт продолжится, то кто-нибудь пострадает, и это разрушит отношения.

Они отказываются от своих целей ради сохранения отношений. Плюшевые мишки говорят: «Чтобы я тебе нравился, я отказываюсь от своих целей и позволю тебе получить то, что ты хочешь». Они стараются сгладить конфликт из страха повредить отношениям.

**Лиса (Искатели компромисса).**

Лисы держат середину между своими целями и отношениями с людьми. Они ищут компромисс: частично отказываются от своих целей и настаивают, чтобы другая сторона также отказалась от части своих. Они ищут разрешения конфликта так, чтобы обе стороны что-то получили – золотую середину в двух противоположных ситуациях. Они готовы пожертвовать частью своих целей и отношениями, чтобы прийти к соглашению ради общего блага.

**Сова (Противостоящие).**

Совы высоко ценят собственные интересы и отношения. Они рассматривают конфликты как проблемы, которые необходимо решить и ищут решение, которое будет выгодно обеим сторонам. Совы рассматривают конфликт, как способ улучшения отношений, снижая напряжение между двумя сторонами.

Они стараются начать дискуссию так, чтобы определить конфликт как проблему. Ища решения, которые бы в равной степени удовлетворяли бы их самих и их партнера, совы тем самым поддерживают отношения. Совы не удовлетворены пока решение, которое удовлетворяет интересам каждого, не найдено.

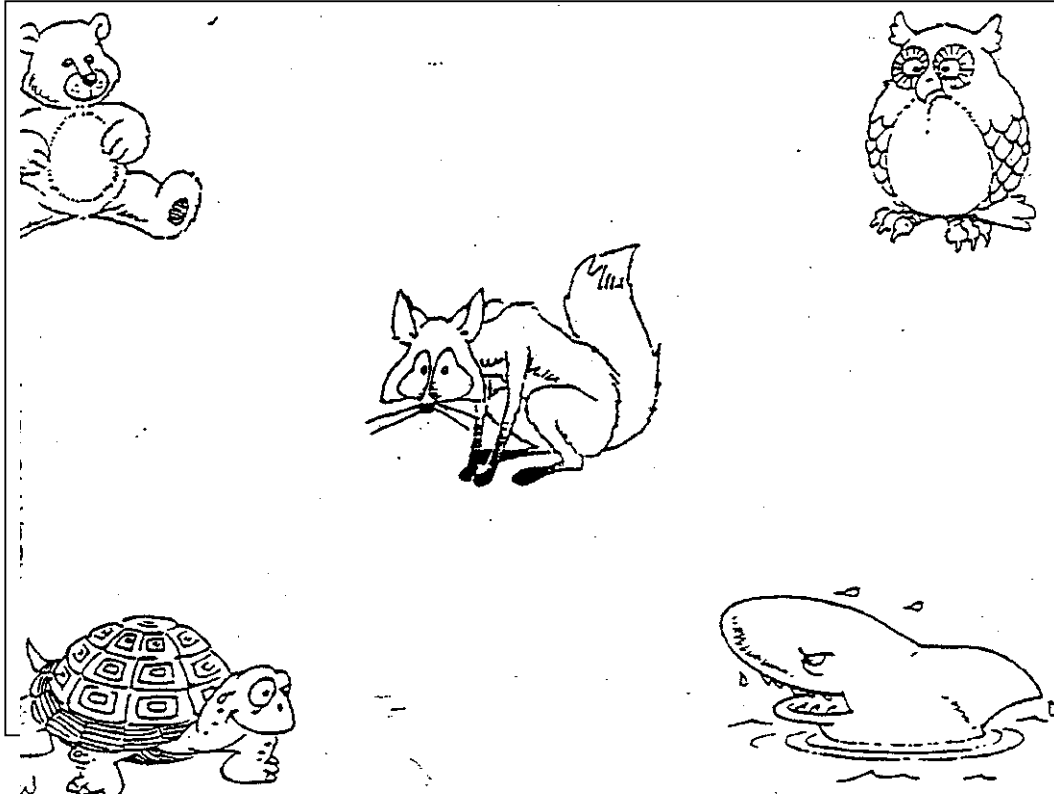


Рисунок – Стратегии поведения в конфликте.

**Конфликты.**

«Если бы каждый думал, поступал, верил и ценил одни и те же вещи, то это был бы рай. Но это ЗЕМЛЯ».

**Упражнение.**

Имея дело с различиями между людьми, необходимо, прежде всего, осознавать, как вы, как индивидуум, реагируете в конфликтных ситуациях.

Вам понадобятся 5 листов бумаги или флипчартов. На каждом должно быть одно из изображений: плюшевый мишка, акула, черепаха, сова, лиса.

Под каждым изображением напишите:

- |             |  |
|-------------|--|
| Медвежонок: | говорит искренне, заботится, успокаивает   |
| Акула:      | противостоит, оказывает давление, атакует  |
| Черепаха:   | ретируется, избегает, прячется   |
| Сова:       | наблюдает со стороны, ждет подходящего момента   |
| Лиса:       | в зависимости от ситуации ведет себя соответственно – наблюдает, атакует, отдаляется или выказывает заботу |

Покажите группе все изображения, кроме лисицы. Плакат с лисицей не открывайте до конца упражнения.

Попросите каждого из участников встать рядом с тем животным, которое, по его мнению, лучше всего описывает его поведение в начале конфликтной ситуации. Когда все займут свои места, (1) обратите внимание, около какого изображения животного собралось

большинство участников, (2) спросите одно из участников в каждой группе назвать достоинства и недостатки такой реакции, (3) попросите участников описать, как, по их мнению, будет реагировать вторая сторона конфликта на поведение акулы, совы, медвежонка или черепахи.

Попросите членов группы представить себе середину конфликта. С каким животным ассоциируют они себя теперь? Продолжите дискуссию с уже известными тремя вопросами.

Теперь попросите группу представить себе финальную стадию конфликта.

Под медвежонком напишите:	«Давай забудем это и помиримся»
Под акулой напишите:	«Попался!»
Под совой напишите:	«Поживем – увидим!»
Под черепахой напишите:	«Ты первый заговоришь со мной»

Под изображением какого животного они хотели бы быть теперь? Продолжите дискуссию с вышеуказанными тремя вопросами.

Затем откройте плакат с лисой. Объясните ситуативное управление конфликтом.

Разделите группу на две. Пусть каждая новая группа выберет докладчика.

Задание для первой группы: назовите те факторы, которые затрудняют роль лисы в конфликтных ситуациях (например, усталость, ограниченность во времени и др.).

Задание для второй группы: назовите выгоды от того, что вы станете лучше управлять конфликтами (например, возможность чему-либо научиться, построить отношения и т.п.).

Попросите группы обменяться идеями.

В конце упражнения познакомьте участников с четырьмя простыми действиями, помогающими справляться с конфликтными ситуациями:

1. признайте, что различия существуют;
2. узнайте, почему другой человек думает, поступает, чувствует и верит во что-то именно так, а не иначе;
3. поставьте себя на место другого человека;
4. поделитесь с другим человеком мыслями, почему вы думаете, поступаете, чувствуете и верите именно так, а не по-другому.

#### *Причины конфликта.*

Существует бесчисленное множество причин для конфликта. Но их все можно разделить на 3 уровня:

1. Конфликты ресурсов
2. Конфликты психологических потребностей
3. Конфликты ценностей

Многие спорные ситуации включают в себя комбинацию двух или даже трех уровней. Более того, если спор переходит с уровня 1 к уровню 3, то конфликт решить сложнее. Конфликт ресурсов обычно решить легче, чем конфликт психологических потребностей или конфликт ценностей. Конфликты ценностей наиболее сложно решаемые, так как они включают в себя то, что нам наиболее дорого – убеждения, которые очерчивают нашу индивидуальность и дают смысл нашей жизни.

Конфликты ресурсов, как правило, легче всего распознать и разрешить. Они случаются, когда двое людей хотят получить одну и ту же вещь, но когда это невозможно. Ресурс – это, обычно, первый пункт разногласий, который необходимо определить в конфликтной ситуации; основной накал страстей будет сфокусирован именно в этом. «Он занял мое

место, едва я поднялся, чтобы взять бумагу». Хотя стул подчас и может представлять собой проблему, но редко проблема заключается именно в этом.

Конфликт психологических потребностей. У молодежи есть множество потребностей, таких как власть, дружба, чувство принадлежности и признание достижений. Столкновения этих потребностей, как правило, преобладают над материальными вещами. Вышеупомянутый студент, который расстроился из-за потери стула, возможно, испытывает необходимость сидеть рядом с кем-то, чье одобрение для него важно. Если студент не в состоянии высказать свою потребность, конфликт вряд ли будет решен. Даже если чисто механическое решение проблемы – новый стул – будет найдено, конфликт, скорее всего, проявится снова, но уже в чем-то другом.

Конфликт ценностей. Ценности – это основа нашей системы убеждений, и поэтому решить эти разногласия сложнее всего. Вызовы нашим ценностям – это вызовы нам самим. Мы отвечаем на них со всем упорством и с самой твердой защитой. В середине конфликта, который заключается в различии ценностей, наиболее сложно – оставить свои старые принципы и решиться на новые взгляды.

Решая конфликты, включающие в себя скрытые различия в ценностях, не обязательно намереваться перестроить ценности одной или обеих сторон. Часто, взаимное признание того, что каждый человек смотрит на мир и на каждую ситуацию в *отдельности* по-разному, помогает проложить дорогу к решению. Кроме этого, если конфликт, основанный на различиях в ценностях, будет решен только на уровне ресурсов или потребностей, то он может проявиться в другой обстановке.

Наше отношение к конфликту формируется на основе отношения к конфликту наших родителей, учителей, средств массовой информации и нашего собственного опыта. Эти убеждения влияют на то, как мы себя ведем, когда конфликты случаются.

Наша ответная реакция – это то, что мы делаем в конфликтных ситуациях. Она, как правило, основывается на наших убеждениях. Что вы делаете в конфликтных ситуациях?

То, как мы себя ведем в конфликтной ситуации (наша ответная реакция), ведет к определенным последствиям. Последствия могут быть отрицательными или положительными. Если мы кричим или притворяемся, что ничего плохого не случилось, результатом могут стать раненые чувства или проблема станет серьезнее. Это отрицательные последствия. Если мы соглашаемся поговорить о проблеме спокойно или успокаиваем оппонента, это может привести к положительным последствиям: хорошим отношениям и решению проблемы. Это позитивные последствия.

Последствия нашей реакции на конфликт только укрепят наше отношение к конфликту. Это означает, что наш цикл конфликта, скорее всего, останется прежним.

В следующей фазе цикла появляется конфликт. Например, Джейн и ее подруга Маргарет находятся в кругу друзей. Джейн и Маргарет уже какое время знают друг друга и иногда обедают вместе. Маргарет часто доминирует в их разговорах, но Джейн никогда не выражала протеста по этому поводу. В нашем случае, Джейн начинает рассказывать о своих планах на предстоящие выходные. Как только она начинает описывать планы, Маргарет перебивает ее и начинает говорить о своих планах. Джейн сбита с толку и чувствует, что ею пренебрегли; она думает, что остальным не интересно то, что она говорит. Джейн попадает в конфликтную ситуацию.

Ответная реакция – это момент, когда мы начинаем действовать. Мы можем начать кричать, можем постараться заговорить о том, что произошло, или можем просто уйти. Согласно нашему личному набору убеждений и отношений мы зачастую будем реагировать одинаково, независимо от сути конфликта. Таким образом, эти реакции могут многое рассказать о нас самих и о наших моделях поведения в конфликтных ситуациях.

В случае Джейн и Маргарет, реакция Джейн основывается на ее убеждении в том, что открытое выражение гнева и разочарования – это негативно, и конфликта нужно стараться избежать всеми силами. Она отвечает тем, что замолкает и начинает сердиться. Маргарет замечает молчание Джейн и спрашивает, что случилось. Джейн говорит: «Ничего» и просит прощения у группы, объясняя, что ей нужно идти. Джейн заглушила свои чувства и отказалась от конфликта.

Ответная реакция, в свою очередь, ведет к результату. Результат того, что Джейн не стала напрямую выяснять отношения с Маргарет, будут ее раненые чувства, разочарование, натянутые дальнейшие отношения, и, возможно, приобретенное чувство, что она неинтересна или не понравилась другим (потеря самоуважения). Эти последствия способствуют укреплению убеждения Джейн, что конфликт негативен и является причиной дискомфорта и боли. Это, в свою очередь, вернет ее к началу цикла конфликта. Для большинства из нас результат усиливает нашу систему убеждений, ведет к сохранению одной модели поведения.

### *Типы конфликта*

Следующим шагом в понимании конфликта является осведомленность учащихся о типах конфликтов, с которыми они могут столкнуться. Ранее обсуждаемые причины конфликта могут быть обнаружены в каждом из типов, представленных ниже.

Внутриличностные конфликты случаются в душе человека. Как пример, это могут быть конфликты целей, времени, моральных вопросов или решений, промедления. Любой, кто хочет улучшить свое физическое состояние, но вместо конкретных действий смотрит телевизор, как раз сталкивается с внутренним конфликтом.

Межличностные конфликты случаются между двумя и более индивидуумами. Пример: Глория – приходящая няня; она хочет взять машину, чтобы поехать на работу. Мать Глории планирует съездить на машине в магазин за покупками. Глория полагает, что если мать возьмет машину, то у нее не будет возможности поехать на работу. Глория и ее мать переживают межличностный конфликт (в данном случае, конфликт ограниченного ресурса).

Внутригрупповые конфликты случаются между индивидуумами внутри одной конкретной группы, например, школьные преподаватели. Преподаватели могут разделить во мнении, стоит ли отпускать учащихся из школы на обед, тем самым, они переживают внутригрупповой конфликт.

Межгрупповые конфликты случаются между группами разной величины и сферы деятельности, включая клубы, организации, сообщества и нации. Зачастую, сложность таких споров, равно как в средней школе или на международном уровне, определяется огромным количеством потребностей, ценностей и интересов, выражаемых группами. Конфликт двух группировок, каждая из которых представляет разные районы, может быть примером межгрупповых конфликтов.

Упражнение: Определение конфликта.

Для каждой конфликтной ситуации, ответьте на предложенные вопросы:

1. Между кем или чем случился конфликт?
2. Какой тип конфликта в ситуации? (внутриличностный, межличностный, внутригрупповой, межгрупповой)
3. В чем суть конфликта?
4. В чем причины конфликта? (ресурсы, психологические потребности, ценности). Какой ресурс, психологическая потребность или ценность оказались под вопросом?

Джеймс и Ричард братья. Они делят одну спальную комнату на двоих. Джеймс, включив радио на полную громкость, слушает трансляцию ежегодного чемпионата по бейсболу.

Ричард пытается подготовиться к тесту, который будет завтра утром, читая очень серьезную книгу. Ричард не может сосредоточиться на чтении и понять, что он читает, пока Джеймс громко слушает радио. Ричард кричит на Джеймса, чтобы тот выключил радио. Джеймс кричит в ответ, и спор разгорается.

Трангу 16 лет. В прошлом году он переехал из Вьетнама в Сан-Франциско. Ему очень одиноко и он хотел бы завести друзей. Он ниже ростом, чем остальные ребята в классе, не очень хорошо говорит по-английски, и поэтому боится познакомиться с кем-нибудь. Он полагает, будто остальные ребята будут его дразнить или даже побьют. Он не представляет себе, как сможет найти друзей и снова почувствовать себя в безопасности, поэтому он продолжает оставаться один, чувствуя одиночество и страх.

Ученический Совет должен найти пути заработать денег на ежегодник. Часть Совета считает, что хорошо было бы использовать для этого факультетские баскетбольные игры. Другая часть Совета полагает, что лучше будет заняться мойкой машин. Обе стороны не могут прийти к согласию относительно лучшего способа.

#### *Понятие гнева.*

Гнев – это эмоция, а не поведение. Это определенный вид реакции на внешние факторы. Как и в любой реакции, мы реагируем на разные раздражители извне.

Основными предпосылками могут быть:

- чувство боли
- чувство предательства
- чувство раздражения
- чувство неуверенности
- чувство страха
- ошибочное чувство
- чувство несправедливости
- чувство беспомощности
- чувство смущения
- чувство ревности

Таким образом, глубина и вариации ощущаемого гнева проявляют себя в виде разного поведения у разных людей. Некоторые становятся молчаливыми, другие приходят в ярость и могут даже вступить в драку.

Гнев это не что-то плохое. Это физиологически важная эмоция, которая может мотивировать нас на действие. Например, если мы видим, что кто-то жестоко обращается с животными, наш гнев может заставить нас попытаться прекратить это. Множество великих общественных движений было создано из-за того, что несправедливость вызывала у людей гнев.

Почти всегда проблемы с гневом возникают, когда люди прибегают к настойчивости и силе, которые проявляются в негативных последствиях. В такие моменты на первый план выходит управление гневом. Управление гневом означает, что вы осознаете свой гнев и решаете, как быть с этой негативной энергией. Успешное управление гневом включает в себя использование энергии с целью активировать то действие или рассеет эмоцию без причинения вреда другим.

Когда мы злимся, наш набор ответных реакций может зависеть от следующих параметров:

- наш возраст;
- пример того, как справлялись с гневом другие;
- порог нашей стойкости;
- знание того, как справляться с гневом;
- находимся ли мы под влиянием алкоголя или наркотиков;
- предыдущий опыт и его эффективность.

Упражнение.

Это упражнение поможет ребятам больше узнать о самих себе. Попросите их заполнить каждый из представленных квадратов.

Инструкция:

«Очевидное»: опишите себя так, как вас знают другие (высокий, скромный, счастливый и т.п.).

«Скрытое»: опишите вещи, которые вы о себе в данный момент не знаете (например, получу ли я хорошую оценку на экзамене по математике? Когда я оправлюсь от простуды?).

«Плохое»: напишите вещи, которые вас раздражают в настоящее время (например, мой автобус опоздал в школу. Мой друг меня не слушает.).

«Личное»: в этом квадрате не нужно ничего писать, но вы можете подумать, что бы вам хотелось сюда включить.

«Очевидное»	«Скрытое»
«Плохое»	«Личное»

Упражнение.

Инструкция – шкала злости:

Злость, как и другие чувства, имеет различную степень. Иногда мы немного злимся, а иногда очень сильно.

Шкала злости

1 2 3 4 5  
Немного очень сильно

Подумайте о тех моментах, когда вы злитесь. Опишите ситуацию, когда ваша злость была на уровне 1, 3 и 5

1 по шкале злости

3 по шкале злости

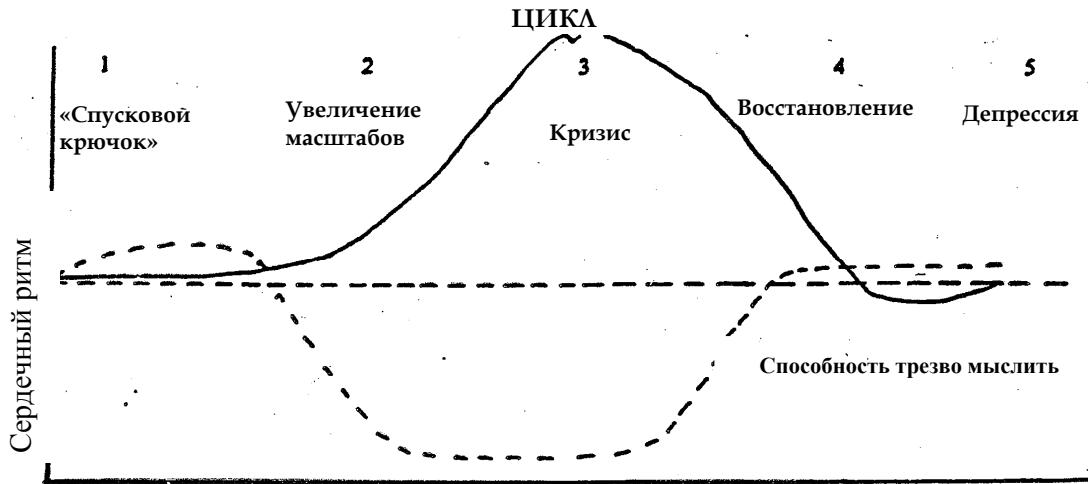
5 по шкале злости

*Цикл конфликтной ситуации.*

Как показано на диаграмме, существует пять стадий в цикле конфликтной ситуации

«Спусковой крючок».





Обычно существует событие, которое и запускает весь цикл: вы вступаете в спор или получаете какую-либо информацию, которая вас шокирует. На каком-то уровне вы чувствуете опасность (эмоционально, умственно, физически) и ваша физиологическая система начинает готовиться ко встрече с ней. Например, некто подходит к прилавку и начинает стучать и кричать, что лучше бы кто-нибудь подошел и заговорил с ним! В этом примере «спусковой крючок» - внешний, но он также может быть и внутренним: мысли, восприятие или уровень стресса.

#### Увеличение масштабов.

На стадии увеличения масштабов стресса наша система готовится к кризису. Тело готовится атаковать или защищать себя, выбрасывая в кровь адреналин, и далее происходят следующие процессы:

- учащение дыхания;
- учащение сердцебиения и пульса;
- напрягаются челюстные, шейные мышцы, мышцы плеч и рук;
- изменяется частота голоса, голос становится громче;
- изменяются глаза (зрачки расширяются, брови сдвигаются).

#### Кризис.

Эта стадия - «драться или убежать». Тело максимально подготовилось и посылает физиологическую команду: «Действуй!». К сожалению, наша способность трезво мыслить сильно снизилась и решения, которые мы принимаем на этой стадии, не самые лучшие. На этой стадии люди весьма непостоянны, и к ним нужно обращаться с простыми, конкретными, нераздражающими утверждениями.

#### Восстановление.

Как только предпринято какое-либо действие для преодоления кризиса, тело начинает восстанавливаться от стресса и избытка энергии. К сожалению, адреналин в крови падает не сразу, поэтому уровень стресса снижается постепенно, пока не достигнет нормального уровня. Способность трезво судить возвращается, как только разум начинает вытеснять мысль о защитной реакции.

#### Пост-кризисная депрессия.

Как только уровень нормального физиологического состояния достигнут, когда сердечный ритм замедляется с тем, чтобы тело могло восстановить баланс. В этой фазе энергия и чувство спокойствия возвращаются в передний мозг, позволяя человеку оценить то, что случилось. Эта оценка часто приводит к чувству вины, сожаления и эмоциональной депрессии.

### Стратегии управления гневом в конфликтных ситуациях:

1. Используйте «Я» сообщения, чтобы объяснить чувства.
2. Будьте прямолинейны и честны.
3. Думайте над тем, как достичь взаимовыгодной ситуации, а не как выиграть.
4. Осознавайте свой гнев, когда вы его чувствуете сами или видите, что его чувствуют другие.
5. Старайтесь избегать вовлечения в спор.
6. Говорите в настоящем времени.
7. Сознавайте степень своего гнева, соотносите его с представленной шкалой.
8. Думайте позитивно.

### Обострение и спад конфликта:

Обострение конфликта произойдет, если:

1. Чувства уязвлены (гнев, разочарование).
2. Есть ощущение угрозы.
3. В него вовлечено много людей, происходит разделение мнений.
4. Дети не были друзьями или не было взаимопонимания у учащихся.
5. У детей слабо развиты навыки разрешения конфликтов.

Спад конфликта произойдет, если:

1. Внимание сосредоточено на проблеме, а не на участниках.
2. Чувства больше не затронуты и опасность не грозит.
3. Дети были друзьями / до конфликта было хорошее взаимопонимание.
4. Есть хорошие навыки решения конфликтных ситуаций или кто-то с такими навыками помог участникам конфликта.

Как снизить угрозу жестокости

1. Говорить нужно спокойным, мягким, тихим голосом.
2. Следи за жестикуляцией и положением тела.
3. Не прикасайся к участникам конфликта.
4. Уделяй все внимание участникам конфликта.
5. Смотри, слушай и поступай на основании того, что ты слышишь и видишь.

**ВТОРОЙ ДЕНЬ**  
**Умение Говорить и Слушать.**

Восприятие: процесс сбора информации и придания ему значения.

На восприятие оказывает влияние:

- прошлая история
- культурные предпосылки
- образование
- эмоции
- интересы
- ценности
- родители
- возраст
- язык

3 стадии восприятия:

1. **ВЫБОР** просмотр всех вариантов, например, при выборе машины
2. **ФОРМИРОВАНИЕ** формирование информации на основе п.1
3. **ИНТЕРПРЕТАЦИЯ** громкий смех / широкая улыбка, слезы  
вербальные и невербальные компоненты

Эти шаги затруднены, поскольку на них влияет множество факторов.

Социальные роли - обычно социальные роли, установленные обществом, влияют на наше восприятие. Название какого-либо рода деятельности часто навешивает ожидаемую социальную роль, например, доктор, адвокат, учитель, водитель грузовика, домохозяйка.



Культурные различия - важная часть восприятия. Могут быть неточными из-за различий в традициях, жестуляции (попросите привести примеры). General Motors продавая машины в Южную Америку, вынуждена были изменить имя «NOVA» на «No-va», потому что предыдущее означало «не поедет».

Личный опыт - такие факторы, как идеалы, чувства, обязанности, также входят в восприятие, например, опытный футбольный болельщик ожидает от защитника определенных действий.

*Барьеры в общении*

Существует ряд барьеров, которые могут блокировать информацию, которую мы посылаем и получаем друг от друга

**Некоторые барьеры**

Отправитель	Шумы и помехи	Получатель
Имеет сложности в выражении того, как и что он чувствует	Различные пути общения  Различные ценности Различные значения слов	Слышит только то, что хочет услышать  По-настоящему не слушает, о чем идет речь Слишком сосредоточен на том, что хочет сказать в ответ

### Барьеры в общении

- не говорить то, что имеешь в виду
- отсутствие сопереживания
- отсутствие понимания
- не придавать значения истинным чувствам
- слова имеют различное значение для разных людей
- фильтрация (слышать только то, что хочешь услышать)
- мы не слушаем внимательно, потому что заняты обдумыванием ответа
- наши мысли преобладают над нашими поступками
- шумы
- перебивания
- история отношений с другими людьми
- различное отношение: ценности, опыт, культура
- некорректная обратная связь
- нет сигналов того, что вас поняли

## ПОМЕХИ В ОБЩЕНИИ

### Оскорбительные замечания

КРИТИКА - вызывает чувство вины, снижает самооценку.

"Ты все испортил!"

"Вечно ты..."

"Ты как ребенок!"

САРКАЗМ – усиливает чувство возмущения и разочарования

"Не представляю себе, как это ты можешь быть не прав!"

ВЫНЕСЕНИЕ СУЖДЕНИЯ – отталкивает и пугает, повышает гнев или подрывает доверие

"Ты просто переутомился"

"На самом деле, ты так не думаешь"

"Это просто такой период"

"Тебе просто не нравятся подростки!"

### Псевдоподдержка

ВОСХВАЛЕНИЕ - предполагает возможность выносить суждение, усиливает суждение / занижает ценность отношений

"Это отличная работа"

"Ты отлично справляешься"

ОБНАДЕЖИВАНИЕ - отсутствие симпатии, излишний оптимизм

"Все будет в порядке"

"Я уверен, все не так плохо"

УТВЕРЖДЕНИЯ «Я ТОЖЕ» - отводит внимание от говорящего.

"У меня была та же проблема, когда это со мной произошло..."

## ПОМЕХИ В ОБЩЕНИИ

### Решения

**ПРИКАЗЫ** – побуждают защищаться

"Ты должен..."  
"Старайся лучше"  
"Вставай"

**УГРОЗЫ** - вызывают защитную реакцию

"Если ты это сделаешь, то пожалеешь"  
"Ты бы лучше..."

**НАСТАВЛЕНИЯ / ПОУЧЕНИЯ** – вызывают чувство вины

"Тебе действительно нужно..."  
"Каждый учитель знает, что..."

**НОТАЦИИ** – повышает защитную реакцию

"Через какое-то время ты сам поймешь..."  
"Факты таковы, что..."

**СОВЕТЫ** – могут вызвать зависимость или ответы в форме «да, но...»

"Прежде всего, тебе необходимо сделать..."  
"Почему бы тебе..."

### Отговорки

**ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ** – показывает неуважение.

"Я не могу сейчас это обсуждать"

**ПОИСК ФАКТОВ** – игнорирует чувства и говорит о недоверии

"Что ты сделал в первую очередь?"  
"Ты уверен?"

## «ШАПКИ» ОБЩЕНИЯ



1. «Шапочка детектива»: детективы контролируют разговор, заставляя людей защищаться. Они страстно желают выследить все факты и детали и имеют дело только с фактами.



2. «Фуражка сержанта»: сержанты отдают приказы и ожидают, что они будут повиноваться. Потому что они знают, что другие должны делать, они не видят смысла в объяснениях, выслушивании других людей или объяснении своих команд.



3. «Шапочка флориста»: флористы чувствуют себя неуютно, если говорят о чем-то неприятном, поэтому они излагают свои мысли вычурными фразами. Они считают, что лучший способ быть полезным – это скрывать проблему, будучи чрезмерно оптимистичными.



4. «Шапка надсмотрщика»: надсмотрщики полагают, что если человек будет слишком занят, чтобы думать о проблеме, то проблема исчезнет сама собой.



5. «Шапка гуру»: гуру излагают мудрые мысли или клише по любому поводу. Ни мудрые мысли, ни устаревшие выражения не оказывают поддержки.



6. «Маска палача»: палачи «навешивают» вину на других людей и желают только наказания.



7. «Колпак фокусника»: фокусники стараются сделать так, чтобы проблема исчезла, заявляя, что проблемы нет. Этим они проявляют неуважение к людям, понимающим, что проблема существует.



8. «Шляпа художника»: художники полагают, что проблему можно решить, обрисовав ее. У них бесчисленное множество ярлыков, как для людей, так и для проблем, но ярлыки не являются решением.



9. «Чалма»: Провидцы знают и точно предсказывают, что произойдет. Затем они садятся и ждут, когда предсказание сбудется.

#### Упражнение «Барьеры в общении».

Вместе с партнером определите, какие деструктивные формы сообщений были получены (колонка «отправленные сообщения»). Можете ли вы определить, какие были помехи, и какую «шапку» носит человек, отправляющий сообщение. Обсудите, как сообщения могут быть неверно истолкованы, и что вы можете сделать, чтобы быть уверенным, что полученное сообщение интерпретировано правильно.

Отправка и принятие сообщений

Отправленное сообщение	Полученное сообщение
Говорить с кем-то в повышенном тоне, крича	
Говорить слишком много	
Говорить слишком мало	
Говорить тихо	
Ничего не говорить	
Говорить медленно	
Смотреть на кого-либо	
Ни на кого не смотреть	
Говорить, в то время как другой человек говорит	
Вертеть что-либо в руках, пока говоришь	
Хлопать дверью	
Исключать кого-либо из группы	
Улыбаться кому-либо	
Никому не улыбаться	
Использовать язык жестов	
Кивать кому-либо	

Покажите учащимся, что коммуникация может быть улучшена с помощью концепции F.E.L.O.R.

- F: Разговаривая с человеком, смотрите на него (face the person)
- E: Смотрите в глаза, но не слишком пристально (eye contact)
- L: Наклонитесь к собеседнику, показывая свой интерес (lean toward)
- O: Ваша поза должна быть открытой (be open)
- R: Будьте расслаблены (be relaxed)



Будьте лицом к лицу с собеседником.

Это основная поза, выражающая участие и показывающая собеседнику, что вы настроены его слушать. «Я здесь, чтобы слушать тебя».



Примите открытую позу.

Открытая поза, особенно открытые руки, это знак того, что вы расположены к другому человеку. Скрещенные руки и ноги могут стать знаком нежелания быть вовлеченным в разговор.



Наклонитесь к собеседнику.

Еще один знак участия, вовлеченности, заинтересованности и доступности.



Обеспечьте визуальный контакт.

В то время как вы слушаете собеседника, смотрите ему в глаза.



Старайтесь быть расслабленным.

Если вы на самом деле вовлечены в разговор, когда и общаетесь с другим человеком, вы в равной степени можете быть напряжены и расслаблены. Вы расслаблены, потому что вы естественны.

*Коммуникация.*

Стратегии, чтобы отправлять понятные сообщения

1. не давайте советов
2. определите, что вы чувствуете
3. опишите поведение
4. не выносите суждений
5. посылайте те же самые вербальные и невербальные сообщения
6. оставайтесь в настоящем

Стратегии, чтобы принимать верные сообщения:

1. проверяйте, верно ли поняли (содержание и чувства)
2. отмечайте невербальные сообщения
3. не интерпретируйте мотивы
4. будьте внимательны

### УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ АКТИВНОГО СЛУШАНИЯ – ПАРТНЕР №1

Инструкции: не показывая партнеру свой листок, прочитайте первое предложение. Попросите его повторить то, что вы прочитали. Когда он в точности повторил, позвольте ему прочитать его первое предложение из его листка. Повторите то, что вы услышали. Если все сделано правильно, повторите процедуру с предложением №2. Меняясь ролями, прочитайте свои предложения.

1. один поросенок
2. три красных яблока
3. трава сегодня очень зеленая
4. девочки были одеты в красно-фиолетовые платья в полоску
5. в нашем саду растет большое апельсиновое дерево и есть желтые цветы
6. фермер будет занят в поле, собирая на тракторе сено
7. мое любимое блюдо то, в котором есть помидоры, колбаса, картошка, морковь и сельдерей
8. камни должны быть сложены с одной стороны дома, недалеко от дорожки, прямо у черного входа
9. маленькая девочка взяла свою большую черную собаку погулять в парк, чтобы там собака могла поиграть с маленькой коричневой собачкой, принадлежащей мальчику, живущему в конце улицы
10. в океане мы видели ракушки, которые были покрыты морскими водорослями, и камни, покрытые вязким и скользким мхом, который делал их похожими на осьминогов



## УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ АКТИВНОГО СЛУШАНИЯ – ПАРТНЕР №2

Инструкции: не показывая партнеру свой листок, прочитайте первое предложение. Попросите его повторить то, что вы прочитали. Когда он в точности повторил, позвольте ему прочитать его первое предложение из его листка. Повторите то, что вы услышали. Если все сделано правильно, повторите процедуру с предложением №2. Меняясь ролями, прочитайте свои предложения.

1. одна лошадка
2. двенадцать зеленых виноградин
3. небо было вчера очень голубое
4. мальчики любили носить длинные брюки и белые рубашки
5. на задней веранде есть голубые и зеленые стулья
6. скоро люди будут собирать свежие овощи к зиме
7. он сказал, что приготовит блюдо из чеснока, лука и зеленого перца в белом вине
8. пожалуйста, возьмите весь хворост, сложенный позади дома, и отнесите его в комнату наверху
9. мужчина ехал на своей новой красной с черным салоном машине, чтобы показать ее своему другу, у которого машина была черная с красно-белым салоном.
10. когда дети увидели длинные красные нитки из кружевного, мягкого, шерстяного материала, они решили сделать одежду, которая сделает их похожих на медуз.

### Коммуникация

ЦЕЛЬ: Показать разницу в «Ты» сообщениях и «Я» сообщениях  
Научиться выражать потребности в позитивной форме

### ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ:

- 1) Чтобы учащиеся поняли разницу между «Ты» сообщениями и «Я» сообщениями, объясните им следующее:
  - (i) Когда кто-то злится, легче всего осуждать или обвинять с помощью унижающих сообщений, например «Ты всегда распространяешь слухи, не мог бы ты держать их при себе?»
  - (ii) «Ты» сообщения не несут никакой цели ни для того, кто их говорит, ни для того, кто их слушает. Они только усиливают гнев вместо того, чтобы умирить его.
  - (iii) «Я» сообщения позволяют говорящему высказывать то, что он хочет, свои потребности или отношение без того, чтобы затронуть или ранить чувства собеседника. «Я» сообщения дают возможность слушателю понять, что говорит собеседник. Важно помнить, что «Я» сообщения фокусируются на том, кто говорит, а не на том, кто слушает.
- 2) Отметьте, что в ситуации медиации, когда чувства выражаются особенно открыто, медиатору обязательно надо помогать участникам спора говорить «Я» сообщениями, а не «Ты» сообщениями.
- 3) Учащиеся должны учиться говорить «Я» сообщениями, всякий раз, когда это возможно.
- 4) Попросите группу назвать несколько ситуаций, когда они могут отвечать «Я» сообщениями. Возможные ситуации: вы списывали во время экзамена; родители нашли алкоголь в вашей спальне; ваша сестра читает ваш дневник, который содержит очень подробную информацию о вашей парне.
- 5) Объясните учащимся, что существует 4 составные части «Я» сообщений:
  - (i) оно описывает поведение
  - (ii) оно описывает ваши чувства по отношению к поведению
  - (iii) оно сообщает, какова ваша реакция на поведение
  - (iv) оно предлагает возможное решение.

- 6) Попросите учащихся придумать небольшие эпизоды или обсудить ситуации, когда «Ты» сообщения вызвали отрицательный эффект, в то время, как «Я» сообщения, дали эффективные комментарии и выразили чувства.
- 7) Попросите учащихся разделиться на пары, чтобы заполнить раздаточные листы, поочередно отвечая на каждую ситуацию. Это позволит им развить их навыки по формулированию «Ты» и «Я» сообщений.
- 8) Обработайте ответы, когда все закончат.

### "Я" сообщения

В конфликтных ситуациях большинство людей скорее используют местоимение «ты», чем «я», потому что легче винить другого, чем встать на защиту кого-либо и сказать, что это относится к нам.

Учитесь...

- говорить за себя
- выражать то, что думаете и чувствуете
- говорить, что видите и слышите
- выражать то, что вы хотите и в чем нуждаетесь

Примеры: различия в использовании «ты» сообщений и «я» сообщений

"ТЫ" СООБЩЕНИЯ	«Я» СООБЩЕНИЯ
Ты никогда не даешь мне решать, что я хочу делать.	Я бы хотел иметь право высказывать свое мнение в отношении того, чего я хочу.
Ты меня вечно раздражаешь.	Я зол.
Ты меня никогда не слушаешь.	Я разочарован, мне необходимо, чтобы ты меня услышал.
Ты все время крутишься около меня. Я не могу дышать!	Мне нужно мое личное пространство и немного времени, чтобы побыть одному.



Ключевые слова и выражения

1. Скажите то, что чувствуете...  
Я чувствую \_\_\_\_\_ (раздражение)
2. Скажите, почему...  
Когда \_\_\_\_\_ (ты без спроса берешь мой карандаш).
3. Скажите то, что вы хотите...  
Пожалуйста, \_\_\_\_\_ (сначала спроси меня).

**«Я» сообщения – рабочий лист**

СИТУАЦИЯ	"Ты" СООБЩЕНИЕ	"Я" СООБЩЕНИЕ
1) твой парень или девушка не пришел на свидание. Вы звоните, чтобы поговорить об этом		
2) твой лучший друг раскрыл ваш секрет		
3) твой парень или девушка на 20 минут опаздывает на свидание		
4) механик сказал, что ремонт машины обойдется в \$20, а счет был выписан на \$100		
5) близкий друг обратил внимание на ваши недостатки или недостатки ваших друзей в вашем присутствии		
6) ты отсутствовал в классе, и кто-то записал тебя на работу, которую никто другой не хотел выполнять		
7) ты со своим парнем или девушкой смотришь телевизор, а твои родители кричат на тебя, чтобы ты его выключил		
8) ты очень много работал над проектом и добился одобрения от своего учителя, но все равно получил плохую оценку		
9) твой сосед продолжает брать у тебя твою газонокосилку, когда тебя нет поблизости, и возвращает ее пустой		
10) всякий раз, когда ты не согласен с учителем, он осуждают тебя перед всем классом		

## Активное слушание

Активное слушание – способ показать собеседнику то, что вы заинтересованы в том, что он говорит и то, что вы хотите услышать и понять его рассказ.

«Слышать» - процесс, с помощью которого мы воспринимаем информацию через уши и посылаем ее в мозг.

«Слушать» - более сложный процесс, который требует больших усилий. Он включает в себя интерпретацию и понимание той информации, которую получает мозг. «Слышание» - это то, что делает каждый, «слушание» - то, что делает коммуникацию эффективной.

Когда мы слушаем активно, мы...

- обращаем пристальное внимание на то, что говорит собеседник
- стараемся почувствовать то, что чувствует собеседник
- стремимся узнать больше информации о том, что говорит собеседник
- тратим время на то, чтобы выслушать историю до конца

Мы слушаем активно...

- благодаря открытым позам и жестам
- побуждая собеседника к рассказу
- благодаря использованию навыков коммуникации, описанных в этом руководстве

### Техники активного слушания

Установки, помогающие собеседнику говорить

Установка	Цель	Делая это...	Пример
Побуждение	1. Выразить интерес 2. Побудить собеседника к продолжению рассказа	...не пытайтесь соглашаться или не соглашаться ...используйте нейтральные слова ...варьируйте интонацию	1. «Можете рассказать мне больше о...?» 2....
Уточнение	1. Поможет вам прояснить то, что было сказано 2. Получить больше информации 3. Поможет собеседнику узнать вашу точку зрения	...задавайте вопросы ...предлагайте неверную интерпретацию, чтобы побудить собеседника к дальнейшему объяснению	1. «Когда это случилось?» 2....
Формулирование	1. Показать, что вы слушаете и понимаете услышанное 2. Проверить, правильно ли вы понимаете смысл и интерпретируете	...формулируйте основные идеи и факты	1. «Т.е. вы бы хотели, чтобы ваши партнеры вам больше доверяли, верно?» 2...
Отражение	1. Показать, что вы понимаете, что чувствует собеседник 2. Помочь собеседнику оценить свои чувства после того, как они были озвучены кем-то еще	...отражайте главные чувства собеседника	1. «Вы выглядите очень расстроенным» 2....
Подведение итогов	1. Оценить прогресс 2. Связать вместе важные идеи и факты 3. Упрочить основу для дальнейшего разговора	...формулируйте наиболее значительные высказанные идеи, включая чувства	1. «Кажется, высказанные вами идеи являются ключевыми...» 2....
Подтверждение	1. Признать достоинства другого человека	...признайте ценность его темы и его чувств ...выказывайте признательность за его усилия и действия	1. «Я ценю вашу готовность разрешить это дело» 2....

Общение.

Навыки общения: умение задавать вопросы

Эффективные вопросы – это способ получения информации обеими сторонами, что может быть полезно для понимания друг друга.

Закрытые вопросы оставляют собеседнику возможность ответить на вопрос только «да», «нет» или другими односложными словами. Закрытые вопросы эффективны, когда необходимо прояснить какую-либо конкретную деталь. Но зачастую все, что они делают, это дают очень скудную информацию, ограничивают собеседника, склоняют его к какому-либо ответу или вводят в заблуждение.

Открытые вопросы используются в случаях, когда нам на самом деле нужна информация. Получить больше информации удается, потому что вопросы не ограничивают ответы и заранее их не прогнозируют. На открытые вопросы нельзя ответить словами «да» или «нет». Вопросы «Что?», «Когда?», «Где?» и «Как?» позволяют нам собирать информацию. Они помогают участникам спора рассматривать разные точки зрения, выражать чувства. В медиации очень помогает использование открытых вопросов.

Открытые вопросы:

- широки по своей природе
- предоставляют больше информации
- побуждают собеседника говорить больше
- на них нельзя ответить односложно: «да», «нет», «может быть» и т.п.

Существует один вопрос, который не всегда может быть полезен: «Почему?». Вопрос «Почему?» предполагает создание защиты и заставляет собеседника чувствовать себя так, будто он должен оправдываться. Вопрос «Почему?» может быть задан разными способами, что позволит собеседнику говорить больше и свободнее.

Примеры:

Закрытый вопрос: Это все, что ты можешь сказать?  
Открытый вопрос: Что еще ты можешь сказать об этом?

Закрытый вопрос: Твой любимый цвет - голубой?  
Открытый вопрос: Какой твой любимый цвет?

Закрытый вопрос: \_\_\_\_\_  
Открытый вопрос: \_\_\_\_\_

Умение задавать вопросы: Практическое упражнение

Инструкции: задайте один или два открытых вопроса для каждого из предложенных закрытых вопросов.

1. Ты слышал то, что я сказал?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. Ты знаешь, как они себя чувствуют?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. Иметь собственную комнату – это самый важный для тебя вопрос?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Думаешь, у тебя достаточно информации для отчета?

---

---

5. Ты хочешь сменить группу, потому что никто не обращает на тебя внимания?

---

---

6. Как ты думаешь, почему я это сделал?

---

---

7. Ты хочешь расстаться, потому что думаешь, что мы все время ссоримся?

---

---

8. Ты ходил вчера в кино?

---

---

9. У тебя до сих пор есть чувства к \_\_\_\_\_?

---

---

10. Это упражнение слишком сложно для тебя?

*Навыки общения: подведение итогов*

Подведение итогов - это способ получения обратной связи по наиболее важным вопросам, которые были услышаны от участников спора.

Подведение итогов - это совокупность парафраз или эмоциональных ответов. В медиации при подведении итогов используется язык, фокусирующий внимание на положительных аспектах (не используется подавление или унижение).

Подводя итоги, важно...

1. отражать чувства
2. отражать суть
3. задавать открытые вопросы

Подведение итогов используется в медиации, чтобы:

- позволить участникам спора понять, что мы их слышим и понимаем
- убедиться, что мы услышали и поняли все правильно
- сохранить медиацию в правильном русле
- перефокусировать каждого и направить в сторону разрешения конфликта

Пример:

Итак, позвольте мне суммировать то, чего мы уже достигли. А \_\_\_\_\_, ты говоришь, что для тебя важно \_\_\_\_\_ и В \_\_\_\_\_ ты говоришь, что для тебя наиболее важными вещами являются \_\_\_\_\_. Вы оба чувствуете, что \_\_\_\_\_ важно.



*Навыки общения. Перефразирование.*

Перефразирование – это способ сдвигать акцент негативных утверждений на позитивные перспективы.

Различное использование перефразирования включают в себя:

1. выявление скрытых интересов.
2. смещение акцента с того, что различается на то, что схоже.
3. смещение акцента на предполагаемые позитивные интересы.
4. переформулирование относящихся к проблеме обвинений

Пример:

Ненавижу, когда моя сестра заходит ко мне в комнату и читает мой дневник без спроса!

Предполагаемые интересы: личное пространство, уважение

Перефразирование: т.е. для тебя важно, чтобы уважали твое личное пространство

ПОМНИТЕ:

перефразирование помогает сфокусироваться на высказываниях,  
а не на людях

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ВЫРАЖЕНИЯ

Т.е. ты ценишь, \_\_\_\_\_

Т.е. для тебя важно, \_\_\_\_\_

Т.е. \_\_\_\_\_ тебя беспокоит

*Перефразирование: Практическое задание*

Перефразируйте каждое из предложенных предложений:

1. Почему я единственный, кто должен выполнять здесь всю работу? Кажется, все остальные просто расслаиваются без дела

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

2. Школа – это одно сплошное клише. Неважно, какую одежду я ношу или как много усилий я прикладываю, никто меня не принимает.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

3. Я всегда прихожу вовремя на наши студенческие собрания, но часть группы опаздывает. Почему же я должен спешить, если остальные не торопятся.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

4. Моя сестра постоянно заходит в мою комнату и читает мой дневник. Она не понимает, что существуют личные вещи.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

5. Мы постоянно терпим неудачу. Каждый раз, когда в школе вечеринка, все неорганизовано, и все бегают туда-сюда.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

6. Он/она продолжают подталкивать меня к серьезным отношениям. Я просто еще не готов(а)

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

7. Мой учитель английского меня ненавидит. Каждый в классе может делать, что хочет, но стоит мне только сесть неправильно, как он/она начинает на меня кричать.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

8. Мой лучший друг и я практически стали чужими. Мы никогда не проводим время вместе, потому что он/она постоянно со своим парнем.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

9. В течение всей недели я хожу в школу, а в выходные работаю. Мне кажется, у меня больше никогда не будет времени на развлечения.

Перефразируйте: \_\_\_\_\_

### Сопереживание

Сопереживая, ты пытаешься разделить с другим человеком его чувства. Когда ты разговариваешь, сопереживаешь собеседнику, ты внимательно должен слушать, что человек говорит. Также, ты должен прислушиваться к словам, которыми другой человек описывает свои чувства и свою ситуацию. И, наконец, ты искренне должен говорить другому человеку, что ты понимаешь его чувства и его ситуацию. Ситуация, представленная ниже, иллюстрирует четыре различных степени сопереживания.

16ти-летняя Пэт и ее подруга Брэнда: «Чем больше я стараюсь подружиться с новым учеником в нашем классе, тем больше чувствую, что он хочет, чтобы его не трогали».

Уровень 1. «Почему бы тебе не оставить его в покое. Не вмешивайся, если не требуется». Ответная реакция Брэнды игнорирует чувства за полученным сообщением. Это суждение. Еще слишком рано, чтобы выносить подобное решение.

Уровень 2. «Это плохо». Здесь ответная реакция Брэнды достигает второго уровня, т.к. она показывает озабоченность чувствами Пэт. Реакция игнорирует большинство из того, что сказала Пэт, и звучит чересчур механически.

Уровень 3. «Полагаю, это тебя расстраивает, когда ты стараешься быть дружелюбной, но ничего не меняется». Эта ответная реакция включает в себя как факт, так и чувства. Брэнда дает Пэт понять, что она понимает, о чем говорит подруга, и точно отражает чувства Пэт.

Уровень 4. «Это расстраивает, когда не отвечают доброжелательно. Кажется, тебе не все равно, как ты ладишь с людьми». Ответная реакция Брэнды затронула более глубокие чувства, которые испытывает Пэт. Скрытые чувства имели более глубокое значение.

Иногда очень сложно начать сопереживать. Если у вас есть причины полагать, что человек, с которым вы разговариваете, чувствительный и хочет быть понятым, то несколько полезных фраз подведут тебя к сопереживающей ответной реакции:

Ты чувствуешь...

С твоей позиции...

Ты видишь это как...

Ты думаешь, что...

Как я понимаю, ты говоришь....

Ты ... (определи чувство: злишься, расстроен, счастлив)

*Уважение.*

Уважение это оценка личности и участие в другом человеке, это обязательства по отношению к этому человеку. Также как и у соперничества, существует несколько уровней уважения. Когда вы выказываете мало уважения (уровень 1), на самом деле вы не слушаете другого человека, вы скорее сосредоточены на себе и своих делах. Более глубокое уважение показано на Уровне 2. Вы по прежнему удерживаете чувства в себе и поверхностно слушаете, что говорит собеседник. Уважение на Уровнях 3 и 4 говорит другому человеку о том, что вы активно его слушаете. Ситуации, представленные ниже, иллюстрируют 4 различных уровня уважения.

Джон своему другу Бобу: «Некоторые из ребят, по всей видимости, совсем не заботятся о том, чтобы держать кафетерий в чистоте. Я говорю не о ребятах, что в комнате: мы всегда заботимся о таких вещах. Это я о ребятах из 10 класса».

Уровень 1. «Ну и что? Думаю, тебе надо просто оставить проблему уборщикам и наставникам». Ответная реакция Боба - очевидная попытка навязать свои ценности, полностью игнорируя то, что сказал Джон. Можно сделать предположение, что он как бы говорит «Я так думаю, и ты тоже должен так думать».

Уровень 2. «Только не впутывай меня в это, пожалуйста, я бы хотел помочь, но не могу. Я слишком много работал весь год над тем, чтобы со всеми тут подружиться. Если я об этом заикнусь, то это испортит все, над чем я трудился». В этой ответной реакции Боб отказывается в помощи. Он выказывает сожаление и приводит аргументы, чтобы дистанцироваться от ситуации. Но он хочет, чтобы его реакция была нейтральной, чтобы не потерять лицо перед Джоном. На самом деле, такая реакция может помешать Джону общаться с Бобом в будущем.

Уровень 3. «Вижу, что ты злишься, когда остальные устраивают беспорядок в кафетерии. Давай подумаем, что мы могли бы сделать». Желание Боба участвовать показывает его высокую степень уважения. Он тщательно взвесил свое решение помочь и показывает Джону, до какой степени он готов его поддерживать.

Уровень 4. «Вижу, тебя тоже беспокоит, когда ребята мусорят в кафетерии. Я сделаю все, чтобы помочь. Почему бы нам не поговорить с директором о том, чтобы улучшить контроль над кафетерием».

**ТРЕТИЙ ДЕНЬ.  
«Гомер» – кто он и как с ним общаться**

*Медиация и примирение.*

«Медиация» и «Примирение» часто используются как синонимы. Процессы схожи в том, что медиатор, как и посредник, не имеет власти называть правых и неправых, не может навязывать свое решение участникам спора.

Среди множества форм медиации основной акцент все-таки делается на поиск решения к существующей проблеме. В отличие от примирения, весьма мало внимания уделяется отношениям между оппонентами и качеству их общения.

Термин «медиация» происходит от латинского *mediate*, что означает «разделять посередине». В медиации третья сторона буквально находится в середине между участниками спора и способствует тому, что они ищут решение своей проблемы. Некоторые медиаторы сводят оппонентов вместе, другие работают с каждым участником в отдельности, передавая идеи, предложения и реакцию от одного к другому. Но чаще всего они объединяют оба эти метода, встречаясь с каждым участником в отдельности, только когда необходимо сохранить информацию конфиденциальной.

Как и в процессе примирения, соглашение полностью добровольно, и ответственность за решения остается у участников спора. Однако, в отличие от посредника, медиатор может выступать в роли советчика, предлагая решения или рекомендуя конкретный план действий.

Эффективное решение конфликтной ситуации включает в себя ряд факторов:

1. Понимание самой природы конфликта;
2. Уверенность в своей реакции на конфликт;
3. Навыки общения, позволяющие нам ясно и эффективно говорить о конфликте;
4. Соответствующий ситуации процесс решения конфликта.

*Выявление скрытых интересов*

Думают, что выявление того, что лежит в глубине конфликта, это легкое дело; но часто то, из-за чего, как нам кажется, случился конфликт, является далеко не единственной причиной. Иногда в конфликтных ситуациях у людей есть скрытые интересы – и часто этими скрытыми интересами являются основные неудовлетворенные потребности в принадлежности, свободе, возможностях или отдыхе.

*Позиция и интерес*

Медиаторы могут заметить, что дискутирующие принимают позицию в соответствии со своими желаниями. Участники спора уже могли прийти к тому, как они хотят решить проблему и зачастую это самое быстрое решение, которое удовлетворяет их нуждам.

Принимая позицию, дискутирующие могут говорить:

Я хочу	Я не хочу
Ты должен	Все должны
Мне надо	Нам надо

Решение проблемы никогда не должно строиться вокруг чьей-либо позиции. Решения, принятые на основании позиций, терпят неудачу, и конфликты не решаются. Как медиатора, ваша задача состоит в том, чтобы ассистировать участникам спора, смещая акцент с их позиций к их интересам.



**Фокусировка на общих интересах**

На этой стадии ваша задача выявить интересы, которые объединяют дискутирующие стороны. Общие интересы служат «кирпичиками в общем здании» для достижения соглашения. В случае, когда общие интересы не найдены, дискутирующие, скорее всего, не смогут прийти к соглашению, которого будут придерживаться. Не переходите к Стадии 4 до тех пор, пока не выясните, в чем состоят общие интересы.

1. Определите интересы каждого из участников спора, задавая предложенные вопросы:
  - Чего вы хотите?
  - Если бы вы были на месте оппонента, как бы вы себя чувствовали? Что бы вы сделали?
  - Разве (например, борьба, ссора) дает вам то, что вы хотите?
  - Что случится, если вы не достигните соглашения?
  - Почему ваш оппонент не сделал то, чего вы ожидали?
2. Сформулируйте общие интересы, применив одно из выражений:
  - Кажется, вы оба согласны с тем, что...
  - Звучит так, будто каждый из вас хочет...

Указание: в предложенных примерах определите возможные позиции и общие интересы участников спора

Ситуация	Позиция	Общие интересы
Маркус кричит на Тирон. «Ты не можешь претендовать на ту же самую работу, что и я. Там только одно вакантное место, и я был первым». Тирон кричит в ответ: «Я ее также достойна»		
Лиза кричит на свою сестру Кару: «Ты больше не можешь ездить на моем велосипеде в школу. Его никогда нет на месте, когда он мне нужен». Кара кричит в ответ: «Я езжу на твоём велосипеде, потому что ты его почти не используешь»		
3. Диана злится на своего парня Джерома и говорит: «Если ты будешь гулять с Эммой, я с тобой никогда больше не буду разговаривать». Джером отвечает: «Эмма – мой друг. И я не ее парень»		

<p>Джеймс расстроен из-за Малькома: «Если ты будешь продолжать списывать у меня по математике, я расскажу учителю». Мальком кричит в ответ: «Давай, тогда я расскажу, что ты списываешь у меня по естествознанию».</p>		
--	--	--

### Определение медиации

Медиация – это процесс, посредством которого независимая третья сторона выступает в качестве фасилитатора в решение спора или проблемы. Медиатор помогает обеим сторонам озвучить факты, чувства и вопросы, относящиеся к сути вопроса; выслушивать и понимать позицию друг друга. Медиатор способствует свободной дискуссии, во время которой оппоненты могут прийти к собственному взаимовыгодному соглашению.

### Основные навыки медиатора:

1. Установление взаимопонимания и доверия с участниками и между ними
2. Фасилитация коммуникации таким образом, чтобы участники имели возможность утверждать и слышать позиции, чувства и ощущения друг друга таким образом, чтобы способствовать коммуникации и выводить ее на новые варианты решения конфликтной ситуации.
3. Уточнение спорных вопросов, ощущений и информации для каждого из участников и между ними.
4. Распознавание и пресечение моделей общения, которые препятствуют диалогу и поиску решений.
5. Способность помогать другим увидеть собственные и общие интересы.
6. Определение, когда обсуждение проходит добросовестно.
7. Действовать беспристрастно.
8. Сохранять конфиденциальность.

### Стадии медиации:

1. Стадия информации – на этой стадии медиатор гарантирует, что информация используется обеими сторонами, чтобы четко понимать факты спора, последствия, а также отношение к решаемому вопросу и друг к другу.

2. Стадия конфронтации – на этой стадии медиатор помогает сторонам противостоять друг другу в чувствах, вопросах и ощущениях относительно важнейших моментов спора.

3. Стадия примирения – на этой стадии медиатор поощряет стороны рефлексировать, делиться мыслями и чувствами, касающихся интересов и областей информации, обсуждаемой на предыдущих двух стадиях процесса, равно как и открывать новые релевантные темы и вопросы.

4. Стадия переговоров – на этой стадии медиатор поощряет стороны объединять свои идеи и выносить их на обсуждение к включению в соглашение, фасилитирует дискуссию пока соглашение не будет достигнуто.

5. Стадия решения - на этой стадии актуальные пункты соглашения записаны на бумаге, обсуждается конкретная информация относительно выполнения пунктов соглашения, и наиболее важные моменты медиации разделяются всеми участниками.



*Процесс равной медиации - итоги*

Шаг 1: открыть процесс

1. Знакомство
2. Установка основных правил
  - Медиаторы остаются нейтральными
  - Медиаторы сохраняют конфиденциальную информацию
  - Не допускается перебивать
  - Участники спора должны сотрудничать
3. Получение согласия от участников соблюдать правила

Шаг 2: Сбор информации

1. Попросите каждого участника спора по очереди рассказать свою версию
2. Слушайте, резюмируйте, уточняйте
3. Повторите процесс, запрашивая дополнительную информацию
4. Слушайте, резюмируйте, уточняйте

Шаг 3: Фокусируйтесь на общих интересах

1. Определите интересы каждой из сторон
2. Определите общие интересы

Шаг 4: Продумайте варианты

1. Объясните участникам, что процесс мозгового штурма применяется для того, чтобы найти решения, которые будут удовлетворять обе стороны.
2. Определите правила мозгового штурма
3. Проведите мозговой штурм

Шаг 5: Проведите оценку вариантов и выберите решение

1. Попросите участников выбрать те идеи, которые имеют наибольшую вероятность успешно быть реализованными
2. Обведите эти идеи, выделив их тем самым в рабочем листе
3. Оцените выбранные варианты и придумайте пути улучшения идей
4. Когда соглашение достигнуто, проверьте его на звучание

Шаг 6: Напишите соглашение и заверите процедуру

1. В форме «Соглашение равной медиации» напишите соглашение, достигнутое участниками
2. Попросите каждого участника подписать соглашение. Затем подпишите его сами.
3. Пожмите руки каждому участнику и поблагодарите за совместную работу
4. Попросите участников пожать руки друг другу
5. Завершите процедуру словами «Благодарю вас за участие в медиации»

Медиация – это подход к решению конфликта, в котором участники спора, не согласные друг с другом, имеют возможность сесть лицом к лицу и поговорить так, что каждая сторона будет услышана. После того, как проблема определена, происходит выработка и оценка решений. После того, как соглашение достигнуто, оно должно быть написано на бумаге и подписано участниками спора.

Целями медиации являются:

- для участников спора – понимание и уважение различных точек зрения
- начать и улучшить общение
- развить сотрудничество для выработки совместного решения
- достичь согласия, которое удовлетворяет обе стороны.

### РОЛЬ МЕДИАТОРА

Опытный медиатор держит нейтральную сторону и руководит процессом медиации. Медиатор помогает участникам спора общаться и сохраняет всю информацию конфиденциальной, это означает, что он не обсуждает проблему участников спора с другими лицами в школе.

Медиатор –

- играет роль миротворца в школе
- выслушивает и уважает все точки зрения
- понимает суть конфликта и знает, как с ним справиться
- знает, как помочь другим учащимся разрешить их конфликты

### ПРИНЯТИЕ МЕДИАЦИИ

Необходимо взаимодействие и понимание для решения конфликта. Медиация основывается на убеждение: чтобы решить конфликт, участники конфликта должны хотеть следовать следующим правилам:

1. Оставаться спокойными и контролировать свое раздражение
2. Фокусироваться на проблеме и не обвинять оппонента
3. Честно обозначать свои позиции и чувства
4. Понимать и уважать чужую точку зрения

### ТЕМАТИЧЕСКИЕ ТРЕНИНГИ ДЛЯ УЧЕНИКОВ МЛАДШИХ КЛАССОВ.

Так как основной целевой группой и полем для практики разрешения конфликтов были именно ученики 7,8-х классов, и их конфликты необходимо было сформировать у них представление о возможностях этой технологии, сформировать спрос на разрешение их конфликтов медиаторами.

Были разработаны и проведены ознакомительные занятия «Сложная ситуация? Тебе поможет медиация!».

Занятие состояло из двух тематических блоков: сплочение и представление возможностей медиации как способа ненасильственного разрешения конфликтов. Оно проводилось ребятами из клуба медиации совместно с профессиональным тренером.

Полученные результаты:

- повышен уровень информированности учеников о возможностях технологии медиации;
- сформирована мотивация у школьников на использование норм и принципов бесконфликтного поведения в повседневной жизни;
- сформирована мотивация на обращение к медиаторам клуба за консультацией по разрешению конфликта.

Продолжительность занятия: 40 минут.

Структура занятия:

1. Знакомство
2. Игра-разминка
3. Информационный блок: «Процесс общения. Барьеры в общении»
4. Упражнение: «Барьеры в общении»
5. Информационный блок: «Процесс медиации»
6. Подведение итогов. Обратная связь.

Содержание занятия:

1. Знакомство, цели и задачи встречи – 5 мин.
2. Игра-разминка – 5 мин.
3. Информационный блок: «Процесс общения» - 5 мин.

Элементы процесса общения (нарисовать): отправитель, получатель, сообщение, обратная связь, условия, барьеры и помехи.

Существует ряд барьеров, которые могут блокировать информацию, которую мы посылаем и получаем друг от друга.

Вопрос-ответ: «Какие барьеры знают, какие использует?»

Помехи в общении (нарисовать):

- оскорбительные замечания – критика, сарказм, вынесение суждений;
- псевдоподдержка – восхваление, обнадеживание, утверждения «я тоже»;
- решения – приказы, угрозы, наставления/поучения, нотации, советы;
- отговорки – переключение внимания, поиск фактов.

Барьеры могут сопровождать все элементы процесса общения.

4. Упражнение: «Барьеры в общении» - 20 мин.

Попросите учащихся поделиться своими случаями из жизни, когда слабая коммуникация привела к конфликту или непониманию.

Отметьте, что хорошая коммуникация может превратить конфликт в полезный опыт.

Раздайте участникам по листочку бумаги и карандашу. Попросите их разделить листы бумаги на 4 равные части, проведя горизонтальную и вертикальную линии через середину листа, и обозначить каждый получившийся квадрат цифрами.

Попросите одного добровольца встать впереди группы, убедившись, что его всем хорошо видно. Объясните добровольцу, что вы дадите ему рисунок, который он должен держать так, чтобы остальным не было видно. Разговаривать нельзя. Задача добровольца: объяснить картинку с помощью жестов (нарисовать в воздухе). Вопросы исключены, и рисунок может быть продублирован столько раз, сколько необходимо. Дайте 3 минуты на выполнение упражнения, затем попросите добровольца показать рисунок своей группе.

Пригласите второго добровольца выйти вперед. Объясните группе, что доброволец повернется ко всем спиной, и будет объяснять рисунок. Он не может использовать жесты. Группа не может задавать вопросы. Дайте 3 минуты на выполнение упражнения.

Пригласите третьего добровольца. На этот раз доброволец будет стоять лицом к группе, объясняя рисунок. Он не может использовать жесты. Группа может задать всего 5 вопросов. Дайте 5 минут на выполнение.

Пригласите четвертого добровольца. На этот раз доброволец также будет стоять лицом к группе, объясняя рисунок; он не может использовать жесты. Количество вопросов не ограничено. Дайте 5 минут на выполнение.

Обсудите разные помехи, которые были использованы.

5. Информационный блок: «Процесс медиации» - 5 мин.

Медиация – это процесс, в ходе которого независимая третья сторона выступает в качестве человека, который помогает решить спор или проблему. Медиатор помогает обеим сторонам озвучить факты, чувства и вопросы, относящиеся к сути вопроса;

выслушивать и понимать позицию друг друга. Медиатор способствует конструктивному обсуждению, во время которого участники могут прийти к собственному соглашению.

6. Подведение итогов. Обратная связь.

### МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МЕДИАТОРОВ-РОВЕСНИКОВ

Цель методического сопровождения медиаторов-ровесников:

- обучение методам нахождения решения в конфликтных ситуациях;
- помочь участникам научиться непредвзято оценивать конфликтную ситуацию;
- предоставление возможности участникам ШСП «Гомер» получить опыт конструктивного решения конфликтных ситуаций;

Полученные результаты:

- повышен уровень информированности участников клуба по урегулированию конфликтов о методах и техниках медиации;
- развиты практические умения и навыки использования методов и техник медиации.

Структура программы:

Встреча 1: Игра «Бывают разные ситуации – поможет медиация».

Встреча 2: Тренинг уверенного поведения в общении.

Встреча 3: Тренинг уверенного поведения в общении.

Встреча 4: Тренинг разрешения проблемных ситуаций.

Встреча 5: Тренинг разрешения проблемных ситуаций.

Встреча 6: Тренинг поддержки.

Встреча 7: Тренинг поддержки.

Встреча 8: Заключительное мероприятие: награждение медиаторов, подведение итогов деятельности службы, планирование работы на следующий год.

Для ребят разработаны такие тематические и методические материалы как:

- тематический лифлет «Я – ТЫ – МЫ». Распространялся среди учащихся школы, среди учащихся 7,8-х классов. Содержит общую информацию о конфликтах, способах их решения и возможностях службы медиации;
- тематический плакат «Решаем конфликт». Содержит общую информацию о конфликтах, способах их решения и возможностях службы медиации;
- методический лифлет «Учимся договариваться». Распространяется среди участников школьного клуба медиации, классных руководителей. Содержит информацию (памятку), необходимую медиатору в процессе решения конфликтной ситуации.

### ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВСЕХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОГРАММЫ

Оценка – это важнейший компонент программы медиации в школе. Она важна для улучшения и устойчивого развития программы, продвижения программы в школах и местных сообществах и построения отчетов.

Это может быть самооценивание, оценка Управления образования и/или внешняя оценка как учеников, так и взрослых участников процесса медиации.

Информация должна быть собрана таким образом, чтобы получить ответы на приведенные ниже вопросы и получить измеряемые результаты:

- Как много случаев было отнесено к медиации?
- Как много было проведено медиаций?
- Как много процессов медиации закончилось соглашением?
- Как много соглашений не было нарушено?
- Откуда поступают обращения (жалобы)?
- Выполнила ли программа заявленные цели?
- Насколько удовлетворены программой медиаторы, участники конфликтов, другие ученики, учительский и обслуживающий персонал, администрация, родители?
- Как много процессов медиации провел каждый медиатор?
- С какой частотой привлекались к участию в программе медиаторы?
- Какой процент учеников воспользовался программой?
- Как много и в каком качестве привлекались родители для участия в программе?
- Сколько стоила программа?
- Как много академических часов она потребовала?

Оценка компетентности медиатора – это постоянная работа для определения способностей к проведению медиаций и потребностей в развитии умений.

Методы оценки медиаторов могут включать следующие:

- самооценивание медиатора и анализ проведенного процесса медиации;
- наблюдение за умениями, деятельностью и преданностью делу;
- проверка базовых знаний;
- получение «обратной связи» от участников конфликта.

Обучение медиаторов-ровесников, координаторов программы, тренеров, наставников тренеров необходимо также оценивать для выявления их эффективности.

Методы оценки обучения могут включать следующие:

- тестирование до и/или после обучения;
- перечень или категории умений для оценки готовности к применению полученных знаний на практике;
- «обратная связь» обучаемых в оценках процесса обучения и эффективности наставника;
- самооценивание тренера.

«Обратную связь» можно проводить не только в устной форме, но и применяя опросные листы после каждого занятия. Пример такого листа приведен ниже.

**«Оценка 1 дня»**

Наиболее яркое мероприятие \_\_\_\_\_

Мое самочувствие

1 2 3 4 5 6 7

(оцените по шкале, 1 – минимальная оценка, 7 – максимальная оценка)



Что бы хотелось еще узнать \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



**Спасибо за участие!!!**

### Условия долгосрочного функционирования школьной службы примирения

Для устойчивых и положительных результатов программы по внедрению службы примирения в школе необходимы следующие условия:

1. Заинтересованность администрации школы в продолжении и развитии программы по разрешению конфликтов (медиации) в школе.
2. Заинтересованный, искренне преданный принципу медиации человек или команда, выполняющие функции координатора программы.
3. Наличие квалифицированных и обученных кадров из числа специалистов школы для обеспечения организационной, методической и информационной работы службы.
4. Выработка механизмов и способов мотивирования учеников к участию в деятельности и обращению в школьную службу примирения.
5. Внедрение концепции по развитию навыков по разрешению конфликтов в рамки школьного расписания.
6. Организация презентаций, семинаров и тренингов, участие в различных конференциях участников школьной службы примирения для обмена опытом и повышения уровня профессионализма.
7. Организация специальных мероприятий (чествований) для признания заслуг и поддержки медиаторов.
8. Взаимодействие с местным сообществом.
9. Системность работы программы.

## ДЕТИ И ВЗРОСЛЫЕ КАК УЧАСТНИКИ ПРОГРАММЫ

### Роль и участие детей в осуществлении программы.

Участие детей – это залог успешной реализации программы и получения устойчивых положительных результатов. В проекте «Школьная служба примирения» дети были не просто участниками и объектом нашего воздействия, а полноправными партнерами проекта.

#### Каким образом дети участвовали в программе?

*Участие в разработке информационных и методических материалов.*

Мы привлекали ребят начиная с самого раннего этапа реализации проекта – разработки информационного и методического материала. Для этого была создана креативная группа из числа школьников старших классов, студентов специальностей «PR и реклама», «переводчики», «социальная работа» и координаторов программы.

С помощью метода мозгового штурма были придуманы яркий молодежный дизайн и стилевое оформление газеты, плаката, памятки медиатора, информационного лифлета. Газету ребята называли «Гомер» (по заглавным буквам фразы «Грубое Общение – Медиация Есть Решение». Такое название в последующем получила и сама служба примирения (Школьная служба примирения «Гомер»).

*Участие в планировании мероприятий проекта.*

После обучения, в процессе функционирования Клуба медиаторов школьники совместно с взрослыми координаторами программы разрабатывали тематические занятия для 7-8 классов и план работы службы примирения, договаривались с учителями и классными руководителями о проведении уроков по бесконфликтному поведению и организации случаев медиации, распределяли обязанности между собой, подготавливали информационную PR- кампанию школьной службы примирения.

*Участие в оценке эффективности проекта.*

В процессе обучения ребята оценивали эффективность тренинговых занятий с помощью карты «Твоя оценка дня», а также проведения обязательной рефлексии, в ходе которой ребята в кругу говорили о своих эмоциях, личных достижениях и возникающих проблемах.

На каждой встрече в Клубе медиаторов ребята делились своими успехами и учились анализировать собственные ошибки.



### ПРИВЛЕЧЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ В ПРОГРАММУ

Несмотря на то, что деятельность школьной службы примирения была направлена, прежде всего, на учеников школы, опыт реализации проекта доказал необходимость работы с педагогическим составом школы и родителями. И в первую очередь наши усилия сосредоточились на формировании ДОВЕРИЯ к школьной службе примирения и к ПОНИМАНИЮ ее предназначения в школе.

Привычные способы общения, сложившиеся традиционные ценности и нормы школьной жизни, во многом оказались консервативными и с достаточными усилиями подвергались изменениям. Часто «медиацию» называли «медитацией», что требовало соответствующей разъяснительной работы о деятельности школьной службы примирения.

В рамках нашего проекта данная работа проводилась в следующих формах:

- электронные презентации о работе школьной службы примирения;
- плакаты;
- лифлеты для учителей, классных руководителей, родителей;
- распространение газеты «Медиатором может стать каждый!»;
- беседы психолога с педагогическим составом;
- обучающие семинары для социально-психологической службы школы (психологов, социальных педагогов);
- обучающий семинар для родителей «Разрешение конфликтов в школьной среде: современные подходы и технологии» на базе Центра родительской культуры.

Кроме того, информировать о работе школьной службе примирения возможно на собрании Педагогического совета и родительских собраниях.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Словарь медиатора.

Разрешение конфликтов – процесс, при котором люди находят решение спора или конфликта, адекватно учитывающее интересы сторон и в определённой степени удовлетворяющее обе противостоящие стороны.

Образование в сфере разрешения конфликтов – описывает и моделирует (в культурно значимой форме) разнообразные процессы, практики и навыки, которые способствуют разрешению личностных, межличностных и институциональных конфликтов и создают безопасные и доброжелательные сообщества.

Фасилитация – искусство руководить собеседниками в процессе какой-либо встречи, дискуссии или коллективного принятия решений для достижения благоприятного исхода (в частности, в ситуациях постановки целей, принятия решений или подписания соглашения).

Медиация – это процесс, в котором независимая третья сторона руководит общением и переговорами, выступая за добровольное принятие решений участниками спора.

Переговоры – это процесс, в котором принимают участие как минимум два человека, направленный на обсуждение идей и возможных решений спора или конфликта на базе консенсуса.

Медиация ровесников – это программа, в которой одни подростки, прошедшие специальную подготовку – тренинг – и получившие необходимые навыки, выступают в качестве медиаторов в конфликтах между другими ребятами.

Программа медиации ровесников – это специальный семинар (тренинг), призванный обучить подростков навыкам медиации конфликтов с тем, что в последствии медиация стала одним из альтернативных способов решения конфликтов в школьной среде.

Медиатор-ровесник – ученик, прошедший специальную подготовку и способный руководить процессом разрешения конфликта между другими учениками посредством процесса медиации.

Координатор (-ы) программы – специально обученный человек (или группа лиц), отвечающих за постоянное нормальное функционирование программы медиации.

### Школьная студия примирения «ГОМЕР»

Школьная служба примирения – это место, куда можно обратиться, если у тебя возник конфликт в школе. Медиаторы нашей службы, которые умеют находить общий язык и «выруливать» в сложных случаях, помогут тебе разобраться и попробовать договориться.

А еще в школьной службе примирения проводятся различные занятия, где можно научиться умению Говорить и Слышать друг друга, а значит выходить из конфликтных ситуаций.

**Опросный лист**

для учета твоих интересов в деятельности службы  
просим ответить на следующие вопросы.

Больше всего о конфликтах я бы хотел/хотела знать следующее:

---

---

Когда я становлюсь участником конфликта, лучше всего у меня получается:

---

---

Когда я становлюсь участником конфликта, самое сложное для меня:

---

---

Какие формы работы тебе интересны?

1. тематические занятия
2. тренинги
3. ролевые игры
4. театральные постановки
5. станционные игры
6. дискуссии
7. др. \_\_\_\_\_

Хотел/а бы ты стать медиатором клуба и пройти специальный обучающий тренинг?

1. да
2. нет
3. не знаю

Фамилия и имя:

---

**Спасибо за ответы :)**

### Соглашение равной медиации

Медиатор \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Краткое описание конфликтной ситуации

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Тип конфликтной ситуации (выберите один)

- Слух  Угроза  Переход на личности  Ссора  Потеря имущества  
 Другое (укажите)

\_\_\_\_\_

Участники, чьи подписи поставлены ниже, достигли соглашения при участии медиатора и ассистента медиатора.

Участник \_\_\_\_\_

Согласен с

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Участник \_\_\_\_\_

Согласен с

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Мы составили и подписали данное соглашение, потому что полагаем, оно разрешит спор между нами.

\_\_\_\_\_  
Подпись участника

\_\_\_\_\_  
Подпись участника

\_\_\_\_\_  
Подпись медиатора

\_\_\_\_\_  
Продолжительность

## Примерное положения о школьной службе примирения.

### 1. Общие положения

- 1.1. Служба примирения является социальной службой, действующей в школе на основе добровольческих усилий учащихся.
- 1.2. Служба примирения действует на основании действующего законодательства, устава школы и настоящего Положения.

### 2. Цели и задачи службы примирения

- 2.1. Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.
- 2.2. Задачами деятельности службы примирения являются:
  - 2.2.1. Проведение примирительных программ для участников школьных конфликтов и ситуаций криминального характера.
  - 2.2.2. Обучение школьников методам урегулирования конфликтов.

### 3. Принципы деятельности службы примирения

- 3.1. Деятельность службы примирения основана на следующих принципах:
  - 3.1.1. Принцип добровольности, предполагающий как добровольное участие школьников в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.
  - 3.1.2. Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности.
  - 3.1.3. Принцип нейтральности, запрещающий службе примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что служба примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение.

### 4. Порядок формирования службы примирения

- 4.1. В состав службы примирения могут входить школьники 8-11 классов, прошедшие обучение проведению примирительных программ.
- 4.2. Руководителем службы может быть социальный педагог, психолог или иной педагогический работник школы, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом директора школы.
- 4.3. Вопросы членства в службе примирения, требований к школьникам, входящим в состав службы, и иные вопросы, не регламентированные настоящим Положением, могут определяться Уставом, принимаемым службой примирения самостоятельно.

### 5. Порядок работы службы примирения

- 5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера от педагогов, учащихся, администрации школы, членов службы примирения.
- 5.2. Служба примирения принимает решение о возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно. При необходимости о принятом решении информируются должностные лица школы.
- 5.3. Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение, для проведения программы также необходимо согласие родителей.
- 5.4. В случае если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о ее проведении ставится в известность администрация школы и при необходимости производится согласование с соответствующими органами внутренних дел.

- 5.5. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит руководитель службы примирения.
- 5.6. В случае если конфликтующие стороны не достигли возраста 10 лет, примирительная программа проводится с согласия классного руководителя.
- 5.7. Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков и крайними проявлениями жестокости. В примирительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.
- 5.8. Служба примирения самостоятельно определяет сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае.
- 5.9. В случае если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты фиксируются в примирительном договоре.
- 5.10. При необходимости, служба примирения передает копию примирительного договора администрации школы.
- 5.11. Служба примирения осуществляет контроль над выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре, но не несет ответственность за их выполнение. При возникновении проблем в выполнении обязательств служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.
- 5.12. При необходимости, служба примирения содействует в предоставлении участникам примирительной программы доступа к услугам по социальной реабилитации.

## **6. Организация деятельности службы примирения**

- 6.1. Службе примирения по согласованию с администрацией школы предоставляется помещение для сборов и проведения примирительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы школы – такие, как оборудование, оргтехника, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.
- 6.2. Должностные лица школы оказывают службе примирения содействие в распространении информации о деятельности службы среди педагогов и школьников.
- 6.3. Служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов школы.
- 6.4. Администрация школы содействует службе примирения в организации взаимодействия с социальными службами и другими организациями.
- 6.5. В случае если примирительная программа проводилась по факту, по которому возбуждено уголовное дело, администрация школы может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иных документов в качестве материалов, характеризующих личность обвиняемого, подтверждающих добровольное возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

## **7. Заключительные положения**

- 7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.
- 7.2. Изменения в настоящее положение вносятся директором школы по предложению службы примирения или органов школьного самоуправления.

### Цитаты о медиации.

«Вам известно, какое множество тяжёлых дел обременяет наши судебные места. Вникая в причины этого, я убедился в истине, что не одна бессовестная ябеда, но и заблуждение тяжущихся, или неясное понятие о своих правах бывают виною сего великого зла, в отношении к нравственности и к самому гражданскому благосостоянию людей: что благоразумные советы и посредничество лиц, удостоенных общественной доверенности, могли бы устранять или вначале прекращать многие судебные дела способом примирения».

*Николай Михайлович Карамзин (из проекта рескрипта, поданного на имя министра юстиции Лобанова-Ростовского)*

"Третейские совестные судьи, нося на себе звание и достоинство решать жребий ближних своих, не должны превозноситься вверенною им властью, но, обходясь с возможной учтивостью с тою и другой стороной, с чистосердечием и твердостью показывать им существо дела в точном его виде, с некоторым иногда большим уважением, дабы поскорее примирить, представляя всегда, что самая надежнейшая тяжба негоднее посредственного мира, доставляющего и с некоторой чего-либо уступкою душевное спокойствие; вследствие чего, при малейшем наклонении соперников на мир не отлагать окончания оно до завтра»".

*Гавриил Романович Державин (из проекта объединения третейского и совестного суда)*

Не бойтесь, примирять не трудно. Людям трудно самим умириться между собою, но, как только станет между ними третий, он их вдруг примирит. Оттого-то у нас всегда имел такую силу третейский суд, истое произведение земли нашей, успевавший доселе более всех других судов. ...Уступить никто не хочет первый, но как только один решился на великодушное дело, другой уже рвется как бы перещеголять его великодушьем. Вот почему у нас скорей, чем где-либо, могут быть прекращены самые застарелые ссоры и тяжбы, А примиренье, повторяю вновь, теперь нужно: если бы только несколько честных людей, которые, из-за несогласия во мнении насчет одного какого-нибудь предмета, перечат друг другу в действиях, согласились подать друг другу руку, плутам было бы уже худо".

*Николай Васильевич Гоголь ("Выбранные места из переписки с друзьями")*

Такой принцип, как «золотая середина», представляет собой наивысший принцип.  
*Конфуций*

# КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ



## ВНЕДРЕНИЕ МОДЕЛИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ПРОБАЦИИ В СИСТЕМУ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Методическое пособие для работников социальных служб,  
учреждений и органов системы уголовного правосудия

### **Составители:**

*Садовников Ю.А.*, Председатель Правления Чувашского регионального республиканского отделения Российского Благотворительного Фонда «Нет алкоголизму и наркомании».

*Городничева Е.А.*, судья Верховного суда Чувашской Республики.

*Мальцева Г.А.*, старший следователь Следственного управления при МВД по Чувашии.

Чебоксары 2009

Настоящее методическое пособие подготовлено в рамках российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в Российской Федерации» в соответствии с решением рабочей группы по ювенальной юстиции, образованной при Координационном совете по вопросам ювенальной юстиции при Верховном суде Чувашской Республики.

Методическое пособие адресовано судьям, специалистам и членам комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, сотрудникам органов следствия, уголовно-исполнительной системы, работникам прокуратуры, социальных служб, органов местного самоуправления, а также может быть полезно для тех, кто интересуется вопросами ювенальной юстиции в Российской Федерации.

## СОДЕРЖАНИЕ

**Введение**

**Глава I. Теоретические основы модели ювенальной пробации**

**Глава II. «Кейс-менеджмент» на досудебной стадии**

**Глава III. Судопроизводство в отношении несовершеннолетних**

**Глава IV. «Кейс-менеджмент» на постсудебной стадии**

**Приложения**

## ВВЕДЕНИЕ

Детская и подростковая преступность, ранее оценивавшаяся как локальная, в настоящее время переросла в общегосударственную проблему. По данным МВД России в стране насчитывается более 2 млн. несовершеннолетних правонарушителей, столько же беспризорных, не имеющих постоянного места жительства, находящихся вне рамок государственного и семейного попечительства. В молодежной среде возникли организованные формы насилия как стиля жизни. В ряде городов страны действуют не только криминальные подростковые и молодежные группировки, делающие ставку на насилие, но и экстремистские организации.

В современном российском обществе парадоксальным образом уживается представление об ухудшении положения молодежи в нашей стране и игнорирование этой проблемы. Согласно социологическим опросам ВЦИОМ более 40% россиян считают, что положение молодежи ухудшилось, но только 12% считают молодежную проблематику как наиболее важную для страны в целом. Действительно, несмотря на определенную экономическую и политическую стабилизацию, принятые законы и международные обязательства России, в нашей стране с каждым годом увеличивается число несовершеннолетних, чьи права серьезным образом нарушаются или чья жизнь оказывается под угрозой. Однако единого понимания, почему это происходит, по каким причинам несовершеннолетние попадают в группу риска, в обществе нет, как нет и единого понимания, что такое «права несовершеннолетних и молодежи группы риска», «ювенальные технологии», «ювенальная юстиция».

Одним из перспективных направлений совершенствования работы с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом, является развитие специальных социальных технологий – ювенальных технологий.

Подавляющее большинство опрошенных в рамках социологического исследования, проведенного Институтом социологии РАН в 2006-2007 гг. экспертов (работников учреждений и органов профилактики) - 83,3% – выступают за внедрение ювенальных технологий в работу с несовершеннолетними. Так, участие социального работника в суде приветствуют 85,2% опрошенных экспертов. За принятие закона о ювенальной юстиции выступают 60,2% специалистов.

По данным Прокуратуры Чувашской Республики в республике в течение последних трех лет наблюдается снижение уровня преступности среди несовершеннолетних. За 2008 г. в республике зарегистрировано 948 преступлений, совершенных несовершеннолетними. По сравнению с 2007 г. снижение произошло на 32,6 % (1407 – в 2007 г). Положительные тенденции наблюдаются в судопроизводстве по делам несовершеннолетних. По данным Верховного Суда Чувашской Республики судами республики в 2008 году были рассмотрены 847 дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или с их участием, что на 25% меньше, чем в прошлом году. Из всего количества осужденных несовершеннолетних (775 чел) 13,7% были приговорены к лишению свободы на определенный срок (в 2007 г – 17,1 %).

Однако, в работе с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом есть моменты, требующие пристального внимания. Тревожит обстоятельство, что одной из особенностей преступности несовершеннолетних является её ярко выраженный групповой характер, т.е. оставаясь незанятыми, а, следовательно - абстрагированными от общества, подростки пытаются найти равных себе и объединиться.

Остается важной проблема совершения несовершеннолетними повторных преступлений. Например, из всего количества несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности, на момент совершения преступлений, имели неснятые, непогашенные судимости 145 чел или 17,9% (в 2007 г. – 16,3%). По данным судов значительная часть несовершеннолетних, осужденных к мерам уголовного наказания, не связанным с реальным лишением свободы, совершает повторные преступления, как в

период предварительного следствия, так и после осуждения. Так в 2008 году выросло количество несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности, которые на момент совершения преступления были юридически не судимые, но состояли на учете в специализированном государственном органе: 10,7 % в 2008 г против 6,6% в 2007 г.

Тот факт, что подросток предстал перед судом за преступление, тем более за повторное - это свидетельство недостаточной эффективности взаимодействия государственных структур - судов, субъектов профилактики, социальных служб. Также это свидетельствует об отсутствии целенаправленной реабилитационной работы с несовершеннолетними по месту жительства на досудебной и судебной стадиях, слабой взаимосвязи решений суда с реабилитационным ресурсом территории. Подростки, избежавшие осуждения к лишению свободы, во многих случаях возвращаются в прежнюю среду, испытывают те же проблемы с обучением и трудоустройством, так же ведут бесконтрольный образ жизни. Это относится и к подросткам, к которым применены принудительные меры воспитательного действия, когда на подростка возлагаются обязанности, которые должны способствовать его исправлению.

В ходе теоретического анализа и практической деятельности по развитию ювенальных технологий определились основные факторы, отрицательно сказывающиеся сегодня на эффективности системы уголовного производства в отношении несовершеннолетних:

1. Недостаточно эффективное взаимодействие органов уголовного производства с социальными службами.
2. Прерывистость и непоследовательность работы с несовершеннолетними.
3. Отсутствие единого подхода к оценке социально-криминальной ситуации несовершеннолетнего (к оценке его потенциала и риска совершения повторных преступлений).
4. Незрелость методико-технологического обеспечения органов и учреждений в системе уголовного производства.
5. Отсутствие системы мониторинга и поддержки реабилитационных программ и социальных услуг для несовершеннолетних, совершивших преступления.
6. Ограниченность внутренних (кадровых, организационно-управленческих, технологических) ресурсов КДНиЗП для выполнения установленных законодателем задач.

Исследования и практика показали, что сотрудники правоохранительных органов и работники субъектов профилактики осуществляют свою деятельность в состоянии постоянного методического и информационного голода. Работникам доводится информация лишь ведомственного плана, практически отсутствуют материалы комплексных междисциплинарных и межведомственных исследований и методических пособий. Не ведется анализ современных технологий работы с несовершеннолетними, слабо проводится работа по внедрению положительного опыта других ведомств и органов, общественных организаций. Значения терминов «ювенальные технологии», «реабилитационные программы», «ювенальная юстиция», «пробация» известны лишь отдельным лицам - тем, кто непосредственно участвуют в проектах по развитию ювенальных технологий.

Данное пособие является результатом труда коллектива авторов и участников проектов по развитию ювенальных технологий в Чувашской Республике. Оно предназначено для практического использования в работе судьями, работниками социальных учреждений, сотрудниками правоохранительных органов и уголовно-исполнительной системы, представителей некоммерческих организаций и других заинтересованных лиц, занимающихся вопросами социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Методическое пособие написано на основе многолетнего практического опыта по разработке и внедрению ювенальных технологий в Чувашии. Оно дает возможность практическим работникам взглянуть на систему уголовного производства шире – за ведомственные рамки, при этом придерживаясь единых принципов работы с несовершеннолетними, выстроить собственную технологию работы в контексте целостной модели ювенальной probation.

## ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОДЕЛИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ПРОБАЦИИ

Под **системой ювенальной юстиции** понимается совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего). В рамках системы ювенальной юстиции осуществляются программы, проекты и мероприятия социального, педагогического, юридического, психологического и медицинского характера, направленные на профилактику противоправного поведения и реабилитацию ребенка.

Основным звеном системы ювенальной юстиции должны стать специализированные суды – ювенальные суды в рамках системы судов общей юрисдикции.

На первоначальном этапе создание таких судов, прежде всего, связано со специализацией судей на рассмотрении дел, одним из участников которых является несовершеннолетний, что в настоящее время в полной мере обеспечить не представляется возможным. Несмотря на решение пленума Верховного Суда от 26.03.2000 г., процесс специализации судей происходит по усмотрению председателей судов. Во-первых, даже в тех судах, где сделаны попытки ввести такую специализацию, судьи не рассматривают только дела несовершеннолетних. Отсутствие закона, закрепляющего рассмотрение дел данной категории за специальными судьями, как правило, влечет загрузку указанных судей другими, находящимися в производстве суда, делами. Во-вторых, в настоящее время специализация судей по делам несовершеннолетних ориентирована только на уголовные дела. При этом из поля зрения выпадает такой участник судебного процесса, как специалист по социальной работе, наделенный правом осуществлять социально-психологическое сопровождение несовершеннолетних в судебном процессе и обеспечивать психокоррекционное содержание судебного заседания.

***В настоящее время судебное решение слабо взаимосвязано с реабилитационным процессом и не ориентировано на него. В результате судебный процесс в отношении несовершеннолетних не обеспечивает профилактику рецидива правонарушения и не создает предпосылок к ресоциализации ребенка. В этих условиях сложно реализовать переход к важной функции ювенального суда – рассмотрению категории дел, в которых ребенок выступает в качестве социально-психологической жертвы, и не совершил правонарушение.***

Судебное решение, связанное только с ограничением свободы, как правило, не обеспечивает задачи реабилитации и дальнейшей ресоциализации несовершеннолетнего.

Первоочередным условием, обеспечивающим успешность проводимой в данный момент политики либерализации уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, является развитие ювенальных технологий в контексте создания ювенальной юстиции. В ином случае любое судебное решение, не связанное с лишением свободы и не имеющее реабилитационного содержания, будет восприниматься несовершеннолетним как безнаказанность, которая неизбежно приведет к повторному, зачастую, более тяжкому правонарушению.

Целью судебного процесса с участием несовершеннолетнего должно являться не только установление истины и наказание виновного, а, прежде всего, защита прав ребенка, что может достигаться решением, направленным на восстановление внутрисемейных

отношений в интересах ребенка. В то же время произвольное, не правовое вмешательство в жизнь семьи недопустимо.

***Закрепленный законом статус ювенального судьи, безусловно, обеспечит возможность специализации судей, рассматривающих данную категорию дел. Ювенальный судья сможет глубже изучить особенности правового статуса несовершеннолетних, законодательство и правоприменительную практику в отношении таких дел.***

Проблемы совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в России не ограничиваются только рамками совершенствования уголовно-процессуальной деятельности судов и изменения судоустройственного законодательства (введения ювенальных судов). Одним из важнейших звеньев правосудия в отношении несовершеннолетних, непосредственно реализующих его цели, является система исполнения наказаний. Необходимо существенное изменение уголовно-исполнительного законодательства, которое видится в создании специальной государственной службы - службы пробации для несовершеннолетних.

Таким образом, важнейшим звеном формирующейся в России системы ювенальной юстиции должна стать «ювенальная пробация» - система социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния. При этом не предлагается немедленно отказаться от существующей системы исполнения наказаний несовершеннолетних, разрушить ее до основания, а затем строить совершенно новую правовую конструкцию. Необходимо плавно и постепенно совершенствовать уголовно-исполнительную деятельность, приближать её к международно-правовым стандартам, нарабатывать и анализировать полученный при этом опыт, учитывать его при разработке новой правовой базы. Такая работа может идти одновременно и параллельно в двух направлениях: изучения зарубежного опыта и дальнейшего развития уже имеющегося у нас опыта совершенствования правосудия по делам несовершеннолетних. Отработку элементов ювенальной пробации можно проводить в рамках экспериментальных (пилотных) проектов, которые целесообразно проводить в различных регионах России.

За период реализации проектов по развитию ювенальных технологий посредством партнерства Чувашского отделения Российского Благотворительного Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» с рядом государственных структур (Министерством здравоохранения и социального развития ЧР, УФСИН России по Чувашской Республике – Чувашии, Верховным Судом ЧР, Прокуратурой ЧР, МВД по Чувашии, Администрациями районов города Чебоксары, Новотроицкой ВК УФСИН России по Республике Марий Эл) удалось внедрить важнейшие элементы ювенальной юстиции в систему профилактики и уголовного производства в отношении несовершеннолетних в г. Чебоксары.

За период 2006-2007 год на базе Московского района г. Чебоксары в рамках российско-канадского проекта «Молодежь группы риска в Чувашии» (далее - «МГР в Чувашии») была апробирована и внедрена модель социального сопровождения несовершеннолетних, освобождающихся из мест лишения свободы.

В качестве логического продолжения проекта «МГР в Чувашии» был разработан и при поддержке Еврокомиссии в период июнь 2008 г – февраль 2009 г. на территории г. Чебоксары реализован проект «Соблюдение прав ребенка – будущее России!». Проект имел целью формирование региональной модели ювенальной пробации несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния. В рамках данного проекта (при активном содействии судебной системы и правоохранительных органов) были реализованы отдельные элементы технологии ювенальной пробации. В настоящее время ведется дальнейшая работа по развитию проекта.

Внедряемая инновация заключается в разработке и реализации ранее не использованных в системе уголовного правосудия Российской Федерации методик и инструментов, которые в совокупности представляют собой качественно новую модель

социально-реабилитационной работы с несовершеннолетними, вступившими в конфликт с законом – модель ювенальной пробации.

Главной методикой, используемой в рамках проекта, является «кейс-менеджмент». «Кейс-менеджмент» - методика непрерывного индивидуального сопровождения несовершеннолетних, совершивших асоциальные проступки, правонарушения и преступления. Она является важнейшей частью ювенальной юстиции, уголовного производства в отношении несовершеннолетних многих стран мира. Данная методика доказала свою эффективность на практике и продолжает совершенствоваться, развиваться. Она активно используется во многих государствах и представляет собой главную методику работы служб пробации.

Кейс-менеджмент:

- это работа со случаем («кейс» - «случай»)
- это совокупность выстроенных в определенной последовательности методов и действий (обобщение информации; привлечение всех людей и поставщиков услуг; управление процессом), направленных на снижение риска совершения повторного правонарушения/преступления.

Кто способен в рамках существующей системы работы с несовершеннолетними группы риска осуществлять непрерывное социальное сопровождение несовершеннолетних по методике «кейс-менеджмент»?

Как известно, основной структурой, имеющей широкий спектр функций и полномочий по проведению индивидуальной профилактической работы и координации органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений, являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при муниципалитетах.

Сравнительный анализ практик работы комиссий в 2001-2008 гг., проведенный Чувашским отделением Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» показал, что в ходе изменения государственного и общественного строя не происходила модернизация деятельности комиссий. Более того, в определенный период времени - в постсоветское время (после распада СССР) комиссии не функционировали вообще. Восстановленные недавно комиссии действуют на основе Положения от 1967 года. Федеральный закон №120 определил их сферу деятельности, задачи, целевые группы, перечень учреждений и органов, являющихся субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Были также приняты региональные законы о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Известно, что одних законов недостаточно для построения эффективной системной деятельности. Необходимы технологии, механизмы и функциональные инструменты, с помощью которых комиссии смогли бы выстроить свою деятельность в соответствии с задачами, определенными указанными законами. Не имея технологий, инструментов и с минимальным штатом работников комиссии в своей деятельности не смогли выйти за рамки административной практики - рассмотрения на своих заседаниях персональных дел несовершеннолетних и применения административных мер к ним и их родителям. Вопросы контроля и межведомственной координации работы с различными категориями несовершеннолетних, особенно – с подростками, совершившими уголовно-наказуемые деяния, оказались вне сферы внимания комиссий. Некоторые Администрации (Московский район г. Чебоксары) в целях решения данной проблемы сформировали Координационные Советы, в состав которых вошли представители субъектов профилактики. Данный способ решения проблемы имеет свои положительные стороны (при условии правильной организации работы по взаимодействию структур, входящих в состав данных Советов). Однако по нашему убеждению, в первую очередь, необходимо вооружить КДНиЗП новыми, отвечающими требованиям современности технологиями и инструментами, которые позволят им использовать все предоставленные полномочия и успешно решать определенное законодателем задачи. Одной из таких технологий

является ювенальная пробация, которая представляет собой систему методов, действий и приемов, выстроенных взаимосвязано вокруг единой методики «кейс-менеджмент».

Внедрение методики «кейс-менеджмент» позволяет комиссиям по делам несовершеннолетних повысить эффективность работы за счет внедрения новых методов, приемов, техник, грамотного распределения сфер ответственности работников и выстраивания в этих сферах схем координации деятельности отдельных специалистов, учреждений, организаций, ведомств.

В настоящее время работники Чувашского отделения РБФ НАН, являющиеся членами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрациях районов г. Чебоксары, осуществляют кейс-менеджмент и выполняют отдельные функции согласно технологии пробации:

- анализ социальной ситуации несовершеннолетнего,
- Оценку Рисков и Потребностей несовершеннолетнего (по форме оценки рисков и потребностей несовершеннолетнего – форма ОРП),
- составляют и предоставляют следователю Карту Социального Сопровождения несовершеннолетнего (КСС),
- участвуют в судебных заседаниях,
- разрабатывают индивидуальную программу реабилитации несовершеннолетнего (ИПР);
- координируют и контролируют работу лиц, ответственных за выполнение мероприятий ИПР,
- оказывают постпенитенциарную помощь несовершеннолетним

В рамках проектов членов комиссий, осуществляющих кейс-менеджмент несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния, называют специалистами по пробации комиссий по делам несовершеннолетних (далее – специалисты по пробации).

Кейс-менеджмент можно условно разделить на четыре стадии:

- досудебная
- судебная
- постсудебная
- постпенитенциарная.

Схема кейс-менеджмента представлена в Приложении №6.

Основными инструментами специалистов по пробации являются:

- карта Социального Сопровождения несовершеннолетнего,
- форма структурированной оценки потребностей и риска совершения повторных преступлений,
- банк реабилитационных программ в местном сообществе.

Данные инструменты были разработаны на основе принципов кейс-менеджмента (Рис 1).

Однако данная работа является лишь частью ювенальной технологии – ювенальной пробации. Для создания типовой модели ювенальной пробации на региональном уровне необходимо дополнительно внедрить в действующую систему уголовного правосудия следующие элементы, методики, инструменты:

- Медиация - примирительные процедуры с несовершеннолетними, совершившими преступления.
- Включение несовершеннолетнего в реабилитационные программы по месту жительства на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства
- Разработка индивидуальной программы реабилитации (далее – ИПР) несовершеннолетнего, осужденного к реальному лишению свободы
- Оценка риска и потребностей, подготовка досудебного доклада при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении воспитанника из ВК



- Разработка ИПР на несовершеннолетнего, освободившегося из ВК условно-досрочно
- Мониторинг социальных услуг и реабилитационных программ в местном сообществе.
- Оценка качества (эффективности) социальных услуг и реабилитационных программ.
- Создание Банка реабилитационных программ для каждого района г. Чебоксары.

Рис.1. Принципы кейс-менеджмента.



С целью развития инициатив и проектов по внедрению ювенальных технологий, вовлечения руководства министерств и ведомств Чувашской Республики, создания условий для апробации региональной модели ювенальной пробации в Чувашии Постановлением Верховного Суда Чувашской Республики от 16 января 2008 года создан Координационный Совет по ювенальной юстиции, в состав которого вошли руководители министерств и ведомств Чувашской Республики.

Для дальнейшего развития ювенальных технологий Чувашским отделением Российского благотворительного Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» разработан проект «Модель ювенальной пробации», который направлен на достижение цели усовершенствования системы уголовного производства в отношении несовершеннолетних путем внедрения новой технологии – ювенальной пробации.

Для достижения цели проекта планируется решить следующие задачи:

1. Создать модель ювенальной пробации – модель непрерывного индивидуального социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния.
2. Повысить эффективность межведомственного взаимодействия заинтересованных структур и организаций, систематизировать реабилитационный ресурс территории реализации проекта, создать систему координации социальных услуг и реабилитационных программ
3. Повысить квалификацию практических работников, занятых в сфере социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступления, создать научно-методологическую базу для работы по технологии ювенальной пробации.

В рамках указанного проекта предполагается подбор, обучение и включение в состав районных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав новых лиц из числа

добровольцев Чувашского отделения РБФ НАН и выпускников профильных специальностей ВУЗов для работы в проекте в качестве специалистов по пробации комиссий по делам несовершеннолетних. Представители Чувашского отделения РБФ НАН, осуществляющие на данный момент указанные выше функции, будут осуществлять руководство проектом, обучение, супервизию данных специалистов, а также проводить обучающие семинары с практическими работниками органов и учреждений.

Также предполагается расширение направлений работы специалистов по пробации, т.е. кроме тех функций, которые осуществляют представители Чувашского отделения РБФ НАН, они будут заниматься следующими видами деятельности:

- Медиация - примирительные процедуры с несовершеннолетними, совершившими преступления.
- Включение несовершеннолетнего в реабилитационные программы по месту жительства на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства
- Разработка индивидуальной программы реабилитации (далее – ИПР) несовершеннолетнего, осужденного к реальному лишению свободы
- Оценка риска и потребностей, подготовка досудебного доклада при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении воспитанника из ВК
- Разработка ИПР на несовершеннолетнего, освободившегося из ВК условно-досрочно

Таким образом, весь процесс социального сопровождения несовершеннолетних в сфере уголовного производства может быть представлен в виде структурированной, методически насыщенной последовательности деятельности специалистов по пробации комиссий по делам несовершеннолетних, который включает все указанные выше функции.

Предлагаемые к внедрению методики и инструменты позволят заполнить реабилитационный вакуум в сфере уголовного производства в отношении несовершеннолетних и выстроить целостную систему социального сопровождения и реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступления.

Разработанная модель абсолютно тиражируема и применима в любом регионе Российской Федерации. Результаты применения модели ювенальной пробации в Чувашии могут быть использованы в рамках обсуждения вопросов формирования Федеральной службы пробации в Российской Федерации.

## **ГЛАВА II. «КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ» НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ**

### **Специалист по пробации КДНиЗП в роли кейс-менеджера**

Сегодня функции кейс-менеджера выполняют специально обученные лица – специалисты по пробации, которые имеют статус членов КДНиЗП. Данные лица специально были введены в состав членов КДНиЗП для осуществления социального сопровождения несовершеннолетних по методике «кейс-менеджмент» в рамках проектов. Обладая статусом члена КДНиЗП, они выступают самостоятельной процессуальной фигурой и представляют КДНиЗП.

Сегодня КДНиЗП имеет следующие штатные единицы: ответственный секретарь КДНиЗП – 1 чел; специалист КДНиЗП – 1 чел. Должность «специалист КДНиЗП» введена в районных комиссиях за счет вакантных должностей Администраций. Необходимо отметить положительную практику отдельных Администраций, где введена 2-ая штатная единица «специалиста КДНиЗП». Например, в КДНиЗП при Администрации Московского района г. Чебоксары комиссия имеет следующую структуру: ответственный секретарь – 1 чел; специалисты – 2 чел. Такая организационная структура КДНиЗП абсолютно целесообразна и доказала свою эффективность на примере деятельности КДНиЗП в Саратовской и Московской областях, деятельность которых высоко оценена на

федеральном уровне. Такая структура организации деятельности КДНиЗП дает возможность сформировать эффективную систему организации и координации деятельности заинтересованных структур, учреждений и организаций в двух направлениях: по профилактике безнадзорности, правонарушений среди несовершеннолетних; по социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния. Каждое из этих направлений деятельности может курироваться соответствующим специалистом КДНиЗП (Рисунок 2). В такой структуре специалистом, курирующим вопросы социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступления, является специалист по пробации.

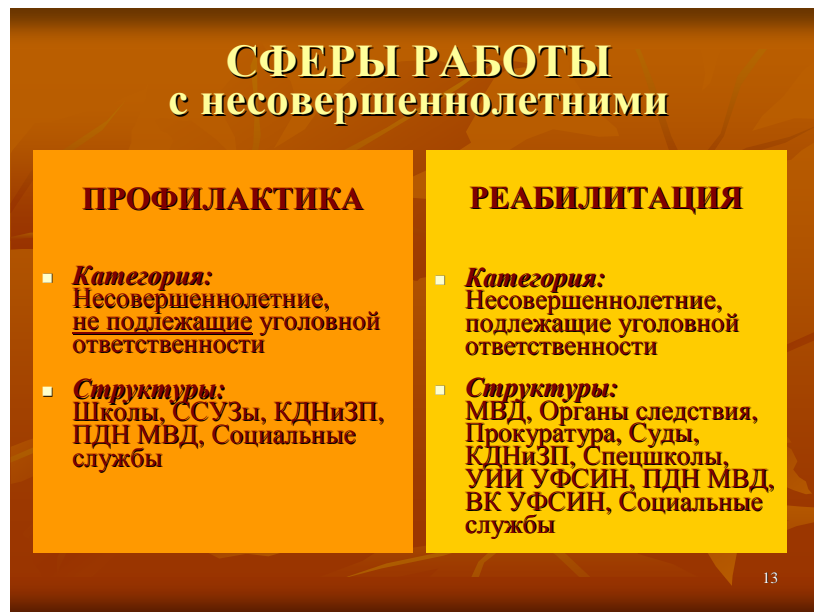
Сегодня специалисты по пробации действуют лишь в рамках проектов и не являются штатными работниками КДНиЗП или Администраций. Организация их деятельности на постоянной основе возможна лишь на базе Московского района г. Чебоксары. Одним из важнейших условий развития модели ювенальной пробации является организация деятельности специалистов по пробации в структуре районных КДНиЗП на постоянной основе.

### Требования к кандидатам на должность специалиста по пробации КДНиЗП

Лица, осуществляющие деятельность по методике «кейс-менеджмент» должны удовлетворять следующим требованиям:

- иметь высшее образование;
- владеть ПК на уровне пользователя

Предпочтение отдается лицам в возрасте не старше 40 лет, имеющим опыт работы с детьми и подростками, имеющим квалификацию «психолог» или «специалист по социальной работе».



### Подготовка специалистов по пробации КДНиЗП к осуществлению «кейс-менеджмента»

Обучение специалистов по пробации методике работы «кейс-менеджмент» проводится в условиях специальных курсов, организованных в рамках проектов и на базе ВУЗов. Обучение будут проводить преподаватели ВУЗов, работники Чувашского отделения РФБ НАН и другие лица, имеющие достаточную квалификацию. Специалисты пройдут обучение по дисциплинам: «Ювенальное право», «Психология девиантного поведения»,

«Возрастная психология», «Основы социальной работы», «Ювенальная юстиция», «Ювенальные технологии» и т.д.

Система профессиональной подготовки специалистов включает в себя: начальную профессиональную подготовку, повышение квалификации на специальных курсах и семинарах (не менее двух 2-дневных семинаров в год).

Получение специалистом по пробации дополнительного образования, соответствующего профессиональной деятельности, должно поощряться предоставлением учебного отпуска.

Таким образом, после прохождения начальной профессиональной подготовки специалисты приступают к практической работе. В ходе повседневной работы будет проводиться супервизия и психологические тренинги, направленные на профилактику эмоционального и профессионального выгорания специалистов.

### **Наступление случая кейс-менеджмента и принятие дела в работу**

Обязанности специалиста по пробации по конкретному делу начинаются в тот момент, когда Председатель КДНиЗП, получив запрос на КСС от следователя (дознателя), поручает ему провести социальное расследование и заполнить КСС на несовершеннолетнего.

С момента принятия дела несовершеннолетнего на составление КСС начинается процесс непрерывного социального сопровождения несовершеннолетнего. Специалист по пробации отвечает за конкретного несовершеннолетнего на протяжении всего срока, пока тот, будучи несовершеннолетним, находится в системе уголовного правосудия. Независимо от того, какое решение будет принято в отношении несовершеннолетнего следственными органами, прокуратурой и судом, ответственным за координацию реабилитационной работы с ним является специалист по пробации.

С момента получения поручения на КСС от Председателя КДНиЗП считается, что специалист по пробации «принял дело в работу». Получив поручение, специалист заводит папку «Дело несовершеннолетнего» (далее – «Дело»), таким образом, он берет несовершеннолетнего на индивидуальное сопровождение. В «Дело» регулярно вносятся вся информация о несовершеннолетнем в письменной форме. «Дело» начинается с заполнения Раздела 1 «Досудебная стадия», копии КСС и прилагающихся документов, собранных в ходе социального расследования, а также и оригинала заполненной Формы ОРП. Одновременно с «Делом» ведется электронная «База Данных» на несовершеннолетних, которые взяты на сопровождение. Специалист по пробации обязан поддерживать отдельный файл в «Базе Данных», включающий следующую информацию:

- дата приема дела на сопровождение
- дата и место контакта
- дата и характер всех контактов в рамках проведения социального расследования, включая конференции по делу
- перечень собранных документов в отношении несовершеннолетнего
- регулярные записи о ситуации несовершеннолетнего, касающиеся ИПР и всех действий специалиста
- контакты с милицией, новые обвинения и даты заседаний Суда
- краткий отчет о передаче дела, если передача имеет место
- электронный вариант КСС и ОРП.

Примерные сокращения, для использования при ведении электронной «Базы Данных»:

- ТЗ – телефонный звонок
- ВО – встреча в офисе
- ДП – домашнее посещение
- ДСК – дата следующего контакта

КСС	– Карта социального сопровождения несовершеннолетнего
Н/Я	– неявка
НУП	– нарушение условий приговора
НЛ	– несовершеннолетний
Сп	– специалист по пробации КДНиЗП
Сл (Дз)	– следователь (дознатель), ведущий уголовное дело несовершеннолетнего
ПдП	– Проверка до перевода
ОРП	– Оценка рисков и потребностей

Необходимо отметить, что следователям следует направлять запросы на КСС по каждому несовершеннолетнему независимо от степени тяжести совершенного преступления. Таким образом, каждый несовершеннолетний, который привлекается к уголовной ответственности, берется специалистом КДНиЗП на индивидуальное сопровождение.

### **Замена специалиста по пробации КДНиЗП**

В структуре каждой из КДНиЗП выполняет функции кейс-менеджера лишь одно лицо, являющееся специалистом по пробации. В связи с этим, в случае нахождения специалиста КДНиЗП в очередном отпуске, отпуске по болезни, а также в случаях, когда специалист не может исполнять свои обязанности по другим причинам, его обязанности временно исполняются другими специалистами КДНиЗП, либо ответственным секретарем КДНиЗП.

Замена специалиста по пробации КДНиЗП может иметь место в следующих случаях:

- специалист по пробации переходит на другое место работы. В данном случае сопровождение несовершеннолетнего продолжает вести новый принятый на работу специалист.
- специалист по пробации определяет, что имеет место конфликт или обстоятельства, при которых смена специалиста будет в лучших интересах несовершеннолетнего. В этом случае его функции могут выполнять другие специалисты КДНиЗП, либо добровольные помощники специалиста по пробации.

### **Составление КСС на несовершеннолетнего**

Кейс-менеджмент на стадии подготовки КСС до вынесения приговора состоит из:

- 1) сбора информации, необходимой для заполнения Раздела 1 Формы «КСС несовершеннолетнего правонарушителя»
- 2) Оценки рисков и потребностей несовершеннолетнего, выработки необходимых рекомендаций для следователей и суда.
- 3) Разработки индивидуальной программы реабилитации (далее – ИПР) на период следствия и судебного разбирательства.
- 4) Координации и контроля реализации мероприятий ИПР.
- 5) Подготовки досудебного доклада о реализации ИПР.

С письменного согласия родителей или законных представителей (расписываются на самой КСС) специалист по пробации выясняет обстоятельства жизни, воспитания несовершеннолетнего (посредством запросов соответствующей информации, посещения места жительства подростка, личных встреч с представителями учреждений и заведений), исследует особенности его личности (для этого в обязательном порядке проводит личные встречи с несовершеннолетним), определяет причины и условия, приведшие к совершению преступления; вносит собранные данные и результаты обследований от руки в раздел 1 Карты Социального Сопровождения (далее - КСС) несовершеннолетнего.

Специалист по пробации в ходе социального расследования может прийти к выводу о необходимости привлечения сторонних лиц – экспертов, для получения дополнительных сведений и информации о личности несовершеннолетнего - психолога, врача. Психолог может привлекаться для проведения психологической диагностики личности несовершеннолетнего. Результаты психологического обследования используются при

заполнении раздела КСС «Особенности личности». Результаты медицинского обследования также вносятся в соответствующие разделы КСС. При этом специалист по пробации вносит данные о дате, месте и результатах встреч с экспертами в «Дело» и электронный «Банк Данных».

В случае содержания несовершеннолетнего в следственном изоляторе (СИЗО) в период следствия, личная встреча специалиста по пробации с подследственным несовершеннолетним проводится с письменного разрешения следователя, а также путем приглашения на допрос. Имея разрешение от следователя, специалист по пробации обращается к администрации СИЗО с просьбой о встрече с несовершеннолетним. Вопросы встречи с несовершеннолетним в СИЗО решает заместитель начальника по кадрам и воспитательной работе или лицо, его заменяющее.

### **Оценка рисков и потребностей по Форме «ОРП»**

На основе собранной информации, представленной в виде КСС, специалист по пробации заполняет Форму «ОРП» и в соответствии с прилагаемым Ключом к Форме «ОРП»: определяет уровень риска совершения повторного преступления; ресурсы личности несовершеннолетнего; рекомендуемую степень интенсивности сопровождения. Также специалист на основе результатов оценки по «ОРП» разрабатывает проект индивидуальной программы реабилитации на досудебный период.

### **Разработка и реализация ИПР на стадии следствия и судебного разбирательства.**

Необходимость разработки ИПР и включения несовершеннолетнего в реабилитационные мероприятия продиктована практикой деятельности специалистов по пробации. Анализ случаев совершения повторных преступлений и правонарушений несовершеннолетними, над которыми осуществлялось сопровождение, показал, что подавляющее большинство преступлений совершено в период следствия и судебного разбирательства. В действительности в период следствия и судебного разбирательства несовершеннолетние содержатся в СИЗО, либо находятся дома без права выезда. Разработка ИПР и направление несовершеннолетнего на прохождение реабилитационной программы с одной стороны являлись бы своего рода альтернативой помещению несовершеннолетнего СИЗО и с другой стороны – позволяли бы начать с несовершеннолетним реабилитационные мероприятия в наикратчайшие сроки после совершения преступления. Реабилитационные мероприятия в этот период особенно эффективны. Как показывают научные исследования и наблюдения работников СИЗО, несовершеннолетние испытывают наиболее сильную мотивацию на исправление в период – до вынесения приговора. Данная мотивация в определенной степени еще сохраняется в течение 6 месяцев – 1 года. В случае продолжительного нахождения в закрытых учреждениях происходит процесс адаптации и привыкания к условиям и традициям подозреваемых (осужденных) и в этом случае длительность срока содержания является фактором, отрицательно влияющим на процесс исправления. В случае нахождения несовершеннолетнего дома, как правило, последний не вовлечен в мероприятия реабилитационного характера. Часто подростки не воспринимают серьезность возможных последствий совершения преступлений. С несовершеннолетними в этот период практически не проводится никаких реабилитационных мероприятий. Сегодня не имеется учреждений и организаций, которые работают с данной группой несовершеннолетних. В связи с вышесказанным полагаем, что должна иметь место система включения несовершеннолетнего в реабилитационные мероприятия в кратчайшие сроки с момента совершения им преступления. Помимо предотвращения возможности совершения новых преступлений это позволило бы использовать примирительные процедуры и позволяло бы решать вопрос прекращения дел за примирением сторон.

После получения запроса от следователя, сбора необходимой информации, составления КСС, оценив ситуацию подростка по Форме ОРП, специалист по пробации составляет проект ИПР. С целью обсуждения и принятия ИПР на базе КДНиЗП проводится конференция специалистов, на которую приглашаются предполагаемые участники ИПР,

эксперты и другие лица, присутствие которых считает необходимым специалист по пробации.

На конференции специалист по пробации доводит до сведения специалистов обстоятельства дела несовершеннолетнего, информацию согласно КСС, результаты оценки по форме ОРП. Также предлагает проект ИПР к обсуждению и просит предполагаемых исполнителей мероприятий ИПР высказать свое мнение по поводу планируемых мероприятий, сроков, ответственных лиц. Определяются формы отчетности и контроля выполнения мероприятий. Конкретизированная и принятая на конференции ИПР утверждается председателем комиссии по делам несовершеннолетних. Специалист по пробации вписывает ИПР в копию КСС, содержащуюся в папке «Дело несовершеннолетнего». Копии ИПР направляются конкретным исполнителям мероприятий. Позже, на стадии судебного разбирательства специалист по пробации информирует судью о результатах реализации ИПР и реагировании подростка на ее мероприятия, с разрешения судьи заполняет раздел КСС «ИПР и информация о ее реализации».

### **Предоставление КСС следователю (дознавателю)**

Специалист по пробации обязан составить КСС на несовершеннолетнего в срок – 20 рабочих дней. Весь собранный и подготовленный специалистом материал (КСС и прилагающиеся к нему справки, характеристики и другие документы) сопроводительным письмом, подписанным Председателем КДНиЗП, направляется следователю (дознавателю). Специалист по пробации в необходимых случаях может дать в устной форме разъяснения по ИПР, собранной и представленной в КСС информации.

КСС прикладывается (ни в коем случае – не пришивается) следователем к материалам уголовного дела и направляется вместе с материалами уголовного дела на изучение в районную прокуратуру.

### **Общая характеристика особенностей производства по делам несовершеннолетних**

Производство по делам несовершеннолетних определяется как общими правилами УПК, так и специальными, которые дополняют и развивают общие правила и содержат дополнительные гарантии прав несовершеннолетних (гл.50 УПК РФ). Эти правила применяются по делам лиц, не достигших к моменту совершения преступления 18-летнего возраста.

В международных правилах в области прав и свобод человека определенное место занимает производство по уголовным делам несовершеннолетних. Генеральная Ассамблея ООН приняла Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, известные как «Пекинские правила». В них подчеркивается, что "особые правила производства по делам несовершеннолетних действуют наряду с основными процессуальными гарантиями, предусмотренными статьей 14 Пакта о гражданских и политических правах". Эти Правила устанавливают, что лица, ведущие производство по этим делам и наделенные властными полномочиями должны обладать соответствующей квалификацией. В Правилах подчеркивается, что судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и проходить таким образом, чтобы несовершеннолетний мог участвовать в нем и свободно излагать свои показания. Для решения этой задачи Правила рекомендуют создание специализированных судов по делам несовершеннолетних. Далее указывается, что "Любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек". А также указывается, что "право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации". Правила предусматривают возможность прекращения дела без судебного рассмотрения с тем, чтобы ограничить негативные последствия судебного разбирательства и приговора (предание огласки содеянного, судимость и др.).

Многие из этих "Правил" выражены и нормах УПК, а дальнейшее их совершенствование должно усилить гарантии прав несовершеннолетнего обвиняемого.

В ст. 420 УПК РФ установлены специальные правила производства по делам лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет. Предварительное следствие и судебное разбирательство ведутся по этим правилам независимо от того, достигло ли лицо совершеннолетия на момент производства по делу. Такой порядок соблюдается и тогда, когда лицо совершило одно преступление в возрасте до 18 лет, а другое - после достижения совершеннолетия. Особый порядок производства дел о несовершеннолетних основывается на возрастных, социально-психологических и других особенностях несовершеннолетних, которые требуют дополнительных гарантий для реализации их прав. Особый порядок производства дел данной категории содействует более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств происшедшего преступления, выявлению причин и условий его совершения, и обеспечению того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетнего были всегда соизмеримы с его личностью и обстоятельствами совершения преступления.

### **Предварительное расследование по делам несовершеннолетних**

Предварительное расследование по делу несовершеннолетнего осуществляется в РФ в форме предварительного следствия либо в форме дознания. В ходе предварительного расследования осуществляются следственные действия по собиранию и проверке доказательств, привлекаются в качестве обвиняемых лица, в отношении которых собраны достаточные доказательства совершения ими преступления, выбирается мера пресечения, принимаются меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества.

Это относится и к делам, когда часть обвиняемых являются взрослыми, а также когда дела о преступлении несовершеннолетних возбуждено после достижения ими 18 лет.

Для расследования дел данной категории должны выделяться следователи (дознаватели), обладающие высокой профессиональной квалификацией и жизненным опытом. Следователи (дознаватели), специализирующиеся на работе с несовершеннолетними, должны периодически повышать свою квалификацию по вопросам психологии и педагогики, изучать и внедрять в своей работе современные методы и формы работы с несовершеннолетними.

Следователь (дознаватель), приступив к расследованию дела в отношении несовершеннолетнего, с целью получения максимального объема объективной информации о несовершеннолетнем, направляет запрос на сбор характеризующего материала на несовершеннолетнего, заполнение КСС и разработки ИПР. В течение 20 рабочих дней КСС и копия ИПР должны быть предоставлены следователю. Карта с ИПР прикладываются (ни в коем случае – не пришивается) следователем к материалам уголовного дела и направляется вместе с ними на изучение в районную прокуратуру.

Если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления совместно со взрослым, то следователь (дознаватель) вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении него, чем достигается быстрота расследования и уменьшается опасность вредного влияния взрослых участников преступления на несовершеннолетнего. Выделение дела в отношении несовершеннолетних в отдельное производство допускается, если это не отразится на всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела. В противном случае выделение дела не производится. Следствие ведется в отношении всех обвиняемых, но следователь обязан принять все меры, чтобы предотвратить отрицательное влияние взрослых обвиняемых на несовершеннолетнего.

Вызов к следователю (дознавателю) несовершеннолетнего производится, как правило, через его родителей или других законных представителей. Возможен и иной порядок,



если это вызвано обстоятельствами дела, например, через администрацию учреждения, где учится или работает несовершеннолетний (ст.424 УПК РФ). В допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16-летнего возраста, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога обязательно (ст.425 УПК РФ). Педагог вправе с разрешения следователя задавать вопросы несовершеннолетнему обвиняемому и по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте имеющихся в нем записей. До начала допроса следователь разъясняет педагогу его права, о чем делает отметку в протоколе допроса. С одной стороны, участие педагога в допросе несовершеннолетнего помогает следователю наладить контакт с несовершеннолетним, что важно для установления обстоятельств совершения преступления и роли в нем обвиняемого. С другой стороны - для несовершеннолетнего обвиняемого участие педагога является дополнительной гарантией защиты его прав и законных интересов и правильности выбора для него меры пресечения или иных принудительных мер. Новое законодательство должно предусмотреть и возможность участия психологов и психиатров по делам несовершеннолетних и определить их процессуальный статус.

Одной из неотъемлемых гарантий законных прав несовершеннолетнего является участие в следственных действиях и на суде его законных представителей. По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, их участие является обязательным. Статьей 426 УПК РФ регламентируется процессуальное положение законных представителей несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, определены их права, в том числе, и право присутствовать при предъявлении обвинения и обязательно участвовать в допросе несовершеннолетнего и иных следственных действиях. Причем законные представители допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, т.е. имеют возможность участвовать в расследовании дела с момента выявления причастности несовершеннолетнего к совершенному преступлению.

В то же время УПК РФ содержит право следователя на отстранение законного представителя от участия в деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Отстранение может быть распространено на весь период расследования. В таких случаях к участию в деле должен быть допущен другой законный представитель. Об отстранении от участия в деле законного представителя выносится постановление, которое может быть обжаловано в суд, что, с одной стороны, повышает ответственность следователя, дознавателя и прокурора за принимаемое решение, с другой – обеспечивает защиту прав законного представителя. Следует иметь в виду, что число законных представителей не ограничено.

В ходе всего предварительного следствия, начиная с задержания несовершеннолетнего или с момента предъявления обвинения, участие защитника обязательно. Если обвиняемый, его родители, опекуны, попечители не пригласили адвоката, участие защитника обязан обеспечить следователь (ст. 50 УПК РФ). При этом отказ несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого от защитника для следователя не обязателен (ст. 52 УПК РФ). Адвокат оказывает несовершеннолетнему правовую помощь, а участие законных представителей оказывает общую психологическую и эмоциональную поддержку несовершеннолетнему.

Для следователя, который стремится объективно расследовать дело, важно обеспечить права защитника и законных представителей обвиняемого. Однако необходимо обратить внимание следователей на недопустимость привлечения специалистов по пробации в качестве законных представителей несовершеннолетнего. Специалист по пробации является независимым лицом, который с согласия законных представителей осуществляет социальное сопровождение несовершеннолетнего. Его процессуальный статус – представитель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

С момента вступления в дело защитник вправе знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе подозреваемого или обвиняемого, а также иных следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего правонарушителя. Участвуя в этих действиях, защитник может задавать вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу неправильности или неполноты записей в протоколе следственного действия.

С момента допуска защитника к задержанному или находящемуся под стражей подозреваемому или обвиняемому он вправе иметь с ним свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности. Право на ознакомление со всеми материалами дела защитник приобретает с момента окончания предварительного следствия и предъявления их обвиняемому.

Задержание в порядке ст.91 УПК РФ и заключение под стражу в качестве меры пресечения (ст.108 УПК РФ) может быть применено к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана при совершении преступления средней тяжести. Что может быть включено в перечень таких исключительных случаев, закон не раскрывает. Исходя из следственной практики, исключительными можно считать следующие обстоятельства: несовершеннолетний ранее совершал преступление, привлекался к уголовной ответственности, освобождался от уголовной ответственности; несовершеннолетний совершил (сам или в составе группы) несколько преступлений или серию преступлений, его преступная деятельность продолжалась длительный период; личность несовершеннолетнего требует его изоляции от общества (не учится, не работает, состоит на учете в милиции, является наркоманом, совершает правонарушения, и т.д.) и др. Заключение под стражу как мера пресечения может быть обжалована в суд.

В отношении несовершеннолетних может применяться и такая специальная мера пресечения, как передача под присмотр родителей, опекунов, попечителей, если несовершеннолетний воспитывался, учился в детских закрытых учреждениях - передача под надзор этих учреждений (ст. 105 УПК РФ). Передача под присмотр несовершеннолетнего осуществляется как по просьбе лиц, которые осуществляют надзор за несовершеннолетним, так и по инициативе следователя (дознателя), но с их согласия. В постановлении о передаче под присмотр указываются основания избрания этой меры пресечения, связанные с личностью самого несовершеннолетнего, условиями жизни и его воспитания, данные обосновывающие возможность определенных лиц осуществлять присмотр, несовершеннолетнему разъясняется сущность применения данной меры и ответственность, принятая лицом, которое берет на себя присмотр.

В случае избрания данной меры пресечения лицо, берущее на себя присмотр за несовершеннолетним, обязуется создать условия, при которых несовершеннолетний будет вести себя надлежащим образом, не будет заниматься противоправной деятельностью. О передаче под присмотр сообщается в службу инспекции по делам несовершеннолетних, которая устанавливает соответствующий контроль за поведением несовершеннолетнего и в определенных случаях сообщает следователю о необходимости изменить меру пресечения.

По окончании предварительного следствия несовершеннолетний обвиняемый, его защитник и законный представитель знакомятся со всеми материалами дела в порядке ст. 217 УПК РФ.

При ознакомлении с материалами дела следователь обязан разъяснить несовершеннолетнему обвиняемому о его праве на рассмотрение его дела с участием присяжных, если это дело подсудно суду присяжных в краевом, областном, городском суде. Понятным для него языком ему должно быть разъяснено, в чем состоят

особенности этого производства и обжалования приговора постановленного с участием присяжных заседателей.

### **Предмет доказывания по делам несовершеннолетних**

Защита несовершеннолетних от необоснованного подозрения или привлечения в качестве обвиняемого лежит в основе деятельности органов предварительного следствия и судебного разбирательства по данной категории дел, что, в свою очередь, определяет специфику предмета доказывания по делам несовершеннолетних. Наряду с установлением обстоятельств совершения преступления, конкретных действий несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого значительное внимание по этим делам должно уделяться установлению данных о личности этого несовершеннолетнего (ст.421 УПК РФ).

1. При исследовании личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно установление точного возраста несовершеннолетнего, который необходим для решения вопроса о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности или освобождения его от ответственности (ч.3 ст.27 УПК РФ). Возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения) должен быть подтвержден документами о возрасте: свидетельством о рождении или паспортом.

2. При исследовании личности несовершеннолетнего помимо установления возраста подлежат выяснению: а) его физическое и психическое состояние;

б) уровень интеллектуального, волевого и нравственного развития, особенности его характера;

в) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего.

Важно выяснить уровень его общего развития, т. е. способность ориентироваться в конкретной обстановке, разумно давать оценку своему поведению и руководить своими действиями. Кроме этого необходимо установление данных, которые характеризуют поведение несовершеннолетнего в семье, по месту учебы или работы, взаимоотношения несовершеннолетнего соответственно в семье или по месту учебы или работы, в кругу знакомых: его поведение до и после совершения преступления, данные о его психическом состоянии, состоянии здоровья, его наклонностях и др.

В следственной практике при расследовании уголовного дела в отношении несовершеннолетнего на стадии предварительного расследования обычно проводится судебно-психиатрическая экспертиза. Если есть данные психического заболевания или аномального развития несовершеннолетнего, то важным является проведение психолого-психиатрической и психологической экспертиз. Эти экспертизы, как правило, проводятся специалистами в области детской и подростковой психологии и педагогики, экспертами-психиатрами.

Всесторонность и полнота расследования дел о несовершеннолетних включает и установление таких обстоятельств, как жилищные и материальные условия семьи, образ жизни подростка, его родителей или лиц, их заменяющих, условия учебы или работы и особенно проведение свободного времени.

3. Специфика предмета доказывания по делам несовершеннолетних включает в себя и выяснение влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При наличии данных о подстрекательстве со стороны взрослых и вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность важно определить действительную роль несовершеннолетних в совершении правонарушения. С этой целью надо установить такие обстоятельства, как применение мер физического и психического воздействия на несовершеннолетнего (убеждение, запугивание, обман, подкуп, возбуждение низменных побуждений, распитие спиртных напитков, склонение к употреблению наркотиков и др.). Взрослые, склонившие несовершеннолетнего в преступную деятельность, должны привлекаться к уголовной ответственности не только за соучастие, им должно предъявляться обвинение по

ст.ст.150 и 151 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий.

Несмотря на то, что в ст.421 УПК РФ среди обстоятельств, подлежащих установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних, не указано на необходимость установления причин и условий, способствовавших совершению преступления, следует исходить из требований ст.73 УПК РФ, которая в общей форме упоминает о необходимости выявления по всем уголовным делам обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Однако применительно к делам о преступлениях несовершеннолетних причины и условия, способствующие совершению преступления, надо исследовать намного шире и глубже.

С этой целью необходимо установить, почему у несовершеннолетнего возникли противоправные взгляды, привычки, что привело к формированию преступного умысла, что толкнуло на преступление. Это может быть отсутствие надзора и должного контроля за поведением дома, в общественных местах, по месту учебы или работы, упущения в воспитании со стороны родителей, лиц, их заменяющих, или лиц, отвечающих за поведение несовершеннолетнего, отрицательное влияние друзей-подростков и взрослых, склоняющих несовершеннолетнего к пьянству, употреблению наркотиков и к иной противоправной деятельности.

Исследователи и практики предлагают различные меры по усовершенствованию работы с несовершеннолетними на данной стадии. Некоторые считают, что было бы оправданным ввести в практику дачу следователем (дознавателем) соответствующим органам и лицам указаний об обследовании условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление, по которому проводится расследование, с составлением акта для приобщения к уголовному делу. В настоящее время такие акты составляются, как правило, органами опеки и попечительства, в связи с рассмотрением исков о лишении родительских прав, об отобрании ребенка и др.

Карта социального сопровождения несовершеннолетнего была разработана Чувашским отделением РБФ НАН с учетом всех указанных выше требований в отношении сбора характеризующего материала на несовершеннолетнего. В разделе № 1 Карты отражаются вся информация на несовершеннолетнего: формальные сведения; сведения о родителях (законных представителях) с отметкой об их согласии на сбор информации о несовершеннолетнем; краткая характеристика из материалов дела; данные о поведении в прошлом, условиях жизни и воспитания, интересах несовершеннолетнего; данные о личности несовершеннолетнего; причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Также в Карте указываются основные проблемы несовершеннолетнего, результаты оценки степени риска совершения повторных преступлений и ресурсы подростка. К КСС прилагается также ИПР, утвержденная председателем КДНиЗП. Таким образом, посредством сбора всей информации о несовершеннолетнем, грамотной структурированной оценки факторов риска и ресурсов личности подростка решаются указанные выше проблемы. Такая процедура позволяет не только повышать информированность следователя, но и включить несовершеннолетнего в реабилитационные программы по месту жительства, разработать и реализовать индивидуальную программу реабилитации несовершеннолетнего.

Оформление специалистами по пробации КДНиЗП карты социального сопровождения и, связанные с этим сбор характеризующих данных, выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, круга знакомых, отрицательно влияющих на подростка, а также причин и условий, способствующих совершению им преступлений, значительно упрощает работу следователей (дознавателей). Освобожденное время, ранее затрачиваемое ими на сбор указанных сведений, непосредственно направляется на сбор доказательств по делу, что значительно сокращает сроки предварительного расследования. Позволяет более объективно оценивать собранные по делу доказательства, принять по делу решение, с учетом личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

При совершении несовершеннолетним преступления небольшой и средней тяжести следователь (дознатель), учитывая данные о личности несовершеннолетнего, изложенные в КСС, вправе прекратить уголовное преследование в отношении него в связи с примирением с потерпевшим или с его деятельным раскаянием (ст.ст.25, 28 УПК РФ).

Кроме того, если будет установлено, что исправлением несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь (дознатель) вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст.427 УПК РФ).

При использовании КСС появляется возможность более быстрого принятия мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, поскольку следственные органы наделены правом вынесения соответствующих представлений. На основе выявленных специалистом по пробации КДНиЗП причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетним преступления, следователь вносит представление об их устранении.

С внедрением КСС на досудебной стадии появляются дополнительные возможности для включения подростка в реабилитационные мероприятия. Индивидуальные реабилитационные мероприятия с несовершеннолетним и мероприятия по социальной адаптации подростка возможно начать, не дожидаясь судебного постановления по делу (курсы профилактики от различных видов зависимости; программы по управлению гневом; мероприятия по продолжению подростком учебы и т.д. – зависит от того, какая информация собрана на подростка).

Также информация, содержащаяся в КСС, способствует более качественному и своевременному проведению в отношении подростка судебно-психиатрической экспертизы (в необходимых для этого случаях).

Максимальная индивидуализация судопроизводства - один из главных принципов ювенальной юстиции. Он означает, что в центре судопроизводства находится личность несовершеннолетнего и причины их правонарушений. Следовательно, личность преступника и причины преступления в стадии судопроизводства, в том числе и в ходе расследования, должны быть изучены в максимальной степени.

В этой связи обратим внимание на Приказ № 188 от 26 ноября 2007 г. «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», в котором Генеральный прокурор РФ требует от прокуроров и следователей изучать социальные и психологические характеристики обвиняемых, а также условия их жизни и воспитания, анализировать причины совершения несовершеннолетними преступлений, не утверждать обвинительное заключение, если по делу не приняты меры к выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также, если отсутствуют необходимые материалы об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, влиянии на него взрослых.

Предлагаемая в данном методическом пособии модель работы с несовершеннолетними разработана с учетом указанных проблемных моментов. Внедрение инструментов (КСС, Формы ОРП, ИПР) позволяет принимать обоснованные решения в отношении несовершеннолетнего и в кратчайшие сроки начать реабилитационные мероприятия, соответствующие его проблемам и потенциалу личности и имеющимся на территории муниципалитета ресурсам.

Основы ювенальной юстиции закладываются на стадии предварительного следствия, и поэтому создание ее системы должно включать в себя и реформу производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

### ГЛАВА III. СУДОПРОИЗВОДСТВО В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

#### Применение норм международного права при судопроизводстве в отношении несовершеннолетних

Принимая во внимание положения ст. 1 УПК РФ, устанавливающей, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство, судам при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних, помимо норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, следует учитывать предписания, содержащиеся в Конвенции ООН о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правилах» 1985 г.), Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Руководящих принципах ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские соглашения 1990 г.), Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением («Токийских правилах») и других международных правовых актах.

Разъяснения о практике применения норм международного права содержатся и в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 года «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

При этом суды при осуществлении правосудия должны иметь в виду, что по смыслу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации и статей 369, 379, части 5 статьи 415 УПК РФ в их совокупности, неправильное применение судом общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации может явиться основанием к отмене или изменению судебного решения.

Суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) признают, что молодежь, находясь на раннем этапе развития человеческой личности, нуждается в особой заботе и помощи в области физического, духовного и социального развития, а также в правовой защите в условиях мира, свободы, достоинства и безопасности.

Основные международные нормы в их совокупности содержат положения о том, что система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения. В связи с этим на соразмерность ответных мер воздействия должны оказывать влияние индивидуальные особенности несовершеннолетнего (его социальный статус, положение в семье, ущерб, им причиненный, другие факторы, связанные с личностью правонарушителя), и вместе с тем приниматься во внимание такие обстоятельства, как желание виновного компенсировать причиненный в результате преступления ущерб, его стремление вести в дальнейшем общественно-полезную жизнь.

Необходимо также иметь в виду, что согласно Пекинским правилам любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек. Быстрое осуществление официального судопроизводства по делам несовершеннолетних является первоочередной задачей (ст. 20.1). С учетом этих

обстоятельств необходимо уделять особое внимание своевременному и качественному рассмотрению дел и материалов о преступлениях несовершеннолетних.

### **Специализация судей**

Для обеспечения полноценного применения ювенальных технологий, направленных на максимальное содействие соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, предупреждению совершения несовершеннолетними новых преступлений, восстановлению социальной справедливости, во всех судах Республики отдельным приказом председателей судов определены судьи, рассматривающие дела в отношении несовершеннолетних.

При этом председателям судов следует обеспечивать фактическое исполнение таких приказов.

Следует отметить, что дела в отношении несовершеннолетних должны рассматривать наиболее опытные судьи, а поддержание их высокой профессиональной квалификации должно обеспечиваться путем специального обучения и подготовке не только по вопросам права, но и психологии, педагогики, социологии.

### **Соблюдение конфиденциальности**

После поступления уголовного дела в суд, при решении вопроса о назначении дела к рассмотрению следует обратить внимание на следующие моменты.

Право несовершеннолетних на конфиденциальность должно учитываться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации – указанное положение закреплено в «Пекинских правилах».

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случае, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет. По смыслу указанной нормы суд при назначении дела к рассмотрению может назначить закрытое судебное разбирательство только по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет, указывая при этом в постановлении, на основании каких фактических данных он принял такое решение. В остальных же случаях, проводится открытое разбирательство уголовных дел.

Однако, принимая во внимание, что международно-правовыми нормами установлены ограничения гласности при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, а также на основании части 3 статьи 1 УПК РФ, суду при назначении к рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних в каждом конкретном случае следует обсуждать вопрос о возможности рассмотрения дела в закрытом судебном заседании.

Отношения со средствами массовой информации следует строить с учетом положений статьи 41 Федерального Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой редакция СМИ не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление или подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение либо антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя. Редакция также не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего потерпевшего, без согласия самого несовершеннолетнего и (или) его законного представителя.

Судам также следует учитывать, что дела несовершеннолетних правонарушителей должны храниться строго конфиденциально и не должны передаваться третьим лицам; доступ к таким материалам должен быть ограничен кругом лиц, непосредственно занимающихся рассмотрением данного дела, или других лиц, имеющих соответствующие полномочия.

### **Особенности состава участников судопроизводства по делам несовершеннолетних**

Особое внимание следует обратить на соблюдение прав несовершеннолетнего подсудимого на защиту. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних следует учитывать, что участие защитника по таким делам обязательно с момента фактического задержания, предъявления обвинения, а также при судебном разбирательстве независимо от того, достиг ли обвиняемый к этому времени совершеннолетия. Это правило относится и к случаям, когда лицо обвиняется в преступлениях, одно из которых совершено им в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия.

Согласно части 2 статьи 49 УПК РФ в качестве защитников допускаются адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

В соответствии с частью 1 статьи 16 УПК РФ, право на защиту может осуществляться не только с помощью защитника, но и законного представителя.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника, то ему дополнительно разъясняются права и обязанности, предусмотренные статьёй 53 УПК РФ (полномочия защитника).

Судам необходимо иметь в виду, что требования об обязательном участии защитника распространяются и на случаи рассмотрения дел, связанных с исполнением приговора.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого (часть 6 статьи 49 УПК РФ). Из указанного положения вытекает, что по делам о преступлениях, совершенных группой лиц, один и тот же адвокат не может быть защитником двух подозреваемых (обвиняемых), если один из подозреваемых (обвиняемых) является взрослым, а другой – несовершеннолетним, поскольку их интересы противоречат друг другу в силу особого статуса несовершеннолетнего, обусловленного необходимостью при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, устанавливать влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, в том числе, обстоятельства вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

В соответствии со статьей 48 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, предусмотренном статьями 426 и 428 УПК РФ.

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены в отношении лиц в возрасте от 18 до 20 лет, к которым могут быть применены положения главы 14 УК РФ (статья 96 УК РФ).



В соответствии с пунктом 12 статьи 5 УПК РФ установлен исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть законными представителями в уголовном судопроизводстве: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Учреждениями или организациями, на попечении которых находится несовершеннолетний, являются учреждения для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов (воспитательные учреждения, том числе, детские дома, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения и другие аналогичные учреждения). Выполнение обязанностей опекунов (попечителей) содержащихся в данных учреждениях несовершеннолетних возлагается на администрацию этих учреждений. На основании доверенности, выданной администрацией учреждения или организации, на попечении которых находится несовершеннолетний, представители данных учреждений могут признаваться по уголовному делу законными представителями несовершеннолетнего.

Приемные родители по отношению к принятому на воспитание в приемную семью несовершеннолетнему обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя).

Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки и попечительства.

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. Функции по опеке и попечительству в соответствии с уставами муниципальных образований и законодательством субъектов Российской Федерации могут выполняться органами управления образованием, комитетами по делам семьи и т.д. Представитель опеки и попечительства признается законным представителем несовершеннолетнего по уголовному делу на основании выданной органом местного самоуправления доверенности.

Органы опеки и попечительства осуществляют защиту прав и интересов несовершеннолетних детей в случаях смерти их родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из воспитательных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, а также в других случаях отсутствия родительского попечения.

Родители, лишённые родительских прав, а также ограниченные судом в родительских правах, не могут быть законными представителями несовершеннолетнего.

При этом следует учитывать, что, если положение закона об обязательном участии адвоката необходимо для обеспечения несовершеннолетнему правовой помощи, то право на присутствие родителей или опекуна следует рассматривать как оказание общей психологической или эмоциональной поддержки несовершеннолетнему.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает возможность отстранения от участия в уголовном деле законного представителя в тех случаях, когда имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (часть 4 статьи 426, часть 3 статьи 428 УПК РФ).

К таким случаям относятся, в частности, случаи допуска на предварительном следствии в качестве законного представителя лица, не указанного в перечне, установленном

пунктом 12 статьи 5 УПК РФ, а также случаи, когда присутствие родителей или опекунов при слушании дела оказывает отрицательное влияние (например, когда они проявляют враждебное отношение к несовершеннолетним).

Законные представители несовершеннолетнего подсудимого, хотя и присутствуют в зале судебного заседания на протяжении всего разбирательства по делу, могут быть допрошены как свидетели на стороне защиты. При решении вопроса о допросе в качестве свидетеля законного представителя несовершеннолетнего подсудимого надо учитывать, что на них распространяется свидетельский иммунитет, установленный ст. 51 Конституции РФ.

В качестве участников уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних статья 425 УПК РФ называет педагога и психолога. В соответствии с частью 3 указанной статьи участие педагога и психолога является обязательным при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Фактически указанные лица участвуют в уголовном процессе в качестве специалистов, которым в ходе судебного разбирательства должны разъясняться права, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Участие психолога, педагога в судебном разбирательстве обусловлено необходимостью использовать специальные познания в области педагогики, детской психологии. Участвуя в судебном разбирательстве, педагог (психолог) не только оказывает содействие суду в установлении психологического контакта с допрашиваемым, правильной оценке его поведения и показаний, но и оберегает психическое здоровье подростка от возможного травмирования необычной для него ситуацией.

Такой специалист, присутствуя при допросе несовершеннолетнего подсудимого, с разрешения суда вправе задавать вопросы несовершеннолетнему подсудимому, относящиеся к предмету психологического исследования; излагать свое мнение о психологическом состоянии несовершеннолетнего подсудимого.

Педагог или психолог в судебном заседании может изложить свое мнение и об эффективных, на их взгляд, мерах исправления несовершеннолетнего.

### **Исследование личности несовершеннолетнего, условий жизни и воспитания**

В статье 421 УПК РФ приведены обстоятельства, которые подлежат установлению по делам несовершеннолетних наряду с обстоятельствами, указанными в статье 73 УПК РФ.

Это следующие обстоятельства: возраст несовершеннолетнего, условия жизни и воспитания, обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, в том числе, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Подлежат установлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Выяснение условий жизни и воспитания предполагает исследование сведений о том, состоит ли несовершеннолетний на учете в ОВД, ОПДН, внутришкольном профилактическом учете, с какого времени, в связи с чем поставлен на учет, какие меры воспитательного характера к нему применялись, как реагировал на это сам подросток, какие изменения произошли в его поведении, отношениях с окружающими, какие и когда совершались им правонарушения, где подросток проводит свободное время, его отношение к учебе, работе, причины незанятости, как проводит свободное время,

склонность к употреблению спиртного и наркотиков, наличие других видов зависимостей, как относятся родители, законные представители к его воспитанию, как влияют на его воспитание.

Определение уровня психического развития предполагает выяснение степени его интеллектуального развития, соответствия возрасту, причин задержки психического развития.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Для этого назначается судебная психологическая либо комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

Иные особенности личности - это способность к абстрактному мышлению, возможность самостоятельно организовать свою деятельность, социальный характер интересов и ценностей, запас общих сведений и знаний, наличие либо отсутствие асоциальных установок.

Установление влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц - это выяснение круга лиц, как положительно, так и отрицательно влияющих на несовершеннолетнего, в чем конкретно это выражается. Эти обстоятельства подлежат установлению и в тех случаях, когда взрослое лицо не участвует в совершении преступления, а лишь подстрекает подростка к совершению преступления. Должны проверяться и такие факты, когда взрослые вызывают у несовершеннолетнего желание совершать преступления, укрепляют его решимость этим заниматься.

Для этих целей могут быть допрошены родители, воспитатели, опекуны, соседи и другие лица, истребованы документы.

Исследование судом условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подсудимого, иных особенностей его личности, влияния на него старших по возрасту лиц должно проводиться в судебном заседании с обязательным вызовом представителей комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по месту жительства несовершеннолетнего, образовательных учреждений, в которых несовершеннолетний обучался.

Если несовершеннолетний ранее был осужден к условной мере наказания и совершил новое преступление в период испытательного срока, в судебное заседание подлежит вызову также представитель уголовно-исполнительной инспекции для выяснения вопросов, связанных с осуществлением контроля за исправлением несовершеннолетнего, причин и условий, способствовавших совершению нового преступления.

Для судов, участвующих в проекте по внедрению ювенальной технологии непрерывного социального сопровождения несовершеннолетнего, совершившего правонарушение (Калининский, Московский и Ленинский районные суда г. Чебоксары), указанные сведения собираются и обобщаются в виде Карты социального сопровождения (КСС) сотрудником комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, наделенного функциями социального работника. Судьям указанных судов рекомендуется в обязательном порядке вызывать этих сотрудников на судебное заседание в качестве специалистов для дачи дополнительной информации об отношении подростка к содеянному, об изменениях в поведении после совершения правонарушения, о лицах, имеющих на подростка влияние и т.д.

Судам следует учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток.

При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Установление в судебном заседании обстоятельств, способствовавших совершению преступления, данных о нарушении прав и законных интересов несовершеннолетнего, а также других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного расследования, дают суду основания для вынесения в порядке части 4 статьи 29 УПК РФ частного постановления.

### **Принудительные меры воспитательного воздействия. Назначение наказания**

В соответствии со статьей 87 частью 2 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание.

Принудительные меры воспитательного воздействия - это не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, с целью их исправления.

Принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены при следующих условиях: совершенное преступление должно относиться к категории небольшой или средней тяжести; имеются основания для признания, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия (статья 90 часть 1 УК РФ, статья 92 часть 1 УК РФ). Хочется отметить, что такое условие, как совершение преступления впервые, не учитывается.

Уголовно-процессуальным законом определены следующие процедуры применения судом принудительных мер воспитательного воздействия:

1. на основании возбужденного прокурором, следователем или дознавателем ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия по уголовному делу, по которому уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего прекращено на стадии предварительного следствия (дознания) – статья 427 часть 1 УПК РФ;
2. по поступившему в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом уголовному делу о преступлениях небольшой или средней тяжести, если при рассмотрении дела будет установлено, что несовершеннолетний может быть исправлен без применения уголовного наказания – статья 431 УПК РФ;
3. при освобождении судом несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия – статья 92 часть 1 УК РФ.

В первом случае судом выносится постановление о применении принудительных мер воспитательного воздействия; во втором – постановление о прекращении уголовного дела и применении принудительных мер воспитательного воздействия; в третьем – приговор с освобождением несовершеннолетнего от наказания и применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Следует учитывать, что прежде чем вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия следователь, дознаватель обязаны выяснить, возражают или нет несовершеннолетний, его законный представитель против прекращения уголовного преследования. Согласие

несовершеннолетнего и его законного представителя с прекращением уголовного преследования подтверждается их подписями на постановлении.

Если несовершеннолетний обвиняемый или его законный представитель возражают против прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия, расследование уголовного дела заканчивается в обычном порядке (главы 30 и 32 УПК РФ).

Если суд при поступлении ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия установит, что прекращение уголовного преследования в стадии предварительного следствия проведено без согласия несовершеннолетнего обвиняемого или его законного представителя, и если несовершеннолетний и его законный представитель в судебном заседании возражают против такого прекращения, дело возвращается прокурору в порядке положений статьи 237 УПК РФ для устранения препятствий его рассмотрения судом (для составления обвинительного заключения и направления дела в суд в общем порядке).

Рассмотрение ходатайств и материалов уголовного дела в отношении несовершеннолетнего осуществляется по месту производства предварительного расследования в судебном заседании с участием обвиняемого, прокурора, защитника, законного представителя. Неявка в судебное заседание прокурора и законного представителя несовершеннолетнего не препятствует рассмотрению ходатайства по существу.

Вопрос о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия следует обсуждать **по всем делам** небольшой и средней тяжести, совершенным несовершеннолетними; выводы о возможности или невозможности применения таких мер должны быть изложены в описательно-мотивировочной части судебного постановления (статья 430 часть 1 УПК РФ).

В связи с возникающими в практической деятельности судов вопросами об организации взаимодействия с органами, осуществляющими применение принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых судами несовершеннолетним, необходимо учитывать следующее.

Специализированным государственным органом, которому в соответствии с частью 2 статьи 90 УК РФ под надзор может быть передан несовершеннолетний, а также органом, который вправе обращаться в суд с представлением об отмене принудительной меры воспитательного воздействия в случаях систематического ее неисполнения несовершеннолетним, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района (города) по месту жительства несовершеннолетнего.

При передаче несовершеннолетнего под надзор комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд вправе одновременно поручить этой комиссии проведение в отношении несовершеннолетнего, его родителей (законных представителей) индивидуальной профилактической работы в соответствии со статьями 5 – 7 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.99.

Согласно части 2 статьи 90 УК РФ к принудительным мерам воспитательного воздействия отнесены: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 90 УК РФ несовершеннолетнему одновременно может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного

воздействия одновременно. Например, предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ (часть 1 статьи 91 УК РФ). Предупреждение выражается не только в порицании, публичном осуждении содеянного, но и в разъяснении подростку характера и степени не осознанного им морального вреда, причиненного при совершении преступлений, особенно с формальным составом.

При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суду следует убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль.

Для этого необходимо тщательно изучить, а в необходимых случаях истребовать характеризующий материал, данные об условиях жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и другие необходимые данные, на основе которых можно сделать вывод о возможности и целесообразности передачи подростка под надзор указанных лиц.

Хотя закон не предусматривает необходимость истребования согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего, такое согласие должно быть получено судом. При нежелании родителей или лиц, их заменяющих, на осуществление надзора за несовершеннолетним, целесообразность применения такой меры воспитательного воздействия полностью утрачивается.

Обязанность загладить причиненный вред возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков (часть 3 статьи 91 УК РФ).

Загладить причиненный вред материального и морального характера несовершеннолетний может различным способом, в том числе: путем возмещения стоимости причиненного вреда в денежном эквиваленте из личных средств (стипендия, зарплата и т.д.); своим трудом (с соблюдением прав несовершеннолетних и ограничений, установленных в отношении использования труда несовершеннолетних трудовым законодательством).

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим (часть 4 статьи 91 УК РФ).

В соответствии с частью 4 статьи 427 и частью 2 статьи 430 УПК РФ контроль за ограничением досуга может быть возложен на подразделения по делам несовершеннолетних отделов внутренних дел по месту жительства несовершеннолетнего.

Примером установления особых требований к поведению несовершеннолетнего может являться, например, и возложение на него обязанности пройти курс психолого-педагогической коррекции либо реабилитационную программу по управлению гневом в учреждениях органов образования и других учреждениях, предоставляющих такие услуги.

Назначению подобных мер должно предшествовать проведение по поручению суда специалистом-психологом психологической диагностики несовершеннолетнего, в заключении которого должна быть подтверждена возможность повлиять на исправление подростка именно путем применения указанных выше мер.

При возложении обязанности пройти курс лечения от наркомании, токсикомании (других видов зависимостей) суду следует иметь в виду, что оказание медицинской помощи (медицинское освидетельствование, госпитализация, наблюдение и изоляция) без согласия несовершеннолетнего или его законных представителей **допускается** в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния.

В случае принятия судом решения о применении к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа или ограничения досуга и установления особых требований к поведению, в постановлении (приговоре) необходимо указать срок, в течение которого применяется избранная мера (продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести).

В соответствии со статьей 427 частью 4 УПК РФ контроль за исполнением решения суда в части ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего может быть возложен судом на подразделения по делам несовершеннолетних при ОДВ района по месту жительства несовершеннолетнего.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа либо подразделения по делам несовершеннолетних отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности (часть 4 статьи 90 УК РФ).

Таким образом, в протоколах судебных заседаний целесообразно отражать о разъяснении несовершеннолетнему последствий систематического неисполнения принудительной меры воспитательного воздействия.

Отмена постановления о применении принудительных мер воспитательного воздействия производится судьей в судебном заседании на основании ходатайства специализированного органа в связи с систематическим неисполнением несовершеннолетним требований, установленных судом.

Отмененное постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительных мер воспитательного воздействия направляется вместе с материалами уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания.

Судебные постановления, вынесенные в результате рассмотрения ходатайств о применении принудительных мер воспитательного воздействия либо о их отмене, могут быть обжалованы в течение 10 суток со дня их вынесения обвиняемым, его законным представителем, защитником и прокурором.

Поскольку законом не установлен срок для рассмотрения таких ходатайств судом, при их разрешении следует руководствоваться общими положениями, изложенными в Пекинских правилах, о том, что быстрое осуществление официального судопроизводства по делам несовершеннолетних является первоочередной задачей (ст. 20.1).

В соответствии с частью 2 статьи 92 УК РФ и частью 2 статьи 432 УПК РФ - несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования.

Принудительная мера воспитательного воздействия - помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образования законодательством не случайно выделена из общего перечня таких мер, о которых говорится в части 2 статьи 90 УК РФ. В соответствии с законом она может быть применена только после вынесения обвинительного приговора, которым несовершеннолетнему осужденному возможно назначение наказания **в виде лишения свободы** за совершение преступления средней тяжести или тяжкое преступление.

Одним из условий правильного применения положений, предусмотренных частью 2 статьи 92 УК РФ является нуждаемость несовершеннолетнего в особых условиях воспитания, обучения и в специальном педагогическом подходе.

Следует иметь в виду, что часть 5 статьи 92 УК РФ содержит перечень преступлений, за совершение которых несовершеннолетние не подлежат освобождению от наказания в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 92 УК РФ.

Согласно Федеральному Закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.99. к специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа относятся:

- специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- специальные профессиональные училища закрытого типа;
- специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

При рассмотрении судом вопроса о возможности освобождения от наказания в соответствии со статьей 92 частью 2 УК РФ и помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в отношении несовершеннолетнего на основании постановления суда органами здравоохранения в обязательном порядке должно проводиться медицинское освидетельствование для установления состояния здоровья и отсутствия медицинских противопоказаний для нахождения в таком учреждении (подпункт 9 пункта 1 статьи 18 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Кроме этого, в судебном заседании должно быть рассмотрено соответствующее ходатайство КДНиЗП о целесообразности помещения несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа.

На основании части 2 статьи 92 УК РФ суд в приговоре должен обязательно указать срок, на который несовершеннолетний помещается в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, имея в виду, что несовершеннолетний может быть направлен в такое учреждение до достижения им возраста 18 лет, но не более чем **на три года**.

Исполнение такого решения обеспечивают: центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел – в части доставления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа; орган управления образованием – в части предоставления путевок для направления в такие учреждения; администрация специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа – в части обеспечения исправления и реабилитации несовершеннолетнего в течение срока его содержания в указанном учреждении.

Статьей 92 УК РФ предусмотрено, что эта принудительная мера воспитательного воздействия может быть прекращена досрочно, если судом будет признано, что несовершеннолетний в ней больше не нуждается.

Часть 4 статьи 432 УПК предусматривает возможность продления срока пребывания несовершеннолетнего в этом учреждении – **но только по ходатайству самого несовершеннолетнего**, в случае необходимости для завершения им образовательной или профессиональной подготовки.



Возможность **отмены** такой принудительной меры воспитательного воздействия статьей 92 УК РФ (в отличие от возможности отмены иных мер воспитательного воздействия в соответствии с частью 4 статьи 90 УК РФ) **не предусматривается**.

Судам следует иметь в виду, что при постановлении приговоров в порядке ст. 92 УК РФ с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от наказания, наказание за совершенное несовершеннолетним преступление (преступления) не назначается.

Несовершеннолетнему подсудимому могут быть назначены следующие виды наказаний:

1. Штраф. Размер штрафа при этом может быть назначен в размере от 1 до 50 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего за период от 2 недель до 6 месяцев. При назначении штрафа необходимо учитывать основное правило - штраф с родителей может быть взыскан лишь при наличии их согласия, это требование прямо изложено в законе. Следует отметить, что в любом случае приговором суда наказание в виде штрафа назначается только осужденному, а не его родителям (законным представителям). Взыскание штрафа с родителей (законных представителей) возможно только в порядке исполнения приговора – путем вынесения соответствующего судебного постановления (определения).

2. Лишение права заниматься определенной деятельностью. Данный вид наказания на практике несовершеннолетним не назначается, в связи со спецификой данного вида наказания.

3. Обязательные работы. Назначая наказание в виде обязательных работ, суду следует выяснять трудоспособность осужденного и учитывать положения части 4 статьи 49 УК РФ о круге лиц, которым обязательные работы не назначаются. При назначении наказания несовершеннолетним наказания в виде обязательных работ следует отметить, что согласно уголовно- исполнительному кодексу РФ данное наказание исполняется по месту жительства осужденного

4. Исправительные работы. При назначении наказания в виде исправительных работ суду также необходимо выяснить трудоспособность несовершеннолетнего, место его постоянного жительства и другие обстоятельства, свидетельствующие о возможности исполнения данного наказания, в том числе указанные в статье 50 УК РФ.

5. Арест. На практике данный вид наказания не назначается, так как в РФ не созданы необходимые условия для исполнения этого вида наказания, тогда как законодателем был определен срок для этого - не позднее 2006 года. Представляется, что назначение наказания несовершеннолетним в виде ареста может быть более эффективным видом наказания, чем другие виды наказания, поскольку арест предполагает изоляцию осужденного на короткий срок.

6. Лишение свободы на определенный срок. Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы в соответствии с положениями статьи 88 УК РФ лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, впервые совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим впервые преступление небольшой тяжести.

Однако при замене ранее назначенного наказания в виде обязательных работ или исправительных работ в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания, вышеуказанной категории несовершеннолетних осужденных, суд в порядке исполнения приговора может заменить не отбытое наказание лишением свободы, но только после достижения ими 16 лет.

Наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним осужденным назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ с учетом следующих особенностей: при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления низший

предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину, а верхний предел наказания не может превышать 10 лет.

Следует иметь в виду, что положения статьи 88 пункта 6-1 УК РФ *не влекут за собой автоматически* назначение наказания несовершеннолетнему, совершившему тяжкое либо особо тяжкое преступление, по нижнему пределу санкции соответствующей статьи УК РФ, поскольку судом во всех случаях обязательно должны учитываться характер и степень общественной опасности содеянного, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним в соответствии с частью 6 статьи 88 УК РФ: лицам в возрасте до 16 лет - не свыше 6 лет, этой же категории несовершеннолетних за особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним – не свыше 10 лет.

При принятии решения о назначении осужденному условного осуждения, помимо обязанностей, прямо указанных в статье 73 УК РФ, судам следует обсуждать вопрос о возложении на осужденного обязанностей находиться по месту постоянного жительства в ночное (с 22 часов до 6 часов утра) время; продолжить либо возобновить учебу. При наличии в деле данных о периодическом употреблении подростком алкоголя, наркотиков, токсических средств – обязанности прослушать курс лекций (или курс лечения) по профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании и других видов зависимости.

Большое воспитательное, профилактическое и отчасти восстановительное значение могут нести обязанности - принести потерпевшему публичные извинения; загладить причиненный вред собственным трудом.

Для судов, принимающих участие в проекте по внедрению ювенальной технологии непрерывного социального сопровождения, во всех случаях назначения наказания, отбываемого в обществе (условное осуждение, исправительные либо обязательные работы, штраф) либо при применении принудительных мер воспитательного воздействия (за исключением случаев вынесения приговора с освобождением от наказания и помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа) карта социального сопровождения вместе с приговором направляется в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего, а в случае вынесения приговора с назначением наказания в виде лишения свободы и с освобождением от наказания в связи с помещением несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа – в воспитательную колонию или учреждение закрытого типа соответственно для последующей разработки и реализации в отношении несовершеннолетнего индивидуальной программы реабилитации.

Большое значение уделяется институту частного постановления (определения) как средства и основы правовой помощи несовершеннолетнему. Для того, чтобы возложенные на несовершеннолетнего судом обязанности либо ограничения не носили формальный характер и не делали подростка потенциальным нарушителем условий отбывания наказания (есть обязанность трудоустроиться, но на работу не берут и т.д.), суд может и должен вынести частное постановление (определение) в адрес должностных лиц и учреждений государственной системы профилактики правонарушений, в которых обязать указанных лиц оказать содействие подростку в обеспечении его прав и свобод – оказать помощь в трудоустройстве, продолжении учебы, реализации каких-либо навыков, организации досуга и т.д. Контроль за исполнением частных постановлений (определений) осуществляется судом, вынесшим судебное решение.

### **Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу**

При рассмотрении ходатайств об избрании несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу судам следует строго руководствоваться положениями части 2 статьи 108 УПК РФ, согласно которым к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в случаях, когда он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, и только в исключительных случаях такая мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

При решении указанного вопроса также необходимо учитывать требования части 6 статьи 88 УК РФ, в соответствии с которыми наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему, впервые совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним, совершившим впервые преступления небольшой тяжести.

При этом следует иметь в виду, что совершившим преступление впервые признается несовершеннолетний, если он совершил два или более преступлений, ни за одно из которых он не был осужден.

В соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» при решении вопросов о продлении срока содержания под стражей следует учитывать, что согласно пункту 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждое лицо, подвергнутое аресту или задержанию, имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда.

В соответствии с правовыми позициями Европейского Суда по правам человека при установлении продолжительности срока содержания под стражей учитывается период, начинающийся со дня заключения подозреваемого или обвиняемого под стражу, и заканчивающийся днем вынесения приговора судом первой инстанции.

Суды должны исходить из того, что наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности указанной меры пресечения.

Вместе с тем такое подозрение не может оставаться единственным основанием для продолжительного содержания под стражей. Для этого должны существовать и иные обстоятельства, которые могли бы оправдать изоляцию от общества на продолжительное время. К таким обстоятельствам, в том числе, могут относиться данные, свидетельствующие о возможности того, что несовершеннолетние могут продолжить преступную деятельность либо скрыться от следствия или суда, либо воспрепятствовать производству по уголовному делу путем воздействия на свидетелей, потерпевших или фальсификации доказательств и т.д.

При этом следует учитывать, что такие обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, то есть должны подтверждаться достоверными сведениями.

В соответствии с частью 4 статьи 108 УПК РФ при рассмотрении вопросов о мере пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних подозреваемых или обвиняемых в судебном заседании вправе участвовать их законный представитель.

### **Разрешение гражданского иска в уголовном деле**

В соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и

только в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, его возмещение возлагается полностью или в недостающей части на родителей (усыновителей) или попечителей.

Отсюда следует, что суду, прежде всего, следует обсуждать вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним.

При рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда, причиненного в результате преступных действий несовершеннолетнего, суды должны иметь в виду, что на указанные правоотношения распространяются общие правила параграфа 1 главы 59 ГК РФ, в частности, предусмотренные статьей 1074 ГК РФ.

Моральный вред, причиненный действиями несовершеннолетнего, подлежит возмещению непосредственным причинителем вреда. При недостаточности у него средств или имущества дополнительная ответственность может быть возложена на его родителей (усыновителей), попечителей, приемных родителей, если последние не докажут, что вред возник не по их вине.

Судебный порядок помещения несовершеннолетних в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием регламентирован **Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№120 –ФЗ от 24 июня 1999 года)**.

Порядок обжалования: судам следует учитывать, что несовершеннолетний, не подлежащий уголовной ответственности, достигший возраста 14 лет, либо его родители или иные законные представители или по их просьбе адвокат могут обжаловать в вышестоящий суд постановление судьи в течение 10 суток со дня получения копии указанного постановления. Представление может принести и прокурор.

Поскольку принесенные жалобы или представление рассматриваются председателем вышестоящего суда, то есть - председателем Верховного Суда Чувашской Республики, **назначение таких материалов на кассационное рассмотрение не производится**. Материалы вместе с жалобами или представлениями направляются председателю Верховного Суда ЧР.

#### ГЛАВА IV. «КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ» НА ПОСТСУДЕБНОЙ СТАДИИ

##### Кейс-менеджмент при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы Принятие дела на сопровождение. Разработка проекта ИПР

Во всех случаях вынесения приговоров и решений суда, назначающих наказание, не связанное с лишением свободы, либо принудительные меры воспитательного воздействия, КСС вместе с приговором (решением суда) направляется в КДНиЗП. Председатель КДНиЗП поручает принять на сопровождение несовершеннолетнего специалисту по пробации. В комиссиях, участвующих в проектах по ювенальным технологиям, социальным сопровождением несовершеннолетних, совершивших преступления, занимается один человек - специалист по пробации. Поэтому специалист по пробации КДНиЗП продолжает далее вести «Дело несовершеннолетнего», которое он завел еще при поступлении запроса от следователя. Получив приговор (иное решение суда) и оригинал КСС специалист по пробации проводит оценку социальной ситуации подростка с использованием инструмента - Формы ОРП. При этом специалистам по пробации необходимо учесть, что при оценке рисков и потребностей

несовершеннолетнего, проводимой на досудебной стадии, не учитывается преступление, за совершение которого в отношении несовершеннолетнего ведется следствие. При поступлении материалов на несовершеннолетнего из суда оценка рисков и потребностей подростка проводится с учетом совершенного преступления, по которому состоялось решение суда.

В результате оценки ситуации подростка по форме ОРП специалист по пробации определяет основные задачи, на решение которых должны быть направлены отдельные либо комплекс мероприятий, и составляет проект ИПР.

### **Банк Реабилитационных Программ для несовершеннолетних группы риска**

Каждая КДНиЗП должна проводить периодический мониторинг реабилитационных программ и социальных услуг, предоставляемых несовершеннолетним группы риска учреждениями и организациями на территории муниципалитета. Соответствующие данные о программах и услугах должны быть четко структурированы. Особенно важно систематизировать сведения о реабилитационных программах для несовершеннолетних группы риска.

При разработке ИПР на досудебной и постсудебной стадиях специалист по пробации исходит от основных задач, которые она должна решать и реабилитационных ресурсов территории, в первую очередь - реабилитационных программ. Как известно, любая программа имеет свою целевую группу; цель, на достижение которой направлены все ее мероприятия; четкие сроки реализации и ожидаемые результаты. Владея этими данными, специалист по пробации может подобрать наиболее подходящую для подростка программу.

В целях обобщения данных о реабилитационных ресурсах территорий – районов г. Чебоксары в ходе реализации проекта «Молодежь группы риска в Чувашии» Чувашским отделением Фонда НАН была разработана специальная форма – «Банк реабилитационных программ» (далее – БРП, Приложение №4). В данной форме указаны те сведения о программах, действующих на территории муниципалитета, которые необходимо знать специалисту по пробации при составлении проекта ИПР. Опыт составления БРП комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрациях показал, что не все учреждения и организации используют в своей работе программно-целевой метод работы, а имеющиеся программы требуют совершенствования. БРП служит инструментом для специалиста по пробации. В то же время, он стимулирует работников и организации к выстраиванию своей работы по программно-целевому методу.

В целом программно-целевой подход к организации работы с различными целевыми группами несовершеннолетних должен быть присущ каждому учреждению и организации, занимающейся вопросами реабилитации несовершеннолетних, так как он позволяет четко структурировать, спланировать работу с целевой группой, проводить оценку эффективности и повышать качество работы с несовершеннолетними. Эффективно функционирующая программа может тиражироваться и использоваться работниками различных учреждений и организаций.

В рамках дальнейшего развития ювенальных технологий и модели ювенальной пробации в Чувашии планируется создание республиканского Банка Реабилитационных Программ для несовершеннолетних группы риска и разработка системы (методики) оценки их эффективности. Наиболее эффективные программы необходимо тиражировать и обучать специалистов работе с ними. Также необходимо повышать квалификацию работников социальных учреждений в части владения методами разработки и оценки эффективности программ.

### **Конференция специалистов. Принятие и утверждение ИПР**

В целях конкретизации, доработки и принятия в окончательном виде ИПР специалист по пробации определяет круг лиц, которых необходимо пригласить на конференцию для обсуждения проекта ИПР, и обращается с данной инициативой к председателю КДНиЗП.

Конференции специалистов дают возможность всем задействованным или заинтересованным сторонам собраться вместе и обсудить случай подростка, посмотрев на него с разных сторон, предложить более творческие решения, лучшую координацию услуг, а также конкретизировать мероприятия ИПР. На конференции приглашаются представители социальных учреждений, реализующих программы для несовершеннолетних группы риска, работники центров занятости, врачи и другие специалисты. Как правило, участниками конференции являются члены КДНиЗП. Также на конференцию приглашаются несовершеннолетний и его родители. В большинстве случаев участвуют представители школы, в которой обучается подросток. КДНиЗП имеет все возможности для проведения конференции в кратчайшие сроки и обеспечения участия в конференции лиц, которых предлагает специалист по пробации. Необходимо отметить, что организация и проведение конференций специалистов напрямую зависит от позиции и роли председателя КДНиЗП. В ходе реализации проектов было отмечено, что наиболее качественно и своевременно проходили конференции специалистов в районах, где председатель КДНиЗП сам организовывал и руководил ходом конференции. В целях организации своевременного и эффективного проведения конференций председателям КДНиЗП необходимо взять на себя ответственность по организации и проведению конференций. Это позволит отладить технологию разработки и утверждения ИПР и повысить ответственность исполнителей ИПР.

На конференции специалист по пробации информирует участников о случае несовершеннолетнего, о социальной ситуации и особенностях личности подростка, об основных факторах риска, выявленных в ходе сопровождения. Участники конференции в неформальной обстановке беседуют с несовершеннолетним и его родителями. Рекомендуется проводить обсуждение проекта ИПР без присутствия несовершеннолетнего и его родителей. Проект ИПР, предлагаемый к обсуждению, содержит основные задачи, которые необходимо решить в целях реабилитации несовершеннолетнего и мероприятия, направленные на их решение. Участники конференции обсуждают каждую задачу, предлагают конкретные мероприятия, обозначают сроки их реализации, определяют лиц, ответственных за их выполнение, а также сроки и форму отчетности по мероприятиям. После обсуждения задач и мероприятий предлагаемый проект ИПР устно согласовывается с родителями и самим несовершеннолетним. Специалист по пробации информирует родителей и несовершеннолетнего о дате прибытия в КДНиЗП для ознакомления и письменного согласования ИПР.

Специалист по пробации готовит ИПР в надлежащем виде для утверждения председателем КДНиЗП. В назначенный день несовершеннолетний и родители являются к специалисту по пробации, знакомятся с ИПР, расписываются о своем согласии и готовности выполнения мероприятий. Также специалист по пробации проводит беседу с несовершеннолетним и его родителями по вопросу исполнения решений суда и выполнения мероприятий ИПР. Оговариваются вопросы встреч с подростком и родителями, даются разъяснения родителям о мерах ответственности за невыполнение мероприятий и т.д.

После утверждения программы председателем КДНиЗП копии ИПР направляются непосредственным исполнителям программы. Также копия ИПР предоставляется несовершеннолетнему или его родителям.

### **Контроль реализации ИПР**

Периодичность и форма контроля исполнения мероприятий ИПР зависит от характера мероприятий. Как правило, по истечению срока исполнения мероприятия исполнитель предоставляет председателю КДНиЗП Справку о выполнении мероприятия, в котором описывается проведенная работа, достигнутые результаты, характер реагирования

несовершеннолетнего на проведенные мероприятия, рекомендации по дальнейшей работе с несовершеннолетним.

Ежеквартально специалист по пробации отчитывается о своей работе, в том числе – о ходе реализации ИПР несовершеннолетних. Ответственный секретарь КДНиЗП осуществляет контроль за ведением делопроизводства специалистом по пробации: проверяет порядок ведения Дела несовершеннолетнего и электронной базы данных.

В случаях невыполнения мероприятий ИПР непосредственными исполнителями, специалист по пробации готовит Справку и вносит предложения по принятию необходимых мер. КДНиЗП в данном случае принимает меры в пределах своих полномочий. Также в случае выявления серьезных нарушений законодательства, прав несовершеннолетних и их родителей, председатель КДНиЗП вправе обратиться в прокуратуру или в судебные органы.

#### Команда кейс-менеджмента

Круг лиц, ответственных за выполнение мероприятий ИПР, представляет собой «команду кейс-менеджмента». «Команда кейс-менеджмента» (далее - ККМ) состоит из специалиста по пробации, исполняющего роль кейс-менеджера, и непосредственных исполнителей мероприятий ИПР. Состав участников команды зависит от имеющихся ресурсов на территории муниципалитета и от индивидуальных потребностей каждого несовершеннолетнего, но обычно должен включать родителя (опекуна), и может включать психолога, педагогов и других представителей местного сообщества. Специалист по пробации обязан исполнять обязанности кейс-менеджера как член команды и в сотрудничестве со всеми участниками команды кейс-менеджмента.

#### Уровень контактов с несовершеннолетним

В зависимости от уровня риска совершения повторных преступлений, полученного в результате оценки по Форме ОРП, определяется степень интенсивности сопровождения несовершеннолетнего (в первую очередь, это выражается в уровне (частоте) контактов с несовершеннолетним, его родителями и исполнителями мероприятий ИПР), интенсивности оказания услуг (количество мероприятий) и характер мероприятий ИПР, а также периодичность пересмотра дела несовершеннолетнего, которая происходит в форме оценки риска и потребностей по Форме ОРП.

Уровень риска по ОРП в баллах	Интенсивность сопровождения	Уровень контактов с несовершеннолетним
Очень высокий (реальное лишение свободы с отбыванием срока в ВК)	Максимальная	Максимальная - находится в ВК
Очень высокий	Максимальная	Не менее 2 раз в месяц в течение первых 3 месяцев Затем – не менее 1 раза в месяц
Высокий	Максимальная	Не менее 2 раз в месяц в течение первых 3 месяцев Затем – не менее 1 раза в месяц
Средний	Средняя	Не менее 1 раза в месяц
Минимальный	Минимальная	Не менее 1 раза в месяц в течение первых 3 месяцев
Исключительные случаи	-	Несовершеннолетний выполняет решения суда, но не обязан поддерживать контакт со специалистом. Но дело на несовершеннолетнего ведется

При осуществлении сопровождения несовершеннолетнего специалисту по пробации КДНиЗП рекомендуется:

- по возможности, встречаться с несовершеннолетним на его (ее) территории, обеспечивая при этом собственную безопасность, и постараться вовлечь в процесс сопровождения родителя (опекуна);
- во все время осуществления сопровождения обращаться за информацией к достоверным источникам для того, чтобы отслеживать прогресс и помогать несовершеннолетнему выполнять условия судебного решения;
- должен отдавать приоритет личным источникам информации в течение всего периода сопровождения (например, родитель (опекун));
- привлекать добровольцев, работников общественных, молодежных организаций к процессу социального сопровождения несовершеннолетнего;
- по результатам пересмотра дела изменить уровень сопровождения: повысить либо понизить. Например, в случае, когда несовершеннолетний, в отношении которого используется средний уровень сопровождения, успешно проходит курс реабилитации, специалист по пробации с разрешения председателя КДНиЗП может понизить уровень сопровождения и освободить несовершеннолетнего от обязанности поддерживать контакт с ним. Возможен и другой вариант, когда принимается решение об усилении сопровождения. В данном случае увеличивается частота контактов, и пересматриваются мероприятия ИПР.

Одним из принципов организации и осуществления социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших преступления, является принцип риска. Он определяет строгое соответствие уровня риска совершения повторных преступлений степени интенсивности и уровню контактов с несовершеннолетним. Это означает, что максимальный уровень сопровождения предназначается для случаев очень высокого уровня риска, поскольку в них результативность выше в ответ на именно такой вид помощи, в то время как в случаях с менее выраженным риском лучшая реакция наблюдается при меньшем уровне вмешательства. Результаты исследований в этой области показывают, что несовершеннолетние с низкой группой риска реагируют лучше на наименьшее вмешательство.

### Пересмотр Дела несовершеннолетнего

Специалист по пробации проводит пересмотр дела путем рассмотрения текущего и предыдущего содержания Дела и текущей ситуации несовершеннолетнего. Этот процесс помогает специалисту по пробации определить, нужны ли изменения в ИПР или в уровне сопровождения.

Специалист по пробации обязан пересмотреть дело – провести оценку ситуации подростка по ОРП, не реже, чем 1 раз в год, кроме исключительных случаев, когда несовершеннолетний выполняет решения суда, но не обязан поддерживать контакт со специалистом.

Специалист по пробации обязан пересматривать дело каждого несовершеннолетнего если:

- произошло событие, которое может повлиять на уровень риска несовершеннолетнего или реализуемую ИПР;
- сильно изменилось реагирование несовершеннолетнего на мероприятия ИПР.

Проводя пересмотр дела, специалист по пробации обязан:

- связаться с источниками информации, включая родителя/опекуна несовершеннолетнего, и занести в Дело причину(-ы), если беседа с родителем/опекуном не состоялась
- определить, имело ли место изменение обстоятельств (таких, как место жительства, школа, трудоустройство, семья), которые могут повлиять на общее поведение несовершеннолетнего, круг его общения, социальную жизнь/досуг и т.д.
- оценить, насколько несовершеннолетний выполняет условия судебного постановления



- внести изменения в текущую «Оценку рисков и потребностей», чтобы определить, имеет ли место изменение криминогенных факторов или уровня риска
- определить и записать результат (-ы) оценки по Форме ОРП в Дело.

По результатам пересмотра Дела специалист по пробации готовит соответствующую Справку. Вопрос о пересмотре Дела рассматривается на конференции специалистов с участием несовершеннолетнего и его родителей. На конференции рассматриваются предложения специалиста по пробации о необходимости и характере вносимых изменений. Измененная ИПР утверждается председателем КДНиЗП. Специалист по пробации проводит собеседование с несовершеннолетним и его родителями, разъясняет причины внесения изменений, характер изменений и т.д. Родители и несовершеннолетний расписываются о согласии и готовности выполнять мероприятия ИПР и за получение копии ИПР. Процесс сопровождения далее осуществляется в соответствии с измененной программой.

В случаях невыполнения мероприятий ИПР несовершеннолетним, осужденным к мерам уголовного наказания условно, КДНиЗП вправе обратиться в районную уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН с ходатайством о рассмотрении вопроса об отмене условного наказания.

#### **Кейс-менеджмент при отбывании срока лишения свободы в воспитательной колонии**

При применении к несовершеннолетнему мер уголовного наказания в виде лишения свободы КСС направляется в воспитательную колонию. Как правило, несовершеннолетние, совершившие серьезные преступления в досудебный период содержатся под стражей в СИЗО. Поэтому чаще всего КСС вместе с приговором направляется в СИЗО. Воспитатель СИЗО в течение 10 дней заполняет Раздел 2 КСС, в котором описывает мероприятия, проведенные с подростком, характер его реагирования на данные мероприятия и рекомендации по дальнейшей работе с подростком.

При переводе несовершеннолетнего в воспитательную колонию вместе с приговором поступает КСС. Карта является важным документом, содержащим всю необходимую информацию о несовершеннолетнем.

При поступлении несовершеннолетнего в колонию он до 15 суток содержится в карантинном помещении. В течение пребывания в карантинном помещении проводится комплексное обследование подростка: медицинское, психологическое, выясняются его социальные связи и т.д. Результаты изучения личности отражаются в Дневниках индивидуальной воспитательной работы, медицинских картах, документах, которые ведут социальные работники учреждения. Психолог готовит психологическую характеристику на воспитанника. Наличие КСС позволяет подробно изучить социально-криминальную ситуацию подростка и избавляет социальных работников от необходимости делать множество запросов по месту жительства для выяснения родственных связей, адреса места жительства, данных о наличии паспорта и т.д. Результаты изучения личности учитываются при распределении подростка в отряд, в котором он будет находиться в период отбывания срока наказания.

После распределения в отряд воспитатель изучает социально-криминальную ситуацию, индивидуальные особенности подростка, планирует индивидуальную воспитательную работу. Имеющаяся в КСС информация, результаты оценки по форме ОРП, рекомендации по реабилитации позволяют воспитателю с учетом ранее проведенной работы планировать процесс индивидуально-воспитательной работы. Воспитатель имеет возможность изучить условия жизни, воспитания, особенности личности подростка и обстоятельства совершения преступления несовершеннолетним. С помощью инструмента «Оценка рисков и потребностей» данный сотрудник оценивает риски и потребности несовершеннолетнего, составляет План индивидуальной воспитательной работы с воспитанником. В процессе разработки Плана индивидуальной работы с

воспитанником должны принимать активное участие социальный работник, психолог и педагог школы - классный руководитель воспитанника.

В обязанности социального работника учреждения входит поддержание контактов с заинтересованными учреждениями и организациями по месту жительства несовершеннолетнего. Он является главным контактным лицом для специалиста по пробации КДНиЗП. В течение всего периода отбывания несовершеннолетним срока наказания специалист по пробации ведет переписку и поддерживает связь с социальным работником учреждения по всем вопросам. До истечения срока – 1 месяц с момента поступления несовершеннолетнего в учреждение копию Плана индивидуальной воспитательной работы с воспитанником социальный работник направляет специалисту по пробации КДНиЗП.

Специалист по пробации, получив извещение о прибытии несовершеннолетнего в воспитательную колонию и копию Плана индивидуальной воспитательной работы с воспитанником, приглашает родителей несовершеннолетнего в КДНиЗП и проводит с ними собеседование. Он разъясняет родителям в общих чертах особенности отбывания подростком срока наказания в воспитательной колонии, порядок условно-досрочного освобождения из колонии, правила посещения несовершеннолетнего, передачи продуктов питания и т.д. Специалист по социальной работе должен проявить внимание к трудностям родителей по посещению и поддержанию связей с подростком, настроить их на оказание эмоциональной и материальной поддержки несовершеннолетнему в период нахождения в колонии. На собеседовании составляется План социального сопровождения семьи на период отбывания срока наказания подростком. План согласовывается с родителями. Данный документ также хранится в папке «Дело несовершеннолетнего».

Вопрос об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего рассматривается на административной комиссии учреждения. При наличии ходатайства воспитанника администрация колонии обязана направить материалы в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении. Как правило, суды при принятии решения об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания исходят из характеризующих данных о поведении воспитанника за период его нахождения в колонии. К сожалению, материалы, предоставляемые колонией, не содержат достаточной информации об условиях жизни несовершеннолетнего, взаимоотношениях между членами семьи и т.д. В связи с этим считаем необходимым предоставление суду указанных выше сведений. Согласно модели ювенальной пробации социальный работник воспитательной колонии в срок до 3 рабочих дней со дня заседания административной комиссии учреждения направляет выписку из протокола заседания административной комиссии в КДНиЗП специалисту по пробации. Специалисту по пробации следует изучить условия проживания и характер семейных отношений посредством выезда на место проживания подростка или обратиться с данным вопросом инспектору по делам несовершеннолетних ПДН МВД. Специалист по пробации либо инспектор ПДН МВД встречаются с родителями, изучают семейную ситуацию и составляют соответствующий Акт. Таким образом, специалист по пробации, получив информацию о предстоящем рассмотрении судом вопроса об условно-досрочном освобождении несовершеннолетнего, готовит Досудебный доклад, в котором дается характеристика семейно-бытовых условий, описываются особенности взаимоотношений в семье и указываются имеющиеся по месту жительства ресурсы для социальной реинтеграции подростка. Досудебный доклад (далее – доклад) предоставляется судье в течение 7 рабочих дней с момента получения выписки из протокола заседания административной комиссии колонии.

Как правило, несовершеннолетние освобождаются из колонии в день рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении. Об освобождении воспитанника учреждение извещает КДНиЗП. Вместе с письмом-уведомлением об условно-досрочном освобождении в КДНиЗП направляется оригинал КСС с заполненным Разделом №.3. В данном разделе указываются результаты первичного обследования подростка при поступлении в учреждение, описывается воспитательная работа, проведенная с

подростком за период отбывания срока, и даются краткие рекомендации по дальнейшей работе с ним.

При освобождении несовершеннолетнего по отбытию срока наказания процедура уведомления КДНиЗП об освобождении подростка и направления КСС не отличается от описанного выше случая.

В воспитательной колонии сотрудники учреждения проводят воспитательную и профилактическую работу с несовершеннолетним. Однако, как показывает практика, со стороны органов и учреждений, предоставляющих социальные услуги, сообществ по месту жительства несовершеннолетнего, местных администраций воспитательным колониям оказывается мало практической помощи: местные социальные, реабилитационные учреждения не участвуют в воспитательном процессе. Отдельные общественные организации реализуют проекты и программы, которые в редких случаях (если получают поддержку органов власти) приводят к повышению эффективности воспитательной работы. В ходе реализации Чувашским отделением РБФ НАН в 2006-2007 гг. проекта «Создание модели безбарьерной социальной адаптации несовершеннолетних, освобождающихся из мест лишения свободы» была разработана и внедрена в систему работы КДНиЗП при администрации Московского района г. Чебоксары технология социального сопровождения несовершеннолетних, освобождающихся из колонии. В ходе проекта были разработаны инструменты (КСС и форма ИПР), которые легли в основу пакета инструментария, используемого при реализации модели ювенальной пробации. Также при КДНиЗП была создана молодежная социальная служба, которая в настоящее время представлена волонтерами – студентами ВУЗов. Добровольцы проводят профилактические мероприятия в колонии и оказывают поддержку освобожденным несовершеннолетним. Чувашским отделением РБФ НАН в течение 2006-2008 гг. проводились реабилитационные программы, направленные на установление доверительных отношений, развитие навыков эффективной коммуникации, повышение мотивации на условно-досрочное освобождение.

Сотрудничество органов власти, общественных организаций и воспитательной колонии позволяет сохранять неразрывной реабилитационное пространство для несовершеннолетних, совершивших преступления. Координирующим органом в этом процессе должна выступать КДНиЗП. Ответственным лицом в КДНиЗП выступает специалист по пробации. Местным администрациям следует организовывать на этом этапе не только индивидуальное социальное сопровождение несовершеннолетних, но и координировать взаимодействие местных структур с воспитательными колониями, проводить целенаправленную работу по повышению ресурсов семей подростков, содействовать сохранению и усилению семейно-родственных связей. От эффективности реабилитационного процесса в период нахождения несовершеннолетнего в колонии зависит, насколько подросток будет готов к жизни на свободе и как следствие – уровень повторных преступлений в районе.

#### **Кейс-менеджмент на постпенитенциарной стадии**

Специалист по пробации, получив письмо-уведомление об освобождении несовершеннолетнего и оригинал КСС, изучает всю информацию, содержащуюся в Карте. С целью изучения семейных отношений специалист по пробации сам посещает по месту жительства несовершеннолетнего и родителей. Разъясняет несовершеннолетнему и родителям условия, которые необходимо соблюдать несовершеннолетнему, выявляет основные трудности и проблемы, затрудняющие процесс социальной интеграции подростка. Важно, чтобы специалист по пробации смог установить доверительные отношения с родителями и подростком, не воспринимался для родителей как «контролер» и «каратель». Несовершеннолетний, родители и специалист по пробации совместно планируют мероприятия по социальной реинтеграции подростка.

С учетом имеющейся информации и результатов встречи с родителями и несовершеннолетним специалист по пробации проводит оценку рисков и потребностей несовершеннолетнего и разрабатывает проект Плана реинтеграции несовершеннолетнего. Проводится конференция специалистов и утверждается План реинтеграции несовершеннолетнего. Принятие, утверждение Плана реинтеграции, пересмотр дела и остальные части кейс-менеджмента проводятся в том же порядке, что и на досудебной стадии.

**Кейс-менеджмент начинается с момента принятия дела и заканчивается в случаях: исправления несовершеннолетнего; достижения сопровождаемым лицом совершеннолетнего возраста.**

## МЕТОД СТРУКТУРИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ

### Рабочий вариант метода структурированной оценки риска совершения повторных правонарушений несовершеннолетними «Оценка риска и потребностей»

Предлагаемый инструмент структурированной оценки риска и потребностей подготовлен межрегиональной рабочей группой в составе: А. Дрейзина (Москва, руководитель проекта МГР по пробации, *общая координация*) Е. Дозорцевой (Москва, руководитель Лаборатории психологии детского и подросткового возраста ГНЦССП им. В.П.Сербского, *научно-методическое сопровождение адаптации и апробации*), Е. Вороновой (Ростов-на-Дону, Ростовский областной суд, советник проекта, *экспертиза*), С. Шипшина (Ростов-на-Дону, заместитель начальника ЮРЦСЭ МЮ РФ, председатель Региональной ассоциации специалистов в поддержку правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области, *координация по Югу России*), Т. Павловой (Ростов-на-Дону, начальник межрегиональной психологической лаборатории УФСИН), Д. Ошевского (Москва, старший научный сотрудник Лаборатории психологии детского и подросткового возраста ГНЦССП им. В.П.Сербского), М. Шкандыковой (руководитель Калининградского отделения Фонда НАН), С. Полятькина (Москва, руководитель проекта МГР по службе социального сопровождения), О. Шипшина (Ростов-на-Дону, ЮРЦСЭ МЮ РФ), А. Ивлева (*переводчик*).

## Раздел 1. Принципы оценки

Существует несколько базовых положений, касающихся реабилитационной работы с молодежью. По первому положению дискуссия о том, что «ничего не работает» закончена; в литературе ясно показано, что правильно оказанная помощь может уменьшить преступность несовершеннолетних. Второе положение заключается в том, что успешность вмешательств зависит от некоторых условий. В широком смысле эффективными программами могут считаться такие, которые обеспечивают правильно направленную помощь молодежи из групп повышенного риска с преимущественным использованием когнитивно-поведенческих техник.

Эти положения также представлены в трех принципах вмешательства, сформулированных Andrews, Bonta, Hoge (1990):

**Принцип риска:** Более высокий уровень помощи (услуг) предназначается для случаев высокого риска. Интенсивная помощь предусматривается для случаев более высокого риска, поскольку в них результативность выше в ответ на именно такой вид помощи по сравнению с менее интенсивной, в то время как в случаях с менее выраженным риском лучшая реакция наблюдается при минимальном уровне вмешательства.

**Принцип потребностей:** Цели помощи приводятся в соответствие с криминогенными потребностями правонарушителей. Под криминогенными потребностями понимаются характеристики подростка, которые, если их изменить в позитивном направлении, уменьшают вероятность криминальной активности.

**Принцип реактивности (откликаемости):** Виды и методы помощи приводятся в соответствие с особенностями обучения и возможностями правонарушителей. Иными словами, специалист предлагает тип помощи, который соответствует не только криминогенным потребностям, но и тем свойствам и обстоятельствам подростка, для которых именно этот вид помощи может оказаться наиболее полезным.

Из приведенных принципов вытекают четкие указания для практики оценки. В широком контексте эти положения и принципы свидетельствуют о том, что точные оценки факторов риска, потребностей и реактивности клиента чрезвычайно важны для принятия решения о вмешательстве. Далее, из этого следует, что оценка должна быть систематической и в определенной мере опираться на структурированный формат для повышения надежности и валидности (достоверности) оценки, в том числе при ее выполнении разными специалистами.

Рассмотрим некоторые из аргументов в пользу и против систематических оценок.

Так, противники использования методов структурированных оценок в подтверждение своей правоты чаще всего приводят следующие аргументы:

- Я уже долго занимаюсь этой работой и знаю, что мне нужно, и мне не нужны советы так называемых экспертов, какие вопросы задавать.
- Заполнять все эти формы - пустая трата времени; тратится время, которое можно было бы с пользой использовать для решения проблем ребенка.
- У меня нет времени заниматься этой бумажной работой; у меня и так много работы.
- - Эти так называемые системы всегда составляются людьми, которые об этой работе ничего не знают.

Хотя и есть доля правды в некоторых из этих доводов, тем не менее, существуют веские доводы в пользу системных оценок, базирующихся на структурированных методах:

- У нас всех есть предубеждения и "слепые пятна", и применение стандартного формата заставляет нас смотреть на клиента непредвзято и объективно.

- Применение стандартной формы облегчает общение между специалистами; в любом случае в некоторой степени мы говорим на одном языке.
- Применение систематической оценки предоставляет некоторую защиту от критики, доказывает, что суждения основывались на полной и объективной оценке.
- Стандартная оценка предоставляет качественную информацию для целей подотчетности руководству и принятия решений.
- Наконец, применение стандартизованных средств оценки показывают, что мы специалисты; и что наш подход к работе является систематическим и согласованным.

В связи с этим представляются важными два обстоятельства. Во-первых, любой разработанный для оценки инструмент должен учитывать накопленный опыт профессионалов. «Эксперт», который попытается навязать искусственно разработанную методику, обязательно потерпит неудачу. Во-вторых, любая разработанная система оценки, хотя и играет важную роль в принятии решения о клиенте, должна предусматривать «профессиональную осторожность». Окончательное решение относительно клиента принимает специалист, занимающийся сопровождением несовершеннолетнего правонарушителя.

#### Список литературы

Andrews, D.A., Bonta, J. & Hoge, R. D. (1990). Classification for effective rehabilitation: Rediscovering psychology. *Criminal Justice and Behavior*, 17, 19-52.

Andrews, D.A., Hoge, R. D. & Leischied, A. (1990). A review of the profile, classification and treatment literature with young offenders: A social-psychological approach. A Report of the Ontario Ministry of Community and Social Services, Toronto.

## Раздел 2.

### Структура метода и инструкции по проведению работы и подсчету баллов

Инструмент состоит из пяти частей:

Часть I: Оценка риска и потребностей

Часть II: Обобщение факторов риска / потребностей

Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств

Часть IV: Общая оценка уровня риска сотрудником, отвечающим за случай

Часть V: Уровень контакта

Часть VI: План работы со случаем

Далее представлено обсуждение каждого из этих разделов

#### Часть 1: Оценка риска и потребностей

Показатели этой методики отражают переменные, которые были описаны в литературе как факторы риска криминальной активности и рецидивности. Они также составляют факторы потребностей в том смысле, что улучшение в этих сферах будет служить уменьшению вероятности повторного правонарушения.

Показатели раздела объединены в восемь групп, которые представляют собой выделенные корреляты или факторы риска криминальной активности:

- (а) прошлые и настоящие правонарушения / решения суда;
- (б) семейные обстоятельства / выполнение родительских функций;
- (в) образование / трудовая занятость;
- (г) отношения со сверстниками;
- (д) злоупотребление психоактивными веществами;
- (е) свободное время / досуг;
- (ж) личность / поведение;
- (з) установки / социальные ориентации.

Внутри каждого фактора риска содержится набор индивидуальных показателей; нужно просто проверить эти показатели в соответствии с тем, насколько они, исходя из максимума имеющихся у вас сведений, приложимы к конкретному подростку. Большая часть показателей понятна без пояснений, однако в руководстве содержится ключ для подсчета баллов с расшифровкой.

После того как будут проанализированы показатели в категориях риска, укажите общую сумму баллов. Кроме того, предусматривается возможность оценить уровень риска для данной конкретной сферы. Например, в категории риска 1, (Прошлые и нынешние правонарушения / решения суда) 0 баллов означает низкий риск, от 1 до 2 – средний, а от 3 до 5 – высокий риск в этой категории риска. Следует подчеркнуть, что эти указания характеризуют тенденцию, они основаны на нормативных данных, собранных для этих показателей.

Для факторов риска в группах 2 – 8 необходимо указать, имеются ли в соответствующей категории риска какие-либо ресурсы. Например, в то время как у подростка могут быть серьезные проблемы, относящиеся к связям с подростковыми группировками и криминальным установкам, его семейный контекст может быть особенно сильным и представлять собой потенциальный ресурс. Важно отметить также, что низкий уровень риска не обязательно свидетельствует о ресурсе. Это относительно независимые показатели.

Каждая категория факторов риска части I содержит графу, где можно привести комментарии описательного характера и указать источник информация, на который опирается оценка. Кроме того, следует **отметить**, что для каждой категории факторов риска предусмотрено место для комментариев по любым смягчающим или отягчающим факторам, связанным с преступной деятельностью.



## **Часть II: Обобщение фактора риска /потребностей.**

Этот раздел предназначен для построения общей картины уровней криминального риска, оцененного в Части I. Прежде всего, запишите общую сумму баллов в каждой из восьми категорий факторов риска в Части I, в строке 1 суммарного профиля факторов риска / потребностей. Проставьте общий суммарный балл риска в конце этой строки. Дополнительно укажите соответствующий уровень риска в каждой из восьми категорий факторов риска. Наконец, нужно записать общий уровень риска. Обратите внимание, что здесь представлены четыре уровня риска (низкий, умеренный, высокий и очень высокий), и что они определяются в соответствии с общей суммой баллов.

## **Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств.**

Показатели этого раздела представляют переменные, хотя и не всегда прямо связанные с криминальной активностью, но составляющие факторы, которые могут быть важными для принятия различных решений о подростке.

Первая категория показателей в этом разделе относится к семье и факторам родительского воспитания, а вторая – к самому подростку. Эти показатели определяются в ключе подсчета баллов. В разделе предусмотрена возможность записи комментариев или приведения любых еще не упомянутых факторов, которые должны быть учтены при разработке плана работы со случаем. Они могут относиться к обстоятельствам, определяющим особую реактивность (откликаемость), включая потребность в культурально специфической помощи.

## **Часть IV: Оценка основного уровня риска /потребностей сотрудником, отвечающим за случай.**

Сотруднику, отвечающему за случай, или иному специалисту, оказывающему помощь несовершеннолетнему, предоставляется возможность записи собственной оценки общего уровня риска / потребностей подростка. Если специалист установит, что общий уровень риска должен быть пересмотрен в большую или меньшую сторону, то в этом разделе необходимо привести обоснования и причины для новой оценки. Смягчающие или осложняющие факторы и/или ресурсы часто используются для того, чтобы обосновать пересмотр уровня общего риска.

## **Часть V: Уровень контакта**

В этом разделе специалиста, отвечающего за случай, просят выставить оценку уровня контакта, необходимую для данного случая. Выделены четыре уровня: административный контроль, минимальный контроль, средний контроль и максимальный контроль.

## **Часть VI: План работы со случаем**

В данном разделе обеспечивается возможность указать цели работы. Кроме того, должны быть включены средства достижения цели. Например, одна из целей может состоять в том, чтобы улучшить поведение подростка в классе, а средства для ее достижения - включать разработку программы регуляции поведения в сотрудничестве с классным преподавателем.

### Раздел 3.

#### Ключ по обсчету пунктов

#### ЧАСТЬ I: ОЦЕНКА РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ

##### 1. Прошлые и настоящие преступления и правонарушения / решения суда, комиссии по делам несовершеннолетних:

а) несовершеннолетний ранее совершал правонарушения, которые не повлекли за собой его привлечения к ответственности в соответствии с уголовным, гражданским или административным законодательством

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний за свое асоциальное или антисоциальное поведение был:*

- поставлен на внутри школьный учет;
- поставлен на учет в Отдел по делам несовершеннолетних ОВД;
- однократно был рассмотрен на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН и ЗП).

б) несовершеннолетний ведет себя асоциально либо совершает правонарушения, несмотря на профилактическую работу:

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- разбирался на заседании КДН и ЗП более 1 раза;
- негативно относился к коррекционной работе с социальными работниками, психологами и другими специалистами, и эта работа не имела успеха.

в) несовершеннолетний за совершенное им общественно опасное деяние не привлекался к уголовной ответственности либо уголовное дело прекращалось:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний на момент совершения правонарушения не достиг возраста уголовной ответственности (ч.1 ст.20 УК РФ), а потому не является субъектом ответственности;
- в ходе дознания установлено, что несовершеннолетний не может быть привлечен к уголовной ответственности в силу ч.3 ст.20 УК РФ (выявляет признаки отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством и вследствие этого не мог в полной мере осознавать фактический характер своих противоправных действий или руководить ими);
- дело было прекращено вследствие примирения сторон (ст. 76 УК РФ).

г) несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской или административной ответственности:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний был осужден, но вследствие ст.92 УК РФ был освобожден от отбывания наказания и направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ);
- несовершеннолетний был осужден, но в отношении него применена условная мера наказания;
- несовершеннолетний признан ответственным за совершение гражданского (ст. 1074 ГК РФ) либо административного правонарушения.

д) несовершеннолетний был приговорен к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной (или иной) ответственности.

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- был приговорен к лишению свободы и отбывал наказание в воспитательной колонии или неоднократно отбывал наказание в обществе;
- во время отбывания наказания нарушал условия отбывания наказания или совершал уголовные, административные или гражданские правонарушения.

## 2. Семейные обстоятельства / выполнение родительских обязанностей

1. Отсутствие должного контроля: если родители или опекуны часто оставляют подростка без контроля, не обладают достаточной информацией о поведении и образе жизни подростка или, осуществляют недостаточный контроль за подростком.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт, если несовершеннолетний подросток живет отдельно от родителей. Ненадлежащим контролем также следует рассматривать и гиперопеку, когда родителями или опекунами избыточно (вплоть до мелочей) контролируются мысли, побуждения, поступки и поведение подростка!*

2. Трудности в контроле за поведением подростка: родителям или опекунам сложно контролировать подведение подростка; подросток "неуправляем", не подчиняется родительским требованиям.

*Обратить внимание! Этот пункт необходимо отметить и в том случае, если подросток живет отдельно от родителей и его подведение никем не контролируется.*

3. Неприемлемые наказания: применяются физические наказания или неумеренно применяются иные наказания; часто используются крик либо угрозы; слишком жесткие правила (в том числе практика принуждения); либо родитель / родители применяют иные неправильные дисциплинарные методы.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт и в том случае если родители попустительствуют подростку, не проявляя попыток контролировать его (гипоопека).*

4. Непоследовательное воспитание: родитель / родители (опекун / опекуны) непоследовательны в применении правил или использовании системы наказаний и вознаграждений - периоды жесткой дисциплины сменяются периодами бесконтрольности или чрезмерного попустительства.

*Обратить внимание! Необходимо отметить этот пункт, если родитель не может сформулировать (или доходчиво разъяснить) четкие правила в отношении работы по дому, времени возвращения домой, друзей и т.д.*

5. Плохие взаимоотношения между отцом и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его отцом/отчимом (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Обратить внимание, что проживание несовершеннолетнего с отцом/отчимом не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологический отец, и отчим, оценивайте те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт также в том случае, если отец или отчим умер или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

6. Плохие взаимоотношения между матерью и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его матерью/мачехой (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Проживание несовершеннолетнего с матерью/мачехой не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологическая мать, и мачеха, следует оценивать те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт также в том случае, если мать или мачеха умерла или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения с ней по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

### 3. Образование/трудоустройство

1. Плохое поведение в классе (на уроке): несовершеннолетний ведет себя дерзко, стремится привлечь к себе внимание любой ценой, паясничает или демонстрирует другие типы нарушающего порядок поведения; учителя и другие работники школы считают, что его/ее поведение создает проблемы в школе.
2. Хулиганское поведение в школе: несовершеннолетний совершает агрессивные или насильственные поступки или каким-либо другим образом неподобающе себя ведет в школе (за пределами класса); может включать преступные действия, такие как мелкие кражи, вандализм, употребление наркотиков и алкоголя.
3. Низкая успеваемость: подросток не учится в силу своих возможностей; либо у него низкая успеваемость по большинству предметов.
4. Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками: к подростку плохо относятся, он изолирован, замкнут, или есть другие свидетельства плохих взаимоотношений со сверстниками в школе.
5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями: есть свидетельства того, что у несовершеннолетнего имеются серьезные и постоянные проблемы с кем-то из учителей (или других работников школы); несовершеннолетний враждебен по отношению к учителям.
6. Прогулы: несовершеннолетний в настоящее время прогуливает уроки или пропускает дни занятий в школе без уважительных причин.
7. Нигде не учится и не занимается никакой общественно-полезной деятельностью: не учится и не работает, не предпринимает попыток поступить в учебное заведение или устроиться на работу.

### 4. Взаимоотношения со сверстниками

1. Имеются приятели с асоциальными взглядами и установками: у несовершеннолетнего есть приятели из числа тех, кто был осужден или находится под следствием / судом, или имеет асоциальные взгляды.

2. Имеется друзья с асоциальными взглядами и установками: некоторые из близких друзей подростка были осуждены или находятся под следствием / судом или имеют асоциальные взгляды.

*Обратить внимание! Если Вы отметили этот пункт, также следует отметить пункт 4.1.*

3. Нет или мало социально адаптированных приятелей: у подростка нет или очень мало приятелей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).
4. Нет или мало социально адаптированных друзей: у подростка мало или нет близких друзей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если у подростка имеется как минимум 2 «положительных» друга.*

## 5. Употребление алкоголя, наркотиков или иных психоактивных веществ

1. Редкое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток иногда употребляет наркотики или ингалянты (клей, растворители и т.п.) или алкоголь, но их употребление не представляет собой проблему. Желательно выяснить обстоятельства употребления.

*Обратить внимание! Данный пункт не отмечается, если подросток прекратил употреблять алкоголь, ингалянты или наркотики больше года назад.*

2. Систематическое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток постоянно употребляет наркотик (как минимум два раза в неделю за последние 12 месяцев) и это (является проблемой как минимум в одной важной области жизни) влечет за собой осложнения, по крайней мере, в одной области жизни. Например, проблемы в общении с правоохранительными органами, проблемы с работой или учебой, проблемы со здоровьем, в т.ч. вынужденные или принудительные обращения за специальной медицинской помощью, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавно поставленный диагноз наркомании или наркозависимости, или проблемы с обострением заболевания.

*Обратить внимание! Если отмечается данный пункт, следует также отметить пункт 5.1.*

3. Систематическое употребление алкоголя: отметить этот пункт, если подросток регулярно употребляет спиртные напитки (чаще трех раз в неделю), или если существует проблема более чем в одной важной области жизни в связи с этим. Например, не контролирует количество выпитого и ситуацию употребления спиртного, связанные с алкоголем задержания, проблемы с работой или учебой, контакты с медицинскими учреждениями, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавний диагноз алкоголизма, или проблемы с обострением заболевания.

4. Употребление алкоголя или наркотиков является значимым фактором социальной дезадаптации: употребление алкоголя или наркотиков влияет на физические или социальные функции подростка и/или связано с асоциальной или антисоциальной деятельностью (с точки зрения самого подростка, а также родителей, учителей, друзей и др.).
5. Употребление алкоголя/наркотиков провоцирует или сопровождает правонарушения: есть основания полагать, что асоциальная или преступная деятельность несовершеннолетнего связана с употреблением наркотиков или алкоголя.

## 6. Досуг и свободное время

1. Недостаточно организованный досуг: подросток не посещает спортивные секции, кружки, клубы по интересам и т.п.
2. Непродуктивно использует время: несовершеннолетний проводит слишком много времени за пассивными или неконструктивными занятиями (например, смотрит телевизор или видеофильмы, играет в видеоигры, посещает вечеринки, бесцельно споняется и т.д.).
3. отсутствие личных интересов: у подростка нет положительных личных интересов (напр. чтение, хобби, спорт).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если подросток активно занимается интересующим его делом.*

## 7. Характер/поведение

1. Завышенная или неустойчивая самооценка: несовершеннолетний считает, что он/она лучше других; постоянно бахвалится; самомнение превосходит достоинства, периоды самолюбования сменяются периодами самоуничижения.
2. Физическая агрессия: несовершеннолетний проявляет физическую агрессию по отношению к другим людям; затевает драки; участвует в насильственных действиях. Несовершеннолетний считает физическую агрессию удобным способом самовыражения и улаживания отношений с другими людьми. Физическая агрессия направлена против людей или животных.
3. Вспышки неконтролируемого гнева: подросток склонен к проявлению неконтролируемого гнева, как правило, направленного на конкретный объект или ситуацию.
4. Нарушения внимания: несовершеннолетнему трудно удерживать внимание на поставленной задаче; трудно завершить выполнение задачи; он/она гиперактивен, отвлекаем (-на).
5. Низкая переносимость неудач: подросток плохо переносит трудности и неудачи (легко теряет терпение, реагирует импульсивно, может словесно оскорблять других).
6. Отсутствие чувства вины: подросток не чувствует угрызений совести, когда его поведение принесло вред другим, не берет на себя ответственность за свои действия, находит оправдания, не чувствует потребности извиниться за свое поведение.

Обратить внимание! Этот пункт относится к чувствам подростка по поводу своих действий и не должен путать с пунктом 8.5.

7. Вербальная агрессия: общаясь с другими людьми, несовершеннолетний часто использует оскорбительные и грубые выражения, в т.ч. угрозы или иные проявления враждебности.

## 8. Установки/ориентация

1. Антисоциальные/криминальные установки: наличие осознаваемых асоциальных и криминальных установок, романтических представлений об уголовном или асоциальном образе жизни, отсутствие реальных представлений о последствиях антисоциального поведения и о наличии жертвы (жертв).
2. Не просит помощи: подросток не обращается за помощью, не понимает или не признает ее необходимость либо с неохотой принимает необходимое вмешательство.
3. Активно отвергает помощь: несовершеннолетний активно сопротивляется вмешательствам людей или организаций, стремящихся помочь ему.
4. Не признает просоциальные авторитеты: подросток отказывается выполнять указания родителей, преподавателей или других носителей авторитета и враждебно относится к представителям судебной и исполнительной власти, правоохранительных и правоприменительных органов.
5. Не заботится о других: несовершеннолетний показывает мало интереса к чувствам или благополучию других людей; он не способен к сочувствию и сопереживанию.

## ЧАСТЬ 2. ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УВЕЛИЧИВАЮЩИЕ РИСК КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЛИБО ПОВТОРНОГО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

### 1. Семья / родители

1. Криминальная наследственность близкие родственники (родители, братья или сестры) неоднократно совершали преступные действия.
2. Эмоциональное и психическое расстройство: один или оба родителя страдают или страдали психическими заболеваниями.
3. Злоупотребление наркотиками / алкоголем: один или оба родителя страдают или страдали наркотической или алкогольной зависимостью.
4. Развод: родители разведены и/или находятся в состоянии развода, у родителей происходит или имел место недавно супружеский конфликт отношений.
5. Финансовые/жилищные проблемы: в настоящее время семья переживает финансовые или жилищные проблемы.
6. Отсутствие сотрудничества со стороны родителей. Один или оба родителя не интересуются проблемами подростка, не принимают участия в их решении.
7. Культурные/этнические вопросы: семья испытывает трудности, связанные с культурными, этническими или религиозными различиями.

8. Жестокое обращение со стороны отца: отец проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.
9. Жестокое обращение со стороны матери: мать проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.
10. Серьезные эмоциональные травмы в семье: связанные со смертью или тяжелой хронической болезнью в семье, распадом семьи, или кризисом схожего типа.

## 2. Подросток

1. Проблемы со здоровьем: в настоящее время у подростка имеются проблемы со здоровьем.
2. Физическая инвалидность подростка: физическое состояние несовершеннолетнего ограничивает его возможности.
3. Низкие умственные способности/задержка/отставание в развитии: у несовершеннолетнего имеются явные признаки серьезных умственных нарушений.
4. Трудности в обучении: хотя подросток имеет нормальные умственные способности, он проявляет неспособность справляться с общепринятой программой обучения.
5. Низкая успеваемость: в школе подросток успевает ниже своих способностей и возможностей.
6. Навыки разрешения конфликтов: несовершеннолетнему трудно справляться с личными и социальными проблемами; он неадекватен в ситуациях межличностного общения
7. Жертва физического /сексуального насилия: несовершеннолетний подвергается или подвергался в прошлом физическому или сексуальному насилию.
8. Социально-педагогическая запущенность: подросток находится в ситуации отсутствия родительского или общественного контроля; в жизни подростка были периоды, когда он находился без родительского или общественного контроля.
9. Недостаток/отсутствие у несовершеннолетнего коммуникативных навыков: у несовершеннолетнего нет значимых взаимоотношений с другими людьми; он не имеет видимой мотивации к формированию взаимоотношений
10. Круг общения не соответствует по возрасту: подросток проводит много времени с людьми, которые значительно моложе или старше его.
11. Сниженный эмоциональный тонус: у подростка часто наблюдается сниженное настроение, апатия, пессимизм
12. Низкая самооценка: несовершеннолетний почти не испытывает чувства самоуважения; имеет ущербное представление о себе самом.
13. Проблемы сексуального развития и поведения: несовершеннолетний вовлечен в незаконные или неприемлемые по другим причинам сексуальные действия (например, проституция, эксгибиционизм).



14. Экстремистские тенденции во взглядах: подросток проявляет асоциальные взгляды в отношении к религиозным, этническим или иным группам (в том числе по половому признаку).
15. Низкий уровень социальных навыков: подросток неуспешно действует в социальных ситуациях; отсутствуют или недостаточно развиты социальные навыки, недостаточно усвоены нормативы поведения в обществе; подростку не хватает элементарных навыков общения.
16. Недостаточная критичность в оценке своего состояния, негативизм: подросток не способен признать, что у него есть проблемы, и не может признать вину.
17. Попытки самоубийства: имели место попытки суицида; причинение себе самоповреждений.
18. Наличие психического расстройства: в настоящее время или в прошлом несовершеннолетнему был поставлен диагноз любого серьезного психического заболевания.
19. Угроза со стороны третьих лиц: подростку угрожает опасность со стороны других лиц.
20. Данные о сексуальном / физическом насилии в прошлом: подросток совершал сексуальное или физическое насилие против других лиц.
21. Насилие в прошлом против старших: несовершеннолетний в прошлом совершал насильственные действия в отношении старших по возрасту или положению (учителей, родителей, сотрудников исправительных учреждений и т.п.).
22. Использование оружия: несовершеннолетний в прошлом использовал любые виды оружия.
23. Поджоги: несовершеннолетний совершал в прошлом поджоги или попытки поджогов
24. Побеги в прошлом: несовершеннолетний в прошлом убегал или предпринимал попытки побега из закрытых учреждений: несовершеннолетний неоднократно убегал из дома и бродяжничал
25. Проблемы надзора: несовершеннолетний находился и/или находится в поле зрения социальной или иной контролирующей поведение службы.
26. Неблагоприятные жилищные условия: у подростка отсутствие минимально необходимые условия проживания - нет жилья вообще или постоянного места проживания (регистрации).

Приложение 1

**ФОРМА ОЦЕНКИ РИСКОВ / ПОТРЕБНОСТЕЙ (ОРП)**

ФИО подростка: \_\_\_\_\_

Дата рождения: \_\_\_\_\_

Таблица 1.

**1) Совершенные в прошлом и текущие правонарушения / решения суда**

**Примечания (проследить частоту совершаемых правонарушений)**

1. Совершение правонарушений, не повлекших привлечения к ответственности
2. Неуспешность профилактической работы в отношении подростка, совершавшего правонарушения
3. Совершение общественно опасных деяний, подлежащих уголовной ответственности, но не повлекших ее по различным законным обстоятельствам (ч.1, ч.3 ст.20 УК РФ, ст. 76 УК РФ)
4. Несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской, административной ответственности и в отношении него был вынесен приговор либо судебное решение
5. Несовершеннолетний был осужден к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной или иной ответственности

**Уровень риска:**     Низкий (0)     Средний (1-2)     Высокий (3-5)

Таблица 2.

**2) Ситуация в семье**

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

1. Отсутствие должного контроля
2. Трудности в осуществлении контроля над поведением ребенка
3. Применение неприемлемых и неадекватных дисциплинарных методов
4. Непоследовательное воспитание
5. Плохие взаимоотношения / отец - ребенок
6. Плохие взаимоотношения / мать - ребенок

**Всего**    **Источник(и) информации:**  
**Дата:**

**Ресурс**

**Уровень риска:**     Низкий (0-2)     Средний (3-4)     Высокий (5-6)

Таблица 3.



### 3) Образование / Трудовая занятость

1. Плохое поведение в классе
2. Плохое поведение в школе
3. Низкая успеваемость
4. Проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками
5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями
6. Пропуски
7. Не учится, не занимается никакой общественно-полезной деятельностью

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-3)

Высокий (4-7)

Таблица 4.

### 4) Взаимоотношения со сверстниками

1. Есть приятели с асоциальными взглядами и установками
2. Есть друзья с асоциальными взглядами и установками
3. Нет или мало социально адаптированных приятелей
4. Нет или мало социально адаптированных друзей

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0-1)

Средний (2-3)

Высокий (4)

Таблица 5.

### 5) Злоупотребление наркотиками/алкоголем

1. Были случаи употребления наркотиков, ингалянтов, а также алкоголя
2. Систематическое употребление наркотиков или ингалянтов
3. Систематическое употребление алкоголя
4. Употребление наркотиков, ингалянтов или алкоголя препятствует нормальной деятельности
5. Употребление наркотиков или алкоголя связано с правонарушениями

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-2)

Высокий (3-5)



Таблица 6.

**6) Досуг/ Развлечения**

1. Недостаточно организованный досуг
2. Непродуктивное использование времени
3. Отсутствие личных интересов

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1)  Высокий (2-3)

Таблица 7.

**7) Личные качества / поведение**

1. Завышенная или неустойчивая самооценка
2. Физическая агрессия
3. Вспышки неконтролируемого гнева
4. Гиперактивность, нарушения внимания
5. Низкая переносимость неудач
6. Отсутствие чувства вины
7. Вербальная (словесная) агрессия

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-4)  Высокий (5-7)

Таблица 8.

**8) Установки / Социальная ориентация**

1. Антисоциальные/ криминальные установки
2. Не обращается за помощью
3. Активно отвергает помощь
4. Не признает просоциальные авторитеты
5. Не склонен к сочувствию, сопереживанию, проявлению заботы

Всего

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

Источник(и) информации:  
Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-3)  Высокий (4-5)

**ЧАСТЬ II - СВОДКА ПО РИСКАМ/ПОТРЕБНОСТЯМ (из части I)**

		Предыдущие и текущие преступления	Семейные факторы	Образование	Взаимоотношения со сверстниками	Злоупотребление алкоголем и наркотиками	Отдых, досуг	Личные качества	Установки / ориентация	Общий балл
<b>Всего</b>										<b>Низкий (0-8)</b>
<b>Уровень риска</b>	<b>Низкий</b>									<b>Средний (9-26)</b>
	<b>Средний</b>									<b>Высокий (27-34)</b>
	<b>Высокий</b>									<b>Очень высокий (35-42)</b>

**ЧАСТЬ III - ОЦЕНКА ОСОБЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УВЕЛИЧИВАЮЩИХ РИСК**

**1. Семья / родители**

Преступность в семье	Финансовые/жилищные проблемы	Жестокое обращение со стороны матери
Эмоциональное и психическое	Безразличные родители	Серьезные семейные травмы
Злоупотребление наркотиками / алкоголем	Культурные/этнические вопросы	Укажите источник информации _____
Серьезные проблемы в семейной жизни родителей	Жестокое обращение со стороны отца	Дополнительно _____

**2. Подросток**

Проблемы со здоровьем	Круг общения не соответствует возрасту	Угрозы со стороны третьих лиц
Физическая инвалидность	Сниженный эмоциональный тонус	Проявление физического/ сексуального насилия в прошлом по отношению к другим
Задержка / отставание в психическом развитии	Низкая самооценка	Насилие в отношении старших по возрасту или статусу
Трудности в обучении	Проблемы сексуального развития и поведения	Использование оружия
Низкая успеваемость	Экстремизм во взглядах	Поджоги в прошлом
Низкая способность к решению проблем	Низкий уровень социальных навыков	Побеги из дома, учреждений закрытого

Жертва физического / сексуального преступления	Некритичность к своему поведению / негативизм	типа в прошлом Находится в поле зрения административных и правоохранительных органов, опеки, социальных служб
Социально-педагогическая запущенность	Попытки самоубийства, причинение самоповреждений	Неблагоприятные жилищные условия
Недостаток / отсутствие коммуникативных навыков	Наличие серьезного психического расстройства	Прочее _____

Примечания (укажите любые особые соображения по реагированию, включая потребность в определенных мерах медицинского, психологического, педагогического, социального воздействия и сопровождения):

#### ЧАСТЬ IV - ВАША ОЦЕНКА ОБЩЕГО УРОВНЯ РИСКОВ / ПОТРЕБНОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Высокий</b>	<b>Очень высокий</b>
---------------	----------------	----------------	----------------------

Основания:

**В соответствии с Методическим указанием по оценке рисков / потребностей**

ЧАСТЬ 5 - УРОВЕНЬ КОНТАКТОВ	
	Обоснование рекомендаций или принятых решений
Уголовно-исполнительный надзор (при отбывании наказания в обществе)	
Минимальный уровень сопровождения	
Средний уровень сопровождения	
Максимальный уровень сопровождения	
Подпись специалиста, заполнившего форму / дата	

ЧАСТЬ 6 – План работы с подростком	
Цель 1 (по приоритетам)	Средства достижения цели
Цель 2	Средства достижения цели

Цель 3	Средства достижения цели
Цель 4	Средства достижения цели

## СУДЕБНЫЕ МЕРЫ



## **РУКОВОДСТВО ПО СУДЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В РАМКАХ КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТА**

### **Методические рекомендации**

«Руководство по судебному процессу  
в рамках кейс-менеджмента  
(Технология сбора и анализа юридически значимой  
информации о несовершеннолетнем подсудимом  
в соответствии со статьей 421  
Уголовно-процессуального кодекса РФ)»

**Ростов-на-Дону, 2009 г.**



Настоящие методические рекомендации подготовлены членами Координационного Совета при Ростовском областном суде по российско-канадскому проекту «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в Российской Федерации» Проект МГР):

**Вороновой Е.Л.**, судьей Ростовского областного суда, Советником Проекта Проект МГР, членом Совета «Региональной Ассоциации специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области», доцентом кафедры Ростовского филиала Российской академии правосудия

**Шипшиным С.С.**, заместителем начальника Южного Регионального Центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и начальником отдела психологической экспертизы данного Центра, руководителем общественной некоммерческой организации «Региональная Ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области», кандидатом психологических наук, профессором МГППУ

**Шипшиной О.С.**, государственным судебным экспертом-психологом Южного Регионального Центра судебной экспертизы Министерства юстиции

### План

#### **Введение**

**Часть 1.** Правовые основы кейс-менеджмента в российском уголовном процессе (особенности судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних). (Воронова Е.Л.)

**Часть 2.** Структурированная оценка вероятности совершения повторных правонарушений несовершеннолетним. Технология сбора информации о несовершеннолетнем правонарушителе». (Шипшин С.С., Шипшина О.С.)

## ВВЕДЕНИЕ

Одним из направлений судебно-правовой реформы в России является создание специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних, что закреплено Концепцией судебно-правовой реформы, принятой в 1991 г.

В соответствии с Указом Президента РФ №942 от 14.09.95 г., утвердившим Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей («Национальный план действий в интересах детей»), в числе мер по укреплению **правовой защиты детства** предусмотрено создание системы **ювенальной юстиции**, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних (п.3.1.).

В Постановлении Президиума Совета Судей Российской Федерации от 26 декабря 2007 года №133 «О Программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствовании организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года» отмечено, что **для защиты прав несовершеннолетних необходима особая ветвь правосудия - ювенальная юстиция.**

Создание специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних является реализацией обязательств Российской Федерации по применению общепризнанных принципов и норм международного права, прежде всего, Конвенции ООН о правах ребенка, Минимальных Стандартных Правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил» - 1985 г.), Руководящих Принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), Всемирной Декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы.

В 2002 году в первом чтении Государственной Думой РФ был принят законопроект о внесении изменений в Федеральный Конституционный Закон РФ «О судебной системе» в части введения ювенальных судов.

Однако дальше этого решения законодательная работа в этом направлении не продвинулась, в судебной системе России ювенальные суды как особая ветвь правосудия до настоящего времени не введены.

В этих условиях во многих регионах России суды пошли по пути совершенствования процедур судопроизводства с участием несовершеннолетних, разработке новых подходов к практике применения Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, т.е. внедрения ювенальных технологий.

Для внедрения ювенальных технологий в судопроизводство по делам несовершеннолетних в России есть достаточная правовая база.

Прежде всего, это Конституция Российской Федерации. В соответствии с ч.4 ст.15 Конституции РФ 1993 г. общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации. К числу важнейших международно-правовых актов в сфере ювенальной юстиции относятся Конвенция ООН о правах ребенка, Пекинские Правила.

Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»-1985 г.) определяют ювенальную юстицию как правосудие по делам несовершеннолетних.

**Ювенальная юстиция**- это особая система правосудия, при которой ее центральное звено - ювенальный суд (судья, специализирующийся по делам несовершеннолетних) - тесно взаимодействует с социальными службами как до рассмотрения дела судом, так и после принятия судебного решения, независимо от того, рассматривает ли суд

материалы в отношении несовершеннолетнего правонарушителя, либо осуществляется защита его прав в порядке гражданского судопроизводства.

В ювенальной юстиции акценты в работе с несовершеннолетними правонарушителями переносятся с карательного и репрессивного, на воспитательный и реабилитационный. При этом приоритет воспитательных и реабилитационных мер обеспечивается судом во взаимодействии с социальными службами (органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних).

Такая система правосудия определяет объем дискреционных полномочий на всех этапах судебного разбирательства и на различных уровнях отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (при рассмотрении сообщения о правонарушении или преступлении несовершеннолетнего, при расследовании уголовных дел, при судебном разбирательстве, на стадии исполнения судебных решений).

Действующее российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в отношении несовершеннолетних все больше ориентируются на общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере ювенальной юстиции.

Экономия уголовной репрессии в отношении несовершеннолетних правонарушителей, обозначенная нашим законодателем как приоритетное направление, должна восполняться активной профилактической работой с детьми «группы риска».

Пленум Верховного Суда Российской Федерации 14 февраля 2000 года принял Постановление №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», которым рекомендовал в судах общей юрисдикции ввести *специализацию судей* по рассмотрению уголовных дел с участием несовершеннолетних, указал на необходимость подготовки судей по делам несовершеннолетних не только по вопросам права, но и психологии, педагогики, социологии.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ явилось важным импульсом для судебной системы России по совершенствованию судопроизводства с участием несовершеннолетних, поиску новых правоприменительных практик, непосредственному применению международно-правовых стандартов и норм, касающиеся особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, профилактики их правонарушений, мер по обеспечению интересов несовершеннолетних и защите их прав.

Внедрение судами ювенальных технологий в судопроизводство с участием несовершеннолетних потребовало изменения правоприменительной практики и самих органов и служб по работе с несовершеннолетними «группы риска», совершенствованию законодательства о профилактике, в том числе, формированию необходимой нормативно-правовой базы в регионах.

Жизнь показала настоятельную необходимость установления взаимодействия судов и социальных служб для несовершеннолетних (органов и служб, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав).

Приведем некоторые положения из «Пекинских правил», которые имеют практическое значение в судопроизводстве по делам несовершеннолетних:

- **ст.1.3.** следует уделять достаточное внимание осуществлению позитивных мер, предполагающих полную мобилизацию всех возможных ресурсов, включая семью, добровольцев и другие группы общества, а также школы и другие общественные институты, с целью содействия благополучию подростка, с тем, чтобы сократить необходимость вмешательства со стороны закона, и эффективного, справедливого, гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом;

- **ст.1.4.**-правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной **частью процесса национального развития каждой страны** в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе;
- **ст.2.3.** в рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, и которые призваны 1)удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права; 2) удовлетворять потребности общества;
- **ст.5.1.**-система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения;
- **ст.8.1.** право несовершеннолетних на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах, чтобы избежать причинения ей или ему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации,
- **ст.8.2.** в принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя;
- **ст.14.2.** судебное разбирательство должно отвечать интересам несовершеннолетнего и осуществляться в атмосфере понимания, что позволит несовершеннолетнему участвовать в нем и свободно излагать свою точку зрения;
- **ст.16.1.- Доклад суду о личности-** во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем, чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу.

Положениями «Пекинских правил» стали непосредственно руководствоваться судьи Ростовской области, специализирующиеся на рассмотрении дел и материалов в отношении несовершеннолетних, начиная с 2001 года, когда в Ростовской области стартовал плотный проект Программы Развития ООН (ПРООН) «Совершенствование правосудия по делам несовершеннолетних» (2001-2003 г.г.).

В рамках данного проекта в пилотных судах Ростовской области были введены социальные работники при судах, которые готовили доклад суду о личности несовершеннолетних подсудимых, устанавливали взаимодействие с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, готовили предложения для суда по «запуску» программы реабилитации несовершеннолетнего после суда, в этих целях привлекали специалистов названных служб к участию в судебном разбирательстве.

В работе судов Ростовской области за время реализации проекта ПРООН сформировалась следующая практика: подготовка доклад суду о личности несовершеннолетнего в форме Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя, частное постановление суда о реабилитационной работе, практика направления судом писем в различные ведомства для оказания помощи несовершеннолетним. После завершения проекта ПРООН в декабре 2003 года данная практика сохранилась и получила дальнейшее развитие.

В рамках российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в РФ» в Ростовской области в судопроизводстве по делам несовершеннолетних прошел адаптацию канадский инструментарий оценки рисков и потребностей, были отработаны элементы кейс-менеджмента в уголовном процессе, усовершенствована работа по сбору информации о несовершеннолетнем на стадии

судебного разбирательства и при подготовке доклада суду о личности, а также отработаны механизмы социального сопровождения несовершеннолетних после суда. Важно, что эти технологии из сферы судопроизводства были перенесены в работу органов и служб системы профилактики, а также органов уголовно-исполнительной системы (уголовно-исполнительных инспекций, Азовской воспитательной колонии).

Практика показала, что в рамках действующего российского законодательства вполне возможно использование канадского опыта кейс-менеджмента, начатая в суде работа с несовершеннолетним может быть продолжена после суда на основании частного постановления суда, писем суда и т.п.

Такой механизм взаимодействия судов с органами, исполняющими наказание, с социальными службами для несовершеннолетних, позволяет в действующих российских условиях формировать уже сегодня элементы пробации (уголовной опеки) для несовершеннолетних.

Важно также отметить, что начатое в 2001 году в Ростовской области внедрение в судопроизводство по делам несовершеннолетних ювенальных технологий осуществлялось без каких-либо дополнительных финансовых затрат, в рамках существующего финансирования судебной системы, стало возможным только за счет соответствующей организации этой работы.

С опытом Ростовской области по внедрению ювенальных технологий в судопроизводство по делам несовершеннолетних, в том числе, полученным в ходе реализации российско-канадского проекта «Усовершенствование работы с молодежью группы риска в Российской Федерации», познакомились представители многих регионов России, большинство из них приступили к его практическому использованию, причем, как видно из поступающей из регионов информации, используемая ими «ростовская модель» ювенальных технологий вполне воспроизводима, и, несмотря на различия регионов, успешно используется, развивается и дополняется за счет собственных региональных инициатив.

Настоящие Методические рекомендации подготовлены на основе Методических рекомендаций Ростовского областного суда «О судебной практике по делам о преступлениях и материалам о правонарушениях несовершеннолетних» (2004 г.), с учетом опыта апробирования канадских ювенальных технологий и инструментария оценки рисков и потребностей, в них содержатся новые переработанные и дополненные формы доклада суду о личности, карты социального сопровождения, приведены образцы процессуальных документов, и методика сбора информации для оценки рисков рецидива и определения потребностей несовершеннолетнего для его предупреждения.

Представляется, что разработанные новые формы доклада суду о личности, карты социального сопровождения несовершеннолетнего, приложенная методика сбора информации для оценки рисков и потребностей являются универсальными, поскольку могут быть использованы не только помощниками судей с функциями социального работника, но и специалистами органов системы профилактики (социальными работниками, социальными педагогами, психологами и т.п.).

## ЧАСТЬ 1.

### Правовые основы кейс-менеджмента в российском уголовном процессе (особенности судебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних)<sup>7</sup>

Задачами российского уголовного закона и тесно с ним связанного уголовного процесса являются обеспечение безопасности общества и граждан и предупреждение преступлений.

Глава 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

**Статья 421 УПК РФ** обязывает учитывать возрастные особенности несовершеннолетних, их особый социальный статус, предусматривает необходимость установления по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних дополнительных обстоятельств, в частности, условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Указанные выше обстоятельства имеют важнейшее значение для правильного применения положений главы 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: решения вопросов о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности и об освобождении от уголовной ответственности, применения к несовершеннолетнему конкретных мер уголовно-правового воздействия.

Уголовный процесс с участием несовершеннолетних тесно связан с российским законодательством о предупреждении безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Что же стоит за канадским термином «кейс-менеджмент» применительно к российским условиям и как мы это понимаем? Исходя из того, что «кейс» - это случай, т.е. правонарушение/преступление, а «менеджмент» - это деятельность по поводу данного случая, то можно говорить об определенной деятельности, которая непосредственно связана с совершенным несовершеннолетним правонарушением/преступлением, работой специалистов по поводу такого правонарушения/ преступления.

Это может быть индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетним правонарушителем со стороны подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, если несовершеннолетний поставлена на профилактический учет в соответствии со ст.5 ФЗ «Об основах системы профилактики...»

Это может быть стадия предварительного следствия, если несовершеннолетний не содержится под стражей, то индивидуальной профилактической работой с ним уже с этой стадии должна заниматься комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

<sup>7</sup> При подготовке данного раздела учитывалась Инструкция для служб системы ювенальной юстиции, оказывающих услуги молодежи Министерства услуг для детей и молодежи провинции Онтарио Канады, 01.04.2006 г.



О стадии судебного разбирательства будет сказано ниже. Несколько слов о стадии исполнения судебного решения о наказании либо о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

Если суд назначает несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии со ст.ст.90-91 УК РФ, то индивидуальной профилактической работой с несовершеннолетним должна заниматься комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

На стадии исполнения наказания имеет значение два обстоятельства. Первое обстоятельство: если несовершеннолетнему назначено отбывание наказания в обществе (применены положения ст.73 УК РФ об условном осуждении, либо назначены обязательные или исправительные работы), то *контроль* за исполнением несовершеннолетним наказания осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией. При этом непосредственно организацией индивидуальной профилактической работы с таким несовершеннолетним должны заниматься комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Второе обстоятельство: если несовершеннолетний отбывает наказание в виде лишения свободы в воспитательной колонии, то индивидуальной работой с ним занимаются специалисты колонии.

Таким образом, «кейс - менеджмент по-русски» - это индивидуальная профилактическая работа, т.е. деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.

Основанием проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей является приговор, определение или постановление суда (ст.6 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Право суда на вынесение частного постановления прямо предусмотрено частью 4 статьи 29 УПК РФ. Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» №124-ФЗ от 24.07.1998 г. предусмотрена защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социальная реабилитация ребенка - мероприятия по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнение среды жизнеобеспечения, усиление заботы о нем.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 года ввел понятие «несовершеннолетний, находящийся в трудной жизненной ситуации», определил категорию несовершеннолетних, с которыми должна проводиться индивидуальная профилактическая работа.

Важно, что Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 г. предусмотрена **система** государственных мер, направленных на устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, обеспечение защиты их прав и законных интересов, социально-педагогическую реабилитацию. Данным законом определены органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, призванные заниматься решением этих задач и оказывать соответствующие социальные услуги несовершеннолетним и их семьям.

Таким образом, мы видим, что для канадского «кейс-менеджмента» в российских условиях есть правовая база, а именно: деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав, прямо предусмотренная Федеральными законами «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

С задачами российского уголовного права и уголовного процесса совпадают положения канадского законодательства, в связи с чем, в российской правоприменительной практике по делам в отношении несовершеннолетних могут быть использованы соответствующие канадские ювенальные технологии кейс-менеджмента, оценки рисков и потребностей.

«Оценка рисков и потребностей» (ОРП) - это канадский инструмент, созданный в помощь специалисту для оценки характеристик, которые связаны с вероятностью повторных правонарушений. Данный инструмент демонстрирует модель сбора информации о несовершеннолетнем, уровне его развития и особенностях личности, об особенностях воспитания, о его социальном окружении. Полученная информация показывает причины и условия противоправного поведения несовершеннолетнего. Знание этих причин и условий позволяет правильно направить усилия на их устранение и определить стратегию индивидуальной профилактической работы.

Согласно Инструкции для служб системы ювенальной юстиции, оказывающих услуги молодежи Министерства услуг для детей и молодежи провинции Онтарио, цель кейс - менеджмента - это уменьшение риска совершения повторных правонарушений несовершеннолетним и оказание ему помощи в процессе реабилитации и реинтеграции в общество.

Кейс-менеджмент должен, по возможности, использовать существующую сеть услуг, имеющихся в окружении несовершеннолетнего, которые могут быть использованы для его реабилитации и реинтеграции.

Решение по делу несовершеннолетнего должно базировать на всесторонней оценке, которая, в свою очередь определяет стратегию последующего вмешательства в его жизнь соответствующих служб.

В канадской системе кейс -менеджером выступает специалист по пробации, который начинает работу по конкретному делу с того момента, когда поступает запрос суда о предоставлении отчета (доклада суду о личности несовершеннолетнего) до вынесения приговора. В тех случаях, когда от суда не поступал запрос на предоставление отчета, специалист по пробации начинает работу с несовершеннолетним уже после вынесения приговора, если в самом приговоре содержится указание на привлечение к работе с несовершеннолетним Службы пробации.

Особенность канадской модели кейс-менеджмента (социального сопровождения несовершеннолетнего) заключается в том, что, во-первых, для такого социального сопровождения имеется специальная служба – Служба пробации, во-вторых, предусмотрена **непрерывность** социального сопровождения несовершеннолетнего (непрерывность предоставления услуг по реабилитации и предупреждению противоправного поведения), которая обеспечивается назначением одного ответственного кейс- менеджера, т.е. один и тот же специалист Службы пробации будет сопровождать несовершеннолетнего правонарушителя на протяжении всего периода взаимодействия несовершеннолетнего с системой ювенальной юстиции.

В российской правовой системе нет службы, аналогичной канадской Службе пробации, специалист которой готовил бы доклад суду о личности несовершеннолетнего, а также обеспечивал в лице одного и того же специалиста социальное сопровождение несовершеннолетнего после суда.

Российские регионы, приступающие к внедрению элементов ювенальных технологий, по-разному подходят к вопросу кейс -менеджмента в рамках судебного процесса: подготовке суду отчета (доклада) о личности и организации социального сопровождения (профилактической работе) с несовершеннолетним после суда.

В Ростовской области с 2001 года сложилась следующая практика использования элементов кейс- менеджмента в уголовном процессе:

- подготовка доклада суду о личности несовершеннолетнего подсудимого;
- суд привлекает к участию в деле специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних со стадии поступления дела несовершеннолетнего на рассмотрение в суд;
- суд поручает этим службам проведение с несовершеннолетним подсудимым (осужденным) индивидуальной профилактической работы (такое поручение суда может оформляться в виде **частного постановления** суда в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ, либо в форме письма суда в соответствующий орган, чаще всего, в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при муниципалитете);
- контроль суда за тем, как службы профилактики исполняют судебное решение (осуществляется в форме запроса суда об исполнении его частного постановления).

Непосредственно эта модель обеспечивается следующим образом. В 15 районных (городских) федеральных судах Ростовской области в штаты судов введены *помощники судей с функциями социального работника*.

Отчет суду о личности несовершеннолетнего готовит помощник судьи с функциями социального работника с момента поступления в суд уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Такой отчет (доклад) оформляется в виде **Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя**.

В Карте приводятся сведения о личности, семейном окружении, интересах и потребностях несовершеннолетнего и приводятся рекомендации о том, какая индивидуальная профилактическая работа должна проводиться с несовершеннолетним после суда.

Помощник судьи с функциями социального работника при подготовке Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя использует различные источники информации: изучает в материалах уголовного дела характеристики несовершеннолетнего, сведения о его образе жизни и семье, запрашивает дополнительную информацию из органов внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту его жительства, запрашивает дополнительные сведения из школы, из органов опеки и попечительства и др.

Карта приобщается к материалам уголовного дела, оглашается в судебном заседании и исследуется всеми участниками процесса. Содержащиеся в Карте сведения судья учитывает при принятии решения о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия или о наказании (в том числе, о виде наказания, способе отбывания) либо о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности /наказания за примирением, в связи с деятельным раскаянием, о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

В соответствии с положениями части 7 статьи 88 Уголовного кодекса РФ суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Работающие по ювенальным технологиям суды Ростовской области, это положение закона на практике применяют следующим образом: такое указание может быть отражено в приговоре суда, в частном постановлении суда о назначении индивидуальной профилактической работы, в письме суда, причем это может быть сделано одновременно: приговор, частное постановление суда и препроводительное письмо суда. При этом районным (городским) судам Ростовским областным судом

рекомендовано направлять копию Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя, подготовленную для суда и исследованную в судебном заседании, в орган, исполняющий наказание, в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В тех судах Ростовской области, где не предусмотрено в штате специальной должности *помощника судьи с функциями социального работника*, аналогичная работа проводится помощником судьи, закрепленным за судьей, специализирующимся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних.

В тех случаях, когда суд освобождает несовершеннолетнего от уголовной ответственности (наказания) и применяет к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с положениями статей 90-91, части 1 статьи 92 Уголовного кодекса РФ, суд направляет постановление об этом в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего. В этом случае, указание о проведении с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы содержится непосредственно в постановлении либо отражается в частном постановлении суда. Указанные судебные решения направляются судом в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, в эту же комиссию может направляться и копия Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя.

Непосредственно социальным сопровождением несовершеннолетнего после суда и оказанием ему соответствующих услуг по реабилитации и ресоциализации судьи и помощники судей не занимаются.

Такое социальное сопровождение в форме индивидуальной профилактической работы в соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999 г.) осуществляют органы и службы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, прежде всего, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, выступающие главным координирующим органом в системе всех других служб, органы социальной защиты, образования и здравоохранения и их учреждения, службы занятости, органы по делам молодежи, органы внутренних дел и др.

Таким образом, в российских условиях кейс-менеджмент распадается на два этапа, следующих один за другим:

- сначала судебный процесс (на это стадии готовится отчет/доклад суду о личности несовершеннолетнего подсудимого, затем в судебном решении - приговоре, постановлении, частном постановлении, фиксируется указание суда о проведении с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы после суда);
- затем осуществление социального сопровождения несовершеннолетнего после суда, оказание ему социальных услуг по реабилитации и ресоциализации органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Если на стадии судебного разбирательства обеспечивается единообразие в правоприменении (главная роль принадлежит судье, который поручает помощнику судьи подготовку доклада о личности несовершеннолетнего, судья постановляет приговор или выносит постановление/частное постановление с указанием о проведении профилактической работы), то на второй стадии – стадии социального сопровождения- в российских регионах имеются различия.

Социальное сопровождение несовершеннолетнего после суда (кейс-менеджмент), как мы указывали ранее, в России не осуществляет один и тот же орган и один и тот же специалист.

Социальные услуги несовершеннолетнему после суда могут оказывать разные службы, причем каждая служба только в части своих собственных полномочий и функций.

Например, органы образования могут оказать содействие несовершеннолетнему только в продолжении обучения, в то время, как вопросами трудоустройства несовершеннолетнего занимаются службы занятости.

Что касается контроля за семьей подростка и его поведением – этим могут заниматься органы внутренних дел, уголовно-исполнительные инспекции. При этом в разных регионах России имеются существенные различия по качеству работы органов и служб системы профилактики, имеются существенные различия в инфраструктуре органов, служб и программ, оказывающих социальные услуги молодежи «группы риска».

Поэтому суды не могут не учитывать региональные особенности, наличие в своем регионе соответствующей инфраструктуры социальных служб, обеспечивающих исполнение судебного решения по проведению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и оказанию ему социальных услуг.

В некоторых регионах России, внедряющих ювенальные технологии, отчет/доклад/ суду о личности несовершеннолетнего по поручению суда готовят не помощники судей, а специалисты различных служб, например, социальные работники учреждений социальной защиты населения, психологи органов образования и/или специалисты комиссий по делам несовершеннолетних.

Представляется, что может быть использована единая для всех служб Примерная форма отчета/доклада/ суду о личности несовершеннолетнего, независимо от того, каким именно специалистом заполняется такая форма, важно, чтобы такой доклад содержал юридически значимую для суда информацию о несовершеннолетнем.

Канадский опыт кейс-менеджмента в российском судебном процессе по делам несовершеннолетних может быть использован в следующих случаях:

- **Доклад/отчет/ суду о личности несовершеннолетнего подсудимого и /или Карта социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя**, которая содержит юридически значимую информацию по оценке рисков/потребностей;
- **судебное решение** как процессуальный документ, являющийся правовой основой проведения обязательной индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним после суда органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав (приговор, постановление, частное постановление);
- **мониторинг** (совершенствование методики проведения судами обобщений судебной практики рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, включение в такие обобщения сведений из отчетов помощников судей о социальной работе с несовершеннолетними и анализ показателей, характеризующих положение дел в области ювенальной юстиции с учетом рекомендаций ООН);
- **обеспечение непрерывности предоставления социальных услуг несовершеннолетним** (в соответствии с российским законодательством, рекомендациями Постановления Пленума Верховного Суда РФ №7 от 14.02.2000 г. «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», в зависимости от результатов мониторинга, полученная при мониторинге информация может быть реализована в форме направления судом писем либо частного постановления в органы и учреждения, к ведению которых относятся вопросы профилактики и защиты прав, об устранении нарушений в работе указанных органов и ее совершенствованию, а также по расширению инфраструктуры органов и служб, оказывающих услуги молодежи).

Эти положения имеют непосредственное отношение к стадии судебного разбирательства уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним (от момента поступления дела в суд до принятия судом решения по существу).

В то же время, предлагаемая модель кейс-менеджмента по сбору информации о несовершеннолетнем (доклад суду о личности), принятия судом решения о проведении с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы после суда (частное постановление суда, указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при исполнении наказания особенностей личности несовершеннолетнего), направление судом писем об оказании помощи несовершеннолетнему вполне может быть использована и на другой стадии уголовного судопроизводства, например, при производстве по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.

Например, при рассмотрении судом ходатайства несовершеннолетнего об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания отчет о личности (доклад суду) может представлять администрация воспитательной колонии.

При рассмотрении судом ходатайства уголовно-исполнительной инспекции о продлении срока условного осуждения несовершеннолетнего либо об отмене условного осуждения и направлении несовершеннолетнего для реального отбывания назначенного ему наказания в суд отчет о личности могут представлять сотрудники уголовно-исполнительной инспекции.

И в первом и во втором случае в отчете /докладе о личности содержится информация о рисках и потребностях несовершеннолетнего, с учетом которой суд вправе вынести частное постановление о профилактической работе, либо направить письмо об оказании социальной помощи несовершеннолетнему.

Использование элементов кейс- менеджмента на стадии исполнения судебного решения очень важно. На сегодняшний день существует проблема социальной адаптации несовершеннолетних, отбывавших наказание в виде лишения свободы, и условно-досрочно освобожденных судом из колонии.

Проблемы таких молодых людей, вышедших из учреждений лишения свободы, начинаются сразу же по возвращению домой: проблемы с жильем, трудоустройством, продолжением обучения.

Ситуация такова, что, зачастую, по выходу несовершеннолетнего из колонии утрачивается весь положительный потенциал работы воспитательной колонии, в которой несовершеннолетний получил образование, рабочую профессию, прошел курс психологической коррекции.

И это, несмотря на то, что администрация колонии проводит большую подготовительную работу по подготовке несовершеннолетнего к освобождению из колонии: выясняется ситуация по месту жительства, перспективы получения работы. Однако сотрудники колонии не имеют полномочий, административного ресурса, позволяющего влиять на муниципальные органы по месту жительства выпускника колонии. Таким административным ресурсом может стать судебное решение, обязательное для исполнения, например, частное постановление суда, адресованное главе администрации муниципального органа по месту жительства.

Целесообразно использовать следующую модель. При рассмотрении судом ходатайства несовершеннолетнего об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания администрация колонии обязана представить в суд характеристику несовершеннолетнего и дать заключение относительно данного ходатайства. Такое заключение/характеристика несовершеннолетнего может быть оформлена в виде доклада суду о личности несовершеннолетнего, который содержит информацию о рисках рецидива и потребностям /мерам, по его предупреждению. Суд, исследовав представленные материалы, с учетом полученной информации, приняв постановление об удовлетворении ходатайства и условно-досрочном освобождении, указывает на те меры, которые следует принять администрации по месту жительства несовершеннолетнего для его ресоциализации и оказанию ему помощи.

В соответствии с ч.4 ст.29 УПК РФ суд вправе проконтролировать исполнение частного постановления и принять меры, в случае его неисполнения.

Такая модель, на наш взгляд, позволит обеспечить непрерывность реабилитационной работы с несовершеннолетним по выходу из колонии и будет способствовать снижению рецидива.

Еще одно важное положение, которым вправе воспользоваться суд в рамках кейс - менеджмента на всех стадиях уголовного процесса, содержится в части 4 статьи 15 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в российской Федерации», которая гласит: если ребенок, с участием которого или в интересах которого осуществляется правоприменительная процедура (действие) нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (действие), независимо от предмета рассмотрения сообщает в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях.

Это положение Закона суд может применить во всех случаях, когда в ходе судебного разбирательства становится известным о том, что требуется защита прав несовершеннолетнего, оказание ему помощи. Реализовать это положение суд может в форме **письма суда**, направленного в компетентный орган для оказания помощи несовершеннолетнему.

Доклад/отчет/ суду о личности несовершеннолетнего правонарушителя (Карта социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя)

Карта социального сопровождения должна содержать информацию оценки рисков/потребностей по следующим областям:

- Предыдущие преступления и правонарушения (административные правонарушения, совершение общественно опасного деяния до достижения возраста уголовной ответственности) и нынешнее преступление/преступления
- Отношение к преступлению, поведение после преступления,
- Приняты ли меры по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему
- Обстановка в семье, отношения с родителями
- Образование, трудовая занятость
- Отношения со сверстниками
- Злоупотребление алкоголем, наркотиками или токсичными веществами
- Свободное время, организация досуга
- Личность, характер, отношение, ориентация (культурные и лингвистические особенности, интеллектуальное развитие, поведенческие проблемы, медицинские и духовные потребности и т.п.)
- План кейс -менеджмента (Предложения/рекомендации о том, какую именно индивидуальную профилактическую работу следует проводить с несовершеннолетним после суда; предложения определяют направление и содержание индивидуальной профилактической работы после суда, меры вмешательства, способствующие успешному исполнению наказания и реинтеграции молодого человека в общество).

Способы получения информация для заполнения Карты:

- Изучить материалы уголовного дела
- Провести личное собеседование с несовершеннолетним и, по мере необходимости, с родителями (лицами, их заменяющими)
- Связаться со специалистами органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних для получения информации о несовершеннолетнем и проверке уже имеющейся информации, а

также получить от них информацию об имеющихся ресурсах и возможностях по оказанию социальных услуг несовершеннолетним в рамках программы индивидуальной профилактической работы.

В Ростовской области используются следующие этапы работы помощника судьи с функциями социального работника по поступившему в суд уголовному делу в отношении несовершеннолетнего (на примере модельного ювенального суда г.Таганрога):

1-й этап (подготовка к судебному разбирательству): проходит собеседование помощника судьи с несовершеннолетним, его родителями (лицами, их заменяющими), разъясняется порядок поведения в судебном заседании, организуется встреча с психологом, который поможет «раскрыться» несовершеннолетнему и подготовиться психологически к судебному процессу, устанавливаются наличие ресурсов семьи, составляется отчет/карта социального сопровождения;

2-й этап (взаимодействие со специалистами органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав): в судебное заседание вызываются педагоги, работники подразделения по делам несовершеннолетних ОВД, обязательно направляется судом письмо в КДН и ПДН о дне и времени судебного заседания, эти специалисты в судебном заседании дают информацию о несовершеннолетнем, его семье, поведении со сверстниками, в школе, могут высказать сразу же свои рекомендации по содержанию индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним;

3-й этап: подготовка предложений для суда по частному постановлению в соответствии с ч.4 т.29 УПК РФ, о направлении писем в соответствии со ст.15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», целесообразности возложения на несовершеннолетнего определенных обязанностей (например, в случае применения ст.73 УК РФ - пройти курс психологического тренинга, принять меры по заглаживанию вреда и т.п.), определяется круг поручения для ПДН ОВД, КДН, предложения по установлению контроля со стороны суда за исполнением судебных решений, частного постановления, писем и т.п.;

4-й этап: контроль суда – помощник судьи постоянно поддерживает взаимодействие с органами и службами, которым поручена работа с несовершеннолетним, его семьей (вся собираемая информация о проведении с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работе хранится строго конфиденциально).<sup>8</sup>

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выше изложены рекомендации по кейс-менеджменту в российском уголовном процессе применительно к работе суда, помощника судьи с функциями социального работника.

В идеале работа с несовершеннолетним должна начинаться уже со стадии предварительного расследования дела о преступлении несовершеннолетнего, и сразу же должна быть начата индивидуальная профилактическая работа с ним, а доклад суду о личности, материалы по оценке рисков и потребностей должны представляться органами предварительного расследования и утвердившим обвинительное заключение прокурором в суд вместе с уголовным делом.

И тогда, наверное, на стадии судебного разбирательства, суду не пришлось бы восполнять пробелы органов предварительного следствия в части неисполнения ими ст.421 УПК РФ, суду не пришлось бы выступать с инициативой по проведению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, принимать меры по восстановлению и защите его прав.

<sup>8</sup> В Приложении №1 приводятся образцы процессуальных документов Таганрогского «Ювенального» суда



В системе ювенального уголовного судопроизводства Канады<sup>9</sup> судьям значительно проще рассматривать дела о преступлениях несовершеннолетних, поскольку на работу с судом Законом «Об уголовной ювенальной юстиции» прямо сориентированы соответствующие службы.

В России только начинает складываться механизм взаимодействия социальных служб с судом, продолжается законотворческая работа.

Опыт Ростовской области, российских регионов, показывает, что такая совместная работа суда и социальных служб возможна и в рамках действующего законодательства. В Приложении №1 содержатся образцы процессуальных документов судов Ростовской области.

### **Специализация судей по рассмотрению дел и материалов в отношении несовершеннолетних**

Пленум Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» обратил внимание, что судопроизводство по делам этой категории должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, назначении осужденным справедливого наказания и законного и обоснованного применения иных мер уголовно-правового характера, максимально способствовать соблюдению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства (обвиняемых, подозреваемых и потерпевших), предупреждению совершения несовершеннолетними новых преступлений, восстановлению социальной справедливости.

В этих целях председателям районных (городских) судов области следует обеспечивать специализацию судей по рассмотрению дел и материалов о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних, постоянно совершенствовать их профессиональную компетентность не только в вопросах права, но и психологии, педагогики, социологии, повышать личную ответственность за законность, обоснованность и справедливость каждого судебного решения.

В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно - процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних (статьи 420-432 УПК РФ), дела данной категории должны рассматриваться наиболее опытными судьями.

### **Воспитательное значение судебных процессов по делам в отношении несовершеннолетних.**

#### **Контроль за исполнением судебных решений**

Судам необходимо обеспечивать воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию.

По каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления или правонарушения несовершеннолетним, не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании факты нарушения прав и законных

<sup>9</sup> Авторы настоящей «Методических рекомендаций» имели возможность познакомиться в Канаде с системой ювенальной юстиции в ходе ознакомительной поездки благодаря поддержке Канадского Агентства Международного Развития и Ассоциации Университетов и Колледжей Канады

интересов несовершеннолетних, а также недостатки и упущения в работе органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов образования и их учреждений, органов опеки и попечительства, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел и т.д.), обязательно выносить частные постановления, в которых обращать внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер.

Поскольку на практике несовершеннолетний, на которого судом возложены определенные обязанности в соответствии с частью 4 статьи 91 УК или частью 5 статьи 73 УК РФ, сталкивается с объективными трудностями в их исполнении (например, суд возложил на несовершеннолетнего обязанность продолжить учебу или трудоустроиться, однако ему в этом отказывают образовательные учреждения либо службы занятости), суду, одновременно с применением несовершеннолетнему ст.91 УК или ст.73 УК РФ следует выносить **частные постановления** с указанием органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних принять определенные решения либо совершить определенные действия, связанные с исполнением возложенных судом на несовершеннолетнего осужденного обязанностей.

Для того чтобы определить, какие органы (учреждения) и по разрешению каких вопросов должны быть привлечены к исполнению приговора (постановления), суд в соответствии с требованиями части 5 статьи 73 УК и статьи 421 УПК РФ в ходе судебного разбирательства должен принять необходимые меры к выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также к установлению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, особенностей его личности, влияния старших по возрасту лиц.

Судам надлежит обеспечить строгий **контроль** за исполнением частного постановления. В случае оставления должностным лицом без рассмотрения этого судебного решения либо непринятия мер к устранению указанных в нем нарушений закона, а равно в случае несвоевременного ответа на частное постановление (определение) следует решать вопрос о привлечении такого должностного лица к ответственности по статье 17.4. «Непринятие мер по частному определению суда или постановлению суда» Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Иметь в виду, что объектом данного административного правонарушения является реализация судом своих властных полномочий.

В соответствии со статьей 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом понимается государственный служащий или иной работник органа государственной власти, органа местного самоуправления, государственной организации.

Объективную сторону данного правонарушения характеризуют две группы деяний: оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения суда (т.е. бездействие, игнорирование законного требования суда (судьи), когда соответствующий руководитель не осуществляет волеизъявление, направленное на реализацию определения (постановления) суда (судьи), не дает никаких указаний своим подчиненным относительно данных судебных актов); непринятие мер по устранению указанных в этих нарушениях закона (означает ситуации, когда руководитель хотя и дал соответствующие распоряжения, однако никаких реальных мер по устранению нарушений принято не было).

Протоколы о данном административном правонарушении в соответствии с пунктом 77 части 2 статьи 28.3. Кодекса РФ об административных правонарушениях составляют судебные приставы-исполнители. Порядок возбуждения дела об административном правонарушении регламентирован статьей 28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Дела о данном правонарушении в соответствии с частью 3 статьи 23.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях рассматриваются мировыми судьями.

### **Гласность при судебном рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних**

«Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» («Пекинские правила»-1985 г.) устанавливают, что право несовершеннолетних на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации.

В принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя. Материалы дел несовершеннолетних правонарушителей должны храниться строго конфиденциально и не должны передаваться третьим лицам; доступ к таким материалам должен быть ограничен кругом лиц, непосредственно занимающихся разбором данного дела, или других лиц, имеющих соответствующие полномочия.

Судам следует учитывать, что международно-правовыми нормами и российским законодательством установлены ограничения гласности при рассмотрении уголовных дел и материалов о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних, судебное разбирательство по которым должно быть закрытым.

При взаимодействии со средствами массовой информации судам необходимо учитывать положения статьи 41 Федерального Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой редакция СМИ не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя, также редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего потерпевшего, без согласия самого несовершеннолетнего и (или) его законного представителя.

### **Избрание несовершеннолетнему меры пресечения в виде заключения под стражу**

Судам при рассмотрении ходатайства об избрании несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в качестве меры пресечения заключения под стражу необходимо строго руководствоваться положениями части 2 статьи 108 УПК РФ, согласно которой к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в качестве меры пресечения может быть применено заключение под стражу в случаях, когда он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления и лишь в исключительных случаях, эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести.

При этом судам следует учитывать положения части 6 статьи 88 УК РФ, согласно которой наказание в виде лишения свободы не может быть назначено

несовершеннолетнему осужденному, впервые совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Судам следует обращать внимание на соблюдение органами следствия и дознания требований уголовно-процессуального закона о незамедлительном извещении законных представителей о задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего.

В судебном заседании при рассмотрении вопроса о мере пресечения несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в виде заключения под стражу вправе участвовать его законный представитель.

Иметь в виду, что специализация судей по рассмотрению уголовных дел и материалов о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних **не распространяется** на случаи рассмотрения судом ходатайств о мере пресечения, поскольку в соответствии с частью 13 статьи 108 УПК РФ не допускается возложение полномочий, предусмотренных статьей 108 УПК РФ, на одного и того же судью на постоянной основе, эти полномочия распределяются между судьями соответствующего суда в соответствии с принципом распределения уголовных дел.

При разрешении вопросов о продлении срока содержания несовершеннолетнего под стражей, в соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», судам надлежит учитывать, что согласно пункту 3 статьи 5 **Конвенции о защите прав человека и основных свобод** каждое лицо, подвергнутое аресту или задержанию, имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение до суда.

В соответствии с правовыми позициями Европейского Суда по правам человека при установлении продолжительности срока содержания подсудимого под стражей учитывается период, начинающийся со дня заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу и заканчивающийся днем вынесения приговора судом первой инстанции.

Следует учитывать, что наличие обоснованного подозрения в том, что заключенное под стражу лицо совершило преступление, является необходимым условием для законности ареста.

Вместе с тем такое подозрение не может оставаться единственным основанием для продолжительного содержания под стражей.

Должны существовать и иные обстоятельства, которые могли бы оправдать изоляцию лица от общества. К таким обстоятельствам, в частности, может относиться возможность того, что несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые или подсудимые могут продолжить преступную деятельность либо скрыться от предварительного следствия или суда, либо сфальсифицировать доказательства по уголовному делу, вступить в сговор со свидетелем.

При этом указанные обстоятельства должны быть реальными, обоснованными, т.е. подтверждаться достоверными сведениями.

В случае продления сроков содержания несовершеннолетнего под стражей суды должны указывать конкретные обстоятельства, оправдывающие продление этих сроков, а также доказательства, подтверждающие наличие этих обстоятельств

### Право несовершеннолетнего на защиту

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних судам следует иметь в виду, что право на защиту, реализуемое в соответствии со статьей 16 УПК РФ, возникает у несовершеннолетнего при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 49 УПК РФ.

В качестве защитников допускаются адвокаты. Помимо адвокатов, по ходатайству несовершеннолетнего обвиняемого по определению или постановлению суда может быть допущен в качестве защитника один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

Один и тот же адвокат не может быть защитником двух подозреваемых или обвиняемых, если один из подозреваемых или обвиняемых является взрослым, а другой – несовершеннолетним, поскольку их интересы противоречат друг другу в силу особого статуса несовершеннолетнего, обусловленного необходимостью при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, устанавливать влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, в том числе, обстоятельства вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий.

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника (адвоката) по делам несовершеннолетних на предварительном следствии и в судебном заседании должно рассматриваться в силу пункта 2 части 1 статьи 379, части 1 статьи 381 УПК РФ как существенное нарушение уголовно - процессуального закона, влекущее отмену приговора.

Не должны оставаться без реагирования суда факты, свидетельствующие о том, что органы предварительного следствия при наличии достаточных доказательств, дающих основание для предъявления несовершеннолетнему обвинения, не выносят соответствующее постановление и производят по делу различные следственные действия с участием несовершеннолетнего в качестве свидетеля.

Подобные действия следует расценивать как нарушение права на защиту несовершеннолетнего, поскольку своевременно не были обеспечены его права, предусмотренные статьями 46 и 47 УПК РФ.

С учетом выявленных недостатков судам следует выносить частные постановления.

### Законные представители несовершеннолетнего

В соответствии со статьей 48 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители в порядке, предусмотренном статьями 426 и 428 УПК РФ.

В соответствии со статьей 428 УПК РФ в судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого.

Неявка в судебное заседание своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрение уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым. Рассмотрение судом дела в

отсутствии не явившегося в судебное заседание своевременно извещенного законного представителя, не является нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии с пунктом 12 статьи 5 УПК РФ установлен исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть законными представителями в уголовном судопроизводстве: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства.

Учреждениями или организациями, на попечении которых находится несовершеннолетний, являются учреждения для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей всех типов (воспитательные учреждения, в том числе детские дома, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения и другие аналогичные учреждения). Выполнение обязанностей опекунов (попечителей) содержащихся в данных учреждениях несовершеннолетних возлагается на администрацию этих учреждений. На основании доверенности, выданной администрацией учреждения или организации, на попечении которых находится несовершеннолетний, представители данных учреждений могут признаваться по уголовному делу или материалу законными представителями несовершеннолетнего.

Приемные родители по отношению к принятому на воспитание в приемную семью несовершеннолетнему обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя).

Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления. Функции по опеки и попечительству в соответствии с уставами муниципальных образований и законодательством субъектов Российской Федерации могут выполняться органами управления образованием, комитетами по делам семьи и несовершеннолетних и т.п. Представитель опеки и попечительства признается законным представителем несовершеннолетнего по уголовному делу или материалу на основании выданной органом местного самоуправления доверенности.

Органы опеки и попечительства осуществляют защиту прав и интересов несовершеннолетних в случаях смерти их родителей, лишения их родительских прав, ограничения их в родительских правах, признания родителей недееспособными, болезни родителей, длительного отсутствия родителей, уклонения родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе, при отказе родителей взять своих детей из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений, а также в других случаях отсутствия родительского попечения.

Родители, лишённые родительских прав, а также ограниченные судом в родительских правах, не могут быть законными представителями несовершеннолетнего.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права, предусмотренные частью 2 статьи 426 УПК РФ. В судебном заседании вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые пользуются правами, предусмотренными пунктами 1-6 части 1 статьи 428 УПК РФ.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого. К случаям, дающим суду основания полагать о нанесении ущерба интересам несовершеннолетнего подсудимого являются, в частности, случаи допуска на предварительном следствии в качестве законного представителя лица, не указанного в перечне, установленном пунктом 12 статьи 5 УПК РФ (например, лишенного родительских прав или ограниченного в родительских правах родителя несовершеннолетнего подсудимого).

Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются.

Эти функции могут быть продолжены только в случае принятия по усмотрению суда решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в статье 96 УК РФ положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Признав необходимым допросить, законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения статьи 51 Конституции Российской Федерации. В случае допроса законного представителя он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 УПК РФ.

### **Исследование личности несовершеннолетнего, условий жизни и воспитания**

Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьями 421, 73 УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, устанавливаются возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего; обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, в том числе, уровень его психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Подлежат выявлению также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

анные обстоятельства особенно важны для надлежащего выполнения судами положений статей 21, 22 и 20 части 3 УК РФ, а именно: решения вопроса об уголовной ответственности и о наказании несовершеннолетнего либо применении к нему иных мер уголовно-правового характера (принудительных мер воспитательного воздействия, принудительных мер медицинского характера), об освобождении от уголовной ответственности.

Судам нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

При установлении судебно - медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Следует также учитывать, что согласно части 3 статьи 20 УК РФ, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но имеет не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Если по уголовному делу органами предварительного расследования не проводилась психологическая либо психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнему обвиняемому и представленные органами предварительного расследования данные о личности несовершеннолетнего и уровне его психического развития не разрешают обоснованные сомнения суда относительно его вменяемости либо отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, а равно для дачи рекомендаций по мерам, способствующим исправлению несовершеннолетнего, суд может привлечь к участию в деле на основании статьи 58 УПК РФ в качестве специалиста психолога для проведения психологической диагностики несовершеннолетнего подсудимого.

Судом в качестве **специалиста** (ст.58 УПК РФ) могут быть привлечены психологи психолого-медико-педагогических комиссий, Центров психолого-педагогического и медико-социального сопровождения органов управления образованием, либо специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации органов управления социальной защитой населения (социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, социальных приютов для детей, центров помощи детям, оставшимся без попечения родителей).

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии либо о психическом расстройстве несовершеннолетнего подсудимого, в том числе, с учетом заключения специалиста-психолога, в силу статьи 56 УПК РФ, суд назначает судебную психологическую либо комплексную психолого-психиатрическую экспертизу.

Исследование судом условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подсудимого, иных особенностей его личности, влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (родителей, близких родственников, иных лиц из социально -бытового окружения) должно производиться в судебном заседании с обязательным вызовом представителей комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по месту жительства несовершеннолетнего, образовательных учреждений, в которых он обучался, с отражением этого в протоколе судебного заседания.

Если несовершеннолетний, ранее был осужден к условной мере наказания и совершил преступление в период испытательного срока, в судебное заседание подлежит вызову также представитель уголовно-исполнительной инспекции для выяснения вопросов, связанных с осуществлением контроля за исправлением несовершеннолетнего, причин и условий, способствовавших совершению преступления несовершеннолетним.

Суд обязан известить о времени и месте рассмотрения дела о несовершеннолетнем предприятии, учреждение и организацию, в которых учился или работал подросток, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, в необходимых случаях - уголовно-исполнительную инспекцию, и принять меры к обеспечению явки в суд представителей этих организаций.



Неявка в судебное заседание надлежаще извещенных судом должностных лиц указанных учреждений и организаций, если суд признает их участие необходимым для надлежащего установления всех обстоятельств дела и личности несовершеннолетнего, может являться основанием для вынесения судом в их адрес частного постановления.

Установленные судом данные о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, с учетом характера и степени общественной опасности, в том числе обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, учитываются судом при назначении несовершеннолетнему, признанному виновным в совершении преступления, принудительных мер воспитательного воздействия или наказания, а также при решении вопроса об освобождении от уголовной ответственности в соответствии со статьями 75 и 76 УК РФ.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетним, нарушения его прав и законных интересов, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия, то суду следует на основании части 4 статьи 29 УПК РФ вынести частное постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер.

### **Дела о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых**

При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Судам следует иметь в виду, что к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно.

Следует также устанавливать, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления.

Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности по статье 150 УК РФ. Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий.

Необходимо иметь в виду, что совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (статья 20 УК РФ) или невменяемости (статья 21 УК РФ), не создает соучастия.

Вместе с тем, при совершении преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности по указанным выше основаниям, лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение этого преступления, в силу части 2 статьи 33 УК РФ несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения.

При подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступления действия взрослого лица при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему

ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

Если совершению преступления несовершеннолетним предшествовало неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частное постановление по месту работы или жительства указанных лиц.

Следует также учитывать, что согласно пункту "е" статьи 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание, относится совершение преступления в результате физического или психического принуждения, не исключающего преступность деяния, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости несовершеннолетнего, в связи с чем при выяснении судом факта вовлечения его в совершение преступления взрослыми следует решать вопрос о характере примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психического принуждения.

При этом судам необходимо устанавливать, что такая зависимость или принуждение имели место реально, а сами преступные действия несовершеннолетнего являлись вынужденными, поскольку его воля была подавлена неправомерными действиями взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления.

#### **Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.**

##### **Принудительные меры воспитательного воздействия. Назначение наказания**

Судам необходимо рассматривать вопрос о возможности применения положений статей 75 - 76 УК РФ и освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности.

В соответствии с частью 2 статьи 87 УК РФ к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание.

При этом судам следует обратить внимание, что согласно данной статьи на первое место поставлено положение о применении принудительных мер воспитательного воздействия, а на второе - о назначении наказания. Судам следует (после признания несовершеннолетнего виновным в совершении преступления) прежде разрешать вопрос о возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия и только при невозможности применения указанных мер - приступать к разрешению вопроса о наказании несовершеннолетнего.

В соответствии с частью 1 статьи 90 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены при следующих условиях: совершенное преступление относится к категории небольшой или средней тяжести; имеются основания для признания, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. Такое условие как совершение несовершеннолетним преступления впервые, не применяется.

В связи с возникающими в практической деятельности судов вопросами об организации взаимодействия с органами, осуществляющими применение принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых судом несовершеннолетним, судам необходимо учитывать следующее.

**Специализированным государственным органом<sup>10</sup>**, которому в соответствии со статьей 90 УК РФ под надзор может быть передан несовершеннолетний (а также органом, который вправе обращаться в суд с представлением об отмене принудительной меры воспитательного воздействия в случаях систематического ее неисполнения несовершеннолетним) является **комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав** по месту жительства несовершеннолетнего.

При передаче несовершеннолетнего под надзор комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суд вправе одновременно поручить этой комиссии проведение в отношении несовершеннолетнего, его родителей (законных представителей) индивидуальной профилактической работы в соответствии со статьями 5-7 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 г. (далее – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

Судам следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 90 УК РФ несовершеннолетнему одновременно может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного воздействия, например предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.

При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним.

Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д.

Несмотря на то, что закон не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, такое согласие судом должно быть получено.

В случае принятия судом решения о применении к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих (родственников, опекунов), либо специализированного государственного органа или ограничения досуга и установления особых требований к поведению в постановлении необходимо указать срок, в течение которого применяется избранная мера.

Применив к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия (за исключением ч.2 ст.92 УК РФ), суд копию постановления направляет в специализированное учреждение для несовершеннолетних - комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего для осуществления контроля за их исполнением несовершеннолетним и проведения с ним (его семьей) индивидуальной профилактической работы.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего может предусматривать, например, возложение на несовершеннолетнего обязанности пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии (центрах диагностики и консультирования, центрах психолого-педагогического

<sup>10</sup> Это положение закреплено в Областном Законе Ростовской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» №425-ЗС от 26.12.2005 г.

и медико-социального сопровождения, центрах психолого-педагогической реабилитации и коррекции и других аналогичных учреждениях органов образования).

Назначению данной меры должно предшествовать проведение по поручению суда специалистом-психологом психологической диагностики несовершеннолетнего, в заключении которого должна быть подтверждена возможность повлиять на его исправление именно путем применения такой меры.

Возложение на несовершеннолетнего требования возвратиться в образовательное учреждение возможно только при наличии рассмотренного в судебном заседании заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием по определению форм дальнейшего обучения и воспитания несовершеннолетних.

Возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием.

При возложении обязанности пройти курс лечения от наркомании или токсикомании суду следует иметь в виду, что оказание медицинской помощи (медицинское освидетельствование, госпитализация, наблюдение и изоляция) без согласия несовершеннолетнего или его законных представителей допускается в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Уголовно-процессуальным законом определены следующие процедуры применения судом принудительных мер воспитательного воздействия:

- на основании возбужденного прокурором, следователем или дознавателем ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия по уголовному делу, по которому прекращено уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего (ч.1 ст.427 УПК РФ);
- по поступившему в суд уголовному делу с обвинительным заключением или обвинительным актом, суд вправе прекратить его по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.427 УПК РФ и применить принудительные меры воспитательного воздействия; если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний может быть исправлен без применения уголовного наказания, суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительные меры воспитательного воздействия (ст.431 УПК РФ);
- при освобождении судом несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч.1 ст.92 УК РФ).

В соответствии с ч.2 ст.87 УК РФ при освобождении несовершеннолетних от наказания они могут быть также помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием на основании частей 2 и 5 статьи 92 УК РФ, при этом необходимо иметь в виду следующее.

Согласно ФЗ «Об основах системы профилактики...» к специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа относятся:

- специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- специальные профессиональные училища закрытого типа;
- специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

В своей деятельности специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа руководствуются Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1995 года №420, утвердившим «Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением».

При рассмотрении судом вопроса в соответствии с ч.2 ст.92 УК РФ о возможности освобождения от наказания путем помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа несовершеннолетнему на основании постановления суда органами здравоохранения (подпункт 9 пункта 1 статьи 18 ФЗ «Об основах системы профилактики...») в обязательном порядке должно проводиться **медицинское освидетельствование** для установления состояния здоровья и отсутствия медицинских противопоказаний для нахождения в таком учреждении.

Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утверждается Постановлением Правительства РФ.

Кроме этого, в судебном заседании должно быть рассмотрено соответствующее ходатайство комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о целесообразности помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В приговоре на основании ч.2 ст.92 УК РФ суд обязательно должен указать срок, на который несовершеннолетний помещается в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, имея в виду, что несовершеннолетний может быть направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Исполнение судебного решения об освобождении несовершеннолетнего от наказания путем помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа в соответствии со статьей 31 ФЗ «Об основах системы профилактики...» обеспечивают центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел - в части доставления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; орган управления образованием - в части предоставления путевок для направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; администрация специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа - в части обеспечения исправления и реабилитации несовершеннолетнего в течение срока его содержания в указанном учреждении.

Продление срока пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки осуществляется по постановлению судьи по месту нахождения учреждения только на основании ходатайства несовершеннолетнего.

Досрочное прекращение пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа либо перевод в другое специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется по постановлению судьи по месту нахождения учреждения на основании совместного представления администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения учреждения либо на основании ходатайства несовершеннолетнего, его родителей (законных представителей) при наличии заключения администрации учреждения и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения учреждения.

При назначении **наказания** несовершеннолетнему кроме обстоятельств, предусмотренных статьей 60 УК РФ, учитываются условия жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 УПК РФ, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания в случаях, предусмотренных статьей 92 УК РФ, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, с обязательным изложением мотивов принятого решения.

Неисполнение этого положения свидетельствует о лишении либо ограничении судом гарантированных прав несовершеннолетнего осужденного и может повлечь отмену приговору по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 379 УПК РФ.

Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы в соответствии с положениями статьи 88 УК РФ лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно **мотивирован** в приговоре принятое решение.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, впервые совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим впервые преступление небольшой тяжести.

При этом судам следует иметь в виду, что совершившим преступление **впервые** является несовершеннолетний, если он совершил два или более преступлений, ни за одно из которых он не был осужден (либо приговор не вступил в законную силу)<sup>11</sup>.

Наказание в виде лишения свободы несовершеннолетним осужденным назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ с учетом следующих особенностей: при назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления нижший предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину, а верхний предел наказания несовершеннолетним осужденным не может превышать 10 лет.

Кроме этого, наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление в возрасте до 16 лет, на срок не свыше 6 лет.

Следует иметь в виду, что положения п.6-1 ст.88 УК РФ **автоматически не влекут** за собой назначение наказания несовершеннолетнему осужденному, совершившему тяжкое либо особо тяжкое преступление, по нижнему пределу санкции соответствующей статьи УК РФ, поскольку судом обязательно должны учитываться характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

При назначении несовершеннолетнему наказания с применением **статьи 73 УК РФ** судам в каждом случае следует обсуждать вопрос о возложении на условно осужденного несовершеннолетнего исполнения определенных обязанностей (не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания и иных обязанностей, способствующих его исправлению).

В приговоре суд обязательно указывает о возложении контроля за поведением условно осужденного несовершеннолетнего на специализированное учреждение – уголовно-исполнительную инспекцию. Суд может дать данному специализированному органу указание об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных

<sup>11</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. №2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» (п.19).

особенностей его личности (например, сведений, установленных судом при участии помощника судьи с функциями социального работника).

При освобождении несовершеннолетнего от наказания путем помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образованием в соответствии с частью 2 статьи 92 УК РФ суд также может дать указание данному учреждению об учете при обращении с несовершеннолетним определенных особенностей его личности.

При назначении наказания несовершеннолетнему следует иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена. Также не учитываются судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 УК РФ.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» закреплена следующая рекомендация (п.25): при условном осуждении несовершеннолетнего помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном ч.5 ст.73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным Законом от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии (ограниченными возможностями здоровья). В соответствии с этим же законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления образованием.

Данные рекомендации стали отражением сложившейся в Ростовской области практики.

### Гражданский иск

Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 1074 ГК РФ несовершеннолетние от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Поэтому суду прежде всего следует обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним.

В силу статей 21 и 27 ГК РФ и статьи 13 СК РФ самостоятельную ответственность за причиненный вред несут несовершеннолетние, которые в момент причинения вреда, а также в момент рассмотрения судом вопроса о возмещении вреда обладали полной дееспособностью в порядке эмансипации либо вступили в брак до достижения 18-летнего возраста.

При рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда, причиненного в результате преступных действий несовершеннолетнего, судам необходимо иметь в виду, что на правоотношения, возникающие вследствие причинения морального вреда, распространяются общие правила параграфа 1 главы 59 ГК РФ, в частности, предусмотренные статьей 1074 ГК РФ.

Моральный вред, причиненный действиями несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет, в соответствии со статьей 1074 ГК РФ подлежит возмещению **непосредственным** причинителем вреда. При недостаточности у него имущества

дополнительная ответственность может быть возложена на его родителей, усыновителей, попечителей, приемных родителей, учреждение, являющееся его попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом характера физических и нравственных страданий потерпевшего, степени вины несовершеннолетнего причинителя вреда и лиц, осуществляющих надзор за ним, а также имущественного положения виновных лиц и других заслуживающих внимания обстоятельств.

**Применение Федерального Закона РФ «Об основах системы профилактики  
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»  
( №120-ФЗ от 24 июня 1999 года )**

Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» установлен судебный порядок помещения несовершеннолетних в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее- центры временного содержания) и помещения несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием (далее- специальные учебно-воспитательные учреждения).

Рассматривая представленные органом внутренних дел материалы о помещении в Центры временного содержания несовершеннолетних, указанных в подпунктах 4-6 пункта 2 статьи 22 ФЗ «Об основах...», судам следует иметь в виду, что по своему правовому статусу данные центры являются учреждениями, обеспечивающими только временное содержание доставленных в центр несовершеннолетних, проведение с ними индивидуальной профилактической работы в части выявления среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, установление причин и условий, способствовавших их совершению, а также дальнейшее устройство несовершеннолетних указанной категории (передачу их родителям или лицам, их заменяющим непосредственно в Центре, либо возвращение в семью в сопровождении должностных лиц центра, либо бытовое и трудовое устройство несовершеннолетних через комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав или органы опеки и попечительства, в случаях, когда возвращение несовершеннолетнего к месту прежнего жительства невозможно в силу отсутствия надлежащих условий для воспитания и содержания).

Поскольку Центр не обеспечивает исправление, несовершеннолетних с девиантным (отклоняющимся от нормы, общественно опасным) поведением, не предназначен в силу своего статуса в полном объеме обеспечивать психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию, включая коррекцию их поведения и адаптацию в обществе, предназначены для краткосрочного содержания (не более 30 суток, который в исключительных случаях может быть продлен судом еще на 15 суток), судам не следует помещать несовершеннолетних в центры только по мотиву необходимости их исправления.

Помимо указанной в подпунктах 4-6 пункта 2 статьи 22 ФЗ «Об основах...» категории несовершеннолетних, постановлением судьи в центры могут быть помещены также несовершеннолетние, направляемые по приговору суда или по постановлению судьи в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; временно ожидающие рассмотрения судом вопроса о помещении их в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа; самовольно ушедшие их специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа.

Судам необходимо иметь в виду, что в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального



педагогического подхода, совершившие общественно опасные деяния до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за эти деяния и достигшие возраста уголовной ответственности, но не подлежащие уголовной ответственности на основании ч.3 ст.20 УК РФ (обе эти категории помещаются на основании постановления суда); осужденные за преступления, которым наказание на основании ч.2 ст.92 УК РФ заменено помещением в учебно-воспитательное учреждение (помещаются на основании приговора суда).

Согласно ФЗ «Об основах системы профилактики...» к специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа относятся:

- специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- специальные профессиональные училища закрытого типа;
- специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

В своей деятельности специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа руководствуются Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1995 года №420, утвердившим «Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением».

Несовершеннолетний может быть направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на 3 года.

В специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа не могут быть помещены несовершеннолетние, имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях. Перечень таких заболеваний утверждается постановлением Правительства РФ.

В настоящее время действует «Перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием», утвержденный Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. №518.

Материал о помещении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, рассматривается федеральным судьей единолично.

Постановление судьи о помещении несовершеннолетнего в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа должно содержать: доказательства, подтверждающие совершение несовершеннолетним общественно опасного деяния, а также обстоятельства, подтверждающие невозможность его привлечения к уголовной ответственности за данное деяние, ходатайство комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о направлении несовершеннолетнего в учебно-воспитательное учреждение и невозможности применения к нему иных воспитательных мер, характеризующие несовершеннолетнего данные о личности и уровне психического развития, сведения о семейно-бытовых условиях жизни несовершеннолетнего и влияния на него старших по возрасту лиц, сведения о ранее совершенных им правонарушениях и принятых в этой связи мерах воздействия, сведения о состоянии здоровья несовершеннолетнего и возможности его помещения в учебно-воспитательное учреждение, а также срок, на который несовершеннолетний подлежит помещению в это учреждение.

Кроме этого, с учетом подпункта 1 пункта 5 статьи 28 ФЗ «Об основах...» следует обязательно указать органы и учреждения, которым судья поручает исполнение постановления, а именно: орган управления образованием в части предоставления путевки для направления несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение; администрацию специального учебно-воспитательного учреждения в части обеспечения исправления и реабилитации несовершеннолетнего в течение срока его

содержания в указанном учреждении; центр временного содержания в части доставления несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В резолютивной части постановления необходимо также указать о зачете в срок содержания несовершеннолетнего в учебно-воспитательном учреждении срока предварительного заключения несовершеннолетнего (если он до освобождения от уголовной ответственности содержался под стражей в порядке меры пресечения или задержания), а также срока нахождения несовершеннолетнего в центре временного содержания. Судья может дать указание администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа об учете при обращении с несовершеннолетним определенных особенностей его личности (например, из карты сопровождения, подготовленной помощником судьи с функциями социального работника).

Если при рассмотрении материала о помещении несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа судом установлены обстоятельства, подтверждающие возможность перевоспитания несовершеннолетнего без помещения в такое учреждение, либо выявлены причины, препятствующие его помещению в указанное учреждение, то судья выносит постановление о направлении материалов в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав для применения к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия.

Если несовершеннолетний, с участием которого осуществлялась правоприменительная процедура, нуждается в педагогической, психологической, медицинской, юридической помощи или в социальной реабилитации, то суд поручает комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принять соответствующие меры и просит уведомить его о предпринятых действиях.

Постановление суда по результатам рассмотрения материала о помещении в учебно-воспитательное учреждение может быть обжаловано несовершеннолетним, достигшим возраста 14 лет, или его родителями (законными представителями), или по их просьбе адвокатом, а также опротестовано прокурором.

В Ростовском областном суде жалобы (протесты) на данные постановления в кассационном порядке рассматриваются судебной коллегией по уголовным делам (УСК-2).

Постановление суда может быть отменено, независимо от наличия протеста прокурора, председателем вышестоящего суда.

Рассмотрение жалобы (протеста) на постановление судьи о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания либо о помещении в учебно-воспитательное учреждение в кассационном порядке осуществляется по правилам главы 45 УПК РФ, за исключением срока рассмотрения - жалоба или протест прокурора рассматриваются председателем вышестоящего суда в течение 10 суток со дня их поступления в вышестоящий суд.

### **Помощник судьи с функциями социального работника**

Для обеспечения надлежащего применения судом положений ч.7 ст.88 УК, ст.ст.89-92 УК, ст.73 УК, ст.ст. 108-109, 421, 430 УПК РФ, ч.4 ст.29 УПК РФ, а также Федерального Закона «Об основах системы профилактики...», а также для взаимодействия суда с органами и учреждениями профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних судья по делам несовершеннолетних привлекает помощника судьи с функциями социального работника.

В своей работе помощник судьи с функциями социального работника руководствуется «Типовым положением о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда

общей юрисдикции», утвержденным приказом Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 14 июля 2002 г. № 71.

Помощник судьи с функциями социального работника по поступившим в суд уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних проводит работу по следующим основным **направлениям**:

1) в соответствии со ст.421 УПК РФ собирает данные об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровне его психического развития и иных особенностях его личности (социально-психологическое обследование несовершеннолетнего подсудимого с целью уточнения данных о его личности и подготовки предложений о мерах по его реабилитации и ресоциализации);

2) о проведенном социально-психологическом обследовании н/л подсудимого представляет отчет суду (судье) - составляет карту социально-психологического сопровождения несовершеннолетнего (в соответствии со ст.ст. 73, 86, 58, 285 УПК РФ);

3) взаимодействует со специалистами органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего подсудимого, и подготовке этими органами адресной (индивидуальной) реабилитационной программы несовершеннолетнему подсудимому, и осуществлении контроля за исполнением ими судебного решения (обвинительного приговора, постановления или частного постановления суда) и оказанием со стороны органов профилактики помощи несовершеннолетнему и его семье в соответствии с Федеральными Законами «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

4) готовит предложения суду (судье) о необходимости направления частного постановления в соответствующие организации либо должностным лицам для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних, по поручению судьи готовит проекты судебных постановлений, частных постановлений в адрес органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также писем в соответствии со ст.15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;

5) обобщает судебную практику рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и материалов о применении ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Часть II  
С. Шипшин, О. Шипшина

**«Структурированная оценка вероятности совершения повторных правонарушений несовершеннолетним. Технология сбора информации о несовершеннолетнем правонарушителе».**

Для того, чтобы судья имел возможность оценить деяния несовершеннолетнего правонарушителя, понять мотивы совершения преступления, прийти к решению о том, целесообразно ли и возможно исправление подростка в условиях отбывания наказания в обществе, необходимо располагать достаточным объемом информации о личности несовершеннолетнего. В связи с этим сбор и анализ юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе становится одной из приоритетных задач.

**Под юридически значимой** следует считать информацию, которая необходима для решения задач расследования, судебного рассмотрения дел несовершеннолетних, а также последующей работы по исправлению несовершеннолетнего правонарушителя. Такая информация позволит выявить причины, приведшие несовершеннолетнего к совершению правонарушения, установить мотивы его совершения, оценить степень влияния окружения на возникновение и реализацию умысла, а также риски дальнейшей криминализации несовершеннолетнего правонарушителя.

Рассмотрим, какая информация востребована законодателем в случае, когда несовершеннолетним совершено общественно опасное деяние.

**1. Понятие о юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе**

О том, какая информация о несовершеннолетнем правонарушителе необходима следствию и, в дальнейшем суде, следует из задач, поставленных в ст.421 УПК РФ. К ним относятся установление:

- возраста несовершеннолетнего (числа, месяца и года рождения);
- условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности;
- влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Иными словами, в центре внимания следствия оказывается информация психологического характера, а именно – сведения о социально-психологическом статусе несовершеннолетнего, его психическом и личностном развитии, а также об уровне его социальных контактов. Помимо выявления у несовершеннолетнего признаков отставания в психическом развитии, оценки общего состояния его здоровья, необходимо установление степени проявления возрастных особенностей его психики, других особенностей мыслительной, познавательной деятельности или эмоционально-волевой сферы, запас имеющихся у него знаний и представлений, которые влияют на способность к осознанно-волевой регуляции поведения. Под иными, кроме уровня психического развития, особенностями личности, которые суд должен учитывать, понимаются возрастные особенности несовершеннолетнего: его отношение к учебе и работе, к окружающим, к существующим в обществе ценностям, поведение в процессе и после совершения преступления, способность и готовность к социальной адаптации, к позитивному поведению в сложных и конфликтных ситуациях. То есть речь идет о системе ценностей, установках несовершеннолетнего, ресурсах ресоциализации, что крайне важно при вынесении судебного решения, приговора.

Кроме этого, анализ контактов (в том числе со взрослыми) позволяет оценивать волевой компонент при принятии несовершеннолетним решения о совершении противоправного деяния.

Когда говорится об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего, подразумевается, прежде всего, обстановка, в которой происходило становление личности несовершеннолетнего, – наличие в семье, школе, ближайшем окружении

несовершеннолетнего тех или иных условий для нравственного формирования личности, включая материально-бытовые условия, выполнение родителями обязанностей по воспитанию, связи и знакомства несовершеннолетнего, его времяпрепровождение, взаимоотношения со старшими и сверстниками и т.п. Данная информация необходима как для экспертов, так и для следователей и судей, поскольку позволяет более полно оценить детерминанты противоправного поведения, с одной стороны, и ресурсы для блокировки риска рецидива правонарушений, с другой.

Важным является учет поведения несовершеннолетнего до совершения преступления, состояние его на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, привлечение к административной ответственности, наличие судимости за совершенное преступление. Иными словами, речь идет о так называемых «исторических факторах» риска совершения преступлений, «истории криминализации», анализ которых позволяет проследить условия формирования личности несовершеннолетнего.

Позднее мы рассмотрим, кто и каким образом может и должен выявлять значимую информацию о несовершеннолетнем, каким образом эта информация может быть использована на различных стадиях расследования и судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних. Прежде представляется необходимым остановиться на вопросах, почему в нашей стране и в мире несовершеннолетним правонарушителям уделяется столь пристальное внимание? Почему несовершеннолетний является особым объектом правовой защиты? Почему столь необходима подробная информация о нем при расследовании уголовных дел несовершеннолетних правонарушителей?

## 2. Психология несовершеннолетних

В российском законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за совершение преступлений только по 20 составам, начиная с 14 лет. Почему законодатель устанавливает по существу «ограниченную ответственность» несовершеннолетних? Свидетельствует ли это об интеллектуальной или волевой незрелости несовершеннолетних в целом или это относится к некоторым несовершеннолетним?

Рассмотрим, кто такой несовершеннолетний, в чем его особенности как субъекта, личности, определяющие его в качестве особого объекта правовой защиты.

Несовершеннолетний – по существу социальный и правовой статус ребенка, старше 11-12 лет, но не достигшего 18-летнего возраста (т.е. совершеннолетия). Специфика «несовершеннолетия» заключается в том, что в этот период происходит динамичная перестройка организма ребенка в целом (на физиологическом, психофизиологическом, психологическом и личностном уровнях). Подобная трансформация ребенка во взрослого человека определяет качественные изменения и реструктурирование его психики. Эти изменения происходят в так называемые «критические» возрастные периоды, отделенные друг от друга достаточно длительными промежутками времени, в течение которых психическое развитие протекает парциально, без резких «скачкообразных изменений». Возрастной период, в течение которого несовершеннолетний является особым объектом внимания со стороны права, охватывает 4 года (14 – 18 лет). Однако 14-летний и, например, 17-летний правонарушитель – это разные люди, исходя из уровня развития психики и личности. Это связано с тем, что указанные 4 года охватывают два качественно разных возрастных периода: подростковый возраст (11-12 – 14-15 лет) и юношеский возраст (14-15 – 17-18 лет). Каким образом следователь, судья, помощник судьи с функциями социального работника могут понять и оценить влияние субъективного фактора на совершение правонарушения несовершеннолетним при таком положении дел?

**Подростковый возраст (11-12 – 14-15 лет).**

Переход от детства к взрослости составляет основное содержание и специфическое отличие всех сторон развития в этот период физического, умственного, нравственного, социального.

Важность подросткового возраста определяется и тем, что в нем закладываются основы и намечаются общие направления формирования моральных и социальных установок личности.

В подростковом возрасте конкретно-образное мышление, характерное для детей, все больше уступает место абстрактному. Мышление становится более самостоятельным, активным, творческим. Если подростков младшего возраста, так же как и детей, больше увлекает предметность, внешняя занимательность, то для старшего подросткового возраста гораздо интереснее сам процесс мышления, все то, что требует самостоятельного обдумывания.

Характерные черты подростков – пылливость ума и жадное стремление к познанию, широта интересов, сочетающиеся, однако, с разбросанностью, отсутствием системы в приобретении знаний. Свои новые умственные качества подростки обычно направляют на те сферы деятельности, которые их больше интересуют. Последнее особенно важно при анализе умственных способностей «трудных» подростков. Интеллект, определенный обычными методами, у юных правонарушителей обычно ниже среднего. В то же время при решении практических жизненных задач в среде подобных им сверстников они нередко проявляют незаурядную смекалку и находчивость. Поэтому суждение об интеллекте «трудного» подростка, основанное только на средних показателях, без учета их специфической жизненной ситуации и интересов, может оказаться ошибочным.

*Главными задачами этого возраста* являются обретение независимости и индивидуализация. Происходит развитие самоопределения – узнавание самого себя, развитие устойчивого ощущения собственного «Я». Определение референтной группы – принятие сверстниками и идентификация с группой. Для подростка потребность в принятии сверстниками значительно превышает потребность в самоуважении. Развитие половой идентификации – в отрочестве начинается выражение сексуальности. Развитие личной системы ценностей – все прежние установки, ранее усвоенные ценности и стандарты подвергаются сомнению. Формирование жизненных целей – подготовка к выбору будущей профессии.

Психологические особенности подросткового возраста получили название "подросткового комплекса". Подростковый комплекс включает: чувствительность к оценке посторонних своей внешности, способности, умении сочетаться с крайней самонадеянностью и безапелляционными суждениями в отношении окружающих; внимательность порой уживается с поразительной черствостью, болезненная застенчивость с развязностью, желанием быть признанным и оцененным другими - с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми правилами и распространенными идеалами - с обожествлением случайных кумиров, а чувственное фантазирование с сухим мудрствованием. Одной из основных причин психологических трудностей этого возраста является половое созревание, которое предопределяет неравномерность развития по различным направлениям. Характерной чертой этого возраста является пылливость ума, стремление к познанию, подросток жадно стремится овладеть как можно большим количеством знаний, при этом не обращая должного внимания на их систематичность. Подростки направляют умственную деятельность на ту сферу, которая больше всего их увлекает.

Этот возраст характеризуется *эмоциональной неустойчивостью* и резкими колебаниями настроения (от экзальтации до депрессии). Это связано с тем, что основной сложностью подросткового возраста является быстрый темп изменений, как физических, так и психологических. Подросток постоянно попадает в ситуацию дискомфорта, испытывает фрустрацию; негативные переживания часто вызывают тревожность. Это состояние характеризуется субъективными ощущениями напряжения, беспокойства, мрачных предчувствий, а с точки зрения физиологии – активизацией вегетативной нервной

системы. Резко выраженные психологические особенности подросткового возраста получили название «подросткового комплекса». Он включает в себя перепады настроения, проявление ряда полярных эмоциональных реакций. Причем достаточно значимых причин для подобной смены настроения подростка зачастую просто не существует. Наиболее бурные аффективные реакции возникают при попытке ущемить самолюбие. Пик эмоциональной неустойчивости приходится у мальчиков на возраст 11-13 лет, у девочек - 13-15 лет. Если ребенок живет только настоящим, то у подростка уже формируется представление о прошлом и будущем. Новое представление о времени приводит к открытию конечности существования, что, в свою очередь, вызывает у некоторых подростков страх, заставляет еще больше задуматься о смысле жизни, а иногда подталкивает к мысли о самоубийстве.

Практически любая реальная жизненная трудность, впервые встретившаяся на пути подростка, может сыграть роль психотравмирующего фактора, способствующего акцентуации внимания на своем внутреннем мире. Кроме того, свойственные подростковому возрасту самоуверенность и безапелляционность суждений, с одной стороны, и легкая ранимость, неуверенность в себе - с другой, могут существенно менять оценку значимости того или иного психогенного фактора.

Для подростков характерна полярность психики: целеустремленность, настойчивость и импульсивность, неустойчивость; повышенная самоуверенность, безапелляционность в суждениях быстро сменяется ранимостью и неуверенностью в себе; потребность в общении - желание уединиться; развязность в поведении - застенчивость; романтизм - цинизм, расчетливость; нежность, ласковость - жестокость.

Важным этапом созревания является процесс формирования *самосознания*. В его основе лежит способность человека отличать себя от своей жизнедеятельности, осознанное отношение к своим потребностям и способностям, влечениям, переживаниям и мыслям.

У подростков субъективный образ "Я" складывается в большей степени от мнения окружающих. Обязательным компонентом самосознания является самооценка. Правильная (адекватная) самооценка помогает отнестись к себе критически, правильно соотнести свои силы и возможности с поставленной целью и реальными трудностями. В подростковом возрасте, на который приходится процесс формирования самосознания, самооценка чаще всего бывает неадекватной. При этом подросток или завышает, или занижает свои возможности. В первом случае подросток относится к себе как к уже обладающему нужными, престижными качествами и способностями (завышенная самооценка), во втором - относит себя к типу людей, у которых таких качеств и способностей нет (заниженная самооценка). Особенностью подросткового возраста является как раз неадекватность самооценки - она либо имеет тенденцию к повышению, либо к значительному занижению.

Подросток начинает сознательно формулировать свои ценностные ориентации, он социально ориентирован, стремится быть «как все» в отношении к нормативному поведению. Выработка осознанных моральных принципов – важная особенность подросткового возраста. Если поведение ребенка целиком зависит от внешних влияний, то подросток в своих поступках все чаще ориентируется на внутренние убеждения, собственную совесть. Безапелляционность суждений и категоричность оценок у подростков уживаются с постоянными сомнениями и неуверенностью в правильности своих поступков. Такое противоречие объясняется, с одной стороны, психологической, и, прежде всего интеллектуальной, незрелостью, а с другой — поисками осознанных моральных принципов.

Для ребенка незрелость морального сознания - своего рода защитная реакция, ограждающая его от внутренних сомнений. Подростки, в отличие от детей, все чаще сомневаются в правильности слов, осознают относительность существующих в мире

взрослых «норм» поведения. Отсюда психологическая потребность в «свержении» авторитетов, «разрушении» существующих правил и традиций.

Сравнение мотивационной сферы несовершеннолетних правонарушителей и их сверстников, которым не свойственно отклоняющееся поведение, показало, что у правонарушителей нравственное развитие значительно ниже. Стыд для многих правонарушителей – это или «сплав» переживания страха наказания с отрицательными эмоциями, вызванными осуждением окружающих, или же это такой стыд, который можно назвать «стыдом наказания», но не «стыдом преступления». Такой стыд вызывает не раскаяние в собственном значении этого слова, а лишь сожаление, связанное с результатом преступления, – сожаление о неудаче. Иначе говоря, в их мотивации выражен страх наказания и стыд перед окружающими, но не развито чувство вины.

В мотивации противоправного поведения подростков, в отличие от взрослых, преобладают мотивы импульсивного и ситуационного характера, ложного самоутверждения, группового поведения, а также мотивы, обусловленные внушением и подражанием. С возрастом ситуативно-импульсивное поведение уступает место «рациональному», заранее спланированному, преднамеренному. Уменьшается удельный вес насильственно-эгоистической мотивации, а на первое место выходит мотивация корысти, выгоды, пользы, зависти. Меняется структура насильственно-эгоистической мотивации: на смену хулиганству, браваде, самоутверждению приходят озлобленность, месть, ревность и пр.

Таким образом, потребность соединить две противоположные тенденции – быть «как все» и, стало быть, уметь следовать нормативному поведению и, одновременно, быть «иным», чем другие порождает у подростка серьезную проблему. В результате подростки нередко проявляют асоциальное поведение, что утверждает их в собственных глазах.

Существует ряд *поведенческих стереотипов*, характерных для этого возрастного периода. К ним относятся реакция оппозиции, реакция имитации, реакция отрицательной имитации, реакция компенсации, реакция гиперкомпенсации, реакция эмансипации, реакция группирования и реакция увлечения. Рассмотрим их подробнее, поскольку каждая из них может оказаться в основе противоправного поведения.

*Реакция оппозиции* вызывается завышенными претензиями к деятельности и поведению подростка, излишними ограничениями, невниманием к его интересам окружающих взрослых. Реакция оппозиции может быть вызвана и чрезвычайными требованиями к ребенку, непосильной для него учебной или какой-либо другой нагрузкой, конфликтами в семье, школьной неуспеваемостью, несправедливостью. В зависимости от характерологических и эмоциональных особенностей подростка протест иногда проявляется активно в виде грубости, агрессивности, жестокости, демонстративных попыток самоубийства и т.п., или в пассивной форме – в виде отказа от еды, прогулов занятий и побегов из дома.

*Реакция имитации* проявляется в подражании определенному лицу, образцу. В детстве имитируется поведение родителей, близких родственников, воспитателей и т.п. Иногда образцом может стать и антисоциальный герой. Известно, какое влияние оказывает на подростковую преступность возвеличивание преступника-супермена.

Процесс социализации в подростковом возрасте приобретает особо острые формы. Родительские требования и дисциплинарное воздействие сильно сказываются на социализации ребенка. И в первую очередь это проявляется в стремлении ребенка освободиться от родительской опеки в подростковом возрасте. Избавление от родительской опеки является универсальной целью отрочества. В западной психологии отмечают, что эмансипация осуществляется через последовательное замещение роли родителей в процессе социализации группой сверстников. Семья постепенно теряет свою привлекательность и притягательность по сравнению с группой сверстников, которая отныне является носителем системы ценностей, норм поведения и источником определенного статуса.



*Реакция отрицательной имитации* – поведение, нарочито противопоставленное навязываемой модели. Если модель отрицательна, то эта реакция является положительной.

*Реакция компенсации* - восполнение неудач в одной области подчеркнутым успехом в другой области. Неудачи в учебе могут компенсироваться «смелым» поведением.

*Реакция гиперкомпенсации* - неустойчивое стремление к успеху в наиболее трудной для себя области деятельности. Присущая подростку робость может побудить его к отчаянному поведению, к вызывающему поступку. Крайне чувствительный и застенчивый подросток выбирает мужественный вид спорта: бокс, каратэ и т. п.

*Реакция эмансипации* - стремление освободиться от навязчивой опеки старших, самоутвердиться. Крайнее проявление – отрицание стандартов, общепринятых ценностей, норм закона, бродяжничество. В основе реакции лежит характерная для подростков потребность в освобождении от контроля и опеки взрослых, протест против установленных правил и порядков, стремление к независимости, самостоятельности и самоутверждению себя как личности. Указанные возрастные психологические особенности обычно проявляются непереносимостью возражений и критики в свой адрес, нетерпимым отношением к опеке и покровительству, плохой адаптацией к существующим порядкам, законам и традициям.

В зависимости от характера поведения выделяются реакции явной и скрытой эмансипации.

Реакция явной эмансипации характеризуется непослушанием, грубостью, патологическим упрямством, прямым игнорированием мнений и распоряжений взрослых, существующих порядков и традиций. Нередко такого рода реакции проявляются в хронической алкоголизации, употреблении наркотиков и правонарушениях. Иногда подростки порывают с семьей, вопреки желанию семьи бросают учебу и поступают на работу, ведут независимый образ жизни. Психологические реакции явной эмансипации возникают обычно только в психотравмирующей ситуации, имеют конкретную направленность, относительно кратковременны и не склонны к фиксации.

Реакция скрытой эмансипации чаще всего характеризуется бродяжничеством, половой свободой, созданием неформальных асоциальных групп. Одним из проявлений подобного рода реакций служит «подростковая субкультура», которая предусматривает специфичные, отличные от принятых у взрослых вкусы, манеру поведения, моду, язык (молодежное аргю) и т.п. Стремление быть «современным», не похожим на взрослых есть не что иное, как борьба за самостоятельность, одна из форм самоутверждения, но понятие «быть современным» обычно представляет для подростка лишь сумму внешних признаков, а «борьба со старым» и самостоятельность ограничиваются «свержением» авторитетов, критиканством или игнорированием существующих порядков.

*Реакция группирования* - объединение в группы сверстников. Общаясь со сверстниками, подросток получает необходимые знания о жизни, которые по тем или иным причинам ему не могут дать взрослые (например, информацию о взаимоотношении полов). Группа сверстников вырабатывает у подростка навыки социального взаимодействия. Только здесь он может выступить в качестве ведомого и ведущего, командира и подчиненного, виновного и судьи, учителя и ученика и т.д.

Для подростка очень важно, что о нем говорят и думают сверстники. Принадлежность к компании повышает уверенность в себе и дает дополнительные возможности для самоутверждения. Ориентируясь на сверстников и подражая им, подросток воспитывает в себе те качества, которые особенно ценятся товарищами. Происходит своеобразная «переоценка ценностей», складывается новая иерархия морально-этических требований.

При этом нормы и критерии, принятые в кругу сверстников, нередко становятся психологически более значимыми, чем те, которые существуют у взрослых.

Реакция группирования со сверстниками дает возможность подростку для достижения и выражения своего авторитета, что наиболее заметно, если его статус в формальной группе низкий – в стихийной группе статус может быть высоким, вплоть до лидерства.

Для многих подростков объединение в неформальные группы и асоциальный образ жизни являются одной из форм протеста против привычного уклада жизни, опеки со стороны старших. Группа сверстников для подростка служит, во-первых, важным каналом информации, которую он не может получить от взрослых, во-вторых, новой формой межличностных отношений, в которой подростки глубже познают окружающих и самого себя, и, наконец, подростковая группа представляет собой новый специфический вид эмоциональных контактов, невозможных в семье. Речь здесь идет главным образом не об организованных коллективах, которые прямо или косвенно находятся под «протекторатом» взрослых, а о неформальных, стихийно формирующихся группах.

По своей социальной направленности неформальные группы делятся на просоциальные, асоциальные и антисоциальные.

Просоциальные группы способствуют развитию у своих членов положительных нравственных качеств. Все вопросы в них чаще всего решаются коллективно, а деятельность направлена на социально полезные дела (тимуровское движение и т.п.). По структуре такие группы чаще бывают демократическими.

Асоциальные<sup>12</sup> группы формируются на базе совместных развлечений (музыка, коллекционирование и т.п.) и стоят в стороне от острых социальных проблем. При определенных условиях перерастают в антисоциальные.

Антисоциальные группы по структуре чаще всего аутократические. Интересы и деятельность их, как правило, направлены во вред обществу (правонарушения, пьянство и т.п.). Нередко такими группами руководят взрослые правонарушители. Для многих подростков объединение в подобного рода группы и асоциальный образ жизни - это особая форма протеста против уклада жизни и опеки старших, своеобразное проявление реакции эмансипации.

Развивается половая идентичность – представление о себе с точки зрения своего сексуального поведения. Это обуславливает бурную «юношескую гиперсексуальность» в старшем подростковом возрасте.

*Реакция увлечения* проявляется в самых разнообразных подростковых увлечениях: поп-музыка, стиль одежды, стремление к получению легкой информации, не требующей больших размышлений и используемой для самого процесса общения.

### **Юношеский возраст (14-15 – 17-18 лет)<sup>13</sup>.**

*Главной задачей* юношеского возраста является завершение перехода от почти взрослого ребенка к почти взрослому человеку. Решаются две основные проблемы – формирование социальной зрелости и самосознания. Во главу угла ставится решение социальных задач: приобретение профессии, определение социального статуса, создание семьи. Достижение социальной зрелости, - это, с одной стороны, возможность выполнения социальных обязанностей, а с другой, - принятие ответственности за собственную жизнь, решения и поступки на самого себя. Происходит формирование самосознания и собственного мировоззрения.

<sup>12</sup> в понятиях социальной психологии

<sup>13</sup> Согласно представлениям о возрастной периодизации, этап юности более продолжителен – примерно до 20 лет, однако мы рассматриваем несовершеннолетнего, прежде всего, как носителя социального и правового статуса, который завершается по достижении 18 лет.

В эмоциональной сфере происходит формирование общей эмоциональной направленности личности, то есть закрепление собственной иерархии ценности тех или иных переживаний. Возникает более точное регулирование эмоций, в частности более совершенное владение выражением своих чувств и настроений. Закладываются основы эмоциональной жизни человека, которые станут фундаментом его эмоциональности в зрелые годы. Характерно не только переживание предметных чувств (направленных на определенное событие, лицо, явление), но и формирование чувств обобщенных (чувство прекрасного, чувство трагического, чувство юмора и т.д.). Эти чувства выражают уже общие, более или менее устойчивые мировоззренческие установки личности.

Одним из существенных моментов становится формирование чувства взрослости, причем взрослости не вообще, а именно мужской и женской. Кроме того, для ранней юности типична идеализация друзей и самой дружбы.

Изменяется структура самосознания. Во-первых, меняется отношение к своей фамилии – общесемейному имени. Она становится знаком принадлежности к роду. При оценивании других людей на первый план чаще выступают не внешние данные, а человеческие качества. Меньшее значение приобретают внешние параметры: одежда, обувь, фигура. Уязвимым и важным становится притязание на профессиональный успех, собственная способность к созданию чего-то значимого. Поэтому особый характер приобретает возможность самопредъявления с помощью успеваемости или участия в конкурсах, олимпиадах, чемпионатах и т.д.

Остается важным признание в сфере межличностных отношений, в особенности признание другими своей индивидуальности. Изменяется отношение к настоящему и будущему. Впервые происходит осмысление собственного возраста. Особую значимость приобретает настоящее. Очень важной формой жизни в настоящем становится потребность обращаться к будущему. Идеальный образ будущего во многом определяет основные формы активности в настоящем, направленные на обеспечение жизненного успеха (создание предпосылок профессионального успеха, либо активный поиск семейного партнера).

Снижается количество обязанностей, выполнение которых строго контролируется авторитетными взрослыми. Отсюда выраженное переживание чувства свободы и стремление различным образом экспериментировать со своими правами. Основная задача – научиться действовать в соответствии с интериоризированными обязанностями, то есть выполнять необходимое с опорой на внутренний, а не внешний контроль.

Важной особенностью юности является реальное осознание конечности бытия. Формируется осознание ответственности за собственную жизнь, осознание того, что твой собственный выбор является предпосылкой тех или иных жизненных событий.

Появляется ответственность за свою жизнь – необходимая предпосылка и одновременно возможность принятия ответственности за другого человека. Продолжает формироваться половая идентификация. Окончательно закрепляются физиологические преобразования, а сексологическое созревание частично продолжается.

В коммуникативной сфере отмечается пик межличностного общения. Дружеские связи, установившиеся в юности, не всегда сохраняются в последующей жизни, но способность к таким связям формируется в основном именно в этот период.

Особую значимость сохраняет общение с родителями. Происходит не только эмоциональное, но нередко и реальное отделение молодого человека от семьи, которое необходимо для осуществления своей индивидуальной взрослой жизни. Для юности характерны процесс обособления и даже временное отстранение от семьи, после которого эмоциональный контакт восстанавливается на более высоком уровне, а отношения становятся партнерскими.

В *социальном развитии* выделяются два основных аспекта: развитие «Я» как члена семьи и развитие «Я» как профессионала. В юности закладываются основы для формирования параметров выбора партнера, особенностей идентичности индивида как члена семейной пары.

Профессиональное самоопределение можно рассматривать в двух планах: как ориентацию на определенные виды и характер труда или как стремление к определенному статусу и месту в системе социальных отношений.

Можно выделить два этапа профессионального самоопределения: выбор профессии и первоначальное профессиональное становление. На выбор профессии чаще всего влияют родители, черты личности самого человека и его стремление к самоактуализации. На этапе профессионального становления осуществляется исследование различных сторон своего «Я», углубление самопознания.

**Таким образом,** рассмотренные выше особенности психического и личностного развития несовершеннолетнего на этапе перехода от подросткового к юношескому возрасту, который совпадает с наступлением уголовной ответственности за совершение особо опасных противоправных деяний, создают предпосылки личностной зрелости. По мнению Е.Г.Дозорцевой, она проявляется, во-первых, в формировании определенной позиции, отражающей нормы группы или общества и/или выражающей внутренние индивидуально принятые правила и ценности с осознанием себя как ее носителя, а во-вторых, в степени сформированности сознания и самосознания как смысловых систем.

Показателями личностной зрелости могут служить: 1) опосредованность, устойчивость, последовательность, гибкость, целенаправленность и самостоятельность поведения подростка; 2) наличие, содержание, реалистичность и временная перспектива его целей и планов; 3) характер и обоснованность оценок и самооценок, структурированность представлений о себе (Е.Г.Дозорцева, 2005).

Достаточный уровень личностной зрелости позволяет несовершеннолетнему осуществлять в ситуации выбора социально ориентированный выбор формы поведения, обуславливая: 1) способность в полной мере осознавать фактический характер своих действий и их общественную опасность, и 2) способность руководить ими.

Здесь мы подходим к вопросу о том, что предполагает наличие способности осознавать фактический характер своих действий и их общественную опасность? По мнению О.Д.Ситковской (1999), это: 1) правильное понимание объективного содержания собственного поведения; 2) наличие цели совершаемых действий; 3) предвидение результатов своих действий; 4) оценка своих действий с точки зрения действующих моральных и правовых норм. Это обеспечит анализ несовершеннолетним своих действий с точки зрения, как их последствий для жертвы, так и последствий для самого несовершеннолетнего, в том числе с позиции его оценки окружающими и официальными институтами.

Способность несовершеннолетнего руководить своими действиями предполагает способность: 1) подходить к выбору целей и способа действий, осознавая себя членом общества, то есть, учитывая их последствия для других людей; 2) осознавать причинно-следственные зависимости соответствующего варианта поведения; 3) осознавать рассматриваемый вариант поведения как частный случай определенного вида и класса явлений, используя социально ориентированные оценки; 4) использовать механизм критичности в ходе выбора варианта поведения; 5) осуществлять решение о соответствующем варианте поведения, сохраняя управление им.

### 3. Факторы, влияющие на формирование личности и поведения несовершеннолетнего

Проблема формирования личности подростка – одна из наиболее сложных и наименее разработанных в возрастной психологии. И. С. Кон (1979) обоснованно подчеркивает, что, говоря о личности подростка, «мы должны постоянно иметь в виду не только хронологический возраст или фазу развития изучаемого индивида, но также: 1) общие свойства культуры и общества, к которым он принадлежит; 2) его социально-экономическое положение; 3) историческую ситуацию, в которой происходит его развитие, и особенности его поколения (когорты); 4) его пол и 5) его индивидуально-типологические свойства». Эти взгляды, высказанные тридцать лет назад, по существу предопределили направление, изучающее принципы оценки факторов риска формирования антисоциальной направленности и поведения несовершеннолетнего, а также совершения повторного правонарушения.

Если проанализировать работы зарубежных и российских ученых, посвященных проблемам детерминации антисоциального поведения несовершеннолетних, можно выделить несколько групп факторов, позволяющих понять, что привело к совершению правонарушения конкретным ребенком. Это факторы макроуровня, наиболее опосредованно влияющие на совершение правонарушения и наименее подверженные коррегированию со стороны общественных институтов. К ним относятся бедность, безработица. К факторам «среднего» уровня относятся условия, в которых существует несовершеннолетний (район, квартал, школа, социальное окружение, контакты). Факторы микроуровня – это семья (взаимоотношения, семейное насилие, наличие зависимостей – алкогольной или наркотической и т.п.), а также, по мнению ряда исследователей (Согоран and Nichols-Casebolt, 2004), собственно индивидуальные факторы (свойства темперамента, уровень интеллекта).

Эти факторы можно рассмотреть, подразделив их также на три группы, но с позиций анализа индивидуальных (внутренних), социально-психологических (внешних) и «динамических» или «исторических», т.е. отражающих историю развития несовершеннолетнего и историю его криминальной деятельности.

#### **Индивидуальные факторы.**

Помимо описанных в предыдущем разделе возрастных психологических факторов, в генезисе антисоциального поведения несовершеннолетнего немаловажную роль играют проблемы со здоровьем, как физическим, так и психическим. Кроме того, достаточно серьезным фактором риска является наличие синдрома гиперактивности и дефицита внимания. Не менее важную роль в данном случае играют имеющиеся у несовершеннолетнего нарушения поведения, т.е. совокупность стереотипов поведения, характеризующихся многократным повторением неправомерных действий. Такие дети трудноуправляемы и непослушны дома и в школе.

К факторам риска относится и наличие у несовершеннолетнего проблем в обучении. Это является следствием как проблем, связанных с невысоким уровнем интеллектуального развития несовершеннолетнего, так и случаев, когда подросток учится ниже своих способностей (вследствие иных причин).

Кроме того, выделяют следующие индивидуально-психологические особенности, которые влияют на риск совершения несовершеннолетним преступления: импульсивность поведения, низкий уровень самоконтроля, низкий уровень развития социальных и межличностных навыков, повышенная агрессивность, низкая самооценка, низкий уровень эмпатии, отсутствие чувства вины.

Не менее важную роль играет наличие у несовершеннолетнего негативных установок, а также низкого уровня развития морального сознания и правосознания.

Особо следует отметить *взаимосвязь психического расстройства* и антисоциального и криминального поведения. Как показывают данные различных исследователей, у 9% подростков-правонарушителей обнаруживается умственная отсталость (Гурьева В.А., Гиндикин В.Я., 1994). Их поведение характеризуется проступками, мелкими

провинностями, не достигающими степени криминала, наказуемого в судебном порядке. Оно проявляется в форме прогулов школы, общения с антисоциальными компаниями, хулиганства, издевательства над маленькими и слабыми, отнимания денег, угона велосипедов, домашних краж. В зависимости от клинических проявлений лиц, совершающих противоправные действия, выделяют умственно отсталых с истеро-возбудимым, апатико-абулическим и дисфорическим вариантом психопатоподобного типа эмоционально-волевого дефекта (Айдельдьяев Б. С. с сотр., 1986).

Л.А. Ермолина (1989) делает заключение, во-первых, о большой распространенности девиантного поведения среди умственно отсталых подростков; во-вторых, о несвоевременной постановке их на учет; в-третьих, о том, что число неучтенных умственно отсталых подростков с патологией поведения из специального ПТУ в два раза выше по сравнению с числом таких же, но учтенных в ПНД подростков.

Среди направленных в психиатрическую больницу по поводу нарушений поведения 38% умственно отсталых детей и 67% умственно отсталых подростков с делинквентным поведением. Нарушения поведения проявляются непосещением школы, прогулами уроков (50%), уходами из дома (интерната) и бродяжничеством (70%), агрессией в отношении окружающих людей (52%), аутоагрессией (15%), бурными аффективными вспышками (63%), грубостью по отношению к родственникам и воспитателям (67%), нарушениями дисциплины (50%), воровством (43%), участием в асоциальных компаниях, повышенной и не соответствующей возрасту сексуальностью (40%), ранним началом табакокурения (55%), алкоголизации (37%) и вдыхания токсических веществ (8%). Почти все, попавшие в больницу, уже состоят на учете у инспектора милиции по делам несовершеннолетних (Поппе Г. К.).

*Синдром гиперактивности и дефицита внимания.* Термин «гиперактивный синдром» (также называемый Минимальной мозговой дисфункцией, гиперкинезом, синдромом дефицита внимания или - в настоящее время - синдромом дефицита внимания и гиперактивности) включает в себя несколько поведенческих признаков. Вот главные из них: 1) невнимательность (ребенок не слушает или легко отвлекается); 2) импульсивность (ребенок действует прежде, чем думает, быстро перескакивает от одного действия к другому) и 3) чрезмерная моторная активность (не может сидеть неподвижно, крайне беспокоен, действует поверхностно, болтлив и создает много шума).

Педагоги отмечают, что детям с таким синдромом трудно сосредоточиться на выполнении определенной деятельности, сохранять когнитивную направленность, добиваться академических достижений в школе и контролировать собственное поведение. Хотя большинство детских расстройств носят временный характер и не предвещают психопатологии в более позднем возрасте, гиперактивный синдром может иметь иное продолжение. Гиперактивный синдром представляет собой довольно надежный признак, по которому можно предсказать неблагоприятную ситуацию в будущем. Клиническая картина часто ухудшается по мере взросления ребенка и заканчивается серьезными проблемами подросткового возраста, связанными с академической неуспеваемостью и антиобщественным поведением.

Специалисты считают, что наиболее распространенные проблемы, связанные с синдромом дефицита внимания и гиперактивности – делинквентность и употребление психоактивных веществ. Данные убедительно свидетельствуют о том, что подростков с признаками как «гиперактивного синдрома», так и делинквентного поведения с большой вероятностью ожидает продолжительная и серьезная криминальная карьера.

*Проблемы личностного развития.* За последние три десятилетия в психологических исследованиях преступности сделан переход от признания личностных черт в качестве главных детерминант преступного и делинквентного поведения к более пристальному вниманию к когнитивным факторам и факторам, связанным с развитием личности. Имеются достоверные доказательства того, что серьезные, стойкие паттерны делинквентного поведения формируются в раннем детстве. Усвоение опыта начинается в раннем детстве и происходит произвольно. Исследователи отмечали многие

различия в импульсивности, развитии социальных навыков и эмоциях, проявляемых в отношениях с другими детьми, которые уже в ранние школьные годы отличали детей, ставших впоследствии опасными делинквентами, от обычных детей. Даже в раннем детстве агрессивные, воинственные дети не пользуются популярностью и исключаются из групп сверстников. Агрессивность является фактически единственной важной причиной неприятия ребенка сверстниками.

В целом уровень развития социальных и межличностных навыков у очень агрессивных, беспокойных детей оказывается ниже среднего. Те дети, которые в юношеском и раннем взрослом возрасте становятся правонарушителями, плохо ведут себя в школе уже начиная с первого класса, а большинство школьных заданий выполняют на уровне ниже среднего.

Еще одним ранним предвестником делинквентности является детское воровство. Привычка воровать (по сообщениям родителей и преподавателей) является одним из самых достоверных признаков, позволяющих прогнозировать делинквентность в более позднем возрасте. Систематическая ложь является еще одним поведенческим признаком, позволяющим очень рано предсказывать тенденцию к постоянным правонарушениям.

*Нарушения поведения.* Термин «нарушения поведения» означает совокупность стереотипов поведения, характеризующихся многократным повторением неправомерных действий. К примерам таких действий можно отнести похищение имущества, поджоги, уходы из дома, пропуски школьных занятий, разрушение имущества, драки, частую ложь и проявления жестокости по отношению к животным и людям.

Поведенческие индикаторы нарушений поведения могут наблюдаться во взаимодействии с родителями еще задолго до поступления в школу. Например, дети, которые в трехлетнем возрасте агрессивны, трудноуправляемы и непослушны дома, часто имеют подобные проблемы и при поступлении в школу. Кроме того, эти особенности поведения с удивительным постоянством проявляются и в юности, и во взрослом состоянии. Дети с нарушениями поведения часто имеют значительные проблемы с выполнением школьных заданий, что зачастую приводит к закреплению за ними ошибочного ярлыка «необучаемого». Дети, которые постоянно социально отвергаются сверстниками, лишены возможности развить у себя нормальные межличностные и социальные навыки. Испытывая недостаток эффективных межличностных навыков, такие дети вынуждены удовлетворять свои потребности путем более агрессивных средств, включая угрозы и запугивание.

### **Социально-психологические факторы.**

*Социально-психологические факторы макроуровня.*

*Бедность* является одним из наиболее надежных признаков, позволяющих прогнозировать подростковую преступность как среди юношей, так и среди девушек. Дети и подростки, живущие в тяжелых экономических условиях, с большей вероятностью могут стать как жертвами преступлений, так и правонарушителями. Дети дошкольного возраста, живущие в семьях с низким доходом, для которых характерны плохие бытовые условия и безработица, в наибольшей степени рискуют стать делинквентами и/или жертвами преступлений. Бедность в этом контексте означает отсутствие основных ресурсов для поддержания среднего для определенного географического региона уровня жизни. Это может означать и отсутствие достаточных доходов для удовлетворения основных жизненных потребностей.

Бедности часто сопутствуют не только неравенство возможностей, но и дискриминация, расизм, распад семьи, опасные условия жизни, безработица, социальная изоляция и отсутствие полноценных систем социальной поддержки. Дети, живущие в условиях бедности, скорее всего, будут ходить в плохо оборудованные школы, бросать школу до окончания обучения, становиться безработными, становиться жертвами преступлений и

быть свидетелями различных сцен насилия. Кроме того, низкий доход по-разному воздействует на людей. Например, ценности различных этнических и культурных групп обеспечивают культурный контекст, в котором бедность воспринимается различным образом.

Бедность влияет на семью по многим направлениям; не последнее из них – влияние на детей поведения родителей. Так, стресс, обусловленный бедностью в городских условиях, как полагают, уменьшает способность родителей осуществлять благоприятное и непротиворечивое воспитание. Эта ситуация может приводить к насильственным и чрезвычайно агрессивным методам воспитания детей. Насильственные методы обращения с детьми более прямолинейны, действуют быстрее и просты в применении. Они требуют меньше времени и энергии для их осуществления по сравнению с воспитанием, которое строится на чуткости, навыках межличностного общения и терпеливом понимании. Намного проще ударить ребенка, чем объяснить что-либо, придерживаясь более гуманной стратегии воспитания. Кроме того, воспитание, при котором используют агрессивную и насильственную тактику, часто предоставляет модели и контекст насилия, которые заставляют ребенка воспроизводить порочный круг насилия в следующем поколении. Проживание в неблагоприятном окружении может также приводить к убеждению, что экономическое выживание и общественный статус в значительной степени определяются проявлениями в отношениях с окружающими агрессии и силы.

*Социально-экономическая депривация.* Хотя в настоящее время принято считать, что делинквентность слабо связана с принадлежностью к социальному классу, факт остается фактом: делинквенты в общем и целом чаще происходят из «обездоленных» семей, которые вследствие материальных затруднений живут в нищете, в убогих и тесных лачугах, и зависят от социальных пособий. Тесная связь этих параметров жизни с делинквентностью надежно установлена.

Жизненные условия, характерные для социально обделенных семей, могут благоприятствовать таким ценностям и стандартам, которые иллюстрируют особенности воспитания детей, приписываемые большей частью рабочему классу. К таким особенностям относят более частое применение силы как меры дисциплинарного воздействия, что, в свою очередь, может быть связано с приданием большего значения внешним правилам, чем самоуправлению, использованием «ограниченного» в отличие от «развернутого» лингвистического стиля коммуникации и ориентацией скорее на настоящее, чем на будущее. Другое возможное объяснение заключается в том, что тяжелое экономическое положение вызывает стресс, нарушающий воспитательный процесс в семье.

*Социально-психологические факторы «среднего» уровня.*

*Влияние школы.*

Несмотря на то, что имеются данные, что неуспевающие ученики становятся отчужденными и враждебно настроенными по отношению к школьной системе, и они действительно чаще прогуливают уроки и раньше покидают школу, некоторые ученые считают особенности неуспевающих учеников, такие как ограниченная интеллектуальная способность или отсутствие социальных навыков, необходимых для соответствия общим требованиям к классу и для формирования отношений со сверстниками, более важными факторами по сравнению со школьной системой как таковой. Школы различаются между собой по образовательным приоритетам и социальной организации и могут в разной степени способствовать делинквентности или предотвращать ее возникновение.

Уровень делинквентности в школе оказался связанным, прежде всего с приемом детей: школы с более высоким уровнем делинквентности набирали существенно меньше детей с высокими способностями. Хотя делинквентность лучше всего предсказывалась набором детей, она также была значимо связана со следующими переменными учебного процесса: высокой автономией учителей в планировании учебных курсов; тенденцией учителей преподавать только собственный предмет; варьируемыми, а не групповыми стандартами дисциплины; частыми вызовами к доске и оставлением после уроков в качестве наказания; нерегулярным использованием похвалы учеников за работу;



отсутствием ожиданий, что ученики будут использовать свою находчивость, а также низкой стабильностью малых групп учеников.

Имеет место сложное взаимодействие, в котором дух, или атмосфера, школы, ее социальная организация и интеракции на уровне класса влияют друг на друга, и что уровень делинквентности школы может быть непреднамеренным результатом политических решений, принимаемых в процессе борьбы за академическую репутацию и порядок в школе. «Типичная» школа с высоким уровнем делинквентности, расположена в относительно неблагоприятном районе. И хотя школьный отбор учеников или выбор родителей может привести к «снятию сливок» в виде способных учеников, более важной является убежденность преподавательского состава в низких способностях учащихся, следствием которой является низкая преданность учителей школе и высокая текучесть кадров.

Есть некоторые доказательства того, что навешивание ярлыков «девианта» на учеников также связано с делинквентностью. Антисоциальному поведению способствовала «роль неудачника», навязанная школой. Антисоциальное поведение было детерминировано сочетанием слабой успеваемости и реакцией школы на нее.

Согласно некоторым данным, в школах с высокой делинквентностью преобладает жесткая дисциплина, поскольку ученики в таких школах часто описывают своих учителей как авторитарных и использующих силовые методы. Исследования модификации поведения в классе также высвечивают роль компетентности учителя в управлении классом, который может содействовать мешающему поведению или контролировать его. Ученики, от которых учителя не ждут больших успехов, будут больше критиковаться за неудачи, меньше поощряться за успехи и меньше поддерживаться эмоционально.

#### *Влияние сверстников*

Вне зависимости от природы испытываемой к школе антипатии, поддержка сверстников считается определяющим фактором делинквентных последствий. В огромном числе исследований было установлено, что одним из самых сильных предикторов делинквентности у подростков является делинквентность близких друзей. Большинство преступлений несовершеннолетних совершается в группах. Связь делинквентности с групповыми процессами, как считают, отражает более общий переход влияния от родителей к сверстникам с началом подросткового возраста.

Группа сверстников способствует усвоению, началу и поддержанию делинквентного поведения через посредство моделирования и подкрепления одобрением сверстников. Таким образом, делинквентный исход зависит от того, в какой степени девиантные сверстники контролируют источники подкрепления подростка, по сравнению с родителями или соблюдающими правила сверстниками. Было установлено, что делинквенты имеют делинквентных друзей, проводят много времени с ними и участвуют с ними во многих видах отдыха, таких как свидания, шатание по улицам или катание на машинах. Согласно некоторым исследованиям, делинквенты сообщают о наблюдении за их девиантным поведением близкими им по духу сверстниками, которые обеспечивают социальное одобрение такого поведения. Вывод о том, что специфические виды делинквентного поведения, о которых сообщают делинквенты, тесно коррелируют со схожими видами поведения, о которых сообщают их делинквентные друзья, также согласуется с эффектами прямого моделирования.

В теориях субкультуры предполагается, что подростки пассивны при приеме в делинквентные группы, которые по-своему социализируют их, подготавливая к делинквентному поведению. Согласно же теории социального научения, подросток активно выбирает себе товарищей на основе личных качеств. Так, те, кто выбирают себе плохо подготовленных к социальной жизни товарищей, сами плохо подготовлены к ней, что является результатом предыдущего воспитания.

Наиболее высокие показатели делинквентности были у тех, кто имел слабые связи с родителями и нормально ведущими себя сверстниками и сильные связи с девиантными

сверстниками; имевшие сильные связи с родителями и нормально ведущими себя сверстниками и слабые связи - с девиантными сверстниками сообщали о наиболее низком уровне.

Развитие сильных связей с девиантными сверстниками является наиболее прямой и ближайшей причиной возникновения и поддержания делинквентного поведения. Этому способствуют слабые связи с нормально ведущими себя другими, на ослабление которых в свою очередь влияют состояния напряжения, неадекватная социализация и социальная дезорганизация. Девиантные сверстники влияют на делинквентное поведение, но некоторые подростки при этом более чувствительны к «вербовке» делинквентными группами вследствие неадекватной социализации и фрустраций, испытываемых в семье и школе.

#### **Социально-психологические факторы микроуровня.**

**Семья.** Среди серьезных факторов, связанных с семьей, можно выделить: недостаток родительского контроля, непостоянство родительских воспитательных мер (наказание, зависящее от прихоти и настроения родителей, а не от тех или иных действий со стороны ребенка, способствует созданию чрезвычайно неприятной и непредсказуемой обстановки), жестокие физические наказания, которые представляют ребенку образец для подражания, который будет воспроизводиться в тех случаях, когда выросший ребенок сам будет испытывать раздражение или недовольство.

Кроме того, на делинквентное поведение несовершеннолетнего влияет недостаток общения родителей с детьми, неприятие со стороны родителей, пренебрежение родителями своими обязанностями, неблагоприятные эмоциональные отношения в семье - случаи повышения голоса на ребенка, называние ребенка оскорбительными прозвищами, чрезмерная критика или полное игнорирование. Делинквенты, как правило, жалуются на то, что их родители были несправедливы и необъективны в применении наказаний. Нормальные дети намного реже высказывают подобные жалобы. Нерегулярные и несправедливые наказания выступают в качестве нерегулярного и противоречивого подкрепления. Это означает, что социально желательные действия ребенка могут не находить подкрепления в домашнем окружении. Если пятилетний ребенок ударит или толкнет своего четырехлетнего соседа, то родители могут в одном случае проигнорировать это, а в другой раз выпороть за излишнюю агрессивность. Во-вторых, наказание, зависящее от прихоти и настроения родителей, а не от тех или иных действий со стороны ребенка, способствует созданию чрезвычайно неприятной и непредсказуемой обстановки. Физические наказания в виде шлепков и битья предоставляют ребенку образец для подражания, который будет воспроизводиться в тех случаях, когда выросший ребенок сам будет испытывать раздражение и недовольство. Хотя жестокие физические наказания могут привести к определенному кратковременному улучшению поведения детей, они увеличивают вероятность делинквентного поведения и совершения тяжких преступлений в будущем. Три самые значительные причины делинквентности - недостаточный родительский контроль над действиями ребенка, недостаточные воспитательные воздействия и отсутствие согласия в семье.

Неблагоприятные эмоциональные отношения детей с родителями и пренебрежение родителями своими обязанностями может играть даже более критическую роль развитию делинквентности, чем физические наказания. Признаками неблагоприятных эмоциональных отношений в семье являются частые случаи повышения голоса на ребенка, называние ребенка оскорбительными прозвищами, чрезмерная критика или полное игнорирование ребенка. Делинквенты также негативно воспринимают свои семьи. Делинквенты-рецидивисты описывают свои семьи как менее сплоченные и менее экспрессивные, а также как менее ориентированные на достижение или отдых, чем неделинквенты. Делинквентность по данным самоотчетов также связана с недостатком участия и поддержки со стороны родителей и, как свидетельствуют сами подростки, с постоянными конфликтами между родителями и детьми, низким доверием родителей к детям и отсутствием близких взаимоотношений.

В семьях, предрасположенных к делинквентному поведению детей, сама обстановка способствует закреплению антисоциального поведения детей путем самопроизвольного поощрения такого поведения и отсутствия поощрения просоциального поведения. В этих семьях можно наблюдать непрекращающиеся безобразные сцены между родителями и агрессивными детьми, что указывает на то, что эти дети могут быть и архитекторами, и жертвами агрессивных взаимодействий.

Среди факторов риска также выделяют и размер семьи. В многодетных семьях дети чаще совершают правонарушения, чем в семьях, где один ребенок.

Также влияние на формирование делинквентного поведения у несовершеннолетних оказывает алкогольная зависимость родителей и родительская девиантность, криминальность.

#### **Исторические факторы.**

К данным факторам риска стоит отнести совершавшиеся ранее несовершеннолетним правонарушения, даже если они были совершены еще до возраста наступления уголовной ответственности, например, воровство, прогулы, побеги из дома, неудовлетворительное поведение в школе.

**Подводя итог**, необходимо отметить следующее.

1. При проведении предварительного расследования и судебного рассмотрения дел об общественно опасных деяниях несовершеннолетних получение объективной, всесторонней, достоверной информации позволяет:

- выявлять внешние и внутренние факторы, способные обусловить совершение несовершеннолетним общественно опасного деяния;
- выявлять ситуационные факторы, обеспечившие возможность реализации «криминогенного потенциала» несовершеннолетнего;
- оценить способность несовершеннолетнего правонарушителя, достигшего минимального возраста уголовной ответственности, нести данную ответственность, исходя из уровня его личностной зрелости;
- оценить случайность / неслучайность совершения правонарушения несовершеннолетним;
- оценить риск совершения повторного правонарушения несовершеннолетним;
- выявить внутренний «потенциал ресоциализации» несовершеннолетнего;
- разработать стратегию и тактику ресоциализации и реадaptации несовершеннолетнего правонарушителя.

2. Методологическими принципами сбора и обработки юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе являются:

- учет полидетерминантности правонарушений несовершеннолетнего (обусловленности биологическими, типологическими, личностными, социальными факторами в их взаимодействии и взаимовлиянии);
- наличие научно разработанных критериев оценки полученной информации;
- четкое представление о том, какая информация в каждом конкретном случае будет являться юридически значимой;
- использование различных, независимых источников информации о несовершеннолетнем правонарушителе;
- применение различных методов, позволяющих получать и оценивать необходимую информацию.

3. Технология сбора и обработки юридически значимой информации о личности несовершеннолетнего правонарушителя должна быть внутренне согласованной, базироваться на данных общей, социальной, возрастной и юридической психологии, криминологии и криминалистической психологии, базироваться на этических нормах и быть доступной для не психолога.

#### **4. Некоторые вопросы технологии сбора и оценки**

## юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом

### Источники информации.

Ранее, говоря о понятии юридически значимой информации, мы ссылались на ст.421 УПК РФ. В ней прописан, по существу, алгоритм решения задач расследования преступлений несовершеннолетних. Следует отметить, что в условиях существующей в Ростовской области модели «ювенальных судов», на помощника судьи с функциями социального работника замыкаются все 9 источников информации. Помощник судьи на основании полученных данных составляет карту социально-психологического сопровождения и отчет суду о личности несовершеннолетнего правонарушителя, риске рецидива правонарушений, возможностях исправления несовершеннолетнего в обществе и коррекционных ресоциализирующих мерах.

Возникает вопрос, каковы источники информации для суда? Какими методами необходимо пользоваться при анализе сбора и анализе информации о несовершеннолетнем правонарушителе?

Исходя из задач, определенных законодателем, мы выделяем группы факторов, которые являются информативными для решения этих задач, источники информации, а также методы получения и обработки информации. Эти данные представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Источники и методы получения юридически значимой информации.**

Факторы	Источники информации	Методы
1	2	3
1. Социально-психологические	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ несовершеннолетний</li> <li>▪ родители/члены семьи/опекуны</li> <li>▪ представители общественности (соседи, представители местного самоуправления)</li> <li>▪ педагоги / воспитатели, школьные психологи, социальные работники</li> <li>▪ ПДН</li> <li>▪ КДН</li> </ul>	беседа/интервью, опрос, обобщение независимых характеристик,
2. Индивидуальные (уровень психического развития, иные индивидуальные особенности, п.2 ч.1 ст. 421 УПК РФ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ несовершеннолетний</li> <li>▪ родители / члены семьи / опекуны</li> <li>▪ медицинская документация – педагоги / воспитатели / школьные психологи</li> <li>▪ сверстники (в школе и вне школы)</li> <li>▪ судебные эксперты</li> <li>▪ специалисты диагностических и коррекционных учреждений</li> </ul>	Психодиагностические (познавательная сфера, эмоционально-волевая сфера, индивидуально-типологические свойства, личность); наблюдение, беседа/интервью; метод экспертных оценок, обобщение независимых характеристик
3. «Исторические» (иные индивидуальные особенности, п.2 ч.1 ст. 421 УПК РФ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ несовершеннолетний</li> <li>▪ родители / члены семьи / опекуны</li> <li>▪ педагоги / воспитатели / школьные психологи</li> <li>▪ ПДН</li> <li>▪ КДН</li> <li>▪ система исполнения</li> </ul>	Беседа/интервью, опрос, обобщение независимых характеристик

<p>4. Защитные / снижающие риск совершения правонарушений (иные индивидуальные особенности, п.2 ч.1 ст. 421 УПК РФ)</p>	<p>наказания</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ несовершеннолетний</li> <li>▪ родители / члены семьи / опекуны</li> <li>▪ педагоги / воспитатели / школьные психологи</li> <li>▪ судебные эксперты</li> <li>▪ специалисты диагностических и коррекционных учреждений</li> </ul>	<p>Психодиагностические (познавательная сфера, эмоционально-волевая сфера, индивидуально-типологические свойства, личность); наблюдение, беседа/интервью, метод экспертных оценок, обобщение независимых характеристик</p>
---	---	--

Необходимо сразу отметить, что целый ряд методов сбора и обработки юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе может быть применен только психологом (судебным экспертом либо специалистом). Это – комплекс психодиагностических методов, направленных на исследование познавательной, эмоционально-волевой сфер, индивидуально-типологических и личностных свойств.

В то же время существуют методы, показавшие свою эффективность в судебной практике, которые не требуют наличия у специалиста специального психологического образования. К ним относятся многочисленные методы структурированной оценки рисков. В ходе внедрения ювенальных технологий в российское судопроизводство был адаптирован и апробирован метод Оценки рисков и потребностей, разработанный Д.Эндрюс, Дж.Бонта и Р.Хоугом (Канада)<sup>14</sup>.

## 5. Методы сбора и анализа юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе.

### 5.1. Метод оценки вероятности повторного правонарушения несовершеннолетнего (МОВППН).

#### 5.1.1. Основные теоретические положения.

- Правильно оказанная помощь может уменьшить преступность несовершеннолетних.
- Успешность реабилитационного и ресоциализирующего воздействия (вмешательства) зависит от правильно подобранных (разработанных) программ, обеспечивающих соответствующую помощь молодежи из групп повышенного риска<sup>15</sup>.

Существуют три принципа реабилитационного и ресоциализирующего воздействия<sup>16</sup>:

1. Более высокий уровень помощи (воздействия) предназначается для случаев высокой вероятности повторного правонарушения. Иными словами, интенсивная помощь целесообразна в тех случаях, когда выявляется более высокая вероятности повторного совершения правонарушения, поскольку менее интенсивное воздействие не будет эффективным, и, напротив, нет нужды использовать значительные ресурсы тогда, когда такая вероятность невысока – в таком случае лучшая реакция со стороны несовершеннолетнего будет наблюдаться при минимальном уровне вмешательства.

<sup>14</sup> Адаптация и апробация осуществлена коллективом в составе А.Дрейзина, Е.Дозорцевой, Е.Вороновой, С.Шипшиным, Т.Павловой, Д.Ошевским, С.Поляткиным, О.Шипшиной, М.Шкандыковой. В настоящей работе представлен второй, переработанный вариант метода, названный Методом оценки вероятности повторного правонарушения несовершеннолетнего (МОВППН)(С.Шипшин, О.Шипшина).

<sup>15</sup> По мнению разработчиков наиболее эффективны когнитивно-поведенческие техники.

<sup>16</sup> Andrews D., Bonta J., Hoge R. (1990)

2. Цели помощи несовершеннолетнему приводятся в соответствие с его характеристиками, которые, если их изменить в позитивном направлении, уменьшают вероятность криминальной активности.

3. Форма и виды помощи должны соответствовать, как индивидуальным особенностям подростка, так и ситуации, в которой он находится. Иными словами, несовершеннолетний правонарушитель должен, прежде всего, быть способным воспринять, оценить и принять эту помощь, исходя из уровня его интеллектуального развития, личностной зрелости и особенностей эмоционально-волевой сферы; кроме того, в месте его проживания должны быть соответствующие ресурсы для оказания адекватного ресоциализирующего воздействия.

Реализовать данные принципы возможно при наличии четких указаний и критериев оценки. Системность и структурированность при оценивании рисков, потребностей и реакции на воздействие повышают надежность и валидность оценки, возможностью контроля и проверки, использования метода специалистами, работающими в разных ведомствах, занимающихся вопросами профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Как и любой инструмент, МОВППН имеет свои достоинства и ограничения. К числу достоинств относятся:

- стандартизированность подходов и оценок снижает субъективизм и предвзятость в отношении правонарушителя;
- наличие единого стандарта упрощает взаимодействие специалистов, работающих в разных ведомствах и службах, занимающихся профилактикой правонарушений несовершеннолетних, с учетом специфики решаемых ими задач;
- использование системности и структурированности при оценке вероятности повторного правонарушения обеспечивает полноту и объективность оценки;
- стандартная оценка обеспечивает возможность обоснованно принимать решения и проверяемость с целью контроля деятельности специалистов.

К числу ограничений можно отнести:

- невозможность выделить для каждого конкретного случая все факторы, обуславливающие вероятность совершения правонарушений, в том числе повторно;
- несмотря на наличие стандарта при оценивании факторов совершения повторного правонарушения, нельзя полностью исключить вероятность проявления субъективизма, поскольку оценка и ее результаты зависят от образования и опыта специалиста;
- определенные затраты времени при проведении оценки на стадии освоения метода.

### 5.1.2. Структура метода и инструкции по проведению работы и подсчету баллов

Инструмент состоит из пяти частей:

Часть I: Оценка риска и потребностей

Часть II: Обобщение факторов риска / потребностей

Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств

Часть IV: Общая оценка уровня риска сотрудником, отвечающим за случай

Часть V: Уровень контакта

Часть VI: План работы со случаем<sup>17</sup>

#### Часть I: Оценка риска и потребностей

<sup>17</sup> При использовании метода МОВППН на стадии подготовки доклада суду, непосредственно к компетенции помощника судьи с функциями социального работника относятся первые 4 этапа (I – IV).

Показатели этой методики отражают переменные, которые были описаны в литературе как факторы риска криминальной активности и рецидивности. Они также составляют факторы, при воздействии на которые, возможно достичь улучшения в этих сферах будет служить уменьшению вероятности рецидива.

Показатели раздела объединены в восемь групп, которые представляют собой выделенные корреляты или факторы риска криминальной активности:

- 1) прошлые и настоящие правонарушения / решения суда
- 2) семейные обстоятельства / выполнение родительских функций
- 3) образование / трудовая занятость
- 4) отношения со сверстниками;
- 5) злоупотребление психоактивными веществами;
- 6) свободное время / досуг
- 7) личность / поведение
- 8) установки / социальные ориентации

Внутри каждого фактора риска содержится набор индивидуальных показателей; нужно просто проверить эти показатели в соответствии с тем, насколько они, исходя из максимума имеющихся у вас сведений, приложимы к конкретному подростку. Большая часть показателей понятна без пояснений, однако в руководстве содержится ключ для подсчета баллов с расшифровкой.

После того как будут проанализированы показатели в категориях риска, укажите общую сумму баллов. Кроме того, предусматривается возможность оценить уровень риска для данной конкретной сферы. Например, в категории риска 1 (Прошлые и нынешние правонарушения / решения суда) 0 баллов означает низкий риск, от 1 до 2 – средний, а от 3 до 5 – высокий риск в этой категории риска. Следует подчеркнуть, что эти указания характеризуют тенденцию, они основаны на нормативных данных, собранных для этих показателей в России.

Для факторов риска в группах 2 – 8 необходимо указать, имеются ли в соответствующей категории риска какие-либо ресурсы. Например, в то время как у подростка могут быть серьезные проблемы, относящиеся к связям с подростковыми группировками и криминальным установкам, его семейный контекст может быть особенно сильным и представлять собой потенциальный ресурс. Важно отметить также, что низкий уровень риска не обязательно свидетельствует о ресурсе. Это относительно независимые суждения.

Каждая категория факторов риска **части I** содержит графу, где можно привести комментарии описательного характера и указать источник информация, на который опирается оценка. Вдобавок, следует **отметить**, что для каждой категории факторов риска предусмотрено место для комментариев по любым смягчающим или отягчающим факторам, связанным с преступной деятельностью

## **Часть II: Обобщение фактора риска /потребностей**

Этот раздел предназначен для построения общей картины уровней криминологического риска, оцененного в Части I. Прежде всего, запишите общую сумму баллов в каждой из восьми категорий факторов риска в Части I, в строке 1 суммарного профиля факторов риска / потребностей. Проставьте общий суммарный балл риска в конце этой строки. Дополнительно укажите соответствующий уровень риска в каждой из восьми категорий факторов риска. Наконец, нужно записать общий уровень риска. Обратите внимание, что здесь представлены четыре уровня риска (низкий, умеренный, высокий и очень высокий), и что они определяются в соответствии с общей суммой баллов.

## **Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств**

Показатели этого раздела представляют переменные, не всегда напрямую связанные с криминальной активностью, но составляющие факторы, которые могут быть важными как для понимания «механизма» противоправного поведения несовершеннолетнего, так и для принятия различных решений о подростке (на различных стадиях расследования правонарушения и рассмотрения дела в суде).

Все факторы объединены в 4 группы<sup>18</sup>. Первая – социально-психологические факторы риска, которые включают в себя показатели различного уровня – макроуровня (связанные с материальным и социальным положением несовершеннолетнего и его семьи), среднего уровня (школа, сверстники), а также микроуровня (особенности внутрисемейных отношений).

Вторая группа – проблемы физического и психического здоровья. Они также, как правило, напрямую не связаны с совершением правонарушений, однако могут негативно влиять на процессы формирования цели, принятия решения, контроля действий и поведения. Также они могут приводить к дисгармоничному развитию личности (особенно в тех случаях, когда ребенок растет в социально опасном окружении).

Третья группа особых обстоятельств, способных усилить риски («Личностные проблемы несовершеннолетнего»), поможет выявлять упомянутую выше дисгармоничность личности, уровень ее зрелости. Этот показатель важен, поскольку может сигнализировать о недостаточной личностной зрелости несовершеннолетнего правонарушителя, а также показывать направления его ресоциализации.

Группа факторов «Предыстория криминализации» важна для понимания причин девиантного и, впоследствии, криминального поведения несовершеннолетнего.

Оценка дополнительных (особых) факторов риска не предполагает количественного анализа, т.е. подсчета баллов, в отличие от первых 8 основных факторов (часть I). Она проводится на качественном уровне, с возможностью записи комментариев относительно каждой группы факторов, с приведением еще не упомянутых факторов, которые должны быть учтены при разработке плана работы по конкретному случаю. Они могут относиться к обстоятельствам, определяющим особую реактивность (откликаемость), включая потребность в специфической социальной, психологической и иной помощи.

В конечном счете, оценка дополнительных (особых) факторов может корректировать итоговую оценку рисков (часть IV).

#### **Часть IV: Оценка основного уровня риска /потребностей сотрудником, отвечающим за случай**

Сотруднику, отвечающему за случай, или иному специалисту, оказывающему помощь несовершеннолетнему, предоставляется возможность записи собственной оценки общего уровня риска / потребностей подростка. Если специалист установит, что общий уровень риска должен быть пересмотрен в большую или меньшую сторону, то в этом разделе необходимо привести обоснования и причины для новой оценки. Смягчающие или осложняющие факторы и/или ресурсы часто используются для того, чтобы обосновать пересмотр уровня общего риска.

#### **Часть V: Уровень контакта**

В этом разделе сотрудника, отвечающего за случай, просят выставить оценку уровня контакта, необходимую для данного случая. Выделены четыре уровня: уголовно-

<sup>18</sup> При работе с МОВППН в судах Ростовской области используется модификация метода – две группы факторов в канадском варианте («Семья/родители» и «Подросток») в целях более точной структуризации и для удобства оценки и уточнения «мишеней» воздействия переструктурированы в 4 группы, представленные ниже.



исполнительный надзор (при отбывании наказания в обществе), минимальный контроль, средний контроль и максимальный контроль.

#### Часть VI: План работы со случаем

В данном разделе обеспечивается возможность указать цели работы. Кроме того, должны быть включены средства достижения цели. Например, одна из целей может состоять в том, чтобы улучшить поведение подростка в классе, а средства для ее достижения - включать разработку программы регуляции поведения в сотрудничестве с классным преподавателем.

### 3. Ключ по обработке и интерпретации данных МОВПН.

#### ЧАСТЬ I: ОЦЕНКА РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ

##### 1. Прошлые и настоящие преступления и правонарушения / решения суда, комиссии по делам несовершеннолетних:

1) несовершеннолетний ранее совершал правонарушения, которые не повлекли за собой его привлечения к ответственности в соответствии с уголовным, гражданским или административным законодательством

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний за свое асоциальное или антисоциальное поведение был:*

- поставлен на внутришкольный учет;
- поставлен на учет в Отдел по делам несовершеннолетних ОВД;
- однократно был рассмотрен на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних.

2) несовершеннолетний ведет себя асоциально либо совершает правонарушения, несмотря на профилактическую работу:

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- разбирался на заседании КДН более 1 раза;
- негативно относился к коррекционной работе с социальными работниками, психологами и другими специалистами, и эта работа не имела успеха.

3) несовершеннолетний за совершенное им общественно опасное деяние не привлекался к уголовной ответственности либо уголовное дело прекращалось:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний на момент совершения правонарушения не достиг возраста уголовной ответственности (ч.1 ст.20 УК РФ), а потому не является субъектом ответственности;
- в ходе дознания установлено, что несовершеннолетний не может быть привлечен к уголовной ответственности в силу ч.3 ст.20 УК РФ (выявляет признаки отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством и вследствие этого не мог в полной мере осознавать фактический характер своих противоправных действий или руководить ими);
- дело было прекращено вследствие примирения сторон (ст. 76 УК РФ).

4) несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской или административной ответственности:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний был осужден, но вследствие ст.92 УК РФ был освобожден от отбывания наказания и направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ);
- несовершеннолетний был осужден, но в отношении него применена условная мера наказания;
- несовершеннолетний признан ответственным за совершение гражданского (ст. 1074 ГК РФ) либо административного правонарушения.

5) несовершеннолетний был приговорен к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной (или иной) ответственности.

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- был приговорен к лишению свободы и отбывал наказание в воспитательной колонии или неоднократно отбывал наказание в обществе;
- во время отбывания наказания нарушал условия отбывания наказания или совершал уголовные административные, гражданские или правонарушения.

## **2. Семейные обстоятельства / выполнение родительских обязанностей**

7. Отсутствие должного контроля: если родители или опекуны часто оставляют подростка без контроля, не обладают достаточной информацией о поведении и образе жизни подростка или, осуществляют недостаточный контроль за подростком.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт, если несовершеннолетний подросток живет отдельно от родителей. Ненадлежащим контролем также следует рассматривать и гиперопеку, когда родителями или опекунами избыточно (вплоть до мелочей) контролируются мысли, побуждения, поступки и поведение подростка!*

8. Трудности в контроле за поведением подростка: родителям или опекунам сложно контролировать подведение подростка; подросток "неуправляем", не подчиняется родительским требованиям.

*Обратить внимание! Этот пункт необходимо отметить и в том случае, если подросток живет отдельно от родителей и его подведение никем не контролируется.*

9. Неприемлемые наказания: применяются физические наказания или неумеренно применяются иные наказания; часто используются крик либо угрозы; слишком жесткие правила (в том числе практика принуждения); либо родитель / родители применяют иные неправильные дисциплинарные методы.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт и в том случае если родители попустительствуют подростку, не проявляя попыток контролировать его (гипоопека).*

10. Непоследовательное воспитание: родитель / родители (опекун / опекуны) непоследовательны в применении правил или использовании системы наказаний и вознаграждений - периоды жесткой дисциплины сменяются периодами бесконтрольности или чрезмерного попустительства.

*Обратить внимание! Необходимо отметить этот пункт, если родитель не может сформулировать (или доходчиво разъяснить) четкие правила в отношении работы по дому, времени возвращения домой, друзей и т.д.*

11. Плохие взаимоотношения между отцом и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его отцом/отчимом (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Обратите внимание, что проживание несовершеннолетнего с отцом/отчимом не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологический отец, и отчим, оценивайте те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт также в том случае, если отец или отчим умер или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

12. Плохие взаимоотношения между матерью и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его матерью/мачехой (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Проживание несовершеннолетнего с матерью/мачехой не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологическая мать, и мачеха, следует оценивать те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт также в том случае, если мать или мачеха умерла или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения с ней по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

### 3. Образование/трудоустройство (общественно-полезная деятельность)

1. Плохое поведение в классе: несовершеннолетний ведет себя дерзко, стремится привлечь к себе внимание любой ценой, паясничает или демонстрирует другие типы нарушающего порядок поведения; учителя и другие работники школы считают, что его/ее поведение создает проблемы в школе.

2. Хулиганское поведение в школе: несовершеннолетний совершает агрессивные или насильственные поступки или каким-либо другим образом неподобающе себя ведет в школе (за пределами класса); может включать преступные действия, такие как мелкие кражи, вандализм, употребление наркотиков и алкоголя.

3. Низкая успеваемость: подросток не учится в силу своих возможностей; либо у него низкая успеваемость по большинству предметов.

4. Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками: к подростку плохо относятся, он изолирован, замкнут, или есть другие свидетельства плохих взаимоотношений со сверстниками в школе.

5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями: есть свидетельства того, что у несовершеннолетнего имеются серьезные и постоянные проблемы с кем-то из учителей (или других работников школы); несовершеннолетний враждебен по отношению к учителям.

6. Прогулы: несовершеннолетний в настоящее время прогуливает уроки или пропускает дни занятий в школе без уважительных причин.

7. Нигде не учится и не занимается никакой общественно-полезной деятельностью: не учится и не работает, не предпринимает попыток поступить в учебное заведение или устроиться на работу.

#### 4. Взаимоотношения со сверстниками

5. Имеются приятели с асоциальными взглядами и установками: у несовершеннолетнего есть приятели из числа тех, кто был осужден или находится под следствием / судом, или имеет асоциальные взгляды.

6. Имеется дружба с асоциальными взглядами и установками: некоторые из близких друзей подростка были осуждены или находятся под следствием / судом или имеют асоциальные взгляды.

*Обратить внимание! Если Вы отметили этот пункт, следует отметить и пункт 4.1.*

7. Нет или мало социально адаптированных приятелей: у подростка нет или очень мало приятелей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).

8. Нет или мало социально адаптированных друзей: у подростка мало или нет близких друзей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если у подростка имеется как минимум 2 «положительных» друга.*

#### 5. Употребление алкоголя или наркотиков или иных психоактивных веществ

6. Редкое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток иногда употребляет наркотики или ингалянты (клей и т.п.) или алкоголь, но их употребление не представляет собой проблему. Желательно выяснить обстоятельства употребления.

*Обратить внимание! Данный пункт не отмечается, если подросток прекратил употреблять алкоголь, ингалянты или наркотики больше года назад.*

7. Систематическое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток постоянно употребляет наркотик (как минимум два раза в неделю за последние 12 месяцев) и это (является проблемой как минимум в одной важной области жизни) влечет за собой осложнения, по крайней мере, в одной области жизни. Например, проблемы в общении с правоохранительными органами, проблемы с работой или учебой, проблемы со здоровьем, в т.ч. вынужденные или принудительные обращения за специальной медицинской помощью, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавний поставленный диагноз наркомании или наркозависимости, или проблемы с обострением заболевания.

*Обратить внимание! Если отмечается данный пункт, следует также отметить пункт 5.1.*

8. Систематическое употребление алкоголя: отметить этот пункт, если подросток регулярно употребляет спиртные напитки (чаще трех раз в неделю), или если существует проблема более чем в одной важной области жизни в связи с этим. Например, не контролирует количество выпитого и ситуацию употребления спиртного, связанные с алкоголем задержания, проблемы с работой или учебой, контакты с медицинскими учреждениями, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавний диагноз алкоголизма, или проблемы с обострением заболевания.

9. Употребление алкоголя или наркотиков является значимым фактором социальной дезадаптации: употребление алкоголя или наркотиков влияет на физические

или социальные функции подростка и/или связано с асоциальной или антисоциальной деятельностью (с точки зрения самого подростка, а также родителей, учителей, друзей и др.).

10. Употребление алкоголя/наркотиков провоцирует или сопровождает правонарушения: есть основания полагать, что асоциальная или преступная деятельность несовершеннолетнего связана с употреблением наркотиков или алкоголя.

## 6. Досуг и свободное время

4. Недостаточно организованный досуг: подросток не посещает спортивные секции, кружки, клубы по интересам и т.п.

5. Непродуктивно использует время: несовершеннолетний проводит слишком много времени за пассивными или неконструктивными занятиями (например, смотрит телевизор или видеофильмы, играет в видеоигры, посещает вечеринки, бесцельно слоняется и т.д.).

6. Отсутствие личных интересов: у подростка нет положительных личных интересов (напр. чтение, хобби, спорт).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если подросток активно занимается интересующим его делом.*

## 7. Характер/поведение

1. Завышенная или неустойчивая самооценка: несовершеннолетний считает, что он/она лучше других; постоянно бахвалится; самомнение превосходит достоинства, периоды самолюбия сменяются периодами самоунижения.

2. Физическая агрессия: несовершеннолетний проявляет физическую агрессивность по отношению к другим людям; затевает драки; участвовал в насильственных действиях. Несовершеннолетний считает физическую агрессию удобным способом самовыражения и улаживания отношений с другими людьми. Физическая агрессия направлена против людей или животных.

3. Вспышки неконтролируемого гнева: подросток склонен к проявлению неконтролируемого гнева, как правило, направленного на конкретный объект или ситуацию.

4. Нарушения внимания: несовершеннолетнему трудно удерживать внимание на поставленной задаче; трудно завершить выполнение задачи; он/она гиперактивен (-на).

5. Низкая переносимость неудач: подросток плохо переносит трудности и неудачи (легко теряет терпение, реагирует импульсивно, может словесно оскорблять других).

6. Отсутствие чувства вины: подросток не чувствует угрызений совести, когда его поведение принесло вред другим, не берет на себя ответственность за свои действия, находит оправдания, не чувствует потребности извиниться за свое поведение.

*Обратить внимание! Этот пункт относится к чувствам подростка по поводу своих действий и не должен путать с пунктом 8.5.*

7. Вербальная агрессия: общаясь с другими людьми, несовершеннолетний часто использует оскорбительные и грубые выражения, в т.ч. угрозы или иные проявления враждебности.

## 8. Установки/ориентация

6. Антисоциальные/криминальные установки: наличие осознаваемых асоциальных и криминальных установок, романтических представлений об уголовном или асоциальном образе жизни, отсутствие реальных представлений о последствиях антисоциального поведения и о наличии жертвы (жертв).
7. Не просит помощи: подросток не обращается за помощью, не понимает или не признает ее необходимость либо с неохотой принимает необходимое вмешательство.
8. Активно отвергает помощь: несовершеннолетний активно сопротивляется вмешательствам людей или организаций, стремящихся помочь ему.
9. Не признает просоциальные авторитеты: подросток отказывается выполнять указания родителей, преподавателей или других носителей авторитета и враждебно относится к представителям судебной и исполнительной власти, правоохранительных и правоприменительных органов.
10. Не заботится о других: несовершеннолетний показывает мало интереса к чувствам или благополучию других людей; он не способен к сочувствию и сопереживанию.

## ЧАСТЬ 2. ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УВЕЛИЧИВАЮЩИЕ РИСК КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЛИБО ПОВТОРНОГО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

### 9. Социально-психологические факторы риска

1. Финансовые/жилищные проблемы: в настоящее время семья переживает финансовые или жилищные проблемы.
2. Неблагоприятные жилищные условия: у подростка отсутствие минимально необходимые условия проживания - нет жилья вообще или постоянного места проживания (регистрации).
3. Культурные/этнические вопросы: семья испытывает трудности, связанные с культурными, этническими или религиозными различиями.
4. Криминальная наследственность близкие родственники (родители, братья или сестры) неоднократно совершали преступные действия.
5. Эмоциональное и психическое расстройство: один или оба родителя страдают или страдали психическими заболеваниями.
6. Злоупотребление наркотиками / алкоголем: один или оба родителя страдают или страдали наркотической или алкогольной зависимостью.
7. Развод: разведены и/или находятся в состоянии развода, у родителей происходит или имел место недавно супружеский конфликт отношений.
8. Серьезные эмоциональные травмы в семье: связанные со смертью или тяжелой хронической болезнью в семье, распадом семьи, или кризисом схожего типа.
9. Отсутствие сотрудничества со стороны родителей. Один или оба родителя не интересуются проблемами подростка, не принимают участия в их решении.
10. Жестокое обращение со стороны отца: отец проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.

11. Жестокое обращение со стороны матери: мать проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.
12. Социально-педагогическая запущенность: подросток находится в ситуации отсутствия родительского или общественного контроля; в жизни подростка были периоды, когда он находился без родительского или общественного контроля.
13. Угроза со стороны третьих лиц: подростку угрожает опасность со стороны других лиц.

## 10. Проблемы физического и психического здоровья

1. Проблемы со здоровьем: в настоящее время у подростка имеются проблемы со здоровьем.
2. Физическая инвалидность подростка: физическое состояние несовершеннолетнего ограничивает его возможности.
3. Наличие психического расстройства: в настоящее время или в прошлом несовершеннолетнему был поставлен диагноз любого серьезного психического заболевания.
4. Низкие умственные способности/задержка/отставание в развитии: у несовершеннолетнего имеются явные признаки серьезных умственных нарушений.
5. Сниженный эмоциональный тонус: у подростка часто наблюдается сниженное настроение, апатия, пессимизм
6. Попытки самоубийства: имели место попытки суицида; причинение себе самоповреждений.

## 11. Личностные проблемы несовершеннолетнего.

1. Низкая самооценка: несовершеннолетний почти не испытывает чувства самоуважения; имеет ущербное представление о себе самом.
2. Низкий уровень социальных навыков: подросток неуспешно действует в социальных ситуациях; отсутствуют или недостаточно развиты социальные навыки, недостаточно усвоены нормативы поведения в обществе; подростку не хватает элементарных навыков общения.
3. Недостаток/отсутствие у несовершеннолетнего коммуникативных навыков: у несовершеннолетнего нет значимых взаимоотношений с другими людьми; он не имеет видимой мотивации к формированию взаимоотношений
4. Навыки разрешения конфликтов: несовершеннолетнему трудно справляться с личными и социальными проблемами; он неадекватен в ситуациях межличностного общения
5. Недостаточная критичность в оценке своего состояния, негативизм: подросток не способен признать, что у него есть проблемы, и не может признать вину.
6. Трудности в обучении: хотя подросток имеет нормальные умственные способности, он проявляет неспособность справляться с общепринятой программой обучения.

7. Круг общения не соответствует по возрасту: подросток проводит много времени с людьми, которые значительно моложе или старше его.

**12. Предыстория криминализации.**

1. Жертва физического /сексуального насилия: несовершеннолетний подвергается или подвергался в прошлом физическому или сексуальному насилию.

2. Проблемы сексуального развития и поведения: несовершеннолетний вовлечен в незаконные или неприемлемые по другим причинам сексуальные действия (например, проституция, эксгибиционизм).

3. Данные о сексуальном / физическом насилии в прошлом: подросток совершал сексуальное или физическое насилие против других лиц.

4. Насилие в прошлом против старших: несовершеннолетний в прошлом совершал насильственные действия в отношении старших по возрасту или положению (учителей, родителей, сотрудников исправительных учреждений и т.п.).

5. Использование оружия: несовершеннолетний в прошлом использовал любые виды оружия.

6. Поджоги: несовершеннолетний совершал в прошлом поджоги или попытки поджогов

7. Экстремистские тенденции во взглядах: подросток проявляет асоциальные взгляды в отношении к религиозным, этническим или иным группам (в том числе по половому признаку).

8. Побеги в прошлом: несовершеннолетний в прошлом убегал или предпринимал попытки побега из закрытых учреждений: несовершеннолетний неоднократно убегал из дома и бродяжничал

9. Проблемы надзора: несовершеннолетний находился и/или находится в поле зрения социальной или иной контролирующей поведением службы.



Приложение

**ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ ПОВТОРНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО (ОВППН)<sup>19</sup>**

ФИО подростка: \_\_\_\_\_ Дата рождения: \_\_\_\_\_

1) Совершенные в прошлом и текущие правонарушения / решения суда		Примечания (проследить частоту совершаемых правонарушений)	Источники информации
1. Совершение правонарушений, не повлекших привлечения к ответственности			
2. Неуспешность профилактической работы в отношении подростка, совершавшего правонарушения			
3. Совершение общественно опасных деяний, подлежащих уголовной ответственности, но не повлекших ее по различным законным обстоятельствам (ч.1, ч.3 ст.20 УК РФ, ст. 76 УК РФ)			
4. Несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской, административной ответственности и в отношении него был вынесен приговор либо судебное решение			
5. Несовершеннолетний был осужден к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной или иной ответственности			

**Уровень риска:**  Низкий (0)  Средний (1-2)  Высокий (3-5)

2) Ситуация в семье		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Отсутствие должного контроля			
2. Трудности в осуществлении контроля над поведением ребенка			
3. Применение неприемлемых и неадекватных дисциплинарных методов			
4. Непоследовательное воспитание			
5. Плохие взаимоотношения / отец - ребенок			
6. Плохие взаимоотношения / мать - ребенок			

<sup>19</sup> Для удобства заполнения бланк оценки также был несколько модернизирован.

<b>Всего</b>		
--------------	--	--

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:      Низкий (0-2)      Средний (3-4)      Высокий (5-6)

3) Образование / Трудовая занятость		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Плохое поведение в классе			
2. Плохое поведение в школе			
3. Низкая успеваемость			
4. Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками			
5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями			
6. Пропуски			
7. Не учится, не занимается никакой общественно-полезной деятельностью			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:      Низкий (0)      Средний (1-3)      Высокий (4-7)

4) Взаимоотношения со сверстниками		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Есть приятели с асоциальными взглядами и установками			
2. Есть друзья с асоциальными взглядами и установками			
3. Нет или мало социально адаптированных приятелей			
4. Нет или мало социально адаптированных друзей			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:      Низкий (0-1)      Средний (2-3)      Высокий (4)

5) Злоупотребление наркотиками/алкоголем		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Были случаи употребления			

наркотиков, ингалянтов, а также алкоголя			
2. Систематическое употребление наркотиков или ингалянтов			
3. Систематическое употребление алкоголя			
4. Употребление наркотиков, ингалянтов или алкоголя препятствует нормальной деятельности			
5. Употребление наркотиков или алкоголя связано с правонарушениями			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-2)  Высокий (3-5)

6) Досуг/ Развлечения		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Недостаточно организованный досуг			
2. Непродуктивное использование времени			
3. Отсутствие личных интересов			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1)  Высокий (2-3)

7) Личные качества / поведение		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Завышенная или неустойчивая самооценка			
2. Физическая агрессия			
3. Вспышки неконтролируемого гнева			
4. Гиперактивность, нарушения внимания			
5. Низкая переносимость неудач			
6. Отсутствие чувства вины			
7. Вербальная (словесная)			

агрессия			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-4)  Высокий (5-7)

8) Установки / Социальная ориентация		Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):	Источники информации
1. Антисоциальные/криминальные установки			
2. Не обращается за помощью			
3. Активно отвергает помощь			
4. Не признает просоциальные авторитеты			
5. Не склонен к сочувствию, сопереживанию, проявлению заботы			
<b>Всего</b>			

Ресурс: \_\_\_\_\_

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-3)  Высокий (4-5)

**ЧАСТЬ II - СВОДКА ПО РИСКАМ/ПОТРЕБНОСТЯМ (из части I)**

		Предыдущие и текущие преступления	Семейные факторы	Образование	Взаимоотношения со сверстниками	Злоупотребление алкоголем и наркотиками	Отдых, досуг	Личные качества	Установки / ориентация	Общий балл
<b>Всего</b>										Низкий (0-8)
<b>Уровень риска</b>	<b>Низкий</b>									Средний (9-26)
	<b>Средний</b>									Высокий (27-34)
	<b>Высокий</b>									Очень высокий (35-42)

**ЧАСТЬ III - ОЦЕНКА ОСОБЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УВЕЛИЧИВАЮЩИХ РИСК**

9. Социально-психологические факторы риска		Источник информации
1. Финансовые/жилищные проблемы		
2. Неблагоприятные жилищные условия		

3. Культурные/этнические вопросы		
4. Криминальная наследственность		
5. Эмоциональное и психическое расстройство родителей		
6. Злоупотребление родителями наркотиками / алкоголем		
7. Серьезные проблемы в семейной жизни (развод)		
8. Серьезные эмоциональные травмы в семье		
9. Отсутствие сотрудничества со стороны родителей: Один или оба родителя не интересуются проблемами подростка, не принимают участия в их решении		
10. Жестокое обращение со стороны отца: отец проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.		
11. Жестокое обращение со стороны матери: мать проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи		
12. Социально-педагогическая запущенность		
13. Угроза со стороны третьих лиц		
<b>Всего:</b>		

Комментарии: \_\_\_\_\_

10. Проблемы физического и психического здоровья		Источник информации
1. Проблемы со здоровьем		
2. Физическая инвалидность		
3. Наличие психического расстройства		
4. Низкие умственные способности / задержка / отставание в развитии		
5. Сниженный эмоциональный тонус: у подростка часто наблюдается сниженное настроение, апатия, пессимизм		
6. Попытки самоубийства		
<b>Всего:</b>		

Комментарии: \_\_\_\_\_

11. Личностные проблемы		Источник информации
1. Низкая самооценка		
2. Низкий уровень социальных навыков		
3. Недостаток/отсутствие у несовершеннолетнего коммуникативных навыков		
4. Недостаточное развитие навыков разрешения конфликтов		
5. Недостаточная критичность в оценке своего состояния, негативизм		
6. Трудности в обучении		
7. Круг общения не соответствует по возрасту		
<b>Всего:</b>		

Комментарии: \_\_\_\_\_

12. Предыстория криминализации	Источник информации
1. Жертва физического / сексуального преступления	
2. Проблемы сексуального развития и поведения <sup>20</sup>	
3. Проявление физического/ сексуального насилия в прошлом по отношению к другим	
4. Насилие в отношении старших по возрасту или статусу	
5. Использование оружия	
6. Поджоги в прошлом	
7. Экстремизм во взглядах	
8. Побег из дома, учреждений закрытого типа в прошлом	
9. Находится в поле зрения административных и правоохранительных органов, опеки, социальных служб	
<b>Всего:</b>	

Комментарии: \_\_\_\_\_

Примечания (укажите любые особые соображения по реагированию, включая потребность в определенных мерах медицинского, психологического, педагогического, социального воздействия и сопровождения):

\_\_\_\_\_

#### ЧАСТЬ IV - ВАША ОЦЕНКА ОБЩЕГО УРОВНЯ РИСКОВ / ПОТРЕБНОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
--------	---------	---------	---------------

Основания:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ЧАСТЬ 5 - УРОВЕНЬ КОНТАКТОВ	
	Обоснование рекомендаций или принятых решений
Минимальный уровень сопровождения	
Средний уровень сопровождения	
Максимальный уровень сопровождения	
Подпись специалиста, заполнившего форму / дата	

ЧАСТЬ 6 – План работы с подростком	
Цель 1 (по приоритетам)	Средства достижения цели

<sup>20</sup> В случае совершения несовершеннолетним правонарушения сексуального характера.

Цель 2	Средства достижения цели	
Цель 3	Средства достижения цели	
Цель 4	Средства достижения цели	

### 5.2. Наблюдение<sup>21</sup>.

Метод наблюдения является самым древним методом сбора информации о поведении человека. Несмотря на недостатки (субъективизм) и появление значительного числа методов, позволяющих получать объективную информацию о человеке, наблюдение до настоящего времени не потеряло своей актуальности. Это связано, прежде всего, с простотой этого метода – он не требует никаких материальных затрат, оборудования. Для овладения этим методом не нужно заканчивать специальные высшие учебные заведения. Главное, определить, что наблюдать, на что обращать внимание, как интерпретировать получаемую в результате наблюдения информацию. Как показывает практика, фактически все характеристики, составляемые на человека (учебные, производственные, общественные, бытовые) базируются на результатах наблюдения. Но насколько же они бывают мало информативны! Это является следствием

<sup>21</sup> Как правило, наблюдение и другие приведенные методы при сборе информации о несовершеннолетнем правонарушителе используются комплексно, поскольку их результаты взаимодополняемы. Кроме того, эти методы также являются инструментами при работе с методом структурированной оценки рисков и потребностей (МОВППН).

неготовности к наблюдению, отсутствие постановки цели и плана наблюдения, расплывчатостью критериев оценки увиденного.

Наблюдение представляет собой метод сбора информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех элементов поведения несовершеннолетнего или взрослого человека в соответствии с целями и задачами, поставленными наблюдателем. Наблюдение может вестись как в естественных, так и в лабораторных условиях. Поскольку мы говорим о наблюдении в процессе сбора информации о несовершеннолетнем правонарушителе в процессе предварительного следствия или судебного рассмотрения дела, речь идет о естественных условиях наблюдения.

В зависимости от того, какой степени точности информацию необходимо получить, используются два вида наблюдения: неструктуризованный и структуризованный.

При *неструктуризованном* наблюдении заранее не определяется, какие именно элементы поведения будут наблюдаться. При использовании данного метода исследования регистрируются естественные реакции человека, затем информация подразделяется на более мелкие единицы анализа и распределяется по заранее определенным категориям. Этот метод наблюдения не имеет строгого плана, заранее определяются лишь объект и ситуация наблюдения. Главное здесь — знать за кем, где и когда будет вестись наблюдение и выделить базовые единицы анализа. Чаще всего, когда наблюдателем является следователь, судья, помощник судьи, защитник, мы имеем дело как раз с неструктуризованным наблюдением. Важно помнить, что наблюдение в такой ситуации не является самоцелью - оно включено в процесс осуществления процессуальных или следственных действий (допроса, очной ставки, следственного эксперимента, проверки показаний на месте и т.д.), поэтому всегда необходимо регистрировать реакции несовершеннолетнего, особенности поведения, речи, а также особенности внешнего вида, конституцию, манеры и т.п. Это позволит решать не только оперативные задачи, связанные с расследованием общественно опасного деяния, но и получать дополнительную информацию по факторам 2 и 4 группы (см. таб. 1 об источниках и методах сбора юридически значимой информации).

При *структуризованном* наблюдении заранее определяется круг изучаемых элементов или ситуаций, которые в наибольшей степени интересуют наблюдателя (чаще всего в рассматриваемом нами контексте им выступает судебный эксперт, специалист-психолог, школьный психолог, иногда - помощник судьи с функциями социального работника). В этом случае специальный план записи или фиксации результатов наблюдений составляется еще до начала сбора информации. Это могут быть специально разработанные карты наблюдений, включающие большое количество специально отобранных, юридически значимых форм поведения несовершеннолетнего (например, агрессивного).

### **5.3. Интервью / беседа.**

Интервью и беседа относятся к одному роду методов, предполагающих непосредственный контакт с источником информации. Вместе с тем беседа менее структурирована, можно сказать, более непосредственна, естественна, гибкая, позволяет отклоняться от заданной темы. Это позволяет охватить более широкий круг вопросов, увидеть собеседника с разных сторон. Это не означает, что беседа подобна «поток сознания», она должна иметь цели, задачи, возможности фиксации получаемой информации. Интервью более структурировано, предполагает наличие подготовленных вопросов (опросников).

Как отмечают специалисты, вопросы - чрезвычайно разноплановый и гибкий инструмент интервьюирования, они могут использоваться для того, чтобы разговорить клиента; ограничить его самовыражение; улучшить эмоциональный контакт; продемонстрировать заинтересованность или, наоборот, незаинтересованность интервьюера в собеседнике;



для получения информации; для оказания давления на собеседника; для игнорирования мнения последнего.

Вопросы, используемые при проведении интервью / беседы могут быть открытыми, закрытыми, побуждающими, непрямыми или подразумеваемыми, а также проективными.

*Открытые вопросы* побуждают собеседника к словесной активности, поскольку открытые вопросы требуют относительно развернутого, не односложного ответа; на них нельзя ответить просто «да» или «нет». Обычно такие вопросы начинаются с вопросительного слова «как» или «что». Следует отметить, что эти вопросы давно предусмотрены технологией проведения допроса. Известно, что допрос должен начинаться с беседы (в том числе применительно к исследуемым событиям). При этом главным вопросом, побуждающим к свободному рассказу о произошедшем, является: «Расскажите, что произошло и как это случилось?». Считается, что к открытым вопросам относятся и те, что начинаются с вопросительных слов «где», «когда», «почему» и «кто». С одной стороны это не лишено оснований, но вместе с тем, такие вопросы являются производными к тем, которые начинаются со слов «как» и «что». Например, «Как это случилось?» предполагает ответ и на вопросы «кто это сделал?», «когда и где?» «почему?». Поэтому они не стимулируют разговор так же эффективно, как вопросительные предложения с «как» или «что», а потому их следует считать частично открытыми.

Вопросы «почему» заставляют собеседника занять оборонительную позицию, потому что вынуждают его сопротивляться и побуждают их объяснять свое поведение. При этом, у одних такой вопрос вызовет детальное и рациональное (не всегда соответствующее действительности) объяснение, а у других вызовет негативную протестную реакцию («А почему бы и нет?»). Учитывая особенности подросткового возраста, готовность к негативизму, а также контекст беседы (по существу допроса) в ходе расследования общественно опасного деяния, подобная реакция вполне вероятна, что в дальнейшем может нарушить контакт с собеседником. Вопрос «почему» может быть уместен, если уже существует некоторая доверительность отношений, наличие заинтересованности несовершеннолетнего в контакте с собеседником (интервьюером).

*Закрытые вопросы* подразумевают, как правило, ответ «да» или «нет». Закрытые вопросы ограничивают словесное выражение собеседника и по сравнению с открытыми вопросами ведут его к более определенным ответам. Они могут выполнять функцию снижения или контроля вербальной активности собеседника (например, если он много говорит, особенно не по существу). Закрытые вопросы могут быть полезны в том случае, если необходимо получить какую-либо конкретную информацию. В то же время необходимо помнить, что ограничение вариантов ответов двумя альтернативами («да» - «нет») может привести к тому, что не будет дан иной, вполне возможно, отражающий реальность, ответ. Особенно это может проявиться в тех случаях, когда несовершеннолетний собеседник не настроен к общению (в таком случае это будет формальной отговоркой с его стороны) либо когда он в силу индивидуальных характерологических особенностей (тревожность, неуверенность, нерешительность, пассивность, внушаемость) не сможет противостоять влиянию собеседника, ожидающего от него краткого, определенного и нужного ответа. И здесь имеется опасность внушающего воздействия на несовершеннолетнего со стороны беседующего (допрашивающего), невольного навязывания «необходимой» альтернативы.

*Побуждающие вопросы* предназначены для того, чтобы инициировать более глубокий анализ чувств, мыслей или проблем собеседника. В определенном смысле побуждающие вопросы выявляют желание или нежелание клиента отвечать на них («Не могли бы вы... Не хотели бы вы...» и т.п.). При этом необходимо помнить, что не следует задавать побуждающие вопросы в случае, если необходимый контакт с несовершеннолетним еще не установлен, т.к. в таком случае побуждающие вопросы могут быть восприняты собеседником как закрытые (и он ответит смущенным или враждебным «да» или «нет» - помним о специфике возраста! - и контакт может

нарушиться). Кроме того, в случае с ребенком или несовершеннолетним такие вопросы могут побуждать буквально (причем к негативному ответу): «Не хотел бы ты рассказать, как в первый раз совершил кражу?» - «Нет!».

*Непрямые вопросы* часто начинаются со слов «интересно», «должно быть» или «наверное». Они используются в тех ситуациях, когда необходимо узнать мысли или чувства собеседника, но нежелательно оказывать на него давление. Например, «Интересно, что ты собираешься делать после окончания школы?» или «Наверное, у тебя есть свое мнение относительно развода твоих родителей?». Следует помнить, что если часто задавать непрямые вопросы, они могут показаться собеседнику каверзными или манипулятивными, что повлечет негативизм («Интересно за углом!») и нарушение контакта.

*Проективные вопросы* помогают собеседнику определять, формулировать, анализировать и прояснять неосознаваемые или неясные конфликты, ценности, мысли и чувства. Проективные вопросы начинаются с разных вариаций формулы *Что... если бы...* и приглашают собеседника к размышлениям. Часто проективные вопросы используются для стимуляции воображения и помогают клиенту анализировать мысли, чувства и модели поведения, которые имели бы место в определенных ситуациях. Например, «Если бы тебе предложили исполнить три любых твоих желания, что бы ты пожелал?» или «Если бы можно было повернуть время вспять и изменить события того вечера (когда было совершено правонарушение), что бы ты сделал иначе?». Проективные вопросы могут также применяться для оценки суждений и ценностей собеседника. Интересно, например, проанализировать ответ на вопрос «Как бы ты распорядился выигранным миллионом рублей?», чтобы опосредованно судить о ценностях, личностной зрелости несовершеннолетнего.

Рассматривая проблему формулирования вопросов и анализ ответов, необходимо помнить, что следователь, помощник судьи, другой «интервьюер» должны быть коммуникативно компетентны, в противном случае применение вопросов может привести к негативным результатам. В частности, в вопросах могут проявиться интересы и ценности интервьюера, а не собеседника, а потому несовершеннолетний может подумать, что его собственная точка зрения не важна. Необходимо подчеркнуть, что злоупотребление вопросами подчеркивает власть, ответственность и авторитет собеседника, что способно вызвать протестную реакцию у несовершеннолетнего (тем более правонарушителя, находящегося в ситуации проведения следственных действий). Нужно учитывать, что произнесение нескольких вопросов подряд может вызвать защитную реакцию у собеседника, снизить у него вербальную активность (будет ждать, пока не прозвучит нужный вопрос).

Необходимо остановиться на некоторых *основных принципах* применения вопросов, поскольку и собеседник, и интервьюер могут болезненно реагировать на задаваемые вопросы.

1. Прежде всего, необходимо подготавливать собеседника к вопросам. Например, «Мне нужна определенная информация. Поэтому некоторое время я буду задавать вам вопросы, которые помогут мне получить ее. Некоторые из этих вопросов могут показаться вам странными или бессмысленными, однако, уверяю вас, все они целесообразны». Наверное, особенно это важно, когда беседа ведется не столько в правонарушителем (в рамках допроса), а с другими источниками информации (родителями, учителями, медиками, сверстниками и т.д.).

2. Реакция собеседника на вопрос время от времени обязательно должна сопровождаться откликом слушания со стороны следователя или другого интервьюера. Если вопросы не чередуются с адекватными эмоциональными откликами слушания, а напротив, откликом является новый вопрос, собеседник может воспринять поведение интервьюера как агрессию.

В Приложении дается разработанное нами структурированное интервью, в котором выявляются значимые и необходимые данные для заполнения МОВППН, а также при подготовке Доклада суду.

#### 5.4. Опрос

Получить информацию о поведении человека через непосредственное наблюдение или интервьюирование возможно далеко не всегда. Это связано с тем, что целый ряд поведенческих реакций, позиций, суждений (например, связанных с проявлениями гнева, злости, деструктивной и асоциальной агрессии), как правило, не принимаются или не поощряются обществом. Эти чувства не принято показывать публично, поэтому их часто не выражают непосредственно и открыто.

В связи с этим возникает необходимость прибегать к различного рода ухищрениям. Самый простой способ измерения, например, агрессии - это прямо спросить о подобном поведении (и не всегда получить достоверную информацию). Другой способ - спросить об агрессивном поведении человека других людей (например, друзей, родственников, соучеников, соседей). И, наконец, третий способ — это получение информации, основанной не на описании собственного поведения, а на выявлении внутренних переменных: агрессивных убеждений, установок, мыслей, фантазий. Исходя из этого, в рамках метода опроса используют анкетирование, оценки окружающих и личностные шкалы.

*Анкетирование или самоотчеты о поведении несовершеннолетнего.* Подобные методы применимы, если информацию получает судебный эксперт или специалист - психолог, в ряде случаев применение этих методов возможно помощником судьи с функциями социального работника. Это особенно важно, поскольку изучение агрессивности, зависимого поведения, антисоциального поведения может приводить к социально желательным ответам у опрашиваемых несовершеннолетних, а потому необходимо критично оценивать получаемую информацию. Кроме того, в зависимости от уровня интеллектуального и личностного развития возможно недостаточное самопонимание несовершеннолетнего, что будет приводить к искаженным результатам.

*Оценки окружающих.* Проблема социальной желательности поведения становится несколько менее острой, когда других людей, обладающих той или иной информацией или хорошо знакомых с поведением оцениваемого, просят охарактеризовать поведение конкретного человека. Затем полученные результаты сопоставляются с самоотчетами этого человека для установления степени их согласованности между собой.

В некоторых случаях данные, полученные с помощью самоотчета, сопоставляются с групповой оценкой проявлений агрессивного или иного отклоняющегося или антисоциального поведения.

У этого способа получения информации также имеются свои преимущества и ограничения. Например, к несомненному преимуществу такого оценивания можно отнести то, что окружающие могут быть более объективны, чем оценивающий сам себя индивид. Это связано с тем, что незаинтересованные люди менее склонны поддаваться давлению социальной желательности, поскольку в их ответах не содержится нежелательной информации о них самих.

С другой стороны, объективность полученной информации о поведении человека зависит от восприятия оцениваемого окружающими, которое может быть искаженным. Взаимоотношения оценивающего и оцениваемого тоже могут повлиять на оценку.

#### 6. Судебно-психологическая экспертиза как источник юридически значимой информации о несовершеннолетнем правонарушителе.

Расследование любого преступления протекает, условно говоря, в двух временных пластах – настоящем времени (это собственно процесс расследования, включающий различные процессуальные действия, в том числе и судебную экспертизу) и времени прошедшем (преступление, уже совершенное к моменту расследования). Это требует постановки и разрешения большого числа актуальных задач с целью реконструкции событий, имевших место в прошлом. Такая особенность деятельности по расследованию преступления в значительной степени обуславливает ретроспективный характер

судебной экспертизы. В полной мере это относится и к судебно-психологической экспертизе (СПЭ), которая на основе полученных в результате проведенного в настоящее время исследования реконструирует факты психической жизни несовершеннолетнего правонарушителя в конкретный период времени, интересующий следствие или суд. Например, установление способности конкретного человека в юридически значимой ситуации осознавать фактически характер своих действий или руководить ими, нахождение в состоянии аффекта и т.п. В то же время «реконструкция» юридически значимых фактов психической жизни человека не является самоцелью, она направлена на установление истины по делу и, в конечной смысле, на восстановление справедливости. Целям восстановления справедливости служат и индивидуализация наказания, и меры по ресоциализации человека, нарушившего закон, что особенно важно, когда речь идет о несовершеннолетнем правонарушителе. В связи с этим СПЭ, при сохранении задачи реконструкции психической деятельности подростка в криминальной ситуации, приобретает также перспективные (прогностические) функции, прежде всего в плане определения риска рецидива совершения правонарушений. Поскольку защита прав ребенка не ограничивается только лишь рамками уголовного кодекса; правоотношения ребенка регламентируются гражданским, семейным, административным законодательством, а потому судебная практика ставит перед СПЭ новые задачи, исходя из специфики регулируемых правоотношений. Кроме того, специфичность объекта исследования (незрелая, динамично и неравномерно развивающаяся психика подростка) требуют нового подхода к системе СПЭ несовершеннолетнего, разработки новых методов экспертного исследования. При этом обратим внимание на то, что правонарушения несовершеннолетних подпадают не только под Уголовный кодекс, но и под Кодекс об административных правонарушениях и Гражданский кодекс (например, ст. 1078 ГК РФ). Таким образом, на данном этапе следует констатировать развитие СПЭ несовершеннолетних правонарушителей как вширь (не только в рамках уголовного процесса), так и вглубь (за счет появления новых задач и возможностей их разрешения).

Возвращаясь к проблемам СПЭ несовершеннолетних правонарушителей, следует отметить, что настало время изменить и подход к расследованию правонарушений, совершенных подростками, не достигших 14-летнего возраста, которые в процессуальном плане являются свидетелями, но при проведении СПЭ требуют решения иных вопросов, а не тех, которые традиционно решаются экспертизой свидетеля. На первый план должно выйти решение задач об установлении случайности/неслучайности совершения правонарушения, выявления факторов риска повторного совершения правонарушений, определения «мишеней воздействия» на определенные группы факторов для снижения риска рецидива совершения правонарушений.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что дальнейшее развитие СПЭ несовершеннолетних, в том числе несовершеннолетних правонарушителей, обусловлено динамичными процессами в обществе, поворотом судебной системы от карательной к ресоциализирующему подходу, что позволит более эффективно бороться с подростковой преступностью. При этом у психологической науки и теории судебной экспертизы имеется достаточный потенциал, чтобы помочь в решении этих проблем.

# СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

## Методическое пособие

Составитель: С.С.Шипшин

Южный региональный центр судебной экспертизы МЮ РФ

Ростов-на-Дону 2009



## СОДЕРЖАНИЕ

### Введение

1. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего в уголовном процессе
2. Психологическая экспертиза правонарушителя
3. Психологическая экспертиза потерпевшего
4. Психологическая экспертиза свидетеля
5. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего в гражданском процессе
6. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права
7. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, чьи права были нарушены (либо могут быть нарушены)
8. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетнего в административном процессе
9. Неэкспертные психологические исследования в суде

## ВВЕДЕНИЕ

Традиционно, когда речь заходит о судебно-психологической экспертизе (СПЭ) несовершеннолетних, у практических работников (следователей, судей, адвокатов, а также экспертов - психологов и психиатров) по ассоциации возникает образ несовершеннолетнего обвиняемого/подсудимого. Однако проблема защиты прав детей (а детьми являются лица в возрасте до 18 лет) не ограничивается только лишь учетом прав несовершеннолетнего обвиняемого или подсудимого. В условиях внедрения ювенальных подходов, а также принципов восстановительного правосудия в практику российского судопроизводства в поле зрения практических работников оказываются также несовершеннолетние потерпевшие и свидетели, которым правонарушением/преступлением причинена психотравма. Это связано с повышенной уязвимостью ребенка в силу незавершенности процесса его физиологического, психического и личностного развития. Именно поэтому дети являются особым объектом защиты их прав. Необходимо отметить, что ребенок в не меньшей степени требует защиты и в сфере гражданско-правовых отношений и в сфере, охраняемой административным правом. Подобные потребности судебной и следственной практики послужили толчком для развития СПЭ несовершеннолетних.

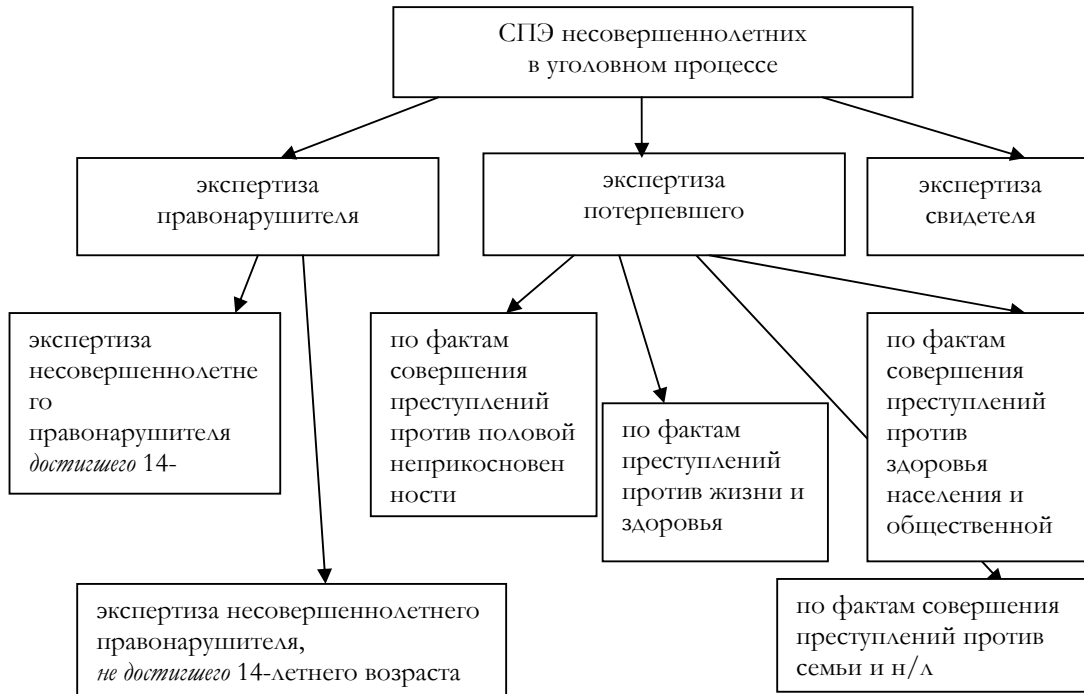
В настоящее время, исходя из процессуального положения несовершеннолетнего, выделяется 3 вида экспертизы:

- психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права), т.е. экспертиза правонарушителя;
- психологическая экспертиза несовершеннолетнего, чьи права были нарушены, т.е. экспертиза потерпевшего;
- психологическая экспертиза несовершеннолетнего свидетеля нарушения закона (прав).

В чем проявляется специфика вышеназванных видов психологических экспертиз в уголовном, гражданском и административном процессе будет показано ниже.

### 1. СПЭ в уголовном процессе.

Схематически СПЭ несовершеннолетних в уголовном процессе может быть представлена в следующем виде.



Остановимся подробнее на каждом виде СПЭ несовершеннолетних в уголовном процессе.

#### 1.1. Психологическая экспертиза правонарушителя.

##### 1.1.1. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права), достигшего 14-летнего возраста.

Назначается при совершении подростком общественно опасного деяния, подпадающего под требования ч.2 ст.20 УК РФ, т.е. при совершении таких деяний, как убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленные уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267).

Заключение судебно-психологической экспертизы имеет значение для определения способности несовершеннолетнего нести ответственность, особенно в тех случаях, когда выявляются признаки отставания в психическом развитии, как связанного, так и не связанного с психическим расстройством.

**Предметом** СПЭ данного вида является ситуативная способность несовершеннолетнего правонарушителя осознавать фактический характер своих противоправных действий и



руководить ими в юридически значимой ситуации (обусловленная как индивидуально-психологическими особенностями несовершеннолетнего, так и особенностями исследуемой ситуации).

Исследование носит как ретроспективный характер (установление психологических фактов, относящихся к криминальному событию), так и проспективный характер (в плане установления риска рецидива правонарушения), что является новацией, вызванной к жизни внедрением ювенальных технологий в правосудие.

Поскольку одной из главных экспертных задач является выявление признаков отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в отношении несовершеннолетнего правонарушителя предпочтительнее назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу (КСППЭ). Это связано с тем, что сходные признаки отставания в психическом развитии могут быть обусловлены как психическим расстройством, так и нахождением ребенка в трудной жизненной ситуации и/или в социально опасной ситуации. Нередко можно встретить случаи, когда отставание в психическом развитии связано с обеими группами факторов.

**На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы,** являющиеся обязательными при назначении экспертизы данного вида, поскольку непосредственно вытекают из содержания ч.3 ст.20 УК РФ, а также ст. 421 УПК РФ. Эти вопросы могут быть поставлены на разрешение как однородной СПЭ, так и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ):

- Имеются ли у несовершеннолетнего правонарушителя признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством? Если да, то в чем они выражаются?
- Учитывая уровень психического развития и особенности ситуации совершения правонарушения, мог ли несовершеннолетний в момент совершения инкриминируемого ему деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий?
- Учитывая уровень психического развития и особенности ситуации совершения правонарушения, в какой мере мог несовершеннолетний руководить своими действиями?

Следует отметить, что, если назначается КСППЭ, то целесообразна также постановка вопроса, относящегося непосредственно к компетенции экспертов-психиатров:

- Страдал ли несовершеннолетний правонарушитель во время совершения инкриминируемого ему деяния психическим расстройством (хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики)?

Постановка подобного вопроса имеет, с одной стороны, существенное юридическое значение, поскольку позволит отграничить отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, от отставания, обусловленного психическим расстройством (что в итоге приведет к разным правовым последствиям), а с другой, предотвратит опасность выхода экспертов за пределы своей научной компетенции.

Последнее на практике выглядит следующим образом: если при наличии признаков отставания в психическом развитии (выявленных экспертами-психологами) у несовершеннолетнего диагностируется психическое расстройство (экспертами-психиатрами), вопросы, касающиеся его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность его действий и способности в полной мере руководить ими, решаются экспертами-психиатрами (в ряде случаев возможно совместное решение этих вопросов с экспертами-психологами, например, при наличии социализированных расстройств поведения и т.п.).

Если экспертами-психиатрами в рамках КСППЭ не выявляется психического расстройства, вопросы относительно способности осознания характера действий правонарушителя и способности руководить ими решаются экспертами-психологами.

**Важно** в связи с этим отметить следующее: не стоит при назначении КСППЭ отдельно ставить вопросы перед психиатрами, отдельно – перед психологами. Учитывая вышеизложенное, это может привести к проблемам выхода экспертов за пределы компетенции. Например, перед психиатрами поставлены вопросы о наличии психического расстройства и способности в полной мере осознавать характер своих действий и руководить ими, а перед психологами – об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. При отсутствии психического расстройства, но выявлении признаков отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством эксперты-психологи будут вынуждены решать вопросы о способности осознавать характер действий и руководить ими, которые, строго говоря, перед ними не ставились, но эти вопросы в данном случае будут относиться именно к компетенции психологов. Кроме того, комплексный характер экспертизы предполагает исследование одного и тот же объекта методами, разработанными в различных сферах научного знания (в данном случае, общей психологии, возрастной психологии, патопсихологии, с одной стороны, и психиатрии, с другой). Потому и все вопросы ставятся перед комиссией экспертов, а не перед отдельно каждым экспертом.

**К числу факультативных, дополнительных могут быть поставлены вопросы:**

- об индивидуально-психологических особенностях несовершеннолетнего, которые могли повлиять на его поведение в период совершения правонарушения;
- о наличии повышенной внушаемости (например, при расследовании групповых преступлений, а также при наличии непоследовательности несовершеннолетнего при даче им показаний);
- о повышенной склонности к фантазированию (при противоречивости показаний);
- об эмоциональном состоянии (когда есть основания предполагать наличие состояния аффекта, чаще кумулятивного, или другого эмоционального состояния, которое могло повлиять на психическую деятельность и поведение несовершеннолетнего).

Наконец, **важным вопросом**, позволяющим суду оценить реальность возможности исправления подростка, вступившего в конфликт с законом (в том числе без лишения его свободы), является вопрос о существовании риска рецидива совершения правонарушения подростком, о наличии факторов психологического порядка, существенно снижающих риск рецидива. Решение этого вопроса поможет суду не только оценить риск рецидива правонарушений, но и определить конкретные меры воспитательного характера, направленные на ресоциализацию несовершеннолетнего правонарушителя. Это связано с тем, что в рамках решения вопроса о риске рецидива выявляются социально-психологические (внешние) и индивидуальные (внутренние) факторы, как обусловившие совершение общественно опасного деяния, так и способные в будущем негативно повлиять на поведение несовершеннолетнего. Например, могут быть выявлены факторы, связанные с семейной ситуацией подростка, школьными проблемами, кругом общения, употреблением наркотических и иных психоактивных веществ, проблемами здоровья и психического развития, системой морально-нравственных и правовых ценностей и установок конкретного несовершеннолетнего. Выделение факторов риска в качестве мишеней целенаправленного воздействия в процессе отбывания наказания (в обществе или в условиях изоляции) позволит правильно подобрать воздействия и существенно повысить успешность ресоциализации несовершеннолетнего правонарушителя.

**Возвращаясь к постановке вопросов перед экспертами, особое внимание следует обратить на недопустимость** постановки вопроса о соответствии интеллектуального и паспортного возрастов. Чаще всего этот вопрос звучит следующим образом: «Какому возрасту соответствует интеллектуальное развитие несовершеннолетнего правонарушителя?». Как правило, подобный вопрос, инициируется стороной защиты, наивно полагающей, что может быть получено заключение, согласно которому

отстающий в психическом развитии подросток, перешагнувший 14-летний рубеж, по уровню развития интеллекта будет соответствовать, например, 12-летнему возрасту, а поэтому не будет являться субъектом виновной ответственности. В связи с этим необходимо отметить следующее:

а) подобный вопрос не вытекает из содержания ст.20 УК РФ и ст. 421 УПК РФ: законодатель ставит задачей установление достижения паспортного возраста (14 лет), выявление признаков отставания в психическом развитии и его влияния на способность к осознанно волевой, социально ориентированной способности подростка регулировать свое поведение в юридически значимой ситуации;

б) не существует точного соответствия между паспортным возрастом, т.к. нормы имеют не количественный, а качественный характер и относятся к возрастным периодам, охватывающим несколько лет (например, подростковый период – от 11-12 до 14-15 лет, юношеский – от 14-15 до 17-18 лет), а не к конкретным календарным возрастам внутри периода.<sup>22</sup> Это связано с тем, что физиологическое и психическое развитие в пубертатный период протекает неоднородно, «качественными скачками»;

в) методологически неверно сопоставлять уровни психического развития более старшего по возрасту «аномального» подростка и психически здорового ребенка младшего возраста, поскольку аномальное развитие протекает по иным закономерностям, обусловленным природой аномалии и никоим образом не может быть сопоставлено с нормальным течением психического развития.

В завершение следует обратить внимание еще на одну ошибку инициаторов назначения психологической или комплексной психолого-психиатрической экспертизы: не следует ставить вопрос о наличии **отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством**, в тех случаях, когда имеется медицинская документация, из которой следует, что подросток страдает психическим расстройством (например, легкой умственной отсталостью), либо когда уже имеется заключение КСППЭ, подтверждающее отставание в психическом развитии вследствие психического расстройства - это отставание всегда будет связано с психическим расстройством.

### **1.1.2. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права), но не достигшего 14-летнего возраста.**

Так же, как и в 1.1. назначается при совершении малолетним общественно опасного деяния, подпадающего под требования ч.2 ст.20 УК РФ. При этом возможно назначение подобной экспертизы и при совершении других правонарушений (ответственность за которые наступает с 16 лет), но свидетельствующих о наличии серьезных проблем в формировании личности подростка (например, уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, ст. 243 УК РФ; надругательства над местами захоронения, ст. 244 УК РФ; жестокое обращение с животными, ст.245 УК РФ и т.п.). Мы выделяем исследование несовершеннолетнего, не достигшего минимального возраста уголовной ответственности в качестве подвида экспертизы правонарушителей по следующим причинам. Как показывает практика, в отношении подростка, достигшего 14-летнего возраста и совершившего преступление, в настоящее время проводится психологическая «экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого», но если подросток не достиг минимального возраста виновной ответственности, то в таком случае проводится «экспертиза свидетеля». Если исходить из процессуального статуса такого несовершеннолетнего, то это правильно. Однако если исходить из задач, предмета психологической экспертизы свидетеля, то, как будет показано ниже, вряд ли возможно назначение именно СПЭ свидетеля, т.к. мы имеем дело не с очевидцем преступления, но с его участником, а в ряде случаев и его организатором. Вряд ли целесообразно назначение экспертизы свидетеля, с постановкой вопросов о способности несовершеннолетнего адекватно воспринимать криминальную ситуацию, запоминать обстоятельства дела и давать о них правильные показания в том случае, если, например, 12-летний «свидетель», имеющий лидерские черты, сформированную

<sup>22</sup> О применении ч.3 ст.20 УК РФ. Информационное письмо. – М.: ГНЦССП им.В.П.Сербского, 2004

антисоциальную направленность, неоднократно совершал действия сексуального характера в отношении двоих первоклассников, и при этом вовлек в это «занятие» двоих 14-летних подростков (один из которых был явно инертен, подчиняем, ведом).

Вероятно, будет дискуссионным вопрос, каким образом целесообразнее с процессуальной точки зрения использование в подобных случаях специальных психологических знаний – назначением экспертизы (ст. 57 УПК РФ) или привлечением психолога в качестве специалиста (ст.58 УПК РФ), тем не менее, возможности психологии позволяют определить предмет исследования (эксперта или специалиста) и круг решаемых вопросов.

**Предмет** – факторы (индивидуально-психологические, социально-психологические), свидетельствующие о случайности/закономерности совершенного правонарушения или обуславливающие вероятность рецидива; «защитные» факторы, способствующие успешной ресоциализации.

Ввиду того, что несовершеннолетний, не достигший 14 лет, не является субъектом уголовной ответственности, решаются «актуальные» задачи (связанные с исследованием актуального уровня психического и личностного развития подростка, с оценкой случайности/закономерности происшедшего) и перспективные задачи (установление риска рецидива правонарушения).

Перед экспертом (специалистом) могут быть поставлены следующие вопросы:

- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, позволяющие судить о закономерности или о случайности содеянного им?
- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, негативно влияющие на способность к регуляции поведения?
- Оказала ли влияние на совершение правонарушения несовершеннолетним социально-психологическая ситуация, в которой он находится?
- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, а также выявляются ли ситуационные факторы, значимые для прогноза опасности рецидива и определения программы коррекционного воздействия?

Очевидно, что могут быть **дополнительно** поставлены вопросы:

- о возможном отставании в психическом развитии;
- о понимании несовершеннолетним внутреннего (смыслового) содержания произошедшего.

### **1.2. Психологическая экспертиза потерпевшего.**

В данном случае речь идет о **психологической экспертизе несовершеннолетнего, чьи права были нарушены.**

Назначается в тех случаях, когда несовершеннолетних становится жертвой преступления. Назначение подобной экспертизы целесообразно в случаях, когда преступлением ребенку причиняется (либо может быть причинена) физическая либо психическая травма. Практика свидетельствует о том, что чаще всего психологическая экспертиза потерпевшего назначается по фактам совершения преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст. 131- 135 УК РФ) Реже назначаются экспертизы потерпевших по фактам преступлений против жизни и здоровья (ст.ст. 111-119, ст.ст. 121-122 УК РФ). Только в последнее время стали назначаться экспертизы при расследовании и судебном разбирательстве дел по фактам совершения преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (ст.ст. 230, 240, 242.1 УК РФ). Практически никогда не назначаются психологические экспертизы по фактам совершения преступлений против семьи и несовершеннолетних, что напрямую связано с проблемами, решаемыми ювенальной юстицией (ст.ст.150 – 151, ст.ст.155-156 УК РФ).

**Предметом** экспертизы потерпевшего, в тех случаях, когда ребенок становится *жертвой сексуального насилия*, является способность понимать характер и значение совершавшихся с ними действий и способность к оказанию сопротивления. Если потерпевший является малолетним и в силу возраста уровень его психического развития недостаточен для понимания характера и значения, действий, имеющих сексуальную направленность (в возрасте до 8 – 9 лет), предметом экспертизы является способность к адекватному восприятию и сохранению юридически значимой информации, к отражению внешней стороны исследуемых событий, а также способность к адекватному воспроизведению этой информации.

В случаях, когда несовершеннолетний является потерпевшим по ст. 240 УК РФ (вовлечение в занятие проституцией), ст.242.1 УК РФ (изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних), предметом СПЭ является способность потерпевшего к пониманию характера и значения происходящего, т.е. его внутреннего содержания, что является основой для свободного волеизъявления при принятии решения.

Когда речь идет об экспертизе потерпевших от преступлений против здоровья, против семьи и несовершеннолетних, предметом также является способность потерпевшего к пониманию характера и значения правонарушения, т.е. внутреннего содержания произошедшего.

Как правило, при необходимости решения вышеуказанных задач назначаются однородные психологические экспертизы. КСППЭ целесообразно назначать только в тех случаях, когда имеется информация из меддокументации о том, что потерпевший состоит на учете у психиатра или невролога, когда подросток явно отличается от большинства сверстников, выявляет признаки инфантильного поведения либо страдает серьезным непсихическим (соматическим) заболеванием, которое может обуславливать отставание в психическом развитии.

#### **На разрешение экспертизы целесообразно ставить следующие вопросы:**

- Имеются ли у несовершеннолетнего потерпевшего признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством? Если да, то в чем они выражаются?
- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний понимать (и в какой мере) характер и значение действий обвиняемого?
- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний оказывать сопротивление? (если речь идет о сексуальных преступлениях)
- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний адекватно воспринимать и запоминать обстоятельства дела, давать правильную информацию о них? (если речь идет о малолетних потерпевших)
- Имеются ли признаки неблагоприятных последствий действий обвиняемого для психики, психического и личностного развития несовершеннолетнего? Если да, в чем конкретно они выражаются?

#### **1.3 Психологическая экспертиза свидетеля.**

**Психологическая экспертиза несовершеннолетнего свидетеля нарушения закона (прав)** назначается в тех случаях, когда показания свидетеля характеризуются неполнотой, внутренней противоречивостью либо противоречат большинству других показаний, собранных по делу, и могут быть вызваны как причинами психологического порядка (невысокий либо недостаточный уровень психического развития вследствие

возраста или отставания в психическом развитии; особенности познавательной деятельности, в том числе обусловленные недостатками сенсорных систем; экстремальное эмоциональное состояние и т.д.), так и неблагоприятными условиями восприятия. Следует отметить, что противоречивость в показаниях может быть вызвана и социально-психологической атмосферой, которая складывается вокруг расследования преступления, ее влиянием (чаще негативным) на несовершеннолетнего.

**Предметом** экспертизы свидетеля является способность несовершеннолетнего к адекватному восприятию, запоминанию и воспроизведению юридически значимой информации.

**Центральным**, подлежащим разрешению в рамках экспертизы свидетеля, является следующий вопрос:

- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний адекватно воспринимать и запоминать обстоятельства дела, давать правильную информацию о них?

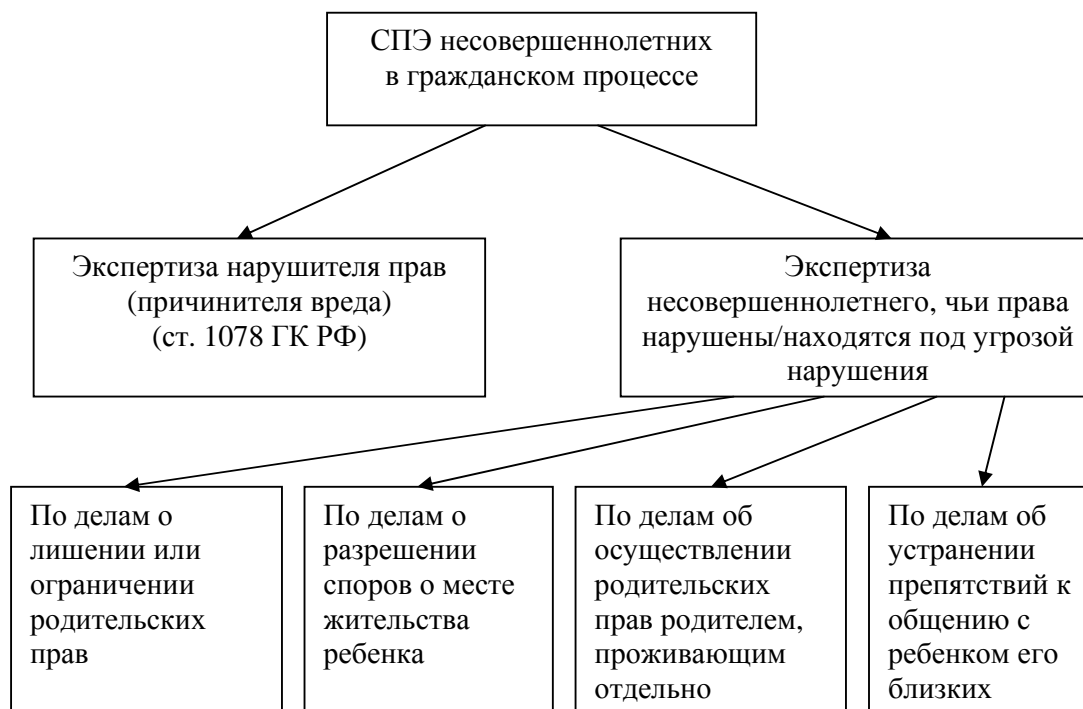
К числу **других вопросов**, решаемых экспертизой свидетеля, относятся вопросы о:

- наличии особенностей анализаторных систем (зрения, слуха и т.п.), которые могли существенно повлиять на адекватность несовершеннолетним восприятия юридически значимой информации;
- повышенной внушаемости несовершеннолетнего и возможном ее влиянии на дачу показаний;
- повышенной склонности к фантазированию;
- наличии индивидуально-психологических особенностей, которые могут влиять на восприятие и последующее воспроизведение информации (таких, как демонстративность, повышенная тревожность, конформность, зависимость и т.д.).

Очевидно, что решение перечисленных вопросов позволит следствию или суду оценить показания свидетеля с позиции их достоверности и иной раз на разрешение экспертов ставится вопрос о достоверности показаний свидетеля (или потерпевшего). Необходимо подчеркнуть, что вопрос о достоверности показаний не входит в компетенцию экспертов-психологов. В то же время психолог может выявить факторы психологического порядка, которые могут свидетельствовать как в пользу показаний несовершеннолетнего, так и против них<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> О.Д.Ситковская говорит в таких случаях о наличии признаков психологической достоверности показаний.

## 2. СПЭ в гражданском процессе.



### 2.1. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права).

Назначается в случае необходимости выявления способности несовершеннолетнего нести ответственность за причиненный им вред (ст.1078 ГПК РФ) как при наличии признаков отставания в психическом развитии, так и при наличии экстремального эмоционального состояния<sup>24</sup>.

Как и при назначении экспертизы обвиняемого по уголовным делам (см. 1.1.1) целесообразна **постановка следующих вопросов**:

- Имеются ли у несовершеннолетнего правонарушителя признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством? Если да, то в чем они выражаются?
- Учитывая уровень психического развития и особенности ситуации совершения правонарушения, мог ли несовершеннолетний в момент совершения инкриминируемого ему деяния в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидеть наступление негативных последствий?
- Учитывая уровень психического развития и особенности ситуации совершения правонарушения, в какой мере мог несовершеннолетний руководить своими действиями?
- Не находился ли несовершеннолетний правонарушитель в экстремальном эмоциональном состоянии, которое могло существенно повлиять на его сознание и психическую деятельность?

<sup>24</sup> Следует отметить, что в России практически отсутствуют случаи назначения психологических экспертиз по этой статье, однако у СПЭ имеется ресурс для решения задач, связанных с использованием этой статьи ГК РФ.

## **2.2. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, чьи права были нарушены (либо могут быть нарушены).**

Экспертиза может назначаться в случаях, когда рассматривается вопрос о лишении или ограничении родительских прав (п.1 ст. 70 и п.1 ст.73 СК РФ), а также при разрешении споров о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ).

### **2.2.1. По делам о лишении или ограничении родительских прав целесообразна постановка следующих вопросов (в отношении несовершеннолетних):**

- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний адекватно воспринимать и запоминать обстоятельства дела, давать правильную информацию о них?
- Учитывая уровень психического развития, психическое (эмоциональное) состояние, конкретные особенности исследуемой ситуации, мог ли несовершеннолетний понимать (и в какой мере) характер и значение действий обвиняемого?
- Имеются ли признаки неблагоприятных последствий действий родителей (родителя/лица, его заменяющего) для психики, психического и личностного развития несовершеннолетнего? Если да, в чем конкретно они выражаются?
- Выявляет ли несовершеннолетний негативное отношение к своим родителям (лицам, их заменяющим)? Если да, в чем это выражается и с чем связано?

### **2.2.2. По делам о спорах относительно места проживания ребенка, о праве на его воспитание отдельно проживающим родителем, рекомендуется ставить следующие вопросы:**

- Каковы уровень и особенности психического развития ребенка?
- Каковы индивидуально-психологические особенности ребенка?
- Каково психологическое отношение ребенка к своим родителям, другим участникам семейного конфликта (бабушкам, дедушкам, новым членам семьи)?
- Выявляет ли ребенок признаки негативного эмоционального состояния, обусловленного затяжным семейным конфликтом?

В случае наличия информации о психическом или неврологическом заболевании ребенка, остроте реакции на семейный конфликт может возникнуть необходимость назначения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ). В таком случае целесообразно, помимо перечисленных, поставить вопросы:

- Не страдает ли ребенок каким-либо психическим расстройством (нарушением психического развития)?
- Имеются ли у ребенка психические расстройства, обусловленные семейным конфликтом?

Решение экспертами перечисленных вопросов, несомненно, даст существенную информацию суду о ребенке, его состоянии, однако этого будет недостаточно для собственно судебного разрешения вопросов о том, с кем из родителей следует постоянно проживать ребенку, может ли негативно повлиять на ребенка общение с отдельно проживающим родителем или, наоборот, - отсутствие такого общения и т.п. Полную картину сложившейся ситуации, выявление «подводных камней», всегда существующих в таких делах, даст экспертное обследование родителей ребенка (особенно в тех случаях, когда формально оба родителя положительные люди, декларирующие исключительную заботу об интересах ребенка, однако не сумевших или не пожелавших в силу глубоких обид самостоятельно, без участия сторонних лиц (в данном случае суда), конструктивно разрешить семейный конфликт).

### **Перед экспертами в таких случаях следует ставить вопросы:**

- Каковы индивидуально-психологические и личностные особенности отца (матери)?



- Каковы система ценностей, родительских установок, психологическое отношение к ребенку отца (матери)?
- Каковы психологические взаимоотношения между отцом и матерью?
- Могут ли индивидуально-психологические и личностные особенности отца (матери, другого фактического воспитателя) оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического и личностного развития ребенка?

Когда в материалах дела имеется информация о том, что родитель страдает психическим расстройством либо неврологическим или тяжелым соматическим заболеванием, выявляет неадекватное поведение, совершал суицидальные попытки (в том числе неоднократно, в период, когда у него уже был ребенок), в отношении него следует назначать КСППЭ и дополнительно к вышеперечисленным ставить такие вопросы, как:

- Не страдает ли отец (мать) каким-либо психическим расстройством?
- Могут ли особенности психического состояния родителя/воспитателя (если есть психические расстройства, неврологические или серьезные соматические заболевания, суицидальные попытки) оказать негативное влияние на психическое состояние и особенности психического и личностного развития ребенка?

### **3. СПЭ в административном процессе**

#### **3.1. Психологическая экспертиза несовершеннолетнего, нарушившего закон (права).**

Может быть назначена в отношении несовершеннолетнего правонарушителя в возрасте от 16 до 18 лет.

Если исходить из ч.2 ст.2.3. КоАП («с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних»), предметом СПЭ в данном случае могут являться факторы (индивидуально-психологические, социально-психологические), обуславливающие вероятность рецидива; «защитные» факторы, способствующие успешной ресоциализации.

При назначении психологической экспертизы по административным делам целесообразно ставить вопросы, указанные в разделе 1.1.2., а именно:

- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, позволяющие судить о закономерности или о случайности содеянного им?
- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, негативно влияющие на способность к регуляции поведения?
- Оказала ли влияние на совершение правонарушения несовершеннолетним социально-психологическая ситуация, в которой он находится?
- Имеются ли у несовершеннолетнего индивидуально-психологические особенности, свойства личности, а также ситуационные факторы, значимые для прогноза опасности рецидива и определения программы коррекционного воздействия?

### **4. Неэкспертные психологические исследования при рассмотрении в суде дел о преступлениях несовершеннолетних.**

Внедрение в судопроизводство в отношении несовершеннолетних правонарушителей ювенальных технологий привело к появлению в суде помощников судей с функциями

социального работника. Среди задачи помощника судьи с функциями социального работника отмечаются:

- всестороннее изучение поступившего в суд материалов уголовного дела несовершеннолетнего, психологических особенностей, личности несовершеннолетнего подсудимого для подготовки предложений суду о мерах по реабилитации и ресоциализации;
- привлечение специалистов психологов для социально-психологического обследования несовершеннолетнего подсудимого;
- предоставление доклада суду (судье) о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего, включающего рекомендации относительно необходимой несовершеннолетнему реабилитационной программы.

В рамках подготовки доклада суду (судье) о проведенном социально-психологическом обследовании несовершеннолетнего признано целесообразным выявление и оценка факторов повторного совершения подростком правонарушений. Эта оценка должна базироваться на психологическом обследовании несовершеннолетнего правонарушителя, а также оценке социально-психологической ситуации, в которой он находился к моменту и непосредственно в момент совершения правонарушения. Очевидно, что обследование личности несовершеннолетнего должно осуществляться психологом. Эта информация должна стать составной частью доклада помощника судьи. В полной мере это относится и к заключению судебно-психологической (комплексной психолого-психиатрической) экспертизы – в исследовательской части приводятся результаты исследования не только когнитивной (познавательной) сферы, но и индивидуально-психологических и личностных особенностей несовершеннолетнего.

Следует отметить, что если в деле имеется заключение СПЭ (КСППЭ) и оно достаточно подробно в части информации о личности несовершеннолетнего, не всегда целесообразно привлечение психолога-специалиста по существу для повторного обследования несовершеннолетнего подсудимого. Однако в том случае, если информации о личности в заключении экспертов недостаточно, имеется только информация об уровне интеллектуального развития, и ничего нет относительно индивидуально-психологических особенностей, системе ценностей и установок несовершеннолетнего, необходимо проведение психологического обследования с привлечением специалистов.

В связи с этим возникает вопрос о том, кто может быть специалистом, какие задачи он должен решать и какими методами пользоваться? Существующая в настоящее время программа обследования несовершеннолетнего подсудимого в процессе подготовки доклада суду (разработанная в 2002 году) не решает всего комплекса необходимых задач. В то же время она может рассматриваться в качестве базовой – новая программа сейчас разрабатывается в Южном РЦСЭ Минюста России. Поэтому в качестве специалистов следует приглашать сотрудников психологических центров системы Минобра РО (подобная практика существует на данном этапе). При рассмотрении сложных случаев возможно обращение в Южный РЦСЭ Минюста России для проведения исследования (эксперты-психологи Центра будут выступать в процессуальном статусе специалиста, ст. 58 УПК РФ).

Перед специалистом возможна постановка задачи выявления юридически значимых индивидуально-психологических особенностей. В данном случае юридически значимыми (с точки зрения оценки риска рецидива правонарушения) являются:

- особенности интеллектуального развития;
- индивидуальные особенности (гиперактивность, эмоциональная и мотивационная неустойчивость, самоконтроль, лидерство/ведомость, активность/пассивность, независимость/внушаемость, агрессивность, враждебность, эмпатия и т.д.);
- система морально-нравственных и правовых ценностей, уровень развития морального сознания.

# ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ

# КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ В УЧРЕЖДЕНИЯХ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ФСИН РОССИИ

## Методические рекомендации

По использованию принципов и методов кейс-менеджмента в  
учреждениях и подразделениях ФСИН России

**Составитель:** Т.И. Павлова

Ростов-на-Дону 2009

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Введение

- Необходимость изменения сложившейся системы исправления несовершеннолетних осужденных.

### Глава 1

- Особенности правоприменительной деятельности в отношении подростков и молодежи в Канаде.
- Понятие кейс-менеджмента, его функции и область применения.
- ОРП – основной инструмент кейс-менеджмента.

### Глава 2

- Целесообразность использования кейс-менеджмента в процессе исправления несовершеннолетних осужденных в подразделениях и учреждениях ФСИН России.
- Ограничения и возможности использования кейс-менеджмента в рамках российской уголовно-исполнительной политики.

### Глава 3

- Использование принципов и методов кейс-менеджмента в условиях следственного изолятора.
- Использование принципов и методов кейс-менеджмента в рамках психологического обеспечения процесса исправления несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии.
- Использование принципов и методов кейс-менеджмента при работе с несовершеннолетними осужденными в уголовно-исполнительной инспекции.

### Глава 4

- Опыт использования принципов и методов кейс-менеджмента в Азовской воспитательной колонии ГУФСИН России по Ростовской области.

### Список использованных источников и литературы

## ВВЕДЕНИЕ

Криминальная ситуация в современной России вызывает вполне обоснованные опасения: количество преступлений, зарегистрированных в 2007 году составило 3 млн. 583 тыс., при этом в их совершении приняло участие 1 млн. 318 тыс. человек [1]. Однако В. Овчинский утверждает, что «по данным исследования, проведенного с начала XXI века НИИ при Генеральной прокуратуре РФ, скрытая часть преступности ежегодно в этот период превышала 20 миллионов преступлений. В шесть раз больше официально зарегистрированных» [2]. Подобное положение дел остро ставит вопрос о защите общества от лиц, склонных к активному криминальному поведению. Но одновременно возникает вопрос и о составе российского социума в целом, поскольку в соответствии со статистическими данными с 1992 по 2007 год в России было осуждено свыше 15 млн. человек, что составляет около четверти взрослого мужского населения страны в этот период [3]. Подобная статистика заставляет задуматься об исправлении, реабилитации и ресоциализации осужденных, как об одном из актуальнейших средств оздоровления обстановки в стране и декриминализации российского общества.

В рамках общей криминальной ситуации в России проблема подростковой преступности занимает особое место. В 2007 году 132 тыс. несовершеннолетних совершили уголовные преступления, при этом 38,1 тыс. на момент совершения преступления не достигли 16 лет, а 93,9 тыс. имели возраст 16 – 17 лет [1]. Изучение последствий исполнения наказания в местах лишения свободы в различных странах привело к пониманию того факта, что для многих несовершеннолетних воспитательная колония становится не местом исправления, а, скорее, школой приобщения к жизни криминального мира. Кроме того, анализ детской и подростковой преступности свидетельствует о том, что причиной преступления часто является невозможность (наличие значительных трудностей) удовлетворения значимых потребностей некриминальным путем, и многие несовершеннолетние правонарушители сами являются жертвами жестокого обращения со стороны взрослых. Это привело к выделению правосудия несовершеннолетних из общего уголовного правосудия и образованию института ювенальной юстиции.

На сегодняшний день вопросы изменения парадигмы отправления правосудия в России и образования института ювенальной юстиции, которые достаточно интенсивно обсуждались в заинтересованных структурах в течение нескольких лет, находятся на стадии выборочного внедрения в некоторых регионах. Однако элементы восстановительного подхода в правоприменительной деятельности в отношении несовершеннолетних могут быть реально использованы в процессе исполнения наказания уже сегодня.

## Глава 1.

### Особенности правоприменительной деятельности в отношении подростков и молодежи в Канаде.

В настоящее время в России, как и в большинстве стран мира, господствует так называемое карательное правосудие, основанное на концепции заслуженного наказания. В соответствии с этой концепцией основной целью отправления правосудия является применение к лицу, совершившему преступление, определенных карательных мер в соответствии со степенью его вины и характером содеянного. Особенностью данной модели правосудия является рассмотрение преступления как виновного нарушения закона, вред от совершения которого рассматривается как ущерб, причиненный государству, которое выступает не только в качестве арбитра и карающего органа, но, по сути, и в качестве жертвы. Установление виновности и определение соответствующей меры наказания осуществляется в процессе судебного разбирательства, которое носит состязательный характер и не ставит своей задачей возмещение ущерба реальной жертве преступления или минимизацию причиненного ей вреда. Таким образом, при осуществлении карательного правосудия преступление рассматривается как насилие по отношению к государству, что делает непосредственных участников криминального события (жертву и преступника) одинаково пассивными участниками уголовного процесса.

Описанная ситуация приводит к тому, что уже в процессе следствия и судебного разбирательства человек, совершивший преступление, практически полностью сосредоточен на собственном положении, а не на причинах и последствиях им содеянного. При исполнении наказания, которое в большинстве случаев предусматривает лишение свободы, эта ситуация еще более усугубляется: большинство осужденных за противоправные действия рассматривают себя в качестве жертв судебной системы, поскольку они отбывают наказание, не принимая на себя ответственности за содеянное. Кроме того, пребывание в местах лишения свободы неизбежно создает проблемы адаптации к некриминальной среде после освобождения, способствует ослаблению социальных связей и т.д. Что касается жертв преступлений, то при осуществлении карательного правосудия они не только не получают возмещения причиненного им ущерба, но и остаются в очень уязвимом положении, поскольку преступление рассматривается как их личная беда, а не как проблема жизнедеятельности сообщества в целом.

В качестве альтернативы парадигме карательного правосудия выступает правосудие восстановительное, которое рассматривает преступление как «насилие по отношению к конкретным людям и отношениям» [4] внутри человеческого сообщества. Целью восстановительного правосудия является возмещение ущерба, причиненного жертве преступления, в той мере, в какой это возможно, и восстановление разрушенных отношений доверия в сообществе. Естественно, последнее возможно только в случае осознания преступником своей вины и ответственности за содеянное, что приводит к пониманию необходимости возмещения ущерба и минимизации причиненного вреда, что, в свою очередь, возможно только при условии примирения сторон. Очень важным моментом отправления восстановительного правосудия является участие в нем наиболее заинтересованных членов сообщества, которые не являются участниками преступления. Таким образом, восстановительное правосудие предполагает не только сознательное отношение к происшедшему со стороны всех заинтересованных сторон, но и их активное участие в исправлении последствий преступного деяния.

На сегодняшний день восстановительное правосудие уже внедрено в правоприменительную практику таких стран, как США, Канада, Новая Зеландия и некоторые страны Европы. В наибольшей степени восстановительное правосудие нашло свое отражение в деятельности ювенальной юстиции, правосудия по делам несовершеннолетних, которое представляет собой особый вид судопроизводства и социальной практики, отделенный от общей системы уголовного правосудия.

В рамках проекта «Совершенствование работы с молодежью группы риска» в некоторых регионах Российской Федерации (Москва, Московская область, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Чувашия) осуществляется внедрение канадского опыта правоприменительной практики в отношении подростков и молодежи. В Канаде отдельная система правосудия для молодежи действует с 1908 года с момента принятия закона «О несовершеннолетних преступниках». Этот подход получил свое дальнейшее развитие с принятием в 1984 году закона «О молодых преступниках» и в 2003 году закона «О ювенальной юстиции».

Принятие выше перечисленных законодательных актов отражает процесс изменения отношения канадского общества к феномену подростковой преступности. Так закон «О несовершеннолетних преступниках», выделивший рассмотрение противоправных деяний несовершеннолетних из общей системы судопроизводства, возложил основную ответственность за несовершеннолетнего и последствия совершенного им преступления на суды. В плане принятия судебных решений приоритет отдавался профилактической деятельности и работе на уровне местного сообщества. Подобная политика привела к формированию восприятия несовершеннолетних правонарушителей в качестве потребителей коррекционных и реабилитационных услуг, отводя им роль объекта, а не субъекта правоприменительной деятельности. Этот односторонний подход привел к возрастанию уровня подростковой преступности, и, естественно, к усилению карательной позиции по отношению к несовершеннолетним правонарушителям в общественном сознании. Поэтому «Закон о молодых преступниках» закрепил на законодательном уровне увеличение доли репрессивных методов в уголовном судопроизводстве по отношению к несовершеннолетним. Это привело к снижению молодежной и подростковой преступности, но не способствовало уменьшению количества рецидивов, в очередной раз продемонстрировав, что карательные меры не являются превентивными. Это обстоятельство в совокупности со значительным распространением в Канаде парадигмы восстановительного правосудия нашло свое отражение в законе «О ювенальной юстиции», основными принципами которого являются:

- Профилактика преступлений путем разрешения обстоятельств, лежащих в основе противозаконных действий;
- Реабилитация несовершеннолетних правонарушителей и их реинтеграция в общество;
- Обеспечение эффективных последствий правонарушения.

Эти принципы позволяют сочетать стремление канадского общества, с одной стороны, пресечь процесс дальнейшей криминализации подростков и молодежи, совершивших правонарушения, с другой стороны, направить деньги налогоплательщиков, идущие на дорогостоящие методы исполнения карательных приговоров, на профилактику противоправной деятельности, с намерением воспитать у молодых людей чувство ответственности за последствия собственных поступков. Последнее достигается за счет отведения несовершеннолетнему преступнику роли полноправного субъекта правоприменительной деятельности, обладающего не только правом и возможностью получения реабилитационных услуг и иных видов поддержки, но и несущего ответственность за минимизацию последствий собственной противоправной деятельности.

На стадии предъявления обвинения и принятия судебного решения закон «О ювенальной юстиции» предусматривает возможность «отведения» несовершеннолетнего от дальнейшего судебного преследования в случае совершения им преступления малой и средней тяжести и отсутствия у него значительного криминального опыта в прошлом. В подобных случаях возможно также применение к несовершеннолетнему санкций внесудебного характера, предполагающих направление его на реабилитацию без передачи дела в суд. Однако и в этих случаях принимаются меры, направленные на наступление эффективных последствий преступления. В случае правонарушителя это предполагает осуществление комплекса мер, направленных на примирение с жертвой и возмещение причиненного ущерба.



При рассмотрении дела несовершеннолетнего в суде закон предусматривает вынесение следующих приговоров: штраф, компенсация убытков, реституция, индивидуальные работы, общественные работы, присуждение срока probation, содержание под стражей, интенсивная реабилитация и надзор, лечение, помещение в исправительное учреждение (открытое или закрытое), а также надзор после освобождения из заключения.

При этом работа с молодежью группы риска не является исключительной прерогативой профессионалов, закон предусматривает обязательное участие в ней родителей, родных и близких правонарушителя, общественности и потерпевшей стороны. Такой подход делает молодежную преступность действительно общественным делом.

Ювенальная юстиция позволяет осуществлять индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему правонарушителю, как в процессе судопроизводства, так и в процессе дальнейшей реализации решений суда, в том числе, и в процессе исполнения наказания, вне зависимости от его формы и срока. Это позволяет варьировать уровень надзора и вмешательства в жизнь несовершеннолетнего правонарушителя. Целью такого вмешательства является предотвращение совершения несовершеннолетним повторного правонарушения и помощь в процессе его реабилитации и ресоциализации. Следовательно, критерием уровня надзора выступает величина риска совершения повторного преступления, которая определяется в процессе кейс-менеджмента.

### **Понятие кейс-менеджмента, его функции и область применения**

Кейс-менеджмент представляет собой «динамичный, хорошо скоординированный, целенаправленный и гибкий оценочный подход. Он включает весь комплекс услуг, имеющихся в окружении несовершеннолетнего, которые могут быть направлены на удовлетворение его потребностей в реабилитации и реинтеграции. Кейс-менеджмент является руководством для вмешательства, призванного уменьшить риск повторных правонарушений и обеспечить качественную заботу о подростке путем последовательного планирования, осуществления и прекращения предоставления услуг в рамках приговора суда по делам несовершеннолетних» [5].

При буквальном переводе на русский язык слово «кейс-менеджмент» означает «управление случаем». Это хорошо отражает суть кейс-менеджмента как санкционированного законом вмешательства в жизнь несовершеннолетнего правонарушителя, направленного на управление процессом его социализации путем обеспечения условий для создания возможностей и формирования у него навыков удовлетворения потребностей социально приемлемыми способами. При этом основной задачей кейс-менеджмента является установление баланса между необходимым вмешательством в жизнь несовершеннолетнего правонарушителя, которое позволит в максимально возможной степени соблюсти его права и создать условия для удовлетворения его основных потребностей некриминальным путем, и защитой общества путем возмещения ущерба, нанесенного жертве и сообществу, и предотвращения рецидивных правонарушений.

В качестве основных функций процесса кейс-менеджмента можно выделить следующие:

- оценка степени удовлетворенности базовых и актуальных потребностей несовершеннолетнего правонарушителя;
- выделение криминогенных потребностей, удовлетворение которых на данном этапе осуществляется криминогенным путем;
- оценка степени риска совершения рецидивных правонарушений в будущем;
- определение уровня необходимого вмешательства в жизнь несовершеннолетнего;
- предоставление информации судебной инстанции (в случае необходимости) о криминогенных потребностях несовершеннолетнего, о риске совершения им повторных правонарушений и об уровне необходимого вмешательства в его жизнь;

- оценка необходимости и возможности получения несовершеннолетним медицинских, психологических, социальных, образовательных и иных реабилитационных услуг в рамках приговора суда и в соответствии с возможностями государства и местного сообщества;
- осуществления контроля за процессом предоставления и получения услуг с целью обеспечения его непрерывности и регулирования в случае необходимости;
- сбор и сохранение необходимой информации о несовершеннолетнем на всех этапах ведения дела.

Осуществлением процесса кейс-менеджмента в Канаде занимаются специалисты службы пробации, кейс-менеджеры. Однако в соответствии с требованиями Закона о ювенальной юстиции в этот процесс активно вовлекаются представители различных государственных учреждений, общественных организаций, местного сообщества, а также родственники (прежде всего родители) или опекуны несовершеннолетнего. Это приводит к формированию «команды кейс-менеджмента», состав которой варьируется в зависимости от обстоятельств конкретного дела.

В условиях правоприменительной деятельности Канады процесс кейс-менеджмента начинается с момента поступления запроса на составление отчета необходимого для вынесения приговора или, при отсутствии такого отчета, после вынесения несовершеннолетнему приговора суда, если в приговоре предусмотрено участие службы пробации.

Поскольку кейс-менеджмент позиционируется как оценочный подход, его основным инструментом является метод структурированной оценки риска совершения повторных правонарушений несовершеннолетними «Оценка риска и потребностей» (ОРП).

#### **ОРП – основной инструмент кейс-менеджмента.**

Этот метод позволяет оценить именно те характеристики и потребности несовершеннолетнего, которые по результатам научных исследований непосредственно связаны с вероятностью повторных правонарушений. Использование ОРП и реализация его результатов осуществляются в соответствии с тремя принципами вмешательства [5].

**Принцип риска** устанавливает прямо пропорциональную зависимость между величиной риска совершения повторного правонарушения и интенсивностью надзора.

**Принцип потребностей** определяет соответствие оказываемых услуг криминогенным потребностям правонарушителя. Под криминогенными потребностями в данном контексте понимаются те потребности несовершеннолетнего, удовлетворение которых криминальным путем послужило причиной правонарушения. Изменение этого типа потребностей или формирование у подростка установки на их социально приемлемую реализацию и является целью реабилитации подростка.

**Принцип реактивности** подразумевает соответствие видов помощи индивидуальным склонностям, возможностям и жизненным обстоятельствам правонарушителя.

Использование ОРП позволяет не только определить степень риска совершения несовершеннолетним повторных правонарушений, но и выделить те потребности, удовлетворение которых будет способствовать его ресоциализации. ОРП рассматривает факторы риска криминальной активности несовершеннолетних, проявленные в следующих сферах:

- криминальный опыт (прошлые и настоящие правонарушения);
- семейные обстоятельства;
- образование и трудовая занятость;
- отношения со сверстниками;
- злоупотребление психоактивными веществами;
- организация досуга;

- личные особенности;
- социальные установки и ценности.

Этот перечень охватывает большую часть базовых и актуальных потребностей несовершеннолетних и позволяет оценить степень их удовлетворения, а также уровень криминальности способов их удовлетворения в прошлом. Неудовлетворение наиболее значимых потребностей, таких как потребности в пище, жилье, заботе и внимании со стороны взрослых, медицинском обслуживании, обучении и некоторых других, приводит к проблемам и трудностям в развитии ребенка, а затем и молодого человека, некоторые из которых уже не могут быть нивелированы полностью или восполнены в ходе дальнейшего развития. Зачастую именно эти проблемы являются причинами противоправного поведения несовершеннолетних и их необходимо учитывать, как при определении степени риска повторных правонарушений, так и при формировании реабилитационных программ.

Вынесение криминального опыта подростка на первую позицию в рассмотрении указывает на первоочередное влияние этого фактора на риск совершения повторных правонарушений, прежде всего, потому, что указывает на неслучайный характер данного правонарушения. Криминальный опыт подростка может свидетельствовать об отсутствии у него навыков и возможностей социально приемлемого удовлетворения потребностей (например, отсутствие образования и возможности найти работу) или об его действительной включенности в жизнь криминального мира, а значит о наличии соответствующих установок и ценностей. С последним из описанных феноменов сегодня все чаще сталкиваются в странах с высоким экономическим развитием, когда у некоторых подростков, в том числе и из достаточно благополучных семей, проявляются признаки хронически преступного поведения: признаки «трудного» характера проявляются уже в раннем возрасте, степень нарушения поведения нарастает по мере взросления от раннего детства к отрочеству и сохраняется в юности, при этом антисоциальное поведение может проявляться и в агрессивной, и в неагрессивной формах. Канадские исследователи выделяют также лимитированную подростковую преступность, для которой характерно относительно спокойное протекание детского возраста и появление антисоциального поведения в подростковом возрасте, при этом по достижении совершеннолетия проявления делинквентности прекращаются. Возможно также и нарастание степени асоциальности поведения с возрастом, если первые признаки такого поведения проявляются, начиная с подросткового периода. Реальное положение дел в этом вопросе как раз и выясняется при помощи ОРП.

Семейная ситуация подростка во многих случаях выступает источником и генератором его противоправного поведения, поскольку именно семья обеспечивает удовлетворение потребностей ребенка в период взросления, а семейное воспитание призвано сформировать у подрастающей личности навыки социально приемлемого удовлетворения этих потребностей при вступлении в самостоятельную жизнь. Анализ детской и подростковой преступности свидетельствует о том, что причина многих преступлений коренится в семейных проблемах. Понимание этого факта побудило канадское правительство уделять значительное внимание неблагополучным семьям, раннее вмешательство государственных и общественных организации в процесс воспитания детей в таких семьях доказало свою эффективность и рассматривается как одна из причин низкой детской и подростковой преступности в современной Канаде.

Образовательная и трудовая занятость несовершеннолетних рассматривается как один из главных показателей их социального положения. Длительные периоды, в течение которых подросток не учится и не работает, как правило, свидетельствуют о наличии у него (или у его семьи) определенных социальных проблем и могут стать реальным источником делинквентного поведения. Этому также могут способствовать сложные отношения со сверстниками или отсутствие дружеских и приятельских отношений со сверстниками из некриминальной среды.

Злоупотребление различного рода психоактивными веществами, наличие сформированных или формирующихся зависимостей также может выступать источником противоправного поведения, как за счет неуправляемости поведения в измененном состоянии сознания, так и в случае невозможности приобретения ПАВ некриминальным путем.

Современное общество столкнулось с тем, что некоторые подростки совершают преступления в результате неумения заполнить свое свободное какой-либо конструктивной деятельностью. Это стало реальной проблемой во многих странах и должно учитываться при анализе причин подростковой преступности и при выборе вида наказания за совершенные правонарушения.

К личностным особенностям несовершеннолетних при заполнении ОРП относят неадекватную или неустойчивую самооценку, склонность к физической или вербальной агрессии, вспышкам неконтролируемого гнева, нарушения внимания, низкую переносимость неудач и отсутствие чувства вины при причинении вреда другим людям. Следует отметить, что данные качества рассматриваются авторами ОРП не как нарушения психического развития, а как проявления личностных особенностей, свойственных периоду отрочества и юности, которые вполне могут быть изжиты в ходе взросления.

При заполнении ОРП учитываются также особые обстоятельства в жизни подростка и его семьи, которые значительно увеличивают риск криминализации личности и совершения повторных правонарушений. К ним относятся проблемы со здоровьем, тяжелая наследственность, наличие эмоционального и психического расстройства, тяжелые травмы и жестокое обращение в прошлом, проблемы сексуального развития, суицидальные склонности и некоторые другие аспекты. Исследования канадских ученых показали, что характерологические признаки несовершеннолетних, вставших на путь преступной деятельности, имеют высокий уровень сходства между собой, и что вероятность противоправного поведения существенно увеличивается с увеличением количества криминогенных потребностей и криминально значимых свойств личности.

Кроме определения факторов, способствующих риску совершения повторных правонарушений, ОРП позволяет определить и классифицировать факторы, которые могут оказать помощь в процессе реабилитации и ресоциализации. Этот инструмент используется на различных стадиях работы с несовершеннолетними правонарушителями и позволяет проследить динамику изменения их ситуации, на основании его результатов разрабатывается план кейс-менеджмента. Кейс-менеджер заполняет ОРП по каждому несовершеннолетнему, это предписано законом в следующих случаях:

- отчет до вынесения приговора (при поступлении запроса), заполняет специалист службы пробации;
- для приговоров по отбыванию наказания по месту жительства, заполняет специалист службы пробации;
- для приговоров со сроком лишения свободы на срок не менее 30 дней, заполняет специалист службы пробации совместно с командой по кейс-менеджменту;
- при освобождении несовершеннолетнего из мест заключения, заполняет специалист службы пробации.

По результатам заполнения ОРП кейс-менеджер делает вывод о степени риска совершения несовершеннолетним повторных правонарушений и на этом основании определяет уровень необходимого вмешательства. Уровень риска может быть определен как низкий, средний, высокий и очень высокий. Исходя из этого и в соответствии с канадским законодательством, специалист службы пробации может определить уровень вмешательства в виде минимального, среднего и максимального надзора.

В результате проведенных исследований было установлено, что наиболее эффективными являются те реабилитационные программы, которые нацелены на

коррекцию именно криминально значимых свойств личности и на работу с криминогенными потребностями, а вмешательство, нацеленное на предотвращение повторных правонарушений под страхом наказания, напротив, оказалось малоэффективным. Исследования также показали, что для несовершеннолетних с высоким риском совершения рецидивных преступлений необходим более высокий уровень вмешательства, а при низком риске рецидива наиболее эффективен смягченный режим надзора. Исходя из этого, сотрудник службы пробации избирает минимальный (для каждого случая) уровень вмешательства, который, с одной стороны, позволит привлечь несовершеннолетнего к ответственности за свои действия, и, с другой стороны, будет способствовать его реабилитации и реинтеграции, что обеспечит длительную защищенность общества. Особо необходимо отметить, что кейс-менеджмент предполагает исключительно целевое (направленное на работу с криминогенными факторами) вмешательство в жизнь несовершеннолетнего, позволяющее обеспечить неприкосновенность его частной жизни и соблюдение всех гражданских и личных прав.

Проведя оценку рисков и потребностей, кейс-менеджер разрабатывает детальный план работы с несовершеннолетним, который должен включать:

- криминогенные факторы, на которые следует обратить внимание при работе с несовершеннолетним;
- ресурсные факторы, которые могут способствовать реабилитации несовершеннолетнего;
- уровень надзора, характер и регулярность встреч между несовершеннолетним и кейс-менеджером;
- цели вмешательства и средства их достижения;
- необходимые реабилитационные программы и организации, которые будут их реализовывать;
- график участия несовершеннолетнего в программах;
- формы и степень участия родителей (опекунов) несовершеннолетнего.

В течение всего времени реализации плана кейс-менеджер поддерживает тесные взаимоотношения с несовершеннолетним, его родителями, организациями и представителями местного сообщества, которые ведут работу с несовершеннолетним. Он также контролирует исполнение постановления суда и в случае необходимости ходатайствует о его пересмотре, анализирует план кейс-менеджмента и проводит его корректировку в случае необходимости.

В коррекционных программах, применяемых для работы с несовершеннолетними правонарушителями в Канаде, очень часто используется когнитивно-поведенческий подход, основанный на том, что мыслительная интерпретация происходящих событий в значительной степени определяет вызываемые этими событиями чувства, а значит и поведение. Следовательно, отслеживание и рациональное регулирование интерпретаций позволяет контролировать негативные эмоции и предотвращать деструктивные поведенческие проявления. При работе с несовершеннолетними правонарушителями когнитивно-поведенческий подход является эффективным средством изменения антисоциальных убеждений. В провинции Онтарио используются три основных типа когнитивно-поведенческой коррекции несовершеннолетних правонарушителей:

- Обучение навыкам преодоления. В процессе этого тренинга обучаются противостоять различного рода провокациям контролировать проявления гнева. Этот метод направлен на усиление самоконтроля и формирования умения управлять собой в рискованных ситуациях путем обучения предвидению и распознаванию подобных ситуаций и формированию стратегии поведения в них.
- Когнитивная реструктуризация. Этот метод направлен на изменение ошибочных и иррациональных убеждений несовершеннолетних, лежащих в основе их криминальной активности.

- Обучение методикам решения проблем. Этот метод подразумевает обучение несовершеннолетних правонарушителей эффективным методам разрешения проблем повседневной жизни: проблем межличностных взаимоотношений, управления гневом и т.д.

Перечисленные методы когнитивно-поведенческого вмешательства основаны на трех основных коррекционных техниках: развитие навыков самообучения, моделирование ситуации и ролевые игры.

Ведением дела несовершеннолетнего, приговоренного к лишению свободы, занимается команда кейс-менеджмента, возглавляемая сотрудником службы пробации. В нее также входят директор закрытого учреждения, воспитатель или социальный работник, родитель (опекун) несовершеннолетнего, психолог, педагоги, тренеры и другие представители местного сообщества, принимающие участие в оказании реабилитационных услуг. Такой командный подход сохраняется в течение всего срока заключения и позволяет оказывать несовершеннолетнему хорошо скоординированные и целенаправленные реабилитационные услуги. Специалист по пробации координирует работу всех участников команды и обеспечивает несовершеннолетнему всестороннюю заботу на протяжении всего срока его вовлеченности в деятельность правоприменительной системы. Неотъемлемой частью приговора к лишению свободы для несовершеннолетнего в Канаде является отпуск для реинтеграции, который позволяет несовершеннолетнему покинуть закрытое учреждение на определенное время и определяет условия, которым он должен следовать в этот период. Закон «О ювенальной юстиции» предусматривает два типа таких отпусков: освобождение на период до 30 дней (с сопровождением или без сопровождения) и регулярное освобождение в определенные дни или периоды времени, например, для посещения школы или реабилитационной программы. Отпуска для реинтеграции вносят значительный вклад в ресоциализацию несовершеннолетних правонарушителей, предотвращая или минимизируя разрыв некриминальных связей, который неизбежно происходит при длительном пребывании в местах лишения свободы. Во время отпуска для реинтеграции несовершеннолетний находится под наблюдением специалиста по пробации.

Закон «О ювенальной юстиции» предусматривает различные пересмотры приговоров к лишению свободы:

- ежегодные обязательные пересмотры приговоров к лишению свободы на срок более 1 года, в том числе за 2 и более преступлений;
- дополнительные пересмотры приговоров к лишению свободы (значительный прогресс в поведении несовершеннолетнего, изменение обстоятельств дела, улучшение возможностей реабилитации по месту жительства и т.д.);
- рекомендованное Директором по провинции (менеджер пробации регионального уровня) освобождение несовершеннолетнего из заключения;
- рекомендованное Директором по провинции продление срока заключения.

Часть срока лишения свободы несовершеннолетние отбывают по месту жительства при исполнении соответствующих условий и под наблюдением специалиста пробации. Это время должно быть использовано для реинтеграции несовершеннолетнего правонарушителя в местное сообщество. Специалист пробации может вынести решение о помещении несовершеннолетнего в закрытое учреждение при нарушении условий приговора только в том случае, когда нарушение действительно представляют собой угрозу общественной безопасности.

По окончании срока заключения несовершеннолетний имеет право на получение различного рода помощи, в том числе финансовой, для реинтеграции в сообщество от Министерства по делам детей и молодежи. Эта помощь может быть оказана для приобретения постоянного или временного жилья, получения образования или профессиональной подготовки, трудоустройства, воссоединения с семьей, лечения и т.д. Определение потребности в материальной поддержке и оказание помощи в

удовлетворении потребностей по реинтеграции осуществляет специалист пробации совместно с командой кейс-менеджмента.

На сегодняшний день кейс-менеджмент является действенным средством работы с несовершеннолетними правонарушителями в Канаде, позволяющим поддерживать относительно низкий уровень детской и подростковой преступности.

## Глава 2

### **Целесообразность использования кейс-менеджмента в процессе исправления несовершеннолетних осужденных в подразделениях и учреждениях ФСИН России**

В последние годы уголовно-исполнительная система Российской Федерации претерпела значительные изменения, процесс ее реформирования и гуманизации продолжается и сегодня. Изменилось и общественное правосознание россиян: в частности, за последние 10 – 15 лет образ несовершеннолетнего правонарушителя во многом преобразовался в образ «ребенка в опасности». Продолжающийся процесс роста подростковой и детской преступности сегодня рассматривают как один из показателей наличия таких проблем в развитии российского социума, которые, проецируясь на жизнедеятельность конкретных социальных групп и семей, создают условия и порождают причины противоправных деяний со стороны одной из наиболее уязвимых частей общества. Многочисленные медико-психологические и социальные исследования несовершеннолетних правонарушителей свидетельствуют о том, что подавляющее их большинство являются жертвами жестокого обращения со стороны взрослых, что также рассматривается как одна из причин подростковой преступности. Правомерность таких суждений не вызывает сомнений, однако, подобный подход может привести к формированию одностороннего отношения к несовершеннолетнему преступнику, который иногда рассматривается исключительно как жертва преступления со стороны ответственных за него взрослых, поэтому сам не должен нести ответственности за совершенные им преступные деяния. Этому подходу противостоит более привычная в России точка зрения, рассматривающая ужесточение наказания в качестве наиболее действенного метода борьбы с преступностью.

Противостояние похожих точек зрения было характерно для различных стран на этапе построения и развития в них гражданского общества. Как было отмечено в главе 1, подобная ситуация в Канаде нашла свое отражение в законе «О ювенальной юстиции», реализация требований которого действительно способствует защите канадского общества от подростковой и молодежной преступности. Использование канадского опыта в работе с несовершеннолетними правонарушителями в современной России, в частности кейс-менеджмента, – естественно, с учетом российских особенностей – может привести к значительной экономии временных и финансовых ресурсов, необходимых для разработки собственных методов и инструментария, внедрения их в практику правоприменительной деятельности, изучения результатов этого внедрения и определения их эффективности. В случае не получения положительного результата от использования кейс-менеджмента, российская сторона не несет никаких потерь, поскольку простота метода и универсальность подхода к проблеме являются гарантией невозможности причинения какого бы то ни было вреда участникам процесса и позволяют использовать принципы и методы кейс-менеджмента в условиях уже существующего российского законодательства при участии уже созданных и функционирующих структур.

### **Ограничения и возможности использования кейс-менеджмента в рамках российской уголовно-исполнительной политики**

Кейс-менеджмент как целенаправленный и непрерывный процесс сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя не может быть использован в условиях правового поля современной России ввиду отсутствия конкретной государственной или общественной структуры, которая располагала бы юридическими, организационными и финансовыми возможностями для работы с несовершеннолетним правонарушителем на различных этапах его криминальной истории. В Канаде такой структурой является служба пробации. В России все службы, работающие с подростками и молодежью группы риска – школьные психологи, комиссии по делам несовершеннолетних, образовательные учреждения закрытого типа, реабилитационные и психокоррекционные центры, уголовно-исполнительные инспекции, воспитательные колонии и т.д. – имеют



различное ведомственное подчинение и не координируют свои усилия. Однако принципы и методы кейс-менеджмента, прошедшие длительное и весьма успешное апробирование в Канаде, могут быть использованы в России, при этом координирующую роль может исполнять основной инструмент кейс-менеджмента – ОРП.

Возможность использования кейс-менеджмента в учреждениях и подразделениях Федеральной службы исполнения наказания в России определяется следующими факторами:

- готовность российского правосознания к осознанию психолого-социальных причин подростковой преступности;
- необходимость использования универсального структурированного диагностического инструмента (ОРП) для предварительного определения возможной причины преступления и риска совершения повторных правонарушений;
- возможность использования принципов и методов кейс-менеджмента в условиях существующей законодательной базы;
- наличие в УИС таких направлений служебной деятельности (психологическая и социальная службы), становление которых еще не завершено, что делает возможным достаточно быстрое внедрение в их деятельность качественно новых методов.

Статья 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации определяет исправление осужденных как «формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения» [6]. В качестве основных средств исправления УИК традиционно называет условленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательную работу, общественно-полезный труд, получение общего образования, профессиональную подготовку и общественное воздействие. Однако в современных условиях все большую роль в исправлении осужденных начинает играть оказание на них психокоррекционного воздействия, осуществляемого как штатными пенитенциарными психологами, так и психологами, представляющими различные государственные и общественные организации. При этом особое внимание психологов направлено на работу с несовершеннолетними осужденными, которые в наибольшей степени нуждаются в психологической помощи. Исправление несовершеннолетних осужденных с использованием психологических методов воздействия можно разделить на две основные ступени: минимизация психолого-социальных причин совершения преступления и формирование стратегии просоциального поведения в будущем. В качестве возможных психолого-социальных причин совершения преступления можно назвать следующие:

- сознательные антисоциальные установки личности;
- бессознательные или частично осознаваемые антисоциальные наклонности личности;
- неравновесное психологическое состояние личности;
- наличие акцентуированных криминально значимых свойств личности;
- наличие актуальных личностных потребностей, удовлетворение которых некриминальным путем на данном этапе развития личности невозможно или вызывает трудности.

Определение возможной причины, или комплекса причин, совершения преступления позволяет определить направление всей коррекционной работы. Этот процесс значительно ускоряется с использованием ОРП, поскольку:

- в ОРП отражены основные элементы всех возможных психолого-социальных причин преступления;
- в ОРП отражено большинство базовых и актуальных потребностей несовершеннолетних;
- ОРП позволяет провести предварительную оценку степени удовлетворенности основных потребностей несовершеннолетнего;

- ОРП позволяет прогнозировать риск совершения повторного правонарушения и обосновать необходимую степень коррекционного вмешательства.

Это делает возможным и целесообразным использование ОРП и различных методов кейс-менеджмента в работе с несовершеннолетними осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми на всех этапах их пребывания в юрисдикции уголовно-исполнительной системы: следственный изолятор, воспитательная колония, уголовно-исполнительная инспекция.

### Глава 3.

#### **Использование принципов и методов кейс-менеджмента в условиях следственного изолятора.**

В условиях российской правоприменительной системы несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый по постановлению суда может быть помещен в следственный изолятор на время расследования преступления. В это время в соответствии с требованиями приказа ФСИН России № 238 2005 года психолог следственного изолятора в рамках осуществления психологического сопровождения спецконтингента работает с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми. На этом этапе основные усилия психолога направлены на определение актуального психологического состояния несовершеннолетнего, минимизацию пенитенциарного стресса и первоначальное определение возможной психолого-социальной причины преступления. Сбор объективной информации о несовершеннолетнем на этом этапе значительно затруднен, поэтому заполнение ОРП производится, в первую очередь, в процессе психодиагностического обследования несовершеннолетнего и оказания ему психологической помощи. При наличии запроса из суда или от следователя психолог предоставляет результаты обследования несовершеннолетнего, которые затем могут использоваться (совместно с результатами психолого-психиатрической экспертизы) при вынесении судебного решения.

После вступления приговора в законную силу несовершеннолетний, если он осужден к лишению свободы, пребывает в следственном изоляторе до 10 дней. В это время психолог интенсивно работает с ним по подготовке его к пребыванию в воспитательной колонии, на этом этапе могут быть уточнены некоторые данные по ОРП и сделан предварительный вывод по психолого-социальной причине совершения преступления. Результаты ОРП вместе с данными об актуальном состоянии несовершеннолетнего приобщаются к личному делу осужденного и передаются в воспитательную колонию. Таким образом, в условиях следственного изолятора кейс-менеджмент ограничивается заполнением ОРП и оказанием несовершеннолетнему психологической помощи (см. Приложение 1).

#### **Использование принципов и методов кейс-менеджмента в рамках психологического обеспечения процесса исправления несовершеннолетних осужденных в воспитательной колонии.**

В условиях воспитательной колонии может быть сформирована команда кейс-менеджмента. По сути, возглавить ее должен был бы воспитатель, однако, воспитательная служба уголовно-исполнительной системы, будучи весьма инертной, мало восприимчива к изменениям и придерживается достаточно традиционных методов работы, которые направлены не столько на исправление осужденного, сколько на удержание осужденных в повиновении в жестких условиях режимного учреждения. Поэтому кейс-менеджером в воспитательной колонии может выступить психолог, деятельность которого в соответствии с принципами психологии и требованиями приказа ФСИН России № 238 2005 года основывается на принципах гуманизма и должна осуществляться в интересах клиента. В команду кейс-менеджмента должны войти, как минимум, воспитатель и социальный работник.

Кейс-менеджмент предполагает индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему, поэтому количество воспитанников, вовлеченных в этот процесс, будет существенно зависеть от наполняемости колонии. Количество несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях ФСИН России колеблется от 800 до 10 человек в зависимости от региона, при этом общее количество персонала приблизительно одинаково. В соответствии с требованиями приказа ФСИН России № 238 2005 года на одного психолога в воспитательной колонии должно приходиться не

более 100 воспитанников. При соблюдении данного требования в процесс кейс-менеджмента может вовлечено не более 35-40% воспитанников. В данном случае естественно отдать предпочтение воспитанникам с высоким риском совершения рецидивных преступлений и тем, которые проявляют наибольшее стремление к исправлению и сотрудничеству с психологом.

В условиях колонии осуществление процесса кейс-менеджмента возможно в следующем объеме:

- заполнение ОРП на всех поступающих воспитанников в процессе психодиагностического обследования (психолог). В том случае, если есть результат ОРП, проведенного в следственном изоляторе, он дополняется новыми данными в случае необходимости;
- осуществление коррекции психологического состояния воспитанников, снятие пенитенциарного стресса (психолог);
- определение психолого-социальной причины совершения преступления (психолог);
- выделение воспитанников, если их количество превышает 50 человек на одного психолога, которые будут вовлечены в процесс кейс-менеджмента, в том числе и из числа воспитанников состоящих на профилактическом учете, приказ ФСИН России №333 2006 года (психолог, воспитатель);
- составление плана индивидуальной психолого-педагогической работы с воспитанниками (психолог, воспитатель, социальный работник) с участием инспектора отдела безопасности, педагога и мастера по профессиональной подготовке;
- реабилитационная и коррекционная работа с воспитанником, направленная на минимизацию криминогенных факторов (психолог);
- организация мероприятий с участием несовершеннолетних из общественных и культурных организаций, не имеющих криминального опыта, для формирования у воспитанников навыков некриминального общения (воспитатель);
- работа с родителями (опекунами) и другими родственниками осужденного (психолог, воспитатель);
- повторное заполнение ОРП за 2 недели до наступления срока условно-досрочного освобождения и предоставление материалов в суд (психолог);
- установление контактов со службой занятости муниципального образования, в которое воспитанник возвращается после освобождения (социальный работник);
- установление контактов с государственными и общественными организациями, работающими с молодежью в районе постоянного проживания воспитанника: психолого-реабилитационные центры, молодежные клубы, казачество, религиозные и организации и др. (психолог, социальный работник).

Целенаправленное проведение подобных мероприятий в течение всего срока пребывания воспитанника в колонии позволит реализовать модель кейс-менеджмента и заложить определенный базис для формирования у воспитанника просоциального поведения в будущем. Данная модель кейс-менеджмента (см. Приложение 2) является неполной в связи с отсутствием возможности оказания воспитаннику помощи после освобождения из колонии, однако она может оказаться эффективной для многих несовершеннолетних правонарушителей, нуждающихся в грамотной поддержке.

#### **Использование принципов и методов кейс-менеджмента при работе с несовершеннолетними осужденными в уголовно-исполнительной инспекции**

В условиях современной российской уголовно-исполнительной системы работа с несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание в обществе, имеет наибольшее сходство с процессом кейс-менеджмента в Канаде. В соответствии с требованиями приказа Минюста России № 38 2005 года инспектор уголовно-исполнительной инспекции контролирует исполнение приговора суда к отбыванию наказания в обществе, в том числе и те его пункты, которые касаются обучения и

трудоустройства осужденных, при этом осуществляются регулярные встречи осужденного с инспектором, включая посещение последним осужденного по месту жительства. На сегодняшний день в уголовно-исполнительных инспекциях некоторых территориальных органов УИС РФ (в частности, в ГУФСИН России по Ростовской области) выделены инспекторы, которые ведут только дела несовершеннолетних. Это позволяет сконцентрировать внимание инспектора на контроле над исполнением приговоров и частных постановлений суда в отношении несовершеннолетних. Введение в 2007 году во всех межрайонных уголовно-исполнительных инспекциях должностей психологов, создало условия для планирования и реализации психокоррекционных программ для условно осужденных несовершеннолетних.

С использованием канадского опыта процесс кейс-менеджмента в уголовно-исполнительной инспекции может быть осуществлен в следующем объеме:

- заполнение ОРП на каждого несовершеннолетнего при постановке на учет (психолог, если его нет – инспектор);
- выделение криминогенных факторов и определение возможной причины совершения преступления (психолог, если его нет – инспектор);
- составление и реализация плана кейс-менеджмента в соответствии с приговором суда и возможностями местного сообщества, осуществление контактов со службой занятости, образовательными учреждениями, молодежными, культурными, религиозными и иными организациями (инспектор);
- проведение реабилитационных и психокоррекционных программ (психолог);
- работа с родителями (опекунами) и другими родственниками осужденного (психолог, инспектор);
- заполнение ОРП перед условно-досрочным освобождением и предоставление его результатов в суд (психолог, если его нет – инспектор).

Эта модель кейс-менеджмента (см. Приложение 3) вносит принцип целеполагания в осуществление надзора над несовершеннолетними, отбывающими наказание в обществе.

## Глава 4.

### Опыт использования принципов и методов кейс-менеджмента в Азовской воспитательной колонии ГУФСИН России по Ростовской области.

В 2008 году канадский опыт кейс-менеджмента был использован в работе с воспитанниками Азовской воспитательной колонии с участием и по инициативе Межрегиональной психологической лаборатории ГУФСИН России по Ростовской области.

В течение месяца на всех воспитанников, в том числе и вновь прибывающих в колонию, были заполнены ОРП (всего было обследовано 240 человек), для более детального рассмотрения криминогенных факторов воспитанники были также обследованы с использованием следующих психодиагностических методик «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (адаптированная версия ADOR), «Стратегия отклоняющегося поведения» (А.Н. Орел) и «Тест жизнестойкости» (С. Мадди). По результатам обследования на воспитанников, имеющих высокий риск рецидивных правонарушений, были составлены Планы индивидуального психолого-педагогического сопровождения (планы кейс-менеджмента), в составлении и реализации которых принимали участие психолог, воспитатель, сотрудник отдела безопасности и режима и классный руководитель. Попытка привлечь к участию в индивидуальном сопровождении социального работника пока не увенчалась успехом, поскольку в колонии, согласно штатному расписанию, есть только один социальный работник, осуществляющий оформление документов для всех нуждающихся воспитанников и поддерживающий контакт с областной службой занятости. Планы индивидуального психолого-педагогического сопровождения и результаты динамического наблюдения за воспитанниками ежемесячно обсуждаются на воспитательно-педагогическом совете колонии, что позволяет постоянно акцентировать внимание на нуждах и проблемах воспитанников и пересматривать планы в случае необходимости.

Была разработана и реализована реабилитационная программа, включающая когнитивно-поведенческий тренинг по внедрению в сознание воспитанников последствий совершенного ими преступления и групповые занятия по методу психодрамы, направленные на изменение картины мира через изменение отношения к родителям. Программа также включала работу психолога с родителями воспитанников и участие психолога во встрече воспитанников с родителями с целью примирения членов семьи с использованием техники медиации.

Разработанный тренинг по внедрению последствий преступления в сознание воспитанников основывался на том факте, что очень часто само преступное деяние в процессе следствия, судебного разбирательства и дальнейшего отбывания наказания вытесняется из сознания совершившего его несовершеннолетнего, поскольку он озабочен, причем небезосновательно, проблемами и трудностями его собственного существования. Соответственно вытесняется, или вообще не формируется, осознание связи своего нынешнего положения и совершенного преступления, состояния и положение жертвы, как правило, также не принимается во внимание. Это приводит к формированию у подростка односторонней картины мира, в которой жертвой совершенного им преступного деяния является, прежде всего, а иногда и исключительно, он сам. Следовательно, перед психологом, работающим с воспитанником, стоит задача интеграции преступного деяния и всех его последствий, включая последствия для жертвы и ближайшего социального окружения жертвы и преступника, в сознание воспитанника.

Наибольшие трудности на этом этапе вызвала работа с образом жертвы, поскольку она может и должна привести к формированию и осознанию чувства вины, иногда это возможно только через «переживание» причиненного страдания в процессе групповой работы с использованием таких методов как психодрама и символ-драма. При этом очень важно не допустить заикливания на чувстве вины, необходимо через осознание виновности содеянного выйти на формирование чувства ответственности. Последнее

возможно только в случае действительного уважения к воспитаннику со стороны психолога и создания атмосферы взаимоуважения в группе, поскольку чувство ответственности является обратной стороной чувства собственного достоинства, которое в подростковом возрасте еще не может быть сформировано из внутренних сил самой личности, и воспринимается в основном как отражение отношения референтной группы. Формирование чувства ответственности является очень сложной задачей даже в случае достаточно «успешных» подростков и молодых людей, при работе с воспитанниками, многие из которых просто не имеют понятия о чувстве собственного достоинства или же пытались, а иногда и пытаются, укрепить его за счет унижения более слабого, эта задача многократно усложняется. Тем не менее, опыт проведения тренинга свидетельствует о том, что эта задача выполнима. Формированию чувства ответственности способствует осознание воспитанником того факта, что некоторые последствия совершенного им преступления могут быть исправлены или хотя бы сглажены, причем им самим или с его непосредственным участием. Это приводит к действительно переживанию чувства собственной значимости, а, значит, и чувства собственного достоинства.

Затем сформировавшиеся элементы чувства ответственности должны быть соединены с образом реального преступления и реальной жертвы. Это делает возможным осуществить переход от ответственности как осознаваемого чувства, к ответственности как механизму саморегуляции поведения. Этому способствует использование медиации, которая как метод разрешения конфликтных ситуаций широко применяется в восстановительном правосудии, прежде всего, при проведении процедуры примирения. Провести хотя бы одну примирительную встречу с потерпевшим в условиях Азовской воспитательной колонии не удалось, поскольку к этому не были готовы ни родители, ни сотрудники колонии, тем не менее, «восстановительный» потенциал процесса медиации был использован при работе с образом жертвы и семьей подростка. Последнее очень важно для формирования социально приемлемой стратегии личностного развития.

Большую часть коррекционной группы составили подростки из так называемых «неблагополучных» семей, у которых не были сформированы элементарные социальные навыки и ориентиры, например, уважение чужой собственности, а иногда даже и понимание ценности человеческой жизни. Не удивительно, что у них также отсутствовало и осознание собственных жизненных перспектив, и представление о необходимости и возможности планирования собственной жизни. При работе с такими воспитанниками задачей психолога является оказание помощи в выделении подростком из его ближайшего окружения тех людей, которые могут поддержать его не только на этапе формирования жизненной стратегии, но и на начальном этапе ее реализации, включая возмещение ущерба (минимизацию причиненного вреда) по отношению к жертве.

Что касается подростков из вполне благополучных семей, то совершение ими преступления привело к отдалению их от семьи, к потере доверия и разрушению внутрисемейных отношений. В этом случае процедура медиации должна была способствовать восстановлению семьи и ее сплочению на основе объединения усилий по возвращению воспитанника в некриминальную социальную среду, формированию и реализации стратегии его социально приемлемого поведения, включая возмещение причиненного им ущерба и вреда.

В результате проведения реабилитационной программы изменилось отношение воспитанников к совершенному ими преступлению, были сформированы элементы чувства ответственности и социально приемлемой картины будущего, однако реальная готовность к возмещению ущерба потерпевшей стороне была сформирована лишь у незначительного числа воспитанников и у их родителей. Это свидетельствует как о недостаточном объеме работы психолога с родителями, так и об отсутствии реального механизма возмещения ущерба со стороны правонарушителей, осужденных к лишению свободы.

Использование канадского опыта в условиях Азовской воспитательной колонии показало необходимость его дальнейшего развития и проведения исследований, которые позволят оценить его реальную эффективность в условиях учреждений и подразделений российской системы исполнения наказания.

**Список использованных источников и литературы.**

1. Данные Федеральной Службы Государственной статистики. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
2. Овчинский В. Айсберг преступности // Огонек. 2008. №5.
3. Радченко В. Хорошо сидим // Российская газета, 2008, 2 сент.
4. Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание. М., 2002.
5. Andrews D.A. Bonta J. Hoge R.D. Criminal Justice and Behavior. Ottawa, 1990
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года № 1–ФЗ // Российская газета, 2007, 1 ноября.



## ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ БРЯНСКОЙ ВК

### Теоретические основы по проблеме «Исправление несовершеннолетних правонарушителей на стадии исполнения уголовного наказания»

Данная программа является методическим пособием для обучения сотрудников воспитательных колоний и может использоваться, как в системе служебной подготовки, так и для самоподготовки сотрудников.

**Автор:** Тутиков А.В.  
**Рецензенты:** Артюхов А.Н. - доктор юридических наук  
Кезикова И.З. - кандидат психологических наук  
Буравцов В.В. - начальник УФСИН по Брянской области

**Лаборатория ювенальных технологий**

Брянск 2007

## ВВЕДЕНИЕ

История воспитательных колоний насчитывает 140 лет. 5 декабря 1866 года Императором Российской Империи был утвержден Закон «Об учреждении приютов и колоний для нравственного исправления несовершеннолетних преступников». Закон предусмотрел создание системы учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними заключенными, определил порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, который существенно отличался от исполнения лишения свободы в отношении взрослых заключенных.

Таким образом, на заре создания уголовно-исполнительно системы не вызывала сомнений необходимость особого отношения к несовершеннолетним, совершившим преступление, и заведениям, где исполнялось наказание.

Сегодня, воспитательные колонии являются учреждениями, в которых концентрируются наиболее социально дезадаптированные и опасные подростки. По данным судебной статистики к реальному лишению свободы осуждается лишь 13% несовершеннолетних осужденных. Это означает, что суды не стремятся применять к подросткам сразу максимально суровую меру наказания.

Между тем, наблюдения практических работников и анализ статистических данных показывают, что осужденные несовершеннолетние в психолого-педагогическом плане становятся из года в год сложнее: растет число лиц, осужденных за умышленное убийство, нанесение тяжкого вреда здоровью, разбой, грабеж. Увеличивается количество осужденных, имевших до осуждения криминальный опыт: более половины ранее осуждались условно к лишению свободы, состояли на учете в ППДН, нигде не работали и не учились.

Уголовно-исполнительная система вплотную сталкивается с нерешенными проблемами общества, фокусируя его проблемы. Прежде всего, это касается социально уязвимых категорий граждан, к которым относятся несовершеннолетние.

В воспитательных колониях концентрируются не только наиболее социально опасные подростки, но, прежде всего, оказавшиеся вне деятельности основных социальных институтов.

Вес больше в воспитательные колонии поступают нездоровые подростки: с заболеваниями, передающимися половым путем, страдающие алкоголизмом, наркозависимые, больные туберкулезом, ВИЧ-инфицированные, имеющие отклонения в психическом развитии. В силу этих причин воспитательные колонии сегодня - это не только исправительные учреждения для несовершеннолетних преступников, а во многом - определенная социальная ниша для социально неблагополучных и неустроенных подростков, оказавшихся в экстремальной ситуации. Это обуславливает тот факт, что решаемые воспитательными колониями задачи выходят за рамки исполнения наказания. Все больше на первый план выдвигаются иные социальные задачи: оказание необходимой медицинской, психологической и педагогической помощи несовершеннолетним в период нахождения их в местах лишения свободы, подготовка к жизни в обществе после освобождения.

Перечисленные проблемы ставят перед сотрудниками ВК задачи по изучению вопросов, связанных не только с пенитенциарной педагогикой, но и правом, ювенальной юстицией и психологией.

## СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### Правовая подготовка

#### **Тема: Конституционные права, свободы и ответственность личности**

1. Понятие и содержание конституционных прав и свобод.
2. Конституционные гарантии прав и свобод.
3. Уголовно-правовая и административно-правовая защита прав человека. Международная защита прав человека.
4. Правовое государство и юридическая ответственность

#### *Нормативные акты и литература:*

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993г. М., 2006.
2. Всеобщая декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948г. М.. 2005.
3. Конвенция о нравах ребенка.
4. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М, 1984.
5. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации / Под ред. О.И. Тиунова. М.. 2005.
6. Малеин Юридическая ответственность и справедливость. М.. 1982.
7. Права человека / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2004.

#### **Тема: Правовой нигилизм и правовые средства его предупреждения.**

1. Нигилизм как общесоциальное явление.
2. Понятие и источники правового нигилизма.
3. Способы преодоления правового нигилизма.
4. Правовой идеализм и конформизм.
5. Толерантность в современном обществе.

#### *Нормативные акты и литература:*

1. Конституция Российской Федерации. Принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г.
2. Демидов А.И. Политический радикализм как источник правового нигилизма // Государство и право. 1992. №4
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1995.
4. Лысенко В. Конституционный нигилизм. Как лечить?// Российская Федерация. 1999.№7.
5. Новиков А.И. Нигилизм и нигилисты. М., 1972.
6. Политология: учебник для вузов / Под ред. З.И. Лавриненко. М, 2002.
7. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.. 1998.
8. Справедливость и несправедливые социальные неравенства в современной России/ Под ред. Р.В. Рывкина. М.. 2003.
9. Толерантность и согласие/ Под ред. В.А. Тишкова. М.. 1997.
10. Ю.Ю.Туманов В.А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе//Государство и право. 1993. № 8 .
11. Франк С.Л. Этика нигилизма// Вехи. Из глубин. М., 1991.

#### **Тема: Социально-правовые аспекты кризиса в современной российской семье.**

1. Понятие и функции семьи в современном обществе.
2. Правовые аспекты государственной политики в отношении семьи.
3. Актуальные вопросы определения правового статуса детей в семье.
4. Реализация прав детей по российскому законодательству.

*Нормативные акты и литература:*

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (с изм. и доп. От 3.06.2006). М., 2006.
2. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в РФ» от 24.07.1998 г. №124-ФЗ (с изм. и доп. от 21.12.2004).
3. Пчелинцева Л.М. Семейное право. М., 2006.
4. Антакольская М.В. Семейное право. М., 2005.
5. Грудцына Л.Ю. Семейное право. М., 2004.
6. Сорокин С. Конвенция ООН «О правах ребёнка» // Российская юстиция. 2000. №6.
7. Вышкина СВ. Защита прав несовершеннолетних // Законодательство. 1998. №3.
8. Грудцына Л.Ю. Правовое регулирование охраны и защиты прав несовершеннолетних // Адвокат. 2005. №8.
9. Беспалов Ю. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. 1997. №1.

### **Ювенальная юстиция**

***Тема: Понятие ювенальной юстиции.***

1. Понятие ювенальной юстиции. Несовершеннолетние - правовой источник ювенальной юстиции. Ювенальная юстиция как ветвь общего правосудия.
2. Ювенальная юстиция как специфическая система правосудия. Преимущественно охранительная ориентация ювенальной юстиции. Социальная насыщенность ювенальной юстиции.
3. Суд по делам о несовершеннолетних – центральное звено действующей ювенальной юстиции.
4. История становления и развития ювенальной юстиции отечественный и зарубежный опыт.

*Нормативные акты и литература:*

1. Конституция Российской Федерации 1993 года
2. Уголовный кодекс РФ
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
4. Уголовно-исполнительный кодекс РФ
5. Семейный кодекс РФ
6. Трудовой кодекс РФ
7. Конвенция ООН о правах ребенка
8. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998г.)
9. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: Учеб.пособие.-М.: Дело, 2000 (Сер. «Российское право: теория и практика»).
10. Мельникова Э.Б., Карнозова Л.М. Ювенальная юстиция - охранительная и восстановительная. Учебное пособие.- М.: Проспект, 2002.

***Тема: Международно-правовые акты в сфере ювенальной юстиции.***

1. Конвенция ООН о правах ребенка.
2. Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»).
3. Руководящие Принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы», 1990 г.).
4. Декларация о социальных правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей.
5. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

*Нормативные акты и литература:*

1. Конвенция ООН о правах ребенка
2. Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»-1985г.)
3. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»- 1990г.)
4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными
5. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением («Токийские правила»)
6. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод

**Тема: Правовые основы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав.**

1. Федеральный закон « Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
2. Основные понятия, задачи и принципы деятельности по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
3. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних
4. Категория лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа. Основания проведения индивидуальной профилактической работы. Сроки проведения
5. Права лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.

*Нормативные акты и литература:*

1. Федеральный конституционный закон «О судебной системе»
2. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998г.)
3. ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999г.)
4. Ювенальные технологии М.2002
5. Ювенальная юстиция в России. Вчера. Сегодня, завтра/ Сост. В. Д. Ермаков.- М.: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2001.

**Тема: Основные органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Их деятельность.**

1. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Органы управления социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания.
2. Специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.
3. Органы управления образованием. Учреждения образовательные и специальные.
4. Органы опеки и попечительства. Органы по делам молодежи.
5. Органы здравоохранения.
6. Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

*Нормативные акты и литература:*

1. Федеральный конституционный закон «О судебной системе»
2. ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998г.)
3. ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999г.)
4. Ювенальные технологии М.2002

5. Ювенальная юстиция в России. Вчера. Сегодня, завтра/Сост. В. Д. Ермаков. - М.: ИМПО им. А. С. Грибоедова, 2001.

**Тема: Особенности применения норм уголовного, административного и гражданского права в отношении несовершеннолетних в уголовном и административном судопроизводстве.**

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и применения норм административного и гражданского права к несовершеннолетним правонарушителям.
2. Восстановительное правосудие.
3. Процессуальные особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

**Нормативные акты и литература:**

1. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процессами криминологии: Учеб.пособие.-М: Дело, 2000 (Сер. «Российское право: теория и практика»).
2. Е.Л. Воронова, В.П. Ткачев. Ювенальный суд и социальные службы: механизм взаимодействия. /Ростов-на-Дону: ЗАО «Книга».2004 .- 240с.
3. О судебно практике по делам и материалам о правонарушениях несовершеннолетних./Под научной редакцией В.Н.Ткачева, кандидата юридических наук, заслуженного юриста РФ. Ростов-на-Дону. ЗАО «Книга», 2005.-80с.
4. Воронова Е.Л. Становление правосудия в отношении несовершеннолетних: опыт ростовской области /«Российская юстиция», №3, 2005 г.

### **Общая психология**

**Тема: Проблема характера в современной психологии.**

1. Понятие о характере. Особенности характера как психического феномена.
2. Особенности формирования характера.
3. Типологии и акцентуации характера у подростков.

**Литература:**

1. Гиипенрейтер Ю.Б.. Введение в общую психологию: Курс лекций: Учебное пособие для вузов. - М.: ЧеРо, 2000.
2. Личко А.Г. Психопатии и акцентуации характера у подростков. - Л.: Медицина. 1983.
3. Страхов И.В. Психология характера. - Саратов: СГПИ. 1970.

### **Социальная психология**

**Тема: Изучение взаимоотношений в подростковом возрасте.**

1. Изучение внутригрупповых и межличностных процессов.
2. Особенности межличностных отношений подростков в группе сверстников.
3. Особенности общения в подростковом возрасте.

**Литература:**

1. Агеев В.С Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. - М.. 1990.

2. Андреева Г.М., Социальная психология. - М.. 2001.
3. Берне Р. Развитие Я - концепции и воспитания. - М.. 1986.
4. Бодалев А.А. Психология межличностного общения. -Рязань. 1994.
5. Майерс Д. Социальная психология. - СПб. 2002.

### **Возрастная психология**

#### ***Тема: Проблема психологического развития подростков.***

1. Психологическая характеристика подросткового возраста.
2. Индивидуальные и половые различия в темпах и характере физического, психического и социального развития подростков.
3. Развитие и особенности аффективно-потребностной сферы подростков.
4. Взгляды психологов на причины «кризиса подросткового возраста».

#### ***Литература:***

1. Божович Л.И. Социальная ситуация и движущие силы развития ребенка // Проблемы формирования личности. - М., 1995.
2. Выготский Л.С. Педология подростка // Психология возраста. Под. ред. Ю.И. Фролова. - М.. 1997.
3. Кон М. Психология подростка. Психосексуальное развитие. - М, 1991.
4. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. - М., 1996.

### **Психология девиантного и делинквентного поведения**

#### ***Тема: Депривация - дефицит, неудовлетворение личностных потребностей.***

1. Депривационный опыт, депривационная ситуация.
2. Причины психической депривации.
3. Виды психической депривации: эмоциональная, сенсорная, интеллектуальная (когнитивная), социальная, отцовская, физическая.
4. Проявления и последствия депривации.
5. Диагностика и коррекция психической депривации.

#### ***Литература:***

1. Детская патопсихология: Хрестоматия//Сост. Н.Л. Белопольская. - М., 2001.
2. Лангмейер П., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте / Пер. с чеш. - Прага, 1984.
3. Князев Е.А. Педагогика и психология социальной депривации // Вопросы психологии - 1993. - №3 - с. 39.

#### ***Тема: Особенности применения норм уголовного, административного и гражданского права в отношении несовершеннолетних в уголовном и административном судопроизводстве.***

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и применения норм административного и гражданского права к несовершеннолетним правонарушителям.
2. Восстановительное правосудие.
3. Процессуальные особенности применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним.

**Нормативные акты и литература:**

1. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процессами криминологии: Учеб.пособие.-М: Дело, 2000 (Сер. «Российское право: теория и практика»).
2. Е.Л. Воронова, В.П. Ткачев. Ювенальный суд и социальные службы: механизм взаимодействия. /Ростов-на-Дону: ЗАО «Книга».2004 .- 240с.
3. О судебно практике по делам и материалам о правонарушениях несовершеннолетних./Под научной редакцией В.Н.Ткачева, кандидата юридических наук, заслуженного юриста РФ. Ростов-на-Дону. ЗАО «Книга», 2005.-80с.
4. Воронова Е.Л. Становление правосудия в отношении несовершеннолетних: опыт ростовской области /«Российская юстиция», №3, 2005 г.

**Тема: Деадаптированные дети и подростки.**

1. Понятие, сущность деадаптации.
2. Причины деадаптации детей и подростков.
3. Типология личностных особенностей деадаптированных детей и подростков.
4. Содержание, методы психологической диагностики и пути преодоления школьной деадаптации.

**Литература:**

1. Диагностика школьной деадаптации / Под ред. С.А. Беличевой и др. - М., 1993.
2. Гоголева А.В. Аддиктивное поведение и его профилактика - М, 2003.
3. Алмазов Б.И. Психическая средовая деадаптация несовершеннолетних. - Свердловск. 1986.
4. Каган В.И. Психологические формы школьной деадаптации // Вопросы психологии.- 1984 - №4. - с. 35.

**Тема: Девиантная виктимность (созависимость, жертвенность).**

1. Понятие «девиантная виктимность».
2. Причины виктимности. Восприятие норм групповой субкультуры как фактор виктимности.
3. Классификация виктимности. Показатели виктимности личности.
4. Психологические аспекты работы с лицами, подвергшимся насилию.

**Литература:**

1. Ривман Д.В. Виктимологические факторы и профилактика преступлений. - М., 1975.
2. Клейберг Ю.А. Социальные нормы и отклонения. - М., 1997.
3. Васильев Р.Л., Мамайчук И.И. Анализ личности несовершеннолетних жертв половых преступлений // Вопросы психологии. - 1993. - №1 - с.61.
4. Ильина С.В. Влияние пережитого в детстве насилия на возникновение личностных расстройств // Вопросы психологии. - 1998. - № 6. - с. 65.

**Пенитенциарная педагогика**

**Тема: Средства и методы процесса исправления осуждённых.**

1. Понятие системы средств исправления осуждённых.
2. Методы формирования сознания и организации поведения осуждённых.



*Нормативные акты и литература:*

1. «Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» Постановление Правительства РФ от 25 августа 2001 г. № 629.
2. «Федеральная целевая программа «Реформирование уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации на 2002-2006 годы» Постановление Правительства РФ от 29 августа 2001 г. № 636.
3. *Зубков А.И., Калинин Ю.И., Сысоев В.Д.* Пенитенциарные учреждения в системе Министерства Юстиции России. М.. 1998.
4. Исправительно-трудовая педагогика. М.. 1978.
5. Исправительная (пенитенциарная) педагогика. Рязань, 1993.
6. Комментарии к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации
7. Методические рекомендации по реализации основных направлений совершенствования воспитательной работы с осужденными. М., 2000.
8. Организация исправления и перевоспитания осужденных. М., 1985
9. Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура). Тверь, 1994.
10. Сборники нормативных документов и методических рекомендаций по организации воспитательной работы с осужденными. М.. 1979. 1981, 1983. 1988. Ч. 1. 2. 3, 4.
11. Ушатиков А.И., Казак Б. Б. Пенитенциарная психология. Рязань, 2003
12. Байдаков Г.П. Система основных принципов процесса исправления и перевоспитания осужденных. М.. 1991.

**Тема: Основные организационные формы воспитательной деятельности.**

1. Понятие формы воспитательной деятельности как способа педагогического взаимодействия в основных сферах жизнедеятельности осужденных. Взаимосвязь форм и методов воспитательных воздействий.
2. Классификация форм воспитательной деятельности в зависимости от объекта воздействия: индивидуальные, групповые (коллективные), массовые.
3. Понятие и основные направления самовоспитания осужденных.

*Нормативные акты и литература:*

1. Литвишков В.М. Пенитенциарная педагогика. М.. 2004
2. Столяренко А.М. Юридическая педагогика. М., 2000.
3. Ушатиков А.И. Казак Б.Б. Пенитенциарная психология. Рязань, 2003.

**Тема: Особенности воспитательной работы с различными категориями осужденных.**

1. Организация воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными, ее специфика.
2. Организация воспитательной работы с осужденными, имеющими отклонения в развитии.
3. Организация воспитательной работы с осужденными, придерживающимися уголовных традиций, ее специфика.

*Нормативные акты и литература:*

1. *Антонян Ю.М., Первозванский В.Б.* Исправление и перевоспитание осужденных с психическими аномалиями. М., 1985.
2. *Зубков А.И., Калинин Ю.И. Сысоев В.Д.* Пенитенциарные учреждения в системе Министерства Юстиции России. М.. 1998. Исправительно-трудовая педагогика. М., 1978. Исправительная (пенитенциарная) педагогика. Рязань, 1993
3. *Литвишков В.М.* Пенитенциарная педагогика. М., 2004

**Тема: Информационно-методическое обеспечение и планирование воспитательной работы с осужденными.**

1. Задачи и организация информационно-аналитического обеспечения воспитательной работы с осужденными.
2. Понятие, задачи, виды и принципы планирования воспитательной работы с осужденными.
3. Понятие и основные функции методической работы в исправительных учреждениях.

*Нормативные акты и литература:*

1. *Анисимков В.М.* Оценка эффективности деятельности ИТК. М, 1998
2. *Кузьмин С.И.* Деятельность исправительно-трудовых учреждений. М., 1988.
3. *Зубков А.И., Калинин Ю.И., Сысоев В.Д.* Пенитенциарные учреждения в системе Министерства Юстиции России. М.. 1998.

**Тема: Оценка и закрепление результатов исправления осужденных.**

1. Понятие и классификация критериев оценки исправления осужденных.
2. Психолого-педагогическая система организации, подготовки и закрепления результатов исправления, осуждённых к освобождению из ИУ.
3. Социально-педагогическая адаптация освобождённых из мест лишения свободы

*Нормативные акты и литература:*

1. *Анисимков В.М.* Оценка эффективности деятельности ИТК. М.. 1998
2. *Кузьмин С.И.* Деятельность исправительно-трудовых учреждений. М., 1988.
3. *Зубков А.И., Калинин Ю.И., Сысоев В.Д.* Пенитенциарные учреждения в системе Министерства Юстиции России. М. 1998.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

# **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Внедрение модели ювенальной пробации**  
(раздел «Кейс-менеджмент»)

**ПОРЯДОК**  
**взаимодействия судов, правоохранительных органов, органов местного самоуправления и социальных служб в системе непрерывного социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших преступления**

**Используемые сокращения:**

КДНиЗП	– комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
КСС	– карта социального сопровождения несовершеннолетнего
ИПР	– индивидуальная программа реабилитации несовершеннолетнего
БРП	– банк реабилитационных программ для несовершеннолетних группы социального риска
ВК	– воспитательная колония для несовершеннолетних – учреждение Федеральной службы исполнения наказаний

**Цель:** внедрение элементов ювенальной юстиции, технологии ювенальной пробации в систему уголовного правосудия.

**Задачи:**

1. Организация взаимодействия специалистов по пробации КДНиЗП, следователей, и дознавателей по проведению социального расследования и предоставления в суд КСС на несовершеннолетних, совершивших преступления.
2. Внедрение в деятельность органов и учреждений сферы уголовного правосудия методов и инструментов: метода структурированной оценки риска совершения повторных правонарушений и преступлений несовершеннолетними – формы ОРП; инструментов – КСС, ИПР и БРП.
3. Обеспечение связи судебных решений с реабилитационными ресурсами территорий по месту жительства несовершеннолетних.
4. Организация системы непрерывного индивидуального социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших преступления, по технологии ювенальной пробации.

**1. Специалист по пробации КДНиЗП:**

Досудебная стадия:

Принимает дело несовершеннолетнего на социальное сопровождение на основании запроса следователя (дознавателя) на предоставление характеризующего материала на несовершеннолетнего, совершившего преступление;

Заводит папку «Дело несовершеннолетнего» и вносит первичные сведения в электронную базу данных на сопровождаемых несовершеннолетних.

Проводит социальное расследование (анализ социальной ситуации несовершеннолетнего) и заполняет Раздел 1 КСС, для этого:

- посещает родителей по месту жительства, получает письменное согласие на сбор информации о несовершеннолетнем;
- выясняет обстоятельства жизни и воспитания несовершеннолетнего (посредством личных встреч с несовершеннолетним, со специалистами; запросов по месту учебы, и т.д.);
- вносит собранные данные в 1 и 2 части Раздела 1 КСС.

Проводит оценку риска совершения несовершеннолетним повторных правонарушений и преступлений по методике «ОРП»:

- заполняет форму ОРП на основании данных, содержащихся в КСС;
- определяет уровень риска совершения повторного преступления, ресурсы личности несовершеннолетнего, рекомендуемую степень интенсивности сопровождения, определяет задачи, которые необходимо решить в ходе сопровождения.

Разрабатывает План работы с несовершеннолетним на досудебной стадии, организует и координирует его реализацию.

Заполняет часть 3 «План работы с несовершеннолетним на досудебной стадии» Раздела 1 КСС, направляет КСС с прилагающимися документами следователю (дознавателю) в течение **20 рабочих дней** с момента получения от него запроса.

#### Судебная стадия

Получив вызов на судебное заседание (предварительное слушание по делу), готовит Доклад судье о реализации Плана работы с несовершеннолетним на досудебной стадии.

Принимает участие на предварительном слушании и в судебном заседании в качестве специалиста.

#### Постсудебная стадия. При применении к несовершеннолетнему судом мер, не связанных с реальным лишением свободы

Получив судебное постановление или приговор, проводит оценку по форме ОРП с учетом совершенного преступления.

Разрабатывает проект ИПР, определяет круг специалистов для приглашения на конференцию «Круг заботы».

Проводит конференцию «Круг заботы» с участием специалистов, несовершеннолетнего и его законных представителей. Принимается ИПР для последующего утверждения председателем КДНиЗП.

Осуществляет координацию и контроль деятельности исполнителей мероприятий ИПР.

Проводит пересмотры дела несовершеннолетнего для решения вопроса об изменении интенсивности сопровождения по результатам реализации мероприятий ИПР, в связи с возникшими особыми обстоятельствами, но не реже 1 раза в год.

#### При применении к несовершеннолетнему судом меры уголовного наказания в виде лишения свободы с отбыванием в ВК

Получив письмо-извещение (о прибытии несовершеннолетнего для отбывания наказания в ВК) с прилагающимся проектом ИВР, проводит встречу (собеседование) с родителями несовершеннолетнего (предпочтительно - по месту их жительства), совместно с ними составляет проект Плана социального сопровождения семьи на период срока отбывания несовершеннолетним наказания.

Согласовывает План социального сопровождения семьи со специалистами - предполагаемыми исполнителями мероприятий и социальным работником ВК, представляет его председателю КДНиЗП на утверждение.

При получении из ВК выписки из протокола о рассмотрении на административной комиссии вопроса о представлении несовершеннолетнего на УДО, проводит с привлечением сотрудников ПДН МВД изучение жилищных, семейно-бытовых условий, социально-психологического климата в семье - по месту предполагаемого возвращения несовершеннолетнего.

Подготавливает и направляет в суд по месту отбывания наказания в течение **7 рабочих дней** с момента поступления выписки из ВК Доклада о социальной ситуации несовершеннолетнего по месту жительства.

#### При освобождении несовершеннолетнего из ВК

Получив из ВК письмо-уведомление об освобождении по отбытию срока наказания либо по УДО и КСС несовершеннолетнего, проводит встречу с несовершеннолетним и его родителями (предпочтительно - по месту их жительства).

Проводит оценку по форме ОРП и составляет План работы с несовершеннолетним, освободившимся из ВК.

Осуществляет координацию и контроль деятельности исполнителей Плана.

Проводит пересмотры дела несовершеннолетнего, освободившегося из ВК, для решения вопроса об изменении интенсивности сопровождения по результатам реализации мероприятий Плана, в связи с возникшими особыми обстоятельствами, но не реже 1 раза в 3 месяца.

Ежеквартально и ежегодно отчитывается перед председателем КДНиЗП о результатах своей работы.

## **2. Следователь (дознатель):**

1. Приступив к расследованию дела в отношении несовершеннолетнего, с целью получения максимального объема объективной информации о несовершеннолетнем, **по всем делам** направляет запрос в **КДНиЗП по месту жительства несовершеннолетнего** на сбор и представление в виде КСС характеризующего материала на несовершеннолетнего.

2. Прикладывает полученную КСС (ни в коем случае – не пришивает) к материалам уголовного дела и вместе с ним направляет на изучение прокурору.

## **3. Сотрудники ВК:**

### **Воспитатель:**

1. Изучает КСС, результаты психологического и медицинского обследований несовершеннолетнего при поступлении в учреждение.
2. Проводит оценку по форме ОРП с учетом совершенного преступления.
3. Разрабатывает План индивидуальной воспитательной работы с несовершеннолетним с учетом результатов оценки по форме ОРП.

### **Социальный работник ВК:**

1. Направляет в КДНиЗП по месту жительства несовершеннолетнего письменное извещение о прибытии несовершеннолетнего ВК для отбывания срока наказания и копию Плана ИВР (не позднее 30 дней с момента прибытия несовершеннолетнего в ВК).
2. Направляет в КДНиЗП по месту жительства несовершеннолетнего выписку из протокола заседания административной комиссии о рассмотрении вопроса об УДО.

**Примечание:** Судом после рассмотрения уголовного дела по существу КСС направляется: в КДНиЗП по месту жительства несовершеннолетнего – в случаях применения принудительных мер воспитательного воздействия и назначения наказания, отбываемого в обществе; в ВК – в случаях назначения наказания в виде лишения свободы.

примерная форма запроса в комиссию  
по делам несовершеннолетних и защите их прав

Заместителю главы администрации  
\_\_\_\_\_ района г. Чебоксары  
—  
Председателю комиссии по делам  
несовершеннолетних и защите их прав  
при администрации \_\_\_\_\_  
района г. Чебоксары  
\_\_\_\_\_

(штамп Чебоксарского МРСО)

(дата) № (номер)

В производстве Чебоксарского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Чувашской Республике находится уголовное дело №\_\_\_\_\_, возбужденное «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г. по п. \_\_\_\_\_ ч. \_\_\_\_\_ ст. \_\_\_\_\_ УК РФ. Подозреваемым (обвиняемым) по делу является \_\_\_\_\_ (указываются фамилия, имя, отчество подозреваемого (обвиняемого)), «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 199\_\_ года рождения, уроженец \_\_\_\_\_, проживающий по адресу: \_\_\_\_\_.

В связи с изложенным на основании ст.ст. 38, 73, 421 УПК РФ прошу представить в мой адрес в 20-дневный срок со дня получения настоящего запроса необходимые для производства по уголовному делу сведения, характеризующие личность \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. подозреваемого (обвиняемого)), с обязательным приложением:

- а) характеристики с мест жительства, учебы несовершеннолетнего;
- б) сведений (и соответствующих документов) о том, состоял ли несовершеннолетний на профилактическом учете в общеобразовательном (образовательном) учреждении, подразделении по делам несовершеннолетних органа внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органе опеки и попечительства, отделе социальной защиты населения, в какой период, с указанием оснований постановки на учет и снятия с учета, а также подробных характеристик на несовершеннолетнего из указанных органов;
- в) сведений об условиях жизни и воспитания (с приложением акта обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего, справок о составе семьи, о наличии либо отсутствии задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг) несовершеннолетнего, влияния на него взрослых;
- г) заполненной карты социального сопровождения.

Следователь Чебоксарского МРСО  
СУ СК при прокуратуре РФ по ЧР \_\_\_\_\_

контактный телефон



**КАРТА**  
**СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ**  
**(КСС)**  
несовершеннолетнего правонарушителя

---

Начата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Окончена: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Специалист по пробации КДНиЗП:

---

## ИНСТРУКЦИЯ по заполнению КСС

**Карта социального сопровождения** (далее – Карта) создана с целью информационного обеспечения процесса социального сопровождения несовершеннолетнего.

Внедрение Карты *обеспечивает* соблюдение органами и учреждениями, занятыми решением проблем несовершеннолетних, **принципов ювенальной юстиции:**  
преемственности деятельности заинтересованных органов (учреждений);  
непрерывности процесса реабилитации несовершеннолетнего;  
сочетания персональной ответственности и комплексности оказания услуг несовершеннолетнему.

Карта социального сопровождения - накопительный документ, который в процессе сопровождения несовершеннолетнего последовательно заполняется представителями органов и учреждений системы уголовного правосудия.

*Не допускается приобщение КСС к уголовному делу несовершеннолетнего.*

### **Процедура заполнения КСС:**

При возбуждении уголовного дела по факту совершения несовершеннолетним преступления, следователь (дознатель) делает в КДНиЗП запрос на предоставление характеризующего материала на подследственного несовершеннолетнего (срок для предоставления материала – 20 рабочих дней). По поручению председателя КДНиЗП и с письменного согласия родителей или законных представителей (расписываются на самой КСС) специалист по пробации выясняет обстоятельства жизни, воспитания несовершеннолетнего (посредством запросов соответствующей информации, посещений места жительства подростка, личных встреч с представителями учреждений и заведений), исследует особенности его личности (для этого в обязательном порядке проводит личную встречу с несовершеннолетним), определяет причины и условия, приведшие к совершению преступления; вносит от руки собранные данные и результаты обследований в раздел

1 Карты Социального Сопровождения (далее - КСС) несовершеннолетнего. Весь собранный материал (КСС и прилагающиеся к нему справки, характеристики и другие документы) направляется следователю (дознателю). Специалист по пробации также дает следователю (дознателю) разъяснения по собранной информации и личности подследственного несовершеннолетнего. Копия КСС хранится в КДНиЗП в специальной папке «Дело несовершеннолетнего». По мере информационного обмена с учреждениями, под надзором которых будет находиться подросток, специалист по пробации будет вносить данные в остальные разделы КСС.

В случае содержания несовершеннолетнего в следственном изоляторе (СИЗО) в период следствия, личная встреча специалиста по пробации с подследственным несовершеннолетним проводится с разрешения следователя, а также путем приглашения специалиста по пробации на допрос.

КСС прикладывается (ни в коем случае – не пришивается) следователем (дознателем) к материалам уголовного дела. Она имеет накопительный вид: каждый ее последующий раздел заполняется информацией о состоянии подростка, мероприятиях и программах, в которых он принимал участие, реакции на них и рекомендациях для дальнейшей работы.

После изучения прокурором КСС вместе с материалами дела направляется в районный суд. Судья, получив дело несовершеннолетнего, изучает КСС. Он приглашает специалиста по пробации (как члена КДНиЗП, согласно Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. N 7) для дачи дополнительных разъяснений по вопросам условий жизни и воспитания и личности несовершеннолетнего и представленной в КСС информации. Затем КСС вместе с приговором направляется в учреждение (организацию), которая несет ответственность за исполнение приговора или решения суда (УИИ, ВК, КДНиЗП, Специальная школа).

В случае, когда несовершеннолетний содержится под стражей (в СИЗО), приговор и КСС после вынесения приговора направляются в СИЗО. Воспитатель СИЗО в течение 10 дней заполняет Раздел 2 КСС. В случае, когда подросток осужден к реальному лишению свободы, сформированные дела на несовершеннолетних направляются в воспитательную колонию (далее - ВК).

При освобождении из ВК социальный работник учреждения вносит в соответствующий раздел (Раздел 4) КСС данные о характере проведенной работы,

реакции подростка на нее, достигнутых результатах и рекомендации для дальнейшей работы. Затем КСС направляется в КДНиЗП.

*Карта состоит из 3 (трех) разделов*, которые соответствуют стадиям отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (соответственно – этапам социального сопровождения несовершеннолетнего):

Раздел I. – заполняется специалистом по пробации по запросу следователя (дознавателя) в 20-дневный срок с момента поступления запроса.

Раздел II. – заполняется воспитателем следственного изолятора в 10-дневный срок после вынесения судебного приговора.

Раздел III. – заполняется:

- при осуждении несовершеннолетнего к реальному лишению свободы – социальным работником Новотроицкой ВК в течение 10 дней с момента условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего.

- во всех остальных случаях (принудительные меры воспитательного воздействия, штраф, условное осуждение) – специалистом по пробации КДНиЗП по отбытию условного срока либо при отмене условного срока и направлении несовершеннолетнего в воспитательную колонию.

## РАЗДЕЛ I ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ МАТЕРИАЛ К УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

### I. ФОРМАЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Ф.И.О. клиента \_\_\_\_\_

Дата и место рождения \_\_\_\_\_

Место жительства, телефон \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### СВЕДЕНИЯ О РОДИТЕЛЯХ (законных представителях)

Ф.И.О. матери \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_

Место \_\_\_\_\_

работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. отца \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Состав семьи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Согласие родителей (законных представителей):

\_\_\_\_\_

### ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДАННЫЕ

Характеристика из материалов дела \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## II. ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ

### ПОВЕДЕНИЕ В ПРОШЛОМ

Совершал ли он ранее преступления и правонарушения: да, нет

Когда и какие преступления совершал \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

За какие преступления, в каком возрасте и на какой срок был осужден \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Где отбывал наказание и как долго \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Как вел себя в местах лишения свободы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Находился ли в специальных воспитательных учреждениях, за что и сколько времени \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Состоит ли на учете в ПДН МВД, УИИ УФСИН КДНиЗП, с какого времени \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Привлекался ли к административной ответственности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Употреблял ли спиртные напитки и психотропные вещества: да, нет

С какого времени и в каком количестве \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Кто приучил его к ним \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Где добывал деньги \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Совершал ли он в таком состоянии правонарушения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### УСЛОВИЯ ЖИЗНИ

Кто фактически занимается воспитанием несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Взаимоотношения в семье (между родителями и членами семьи) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Имеет ли подросток имущество или самостоятельный заработок и в каком размере \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Наличие регистрации по месту жительства, тип и правовой статус жилья \_\_\_\_\_

Наличие и место нахождения паспорта несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

Имеется ли отдельная комната у подростка, созданы ли условия для учебы и отдыха \_\_\_\_\_

Иные данные об особенностях проживания \_\_\_\_\_

### **УСЛОВИЯ ВОСПИТАНИЯ**

В какой школе (обычной или вспомогательной) учится \_\_\_\_\_

В каком классе и какова успеваемость, поведение \_\_\_\_\_

Принимал ли участие в общественной жизни школы \_\_\_\_\_

С кем дружит \_\_\_\_\_

Применялись ли к обвиняемому меры воспитательного характера и за какие проступки \_\_\_\_\_

Если подросток в момент совершения преступления не учился и не работал, выясняется: Когда и по каким причинам он оставил учебу или работу \_\_\_\_\_

Был ли факт оставления учебы или работы известен семье, если да, то какая реакция на это членов семьи \_\_\_\_\_

Было ли увольнение согласовано с КДНиЗП \_\_\_\_\_

### **ИНТЕРЕСЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Где и как проводит свободное время \_\_\_\_\_

Связи подростка (характеристика ближайшего окружения: возраст, количество, имена) \_\_\_\_\_

Взаимоотношения со сверстниками \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Круг знакомых, отрицательно влияющих на подростка \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Интересы, склонности, способности \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Профессиональная ориентированность \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **ДАННЫЕ О ЛИЧНОСТИ**

Физическое здоровье \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Психологическое состояние \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Уровень интеллектуального развития \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Особенности характера \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВОВАВШИЕ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Источники возникновения у подростка антиобщественных взглядов и привычек \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Отношение подростка к содеянному \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Мотивы совершения преступления (специфические возрастные мотивы: кража, угон машины для того, чтобы «себя показать» и т.д.; мотивы, связанные с тяжкими жизненными обстоятельствами) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ «ОЦЕНКА РИСКОВ И ПОТРЕБНОСТЕЙ»**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**III. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РЕАБИЛИТАЦИИ**  
 несовершеннолетнего на досудебный период

Задачи (по приоритетам)	Реабилитационные мероприятия	Сроки	Ответственное лицо
Задача 1			
Задача 2			
Задача 3			

Специалист по пробации КДНиЗП \_\_\_\_\_  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г. (подпись)

**ИНФОРМАЦИЯ**  
 о реализации индивидуальной программы реабилитации  
 на досудебной стадии

**1. Описание проведенных мероприятий:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**2. Реакция подростка на проведенную работу:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**3. Достигнутые результаты:**

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

**4. Рекомендации для дальнейшей работы:**

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

Специалист по пробации КДНиЗП \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_ г.

(подпись)

**РАЗДЕЛ II  
ИНФОРМАЦИЯ  
ЗА ПЕРИОД СОДЕРЖАНИЯ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ**

Дата прибытия: \_\_\_\_\_

Дата убытия: \_\_\_\_\_

**1. Результаты первичного обследования подростка:**

Физическое здоровье \_\_\_\_\_

---

---

Психическое здоровье и психологическое состояние \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

**2. Справка о проведенной (социальной, психологической, воспитательной) работы: цель, формы работы, мероприятия:**

---

---

---

---

---

---

---

---



3. Реакция подростка на проведенную работу: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

4. Достигнутые результаты:

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

5. Рекомендации для дальнейшей работы:

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

Начальник \_\_\_\_\_

Воспитатель \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

**РАЗДЕЛ III**  
**ИНФОРМАЦИЯ**  
**ЗА ПЕРИОД ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННОГО**  
**С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Дата постановки на учет в органы, исполняющие наказание: \_\_\_\_\_

Дата снятия с учета: \_\_\_\_\_

1. Результаты первичного психологического обследования при постановке на учет

---

---

---

---

---

---

---

---





**4. Реакция несовершеннолетнего на проведенные реабилитационные мероприятия:**

---

---

---

---

---

**5. Достигнутые результаты:**

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

4.

---

---

5.

---

---

**6. Рекомендации для дальнейшей работы после освобождения из ВК:**

1.

---

---

2.

---

---

3.

---

---

4.

---

---

5.

---

---

Начальник \_\_\_\_\_

Социальный работник \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

**Рабочий вариант  
метода структурированной оценки  
риска совершения повторных правонарушений несовершеннолетними  
«Оценка риска и потребностей»  
(переводчик Алексей Ивлев)**

Предлагаемый рабочий вариант метода структурированной оценки риска и потребностей подготовлен межрегиональной рабочей группой в составе: А.Дрейзина (Москва, руководитель проекта МГР по пробации, *общая координация*) Е.Дозорцевой (Москва, руководитель Лаборатории психологии детского и подросткового возраста ГНЦССП им. В.П.Сербского, *научно-методическое сопровождение адаптации и апробации*), Е.Вороновой (Ростов-на-Дону, Ростовский областной суд, советник проекта, *экспертиза*), С.Шипшина (Ростов-на-Дону, зам. начальника ЮРЦСЭ МЮ РФ, председатель Региональной ассоциации специалистов в поддержку правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области, *координация по Югу России*), Т.Павловой (Ростов-на-Дону, нач. межрегиональной психологической лаборатории УФСИН), Д.Ошевского (Москва, ст. научн.сотр. Лаборатории психологии детского и подросткового возраста ГНЦССП им. В.П.Сербского), М.Шкандыковой (руководитель Калининградского отделения Фонда НАН), С.Полятыкина (Москва, руководитель проекта МГР по службе социального сопровождения), О.Шипшина (Ростов-на-Дону, ЮРЦСЭ МЮ РФ), А.Ивлева (*переводчик*). В настоящее время рабочий вариант метод проходит апробацию в Москве, Ростове-на-Дону, Калининграде. По ее результатам до конца 2008 года будет разработан российский вариант метода, учитывающий особенности законодательства России, социально-экономическую, психологическую и культурную специфику.

**МЕТОД СТРУКТУРИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ**

**Раздел 1.  
Принципы оценки**

Существует несколько базовых положений, касающихся реабилитационной работы с молодежью. Первое положение – дискуссия о том, что «ничего не работает» закончена; в литературе ясно показано, что правильно оказанная помощь может уменьшить преступность несовершеннолетних. Второе положение заключается в том, что успешность вмешательств зависит от некоторых условий. В широком смысле эффективными программами могут считаться такие, которые обеспечивают правильно направленную помощь молодежи из групп повышенного риска с преимущественным использованием когнитивно-поведенческих техник.

Эти положения также представлены в трех принципах вмешательства, сформулированных Andrews, Bonta, Hoge (1990):

**Принцип риска:** Более высокий уровень помощи (услуг) предназначается для случаев высокого риска. Вкратце, интенсивная помощь предусматривается для случаев более

высокого риска, поскольку в них результативность выше в ответ на именно такой вид помощи по сравнению с менее интенсивной, в то время как в случаях с менее выраженным риском лучшая реакция наблюдается при минимальном уровне вмешательства.

**Принцип потребностей:** Цели помощи приводятся в соответствие с криминогенными потребностями правонарушителей. Под криминогенными потребностями понимаются характеристики подростка, которые, если их изменить в позитивном направлении, уменьшают вероятность криминальной активности.

**Принцип реактивности (откликаемости):** Стили и виды помощи приводятся в соответствие со стилями обучения и возможностями правонарушителей. Иными словами, специалист предлагает тип помощи, который соответствует не только криминогенным потребностям, но и тем свойствам и обстоятельствам подростка, для которых именно этот вид помощи может оказаться наиболее полезным.

Из приведенных принципов вытекают четкие указания для практики оценивания. В широком контексте эти положения и принципы свидетельствуют о том, что точные оценки факторов риска, потребностей и реактивности клиента чрезвычайно важны для принятия решения о вмешательстве. Далее, из этого следует, что оценка должна быть систематической и в определенной мере опираться на структурированный формат для повышения надежности и валидности оценки, в том числе при ее выполнении разными оценщиками.

Рассмотрим некоторые из аргументов в пользу и против систематических оценок.

Так, противники использования методов структурированных оценок в подтверждение своей правоты чаще всего приводят следующие аргументы:

- Я уже долго занимаюсь этой работой и знаю, что мне нужно, и мне не нужны советы так называемых экспертов, какие вопросы задавать.
- Заполнять все эти формы - пустая трата времени; тратится время, которое можно было бы с пользой использовать для решения проблем ребенка.
- У меня нет времени заниматься этой бумажной работой; у меня и так много работы.
- Эти так называемые системы всегда составляются людьми, которые об этой работе ничего не знают.

Хотя и есть доля правды в некоторых из этих доводов, тем не менее, существуют веские доводы в пользу системных оценок, базирующихся на структурированных методах:

- У нас всех есть предубеждение и "слепые пятна", и применение стандартного формата заставляет нас смотреть на клиента непредвзято и объективно.
- Применение стандартной формы облегчает общение между специалистами; в любом случае в некоторой степени мы говорим на одном языке.
- Применение систематической оценки предоставляет некоторую защиту, где суждения основывались на полной и объективной оценке.
- Стандартная оценка предоставляет качественную информацию для целей подотчетности руководства и принятия решений.
- Наконец, применение стандартизованных средств оценки показывают, что мы специалисты; и что наш подход к работе является систематическим и согласованным.

В связи с этим представляются важными два обстоятельства. Во-первых, любой разработанный для оценки инструмент должен учитывать накопленный опыт профессионалов. «Эксперт», который попытается навязать искусственно разработанную методику, обязательно потерпит неудачу. Во-вторых, любая разработанная система оценки, хотя и играет важную роль в принятии решения о клиенте, должна предусматривать «профессиональную осторожность». Окончательное решение относительно клиента принимает специалист, занимающийся сопровождением несовершеннолетнего правонарушителя.

#### Список литературы

Andrews, D.A., Bonta, J. & Hoge, R. D. (1990). Classification for effective rehabilitation: Rediscovering psychology. *Criminal Justice and Behavior*, 17, 19-52.

Andrews, D.A., Hoge, R. D. & Leischied, A. (1990). A review of the profile, classification and treatment literature with young offenders: A social-psychological approach. A Report of the Ontario Ministry of Community and Social Services, Toronto.

### **Раздел 2.**

#### **Структура метода и инструкции по проведению работы и подсчету баллов**

Инструмент состоит из пяти частей:

Часть I: Оценка риска и потребностей

Часть II: Обобщение факторов риска / потребностей

Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств

Часть IV: Общая оценка уровня риска сотрудником, отвечающим за случай

Часть V: Уровень контакта

Часть VI: План работы со случаем

Далее представлено обсуждение каждого из этих разделов

#### **Часть 1: Оценка риска и потребностей**

Показатели этой методики отражают переменные, которые были описаны в литературе как факторы риска криминальной активности и рецидивности. Они также составляют факторы потребностей в том смысле, что улучшение в этих сферах будет служить уменьшению вероятности рецидива.

Показатели раздела объединены в восемь групп, которые представляют собой выделенные корреляты или факторы риска криминальной активности:

- (a) прошлые и настоящие правонарушения / решения суда
- (b) семейные обстоятельства / выполнение родительских функций
- (c) образование / трудовая занятость
- (d) отношения со сверстниками;
- (e) злоупотребление психоактивными веществами;
- (f) свободное время / досуг
- (g) личность / поведение
- (h) установки / социальные ориентации

Внутри каждого фактора риска содержится набор индивидуальных показателей; нужно просто проверить эти показатели в соответствии с тем, насколько они, исходя из максимума имеющихся у вас сведений, приложенных к конкретному подростку. Большая часть показателей понятна без пояснений, однако в руководстве содержится ключ для подсчета баллов с расшифровкой.

После того как будут проанализированы показатели в категориях риска, укажите общую сумму баллов. Кроме того, предусматривается возможность оценить уровень

риска для данной конкретной сферы. Например, в категории риска 1, (Прошлые и нынешние правонарушения / решения суда) 0 баллов означает низкий риск, от 1 до 2 – средний, а от 3 до 5 – высокий риск в этой категории риска. Следует подчеркнуть, что эти указания характеризуют тенденцию, они основаны на нормативных данных, собранных для этих показателей. Они должны быть пересмотрены, когда мы соберем больше данных в провинции Онтарио.

Для факторов риска в группах 2 – 8 необходимо указать, имеются ли в соответствующей категории риска какие-либо ресурсы. Например, в то время как у подростка могут быть серьезные проблемы, относящиеся к связям с подростковыми группировками и криминальным установкам, его семейный контекст может быть особенно сильным и представлять собой потенциальный ресурс. Важно отметить также, что низкий уровень риска не обязательно свидетельствует о ресурсе. Это относительно независимые суждения.

Каждая категория факторов риска части I содержит графу, где можно привести комментарии описательного характера и указать источник информации, на который опирается оценка. Вдобавок, следует **отметить**, что для каждой категории факторов риска предусмотрено место для комментариев по любым смягчающим или отягчающим факторам, связанным с преступной деятельностью

## **Часть II: Обобщение фактора риска /потребностей**

Этот раздел предназначен для построения общей картины уровней криминологического риска, оцененного в Части I. Прежде всего, запишите общую сумму баллов в каждой из восьми категорий факторов риска в Части I, в строке 1 суммарного профиля факторов риска / потребностей. Проставьте общий суммарный балл риска в конце этой строки. Дополнительно укажите соответствующий уровень риска в каждой из восьми категорий факторов риска. Наконец, нужно записать общий уровень риска. Обратите внимание, что здесь представлены четыре уровня риска (низкий, умеренный, высокий и очень высокий), и что они определяются в соответствии с общей суммой баллов.

## **Часть III: Оценка других потребностей / особых обстоятельств**

Показатели этого раздела представляют переменные, хотя и не всегда прямо связанные с криминальной активностью, но составляющие факторы, которые могут быть важными для принятия различных решений о подростке.

Первая категория показателей в этом разделе относится к семье и факторам родительского воспитания, а вторая – к самому подростку. Эти показатели определяются в ключе подсчета баллов. В разделе предусмотрена возможность записи комментариев или приведения любых еще не упомянутых факторов, которые должны быть учтены при разработке плана работы со случаем. Они могут относиться к обстоятельствам, определяющим особую реактивность (откликаемость), включая потребность в культурально специфической помощи.

## **Часть IV: Оценка основного уровня риска /потребностей сотрудником, отвечающим за случай**

Сотруднику, отвечающему за случай, или иному специалисту, оказывающему помощь несовершеннолетнему, предоставляется возможность записи собственной оценки общего уровня риска / потребностей подростка. Если оценщик установит, что общий уровень риска должен быть пересмотрен в большую или меньшую сторону, то в этом разделе необходимо привести обоснования и причины для новой оценки. Смягчающие или осложняющие факторы и/или ресурсы часто используются для того, чтобы обосновать пересмотр уровня общего риска.



## **Часть V: Уровень контакта**

В этом разделе сотрудника, отвечающего за случай, просят выставить оценку уровня контакта, необходимую для данного случая. Выделены четыре уровня: административный контроль, минимальный контроль, средний контроль и максимальный контроль.

## **Часть VI: План работы со случаем**

В данном разделе обеспечивается возможность указать цели работы. Кроме того, должны быть включены средства достижения цели. Например, одна из целей может состоять в том, чтобы улучшить поведение подростка в классе, а средства для ее достижения - включать разработку программы регуляции поведения в сотрудничестве с классным преподавателем.

### **Раздел 3.**

#### **Ключ по обсчету пунктов**

## **ЧАСТЬ I: ОЦЕНКА РИСКА И ПОТРЕБНОСТЕЙ**

### **1. Прошлые и настоящие преступления и правонарушения / решения суда, комиссии по делам несовершеннолетних:**

а) несовершеннолетний ранее совершал правонарушения, которые не повлекли за собой его привлечения к ответственности в соответствии с уголовным, гражданским или административным законодательством

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний за свое асоциальное или антисоциальное поведение был:*

- поставлен на внутришкольный учет;
- поставлен на учет в Отдел по делам несовершеннолетних ОВД;
- однократно был рассмотрен на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних (КДН).

б) несовершеннолетний ведет себя асоциально либо совершает правонарушения, несмотря на профилактическую работу:

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- разбирался на заседании КДН более 1 раза;
- негативно относился к коррекционной работе с социальными работниками, психологами и другими специалистами, и эта работа не имела успеха.

в) несовершеннолетний за совершенное им общественно опасное деяние не привлекался к уголовной ответственности либо уголовное дело прекращалось:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний на момент совершения правонарушения не достиг возраста уголовной ответственности (ч.1 ст.20 УК РФ), а потому не является субъектом ответственности;
- в ходе дознания установлено, что несовершеннолетний не может быть привлечен к уголовной ответственности в силу ч.3 ст.20 УК РФ (выявляет признаки отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством и вследствие этого не мог в полной мере осознавать фактический характер своих противоправных действий или руководить ими);
- дело было прекращено вследствие примирения сторон (ст. 76 УК РФ).

г) несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской или административной ответственности:

*Этот пункт следует отметить, если:*

- несовершеннолетний был осужден, но вследствие ст.92 УК РФ был освобожден от отбывания наказания и направлен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ);
- несовершеннолетний был осужден, но в отношении него применена условная мера наказания;
- несовершеннолетний признан ответственным за совершение гражданского (ст. 1074 ГК РФ) либо административного правонарушения.

д) несовершеннолетний был приговорен к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной (или иной) ответственности.

*Этот пункт следует отметить, если несовершеннолетний:*

- был приговорен к лишению свободы и отбывал наказание в воспитательной колонии или неоднократно отбывал наказание в обществе;
- во время отбывания наказания нарушал условия отбывания наказания или совершал уголовные административные, гражданские или правонарушения.

## **2. Семейные обстоятельства / выполнение родительских обязанностей**

1. Отсутствие должного контроля: если родители или опекуны часто оставляют подростка без контроля, не обладают достаточной информацией о поведении и образе жизни подростка или, осуществляют недостаточный контроль за подростком.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт, если несовершеннолетний подросток живет отдельно от родителей. Ненадлежащим контролем также следует рассматривать и гиперопеку, когда родителями или опекунами избыточно (вплоть до мелочей) контролируются мысли, побуждения, поступки и поведение подростка!*

2. Трудности в контроле за поведением подростка: родителям или опекунам сложно контролировать подведение подростка; подросток "неуправляем", не подчиняется родительским требованиям.

*Обратить внимание! Этот пункт необходимо отметить и в том случае, если подросток живет отдельно от родителей и его подведение никем не контролируется.*

3. Неприемлемые наказания: применяются физические наказания или неумеренно применяются иные наказания; часто используются крик либо угрозы; слишком жесткие правила (в том числе практика принуждения); либо родитель / родители применяют иные неправильные дисциплинарные методы.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт и в том случае если родители попустительствуют подростку, не проявляя попыток контролировать его (гипоопека).*

4. Непоследовательное воспитание: родитель / родители (опекун / опекуны) непоследовательны в применении правил или использовании системы наказаний и вознаграждений - периоды жесткой дисциплины сменяются периодами бесконтрольности или чрезмерного попустительства.

*Обратить внимание! Необходимо отметить этот пункт, если родитель не может сформулировать (или доходчиво разъяснить) четкие правила в отношении работы по дому, времени возвращения домой, друзей и т.д.*

5. Плохие взаимоотношения между отцом и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его отцом/отчимом (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Обратить внимание, что проживание несовершеннолетнего с отцом/отчимом не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологический отец, и отчим, оценивайте те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Следует отметить этот пункт также в том случае, если отец или отчим умер или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

6. Плохие взаимоотношения между матерью и ребенком: очень плохие взаимоотношения между несовершеннолетним и его матерью/мачехой (например, враждебные, отчужденные, безразличные). Проживание несовершеннолетнего с матерью/мачехой не является обязательным условием при оценке этого пункта. В тех случаях, когда есть и биологическая мать, и мачеха, следует оценивать те взаимоотношения, которые были наиболее важны для несовершеннолетнего в последний год.

*Обратить внимание! Отметьте этот пункт также в том случае, если мать или мачеха умерла или отсутствует по другим причинам, но плохие взаимоотношения с ней по-прежнему являются для несовершеннолетнего проблемой.*

### **3. Образование/трудоустройство**

1. Плохое поведение в классе: несовершеннолетний ведет себя дерзко, стремится привлечь к себе внимание любой ценой, паясничает или демонстрирует другие типы нарушающего порядок поведения; учителя и другие работники школы считают, что его/ее поведение создает проблемы в школе.
2. Хулиганское поведение в школе: несовершеннолетний совершает агрессивные или насильственные поступки или каким-либо другим образом неподобающе себя ведет в школе (за пределами класса); может включать преступные действия, такие как мелкие кражи, вандализм, употребление наркотиков и алкоголя.
3. Низкая успеваемость: подросток не учится в силу своих возможностей; либо у него низкая успеваемость по большинству предметов.
4. Проблемы во взаимоотношениях со сверстниками: к подростку плохо относятся, он изолирован, замкнут, или есть другие свидетельства плохих взаимоотношений со сверстниками в школе.
5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями: есть свидетельства того, что у несовершеннолетнего имеются серьезные и постоянные проблемы с кем-то из учителей (или других работников школы); несовершеннолетний враждебен по отношению к учителям.
6. Прогулы: несовершеннолетний в настоящее время прогуливает уроки или пропускает дни занятий в школе без уважительных причин.

7. Нигде не учится и не занимается никакой общественно-полезной деятельностью: не учится и не работает, не предпринимает попыток поступить в учебное заведение или устроиться на работу.

#### **4. Взаимоотношения со сверстниками**

1. Имеются приятели с асоциальными взглядами и установками: у несовершеннолетнего есть приятели из числа тех, кто был осужден или находится под следствием / судом, или имеет асоциальные взгляды.
2. Имеются друзья с асоциальными взглядами и установками: некоторые из близких друзей подростка были осуждены или находятся под следствием / судом или имеют асоциальные взгляды.

*Обратить внимание! Если Вы отметили этот пункт, также следует отметить пункт 4.1.*

3. Нет или мало социально адаптированных приятелей: у подростка нет или очень мало приятелей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).
4. Нет или мало социально адаптированных друзей: у подростка мало или нет близких друзей с социально приемлемым поведением, которые могут служить образцом для подражания (например, хорошо успевающие в школе не вовлеченные в асоциальную / преступную деятельность; не употребляющие алкоголь или наркотики).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если у подростка имеется как минимум 2 «положительных» друга.*

#### **5. Употребление алкоголя или наркотиков или иных психоактивных веществ**

1. Редкое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток иногда употребляет наркотики или ингалянты (клей и т.п.) или алкоголь, но их употребление не представляет собой проблему. Желательно выяснить обстоятельства употребления.

*Обратить внимание! Данный пункт не отмечается, если подросток прекратил употреблять алкоголь, ингалянты или наркотики больше года назад.*

2. Систематическое употребление наркотиков: есть свидетельства, что подросток постоянно употребляет наркотик (как минимум два раза в неделю за последние 12 месяцев) и это (является проблемой как минимум в одной важной области жизни) влечет за собой осложнения, по крайней мере, в одной области жизни. Например, проблемы в общении с правоохранительными органами, проблемы с работой или учебой, проблемы со здоровьем, в т.ч. вынужденные или принудительные обращения за специальной медицинской помощью, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавний поставленный диагноз наркомании или наркозависимости, или проблемы с обострением заболевания.

*Обратить внимание! Если отмечается данный пункт, следует также отметить пункт 5.1.*

3. Систематическое употребление алкоголя: отметить этот пункт, если подросток регулярно употребляет спиртные напитки (чаще трех раз в неделю), или если существует проблема более чем в одной важной области жизни в связи

с этим. Например, не контролирует количество выпитого и ситуацию употребления спиртного, связанные с алкоголем задержания, проблемы с работой или учебой, контакты с медицинскими учреждениями, симптомы абстиненции, изменение характера, семейные или социальные проблемы, или недавний диагноз алкоголизма, или проблемы с обострением заболевания.

4. Употребление алкоголя или наркотиков является значимым фактором социальной дезадаптации: употребление алкоголя или наркотиков влияет на физические или социальные функции подростка и/или связано с асоциальной или антисоциальной деятельностью (с точки зрения самого подростка, а также родителей, учителей, друзей и др.).
5. Употребление алкоголя/наркотиков провоцирует или сопровождает правонарушения: есть основания полагать, что асоциальная или преступная деятельность несовершеннолетнего связана с употреблением наркотиков или алкоголя.

## 6. Досуг и свободное время

1. Недостаточно организованный досуг: подросток не посещает спортивные секции, кружки, клубы по интересам и т.п.
2. Непродуктивно использует время: несовершеннолетний проводит слишком много времени за пассивными или неконструктивными занятиями (например, смотрит телевизор или видеофильмы, играет в видеоигры, посещает вечеринки, бесцельно споняется и т.д.).
3. отсутствие личных интересов: у подростка нет положительных личных интересов (напр. чтение, хобби, спорт).

*Обратить внимание! Этот пункт не отмечается, если подросток активно занимается интересующим его делом.*

## 7. Характер/поведение

1. Завышенная или неустойчивая самооценка: несовершеннолетний считает, что он/она лучше других; постоянно бахвалится; самомнение превосходит достоинства, периоды самолюбия сменяются периодами самоунижения.
2. Физическая агрессия: несовершеннолетний проявляет физическую агрессивность по отношению к другим людям; затевает драки; участвовал в насильственных действиях. Несовершеннолетний считает физическую агрессию удобным способом самовыражения и улаживания отношений с другими людьми. Физическая агрессия направлена против людей или животных.
3. Вспышки неконтролируемого гнева: подросток склонен к проявлению неконтролируемого гнева, как правило, направленного на конкретный объект или ситуацию.
4. Нарушения внимания: несовершеннолетнему трудно удерживать внимание на поставленной задаче; трудно завершить выполнение задачи; он/она гиперактивен (-на).
5. Низкая переносимость неудач: подросток плохо переносит трудности и неудачи (легко теряет терпение, реагирует импульсивно, может словесно оскорблять других).
6. Отсутствие чувства вины: подросток не чувствует угрызений совести, когда его поведение принесло вред другим, не берет на себя ответственность за свои

действия, находит оправдания, не чувствует потребности извиниться за свое поведение.

*Обратить внимание! Этот пункт относится к чувствам подростка по поводу своих действий и не должен путать с пунктом 8.5.*

7. Вербальная агрессия: общаясь с другими людьми, несовершеннолетний часто использует оскорбительные и грубые выражения, в т.ч. угрозы или иные проявления враждебности.

## **8. Установки/ориентация**

1. Антисоциальные/криминальные установки: наличие осознаваемых асоциальных и криминальных установок, романтических представлений об уголовном или асоциальном образе жизни, отсутствие реальных представлений о последствиях антисоциального поведения и о наличии жертвы (жертв).
2. Не просит помощи: подросток не обращается за помощью, не понимает или не признает ее необходимость либо с неохотой принимает необходимое вмешательство.
3. Активно отвергает помощь: несовершеннолетний активно сопротивляется вмешательствам людей или организаций, стремящихся помочь ему.
4. Не признает просоциальные авторитеты: подросток отказывается выполнять указания родителей, преподавателей или других носителей авторитета и враждебно относится к представителям судебной и исполнительной власти, правоохранительных и правоприменительных органов.
5. Не заботится о других: несовершеннолетний показывает мало интереса к чувствам или благополучию других людей; он не способен к сочувствию и сопереживанию.

## **ЧАСТЬ 2. ОСОБЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УВЕЛИЧИВАЮЩИЕ РИСК КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЛИБО ПОВТОРНОГО СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

### **1. Семья / родители**

1. Криминальная наследственность близкие родственники (родители, братья или сестры) неоднократно совершали преступные действия.
2. Эмоциональное и психическое расстройство: один или оба родителя страдают или страдали психическими заболеваниями.
3. Злоупотребление наркотиками / алкоголем: один или оба родителя страдают или страдали наркотической или алкогольной зависимостью.
4. Развод: разведены и/или находятся в состоянии развода, у родителей происходит или имел место недавно супружеский конфликт отношений.
5. Финансовые/жилищные проблемы: в настоящее время семья переживает финансовые или жилищные проблемы.
6. Отсутствие сотрудничества со стороны родителей. Один или оба родителя не интересуются проблемами подростка, не принимают участия в их решении.
7. Культурные/этнические вопросы: семья испытывает трудности, связанные с культурными, этническими или религиозными различиями.

8. Жестокое обращение со стороны отца: отец проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.
9. Жестокое обращение со стороны матери: мать проявляет физическое, эмоциональное или сексуальное насилие в отношении кого-то из членов семьи.
10. Серьезные эмоциональные травмы в семье: связанные со смертью или тяжелой хронической болезнью в семье, распадом семьи, или кризисом схожего типа.

## 2. Подросток

1. Проблемы со здоровьем: в настоящее время у подростка имеются проблемы со здоровьем.
2. Физическая инвалидность подростка: физическое состояние несовершеннолетнего ограничивает его возможности.
3. Низкие умственные способности/задержка/отставание в развитии: у несовершеннолетнего имеются явные признаки серьезных умственных нарушений.
4. Трудности в обучении: хотя подросток имеет нормальные умственные способности, он проявляет неспособность справляться с общепринятой программой обучения.
5. Низкая успеваемость: в школе подросток успевает ниже своих способностей и возможностей.
6. Навыки разрешения конфликтов: несовершеннолетнему трудно справляться с личными и социальными проблемами; он неадекватен в ситуациях межличностного общения
7. Жертва физического /сексуального насилия: несовершеннолетний подвергается или подвергался в прошлом физическому или сексуальному насилию.
8. Социально-педагогическая запущенность: подросток находится в ситуации отсутствия родительского или общественного контроля; в жизни подростка были периоды, когда он находился без родительского или общественного контроля.
9. Недостаток/отсутствие у несовершеннолетнего коммуникативных навыков: у несовершеннолетнего нет значимых взаимоотношений с другими людьми; он не имеет видимой мотивации к формированию взаимоотношений
10. Круг общения не соответствует по возрасту: подросток проводит много времени с людьми, которые значительно моложе или старше его.
11. Сниженный эмоциональный тонус: у подростка часто наблюдается сниженное настроение, апатия, пессимизм
12. Низкая самооценка: несовершеннолетний почти не испытывает чувства самоуважения; имеет ущербное представление о себе самом.
13. Проблемы сексуального развития и поведения: несовершеннолетний вовлечен в незаконные или неприемлемые по другим причинам сексуальные действия (например, проституция, эксгибиционизм).
14. Экстремистские тенденции во взглядах: подросток проявляет асоциальные взгляды в отношении к религиозным, этническим или иным группам (в том числе по половому признаку).

15. Низкий уровень социальных навыков: подросток неуспешно действует в социальных ситуациях; отсутствуют или недостаточно развиты социальные навыки, недостаточно усвоены нормативы поведения в обществе; подростку не хватает элементарных навыков общения.
16. Недостаточная критичность в оценке своего состояния, негативизм: подросток не способен признать, что у него есть проблемы, и не может признать вину.
17. Попытки самоубийства: имели место попытки суицида; причинение себе самоповреждений.
18. Наличие психического расстройства: в настоящее время или в прошлом несовершеннолетнему был поставлен диагноз любого серьезного психического заболевания.
19. Угроза со стороны третьих лиц: подростку угрожает опасность со стороны других лиц.
20. Данные о сексуальном / физическом насилии в прошлом: подросток совершал сексуальное или физическое насилие против других лиц.
21. Насилие в прошлом против старших: несовершеннолетний в прошлом совершал насильственные действия в отношении старших по возрасту или положению (учителей, родителей, сотрудников исправительных учреждений и т.п.).
22. Использование оружия: несовершеннолетний в прошлом использовал любые виды оружия.
23. Поджоги: несовершеннолетний совершал в прошлом поджоги или попытки поджогов
24. Побеги в прошлом: несовершеннолетний в прошлом убегал или предпринимал попытки побега из закрытых учреждений: несовершеннолетний неоднократно убегал из дома и бродяжничал
25. Проблемы надзора: несовершеннолетний находился и/или находится в поле зрения социальной или иной контролирующей поведением службы.
26. Неблагоприятные жилищные условия: у подростка отсутствие минимально необходимые условия проживания - нет жилья вообще или постоянного места проживания (регистрации).



**ОЦЕНКА РИСКОВ / ПОТРЕБНОСТЕЙ (ОРП)**

ФИО подростка: \_\_\_\_\_

Дата рождения: \_\_\_\_\_

**1) Совершенные в прошлом и текущие правонарушения / решения суда**

1. Совершение правонарушений, не повлекших привлечения к ответственности
2. Неуспешность профилактической работы в отношении подростка, совершавшего правонарушения
3. Совершение общественно опасных деяний, подлежащих уголовной ответственности, но не повлекших ее по различным законным обстоятельствам (ч.1, ч.3 ст.20 УК РФ, ст. 76 УК РФ)
4. Несовершеннолетний привлекался к уголовной, гражданской, административной ответственности и в отношении него был вынесен приговор либо судебное решение
5. Несовершеннолетний был осужден к лишению свободы либо неоднократно привлекался к уголовной или иной ответственности

**Примечания (проследить частоту совершаемых правонарушений)**

**Уровень риска:**     Низкий (0)     Средний (1-2)     Высокий (3-5)  
**Ресурс**

**2) Ситуация в семье**

1. Отсутствие должного контроля
2. Трудности в осуществлении контроля над поведением ребенка
3. Применение неприемлемых и неадекватных дисциплинарных методов
4. Непоследовательное воспитание
5. Плохие взаимоотношения / отец - ребенок
6. Плохие взаимоотношения / мать – ребенок

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

**Всего**                      **Источник(и) информации:**  
**Дата:**

**Ресурс**

**Уровень риска:**     Низкий (0-2)     Средний (3-4)     Высокий (5-6)

**3) Образование / Трудовая занятость**

1. Плохое поведение в классе
2. Плохое поведение в школе
3. Низкая успеваемость

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

4. Проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками
5. Проблемы во взаимоотношениях с учителями
6. Пропуски
7. Не учится, не занимается никакой общественно-полезной деятельностью

**Всего**

**Источник(и) информации:**

**Дата:**

**Ресурс**

**Уровень риска:**       **Низкий (0)**     **Средний (1-3)**

**Высокий (4-7)**

**4) Взаимоотношения со сверстниками**

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

1. Есть приятели с асоциальными взглядами и установками
2. Есть друзья с асоциальными взглядами и установками
3. Нет или мало социально адаптированных приятелей
4. Нет или мало социально адаптированных друзей

**Всего**

**Источник(и) информации:**

**Дата:**

**Ресурс**

**Уровень риска:**       **Низкий (0-1)**       **Средний (2-3)**

**Высокий (4)**

**5) Злоупотребление наркотиками/алкоголем**

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

1. Были случаи употребления наркотиков, ингалянтов, а также алкоголя
2. Систематическое употребление наркотиков или ингалянтов
3. Систематическое употребление алкоголя
4. Употребление наркотиков, ингалянтов или алкоголя препятствует нормальной деятельности
5. Употребление наркотиков или алкоголя связано с правонарушениями

**1. Всего**

**Источник(и) информации:**

**Дата:**

**Ресурс**

**Уровень риска:**       **Низкий (0)**     **Средний (1-2)**

**Высокий (3-5)**

**6) Досуг/ Развлечения**

**Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):**

1. Недостаточно организованный досуг
2. Непродуктивное использование времени
3. Отсутствие личных интересов

**2. Всего**

**Источник(и) информации:**

**Дата:**

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1)  Высокий (2-3)

**7) Личные качества / поведение**

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

1. Завышенная или неустойчивая самооценка
2. Физическая агрессия
3. Вспышки неконтролируемого гнева
4. Гиперактивность, нарушения внимания
5. Низкая переносимость неудач
6. Отсутствие чувства вины
7. Вербальная (словесная) агрессия

Всего

Источник(и) информации:

Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-4)  Высокий (5-7)

**8) Установки / Социальная ориентация**

Примечания (приведите любые смягчающие/отягчающие факторы):

1. Антисоциальные/ криминальные установки
2. Не обращается за помощью
3. Активно отвергает помощь
4. Не признает просоциальные авторитеты
5. Не склонен к сочувствию, сопереживанию, проявлению заботы

Всего

Источник(и) информации:

Дата:

Ресурс

Уровень риска:  Низкий (0)  Средний (1-3)  Высокий (4-5)

**ЧАСТЬ II - СВОДКА ПО РИСКАМ/ПОТРЕБНОСТЯМ (из части I)**

		Предыдущие и текущие преступления	Семейные факторы	Образование	Взаимоотношения со сверстникам	Злоупотребление алкоголем и	Отдых, досуг	Личные качества	Установки / ориентация	Общий балл
<b>Всего</b>										<b>Низкий (0-8)</b>
<b>Уровень риска</b>	<b>Низкий</b>									<b>Средний (9-26)</b>
	<b>Средний</b>									<b>Высокий (27-34)</b>
	<b>Высокий</b>									<b>Очень высокий (35-42)</b>

**ЧАСТЬ III - ОЦЕНКА ОСОБЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УВЕЛИЧИВАЮЩИХ РИСКИ**

**1. Семья / родители**

Преступность в семье	Финансовые/жилищные проблемы	Жестокое обращение со стороны матери
Эмоциональное и психическое	Безразличные родители	Серьезные семейные травмы
Злоупотребление наркотиками / алкоголем	Культурные/этнические вопросы	Укажите источник информации _____
Серьезные проблемы в семейной жизни родителей	Жестокое обращение со стороны отца	Дополнительно _____

**2. Подросток**

Проблемы со здоровьем	Круг общения не соответствует возрасту	Угрозы со стороны третьих лиц
Физическая инвалидность	Сниженный эмоциональный тонус	Проявление физического/ сексуального насилия в прошлом по отношению к другим
Задержка / отставание в психическом развитии	Низкая самооценка	Насилие в отношении старших по возрасту или статусу
Трудности в обучении	Проблемы сексуального развития и поведения	Использование оружия
Низкая успеваемость	Экстремизм во взглядах	Поджоги в прошлом
Низкая способность к решению проблем	Низкий уровень социальных навыков	Побеги из дома, учреждений закрытого типа в прошлом
Жертва физического / сексуального преступления	Некритичность к своему поведению / негативизм	Находится в поле зрения административных и правоохранительных органов, опеки, социальных служб
Социально-педагогическая запущенность	Попытки самоубийства, причинение самоповреждений	Неблагоприятные жилищные условия
Недостаток / отсутствие коммуникативных навыков	Наличие серьезного психического расстройства	Прочее _____

Примечания (укажите любые особые соображения по реагированию, включая потребность в определенных мерах медицинского, психологического, педагогического, социального воздействия и сопровождения):

**ЧАСТЬ IV - ВАША ОЦЕНКА ОБЩЕГО УРОВНЯ РИСКОВ / ПОТРЕБНОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Высокий</b>	<b>Очень высокий</b>
---------------	----------------	----------------	----------------------

Основания:

**В соответствии с Методическим указанием по оценке рисков / потребностей**

**ЧАСТЬ 5 - УРОВЕНЬ КОНТАКТОВ**





Приложение №6

**УТВЕРЖДАЮ:**

Председатель комиссии по делам  
несовершеннолетних и защите их  
прав

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РЕАБИЛИТАЦИИ  
несовершеннолетнего**

Ф.И.О. несовершеннолетнего \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_

Адрес постоянного места  
жительства \_\_\_\_\_

Задачи (по приоритетам)	Реабилитационные мероприятия	Сроки	Ответственное лицо
Задача 1			
Задача 2			
Задача 3			

\_\_\_\_\_  
Должность  
Фамилия И.О.

\_\_\_\_\_  
Роспись

**СОГЛАСОВАНО:**

Законный представитель несовершеннолетнего

\_\_\_\_\_  
Несовершеннолетний

\_\_\_\_\_

Схема кейс-менеджмента





**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

от 16 января 2009 г.

**Об утверждении Координационного совета  
при Верховном Суде Чувашской Республики**

В целях совершенствования судопроизводства с участием несовершеннолетних, внедрения в Чувашской Республике ювенальных технологий, развития восстановительного правосудия и формирования региональной модели пробации (непрерывного социального сопровождения детей – жертв преступлений и несовершеннолетних, совершивших преступления) и в соответствии со ст. 33 Закона РСФСР «О судостроительстве РСФСР» Президиум Верховного Суда Чувашской Республики **п о с т а н о в л я е т**:

Утвердить Координационный совет при Верховном Суде Чувашской Республики в следующем составе:

- |  |   |
|--|---|
| ПОРФИРЬЕВ Николай Петрович<br>Республики | - председатель Верховного Суда Чувашской<br>Республики<br><br>- Председатель Координационного совета                              |
| КОШКИН Александр Юрьевич                 | - заместитель председателя Верховного Суда<br>Чувашской Республики – заместитель<br>председателя Координационного совета          |
| ГОРОДНИЧЕВА Елена Альбертовна            | - судья Верховного Суда Чувашской Республики –<br>ответственный секретарь Координационного совета<br><i>члены совета</i>          |
| БЕЛЬЦОВА Вера Владимировна               | - заместитель председателя Верховного Суда<br>Чувашской Республики  |
| ФИЛИППОВ Николай Кондратьевич            | - заместитель председателя Верховного Суда<br>Чувашской Республики  |
| АНТОНОВ Вадим Валентинович               | - министр внутренних дел по Чувашской<br>Республике   |
| ВАСИЛЬЕВ Генрих Геннадьевич              | - заместитель председателя Государственного<br>Совета Чувашской Республики  |
| ШАРАФУТДИНОВА Рузалия Рефкатовна         | – начальник отдела по делам<br>несовершеннолетних и молодежи Прокуратуры<br>Чувашской Республики                                  |
| МИГУШОВ Александр Петрович               | - руководитель Следственного Управления<br>Следственного Комитета при Прокуратуре<br>Российской Федерации по Чувашской Республике |
| СТЕПАНОВ Вячеслав Владимирович           | - заместитель начальника Управления<br>федеральной службы исполнения наказаний по<br>Чувашской Республике – Чувашии               |
| ПЕТРОВ Валерьян Петрович                 | - начальник Управления Судебного департамента<br>при Верховном Суде Российской Федерации в<br>Чувашской Республике                |

ГЛОТОВА Нина Михайловна	- заместитель главы администрации Московского района г. Чебоксары
ВАСИЛЬЕВ Юрий Егорович	- заместитель главы администрации Ленинского района г. Чебоксары
ЗАХАРОВА Венера Аверьяновна	- заместитель главы администрации Калининского района г. Чебоксары
САДОВНИКОВ Юрий Алексеевич	- председатель Чувашского регионального отделения Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании»

**Председательствующий**

**А.Ю.Кошкин**

**Положение**  
**о Координационном совете при Верховном Суде Чувашской Республики по**  
**вопросам ювенальной юстиции**  
(утверждено 27.02.09. на заседании Координационного совета)

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет сферу деятельности и полномочия Координационного совета при Верховном суде Чувашской Республики. Координационный совет содействует в развитии сотрудничества между судами, органами государственной власти Чувашской Республики, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и учреждениями системы исполнения наказаний и системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, общественными организациями по вопросам внедрения и развития в Чувашской Республике ювенальных технологий, совершенствования судопроизводства с участием несовершеннолетних, развития восстановительного правосудия, формирования на территории Чувашской Республики модели пробации – непрерывного социального сопровождения несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений и совершивших преступления.

1.2. Совет в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Конституцией Чувашской Республики, законами и иными нормативными актами Чувашской Республики, нормами международного права, а также настоящим Положением.

**2. Основные задачи Совета**

2.1. осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних;

2.2. взаимодействие с общественными объединениями, религиозными организациями и другими заинтересованными органами по вопросам предупреждения правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

2.3. осуществление мер по координации деятельности судов, правоохранительных органов, организаций и учреждений системы исполнения наказаний и профилактики безнадзорности, а также других заинтересованных организаций и объединений по вопросам внедрения ювенальных технологий.

2.4. повышение качества социальной поддержки несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений;

2.5. снижение уровня повторных преступлений несовершеннолетними;

2.6. повышение потенциала судей, специализирующихся на рассмотрении дел с участием несовершеннолетних; правоохранительных органов, государственных и муниципальных структур, а также других организаций, занимающихся работой с детьми и подростками группы риска;

2.7. внедрение технологии пробации в муниципальную систему при работе с молодежью группы риска.

**3. Права Совета**

3.1. в соответствии с компетенцией запрашивать необходимую для работы информацию от государственных учреждений, органов государственной власти Чувашской Республики, органов местного самоуправления, общественных и иных организаций;

3.2. приглашать на заседания Совета компетентных представителей государственных учреждений, органов государственной власти Чувашской Республики, органов местного самоуправления, общественных и иных организаций;

3.3. создавать рабочие группы по вопросам, входящим в компетенцию Совета;

3.4. знакомиться с подготовленными другими органами проектами документов в области планирования политики в сфере развития ювенальных технологий;

3.5. принимать решения рекомендательного характера по вопросам усовершенствования работы судов по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних, правоохранительных органов, организаций и учреждений системы исполнения наказаний и профилактики безнадзорности, других организаций и объединений по вопросам внедрения ювенальных технологий;

3.6. вносить в установленном порядке предложения по разработке нормативных правовых актов в сфере развития ювенальных технологий.

#### **4. Организация деятельности**

4.1. Состав Совета утверждается постановлением Президиума Верховного Суда Чувашской Республики.

4.2. Совет формируется в составе председателя, заместителя, ответственного секретаря и членов Совета из представителей судов, правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления, государственных и общественных учреждений и организаций, связанных с работой с несовершеннолетними;

4.3. Председатель Совета:

- осуществляет общее руководство деятельностью Совета;
- определяет порядок работы и распределяет обязанности между членами

Совета;

- утверждает повестку дня заседания Совета;
- без особых полномочий представляет Совет;
- проводит заседания Совета.

4.4. Ответственный секретарь Совета:

- организует проведение заседаний;
- формирует повестку дня заседания Совета;
- организует оформление постановления Совета и обеспечивает его своевременное подписание.

В отсутствие ответственного секретаря исполнение его обязанностей по поручению председателя Совета возлагается на одного из членов Совета.

4.5. Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода.

4.6. Заседание правомочно, если на нем присутствуют более половины членов Совета.

4.7. Члены Совета участвуют в заседаниях без права замены. В случае отсутствия на заседании член Совета имеет право изложить свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменной форме.

4.8. Решения Совета принимаются большинством голосов его членов. В случае равенства голосов решающим является голос председателя. Решения Совета оформляются постановлением, которое подписывает председатель или его заместитель.

4.9. Организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляется Верховным Судом Чувашской Республики.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**к Руководству по судебному процессу в рамках  
кейс-менеджмента  
(раздел «Судебные меры»)**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
(ГУФСИН РОССИИ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Семашко ул., 72, г. Ростов-на-Дону, 344002.

Тел. (863) 249-82-10. факс 249-83-09

«11» декабря 2007 г № 62/17/3 -165

на № \_\_\_\_\_ от « » \_\_\_\_\_ 200\_г.

Судье  
Ростовского областного суда

Вороновой Е.Л.

**О взаимодействии уголовно-исполнительных  
инспекций с судами, работающими по ювенальным  
технологиям.**

Отделом РУИИ ГУФСИН России по Ростовской области проанализирована деятельность уголовно-исполнительных инспекций области с судами, работающими по ювенальным технологиям.

В 15 городах и районах области в судопроизводство с участием несовершеннолетних активно внедряются международно-правовые стандарты, действующие в сфере ювенальной юстиции. В штаты судов введена должность помощника с функциями социального работника, с помощью которых поддерживается тесный контакт уголовно-исполнительной инспекции с судом по социальному сопровождению несовершеннолетних, осуществляется контроль за отбыванием ими наказания и прохождением индивидуальной программы реабилитации.

Качественно проводится профилактическая работа по недопущению совершения несовершеннолетними новых преступлений и правонарушений в городах Азове, Батайске, Новочеркасске, Таганроге, Ленинском, Пролетарском и Советском районах г. Ростова-на-Дону, Шахты, Аксайском и Егорлыкском районах.

По предложению областного суда ГУФСИН принято решение о специализации сотрудников уголовно-исполнительных инспекции по работе с несовершеннолетними.

В помещении суда г. Таганрога и Егорлыкского района выделен **рабочий кабинет для сотрудника УИИ**. Это позволяет проводить индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, постоянно корректируя ее с помощью суда, а также оперативно решать вопросы о наказании осужденных в случае, если они не выполняют возложенные на них судом обязанности, или, наоборот, поощрении за их примерное поведение.

В г. Таганроге в здании ювенального суда ежеквартально проводятся **дни профилактики**, в которых принимают участие несовершеннолетние осужденные, их родители или законные представители, инспектор ПДН УВД, УИИ, представители

комиссии по делам несовершеннолетних, опеки и попечительства. Несовершеннолетние отчитываются о своем поведении; по необходимости вносятся коррективы в их программу реабилитации.

Ежемесячно при судах г. Азова и Таганрога, а в Ленинском районе г. Ростова-на-Дону из-за отсутствия помещения в суде - в ПДН ОВД или комиссии по делам несовершеннолетних проводится **день взаимодействия** представителей органов системы профилактики. Представители УИИ, ПДН УВД, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также других органов системы профилактики обмениваются о проведенной профилактической работе с несовершеннолетними осужденными, определяют «группу риска», разрабатывают дополнительный индивидуальный план работы, способствующий исправлению каждого осужденного.

06.02.2007 года в ювенальном суде г. Шахты прошло **заседание кругло го стола** по вопросу взаимодействия сотрудников суда, правоохранительных органов и социальных служб по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних.

Еженедельно на базе ювенального суда г. Таганрога с несовершеннолетними осужденными проводится **групповой психологический тренинг** по профилактике асоциального поведения с элементами правовых знаний, целью которого является расширение осведомленности несовершеннолетних в области права и повышения личной ответственности за свои действия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Помощник ювенального суда Егорлыкского района оказала содействие УИИ № 29 в заключение договора с «Социально -реабилитационном центром» по проведению постоянной индивидуальной **работе психолога** с осужденными несовершеннолетними.

Помощники судей с функциями социального работника городов Азова, Батайска, Новочеркасска, Таганрога, Ленинского и Советского районов г. Ростова-на-Дону, Егорлыкского района ежемесячно принимают участие в рейдах УИИ **по проверке осужденных несовершеннолетних по месту их жительства в ночное время** (контроль за выполнением обязанности «находиться дома с 22.00 до 06.00 часов»).

Программа реабилитации, определенная судом, практически снимает проблемы, с которыми ранее сталкиваются работники уголовно-исполнительных инспекций. Так, не возникает сложностей при решении вопросов трудоустройства осужденных несовершеннолетних, возвращении их в образовательные учреждения и т.п.

Тесное сотрудничество с судами, работающим по ювенальным технологиям, повышает квалификацию сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, позволяет им лучше ориентироваться в вопросах права, педагогики, психологии, совершенствует их работу с подростками.

Заместитель начальника управления  
психолого-педагогической и социальной  
работы с осужденными – начальник ОРУИИ  
ГУФСИН России по Ростовской области  
полковник внутренней службы

Ф.В Копылов

## ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

дата

Судья Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону  
Рощевский А.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора  
Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону Заикиной Н.В.,

подсудимой М.,

законного представителя Ф.,

защитника К, представившей удостоверение № и ордер № 602/1 от ..  
филиала по Железнодорожному району г. Ростова-на-Дону Ростовской  
областной коллегии адвокатов № 2 Адвокатской Палаты РО,

при секретаре Поповой С.Ю., а также потерпевшей Л., педагога  
Назаренко Е.И., ответственного секретаря КДН при администрации  
Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону Осадчей Л.М.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении  
несовершеннолетней

М., 13.07.1990 года рождения, уроженки г. Н-ска Л-ской области,  
проживающей по адресу: г. Ростов-на-Дону, учащейся средней  
школы № г. Ростова-на-Дону, с неполным средним  
образованием, не замужем, гражданки Российской Федерации,  
ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2  
ст.158 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

Постановлением Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-  
Дону от /дата/ года несовершеннолетняя М., обвиняемая по п. «в» ч.2  
ст.158 УК РФ, освобождена от уголовной ответственности с  
применением в отношении нее принудительных мер воспитательного  
воздействия.

Несовершеннолетняя обвинялась в тайном хищении мобильных  
телефонов у Л. и С..



В судебном заседании установлено, что в настоящее время М. находится в социально-опасном положении: ей 14 лет, ранее к уголовной ответственности она не привлекалась, обучается в школе, где характеризуется в основном с положительной стороны, вместе с тем, в результате совершенного преступления она оказалась в кризисной ситуации, непринятие мер по оказанию ей необходимой психологической помощи может повлечь дальнейшую социальную дезадаптацию подростка.

В соответствии с Федеральным Законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 г. несовершеннолетняя М. нуждается в помощи, которая может быть ей оказана в процессе индивидуальной профилактической работы.

На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст.29 УПК РФ, ст.6 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» №120-ФЗ от 24.06.1999 г.

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Поручить сотрудникам психологической службы Дома детского творчества Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону оказание несовершеннолетней Мустафиной О.А. необходимой психологической помощи.
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на муниципальное учреждение отдел образования администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону.
3. О результатах рассмотрения частного постановления и принятых мерах сообщить в суд в месячный срок

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Судья:**

## Ч А С Т Н О Е   П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

ст. Егорлыкская Ростовской области

/дата/

Судья Егорлыкского районного суда Ростовской области Мошкова Л.В.  
с участием государственного обвинителя помощника прокурора Егорлыкского района  
Ростовской области           Кобзарь А.Ю.,  
подсудимой                       М-ой А.М.,  
законного представителя   М-ой Х.С.,  
защитника Дедова А.П., представившего удостоверение № и ордер № ,  
при секретаре                 Акиншиной Н.В.,  
а также потерпевшем         Г-ан Г.Ф.,  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетней М-ой А.М.,  
обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п.Б ч.2 ст. 158 УК РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

Егорлыкским районным судом Ростовской области рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетней М-ой А.М., XX.XX.19XX года рождения.

Приговором Егорлыкского районного суда от 12 июля 2007 года М-ва А.М. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ, ей назначено наказание в виде обязательных работ на срок 40 часов. Этим же приговором М-ва А.М. освобождена от наказания и к ней применены принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Егорлыкского района Ростовской области и ограничения досуга сроком на два года.

Одним из условий, способствовавших совершению М-ой А.М. преступления, стало не только отсутствие надлежащего контроля за ее поведением со стороны родителей, но и бездействие органов образования Егорлыкского района Ростовской области в оказании ей педагогической и социально-психологической помощи.

В судебном заседании установлено, что несовершеннолетняя М-ва А. крайне слабо успевает по основным учебным предметам, родители ее учебой фактически не интересуются. По этой причине подросток в третьем и седьмом классах оставлен на повторный курс обучения. Из характеристик, представленных Объединенной СОШ № 6, и со слов классного руководителя Е.В. Рондик установлено, что по характеру М-ва А.М. замкнута, в классе и вне класса друзей не имеет, в жизни класса и школы активного участия не принимает.

В соответствии с Федеральным законом № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы образования обязаны обеспечить такой маршрут обучения, при котором подросток успевал бы по основным учебным предметам, обязаны организовать проведение тщательного психолого- педагогического и медико-социального обследования.

Однако, как установлено судом эти положения Закона выполнены не были. Родители не смогли осуществить надлежащий контроль за дочерью, а администрацией Объединенной СОШ № 6 не были предприняты меры по оказанию конкретной помощи в учебе, организации досуга несовершеннолетней М-ой А.М., а именно: М-ва А.М. имеет отклонения в развитии и поведении, однако мер по направлению на психолого-медико-педагогическую консультацию для определения форм дальнейшего обучения и воспитания несовершеннолетней М-ой А.М. школа не предприняла, вследствие чего М-ва А.М.

продолжала обучаться по общеобразовательной программе, которую она не усваивала, и в итоге - оставлена в 7 классе на повторный курс обучения. Из показаний классного руководителя Е.В. Рондик установлено, что родители несовершеннолетней М-вой А.М. связь со школой не поддерживают, родительские собрания не посещают, школьными проблемами дочери не интересуются, однако сведений о том, что родители ненадлежащим образом исполняют свои обязанности, руководство школы в Комиссию по делам несовершеннолетних Администрации Егорлыкского района не направляла.

Кроме того, органы образования должны уделять особое внимание подросткам, которые входят в группу социального риска, для этого школам необходимо разработать и в полной мере использовать специализированные программы профилактического характера, а также учебные программы, методiku и соответствующие средства. Следует оказывать специальную помощь детям, которым трудно соблюдать правила посещения школы.

Судом установлено, что подсудимая М. в быту характеризуется с положительной стороны, не лишена трудолюбия, уважения к старшим, поэтому ее социальная адаптация не только возможна, но крайне необходима.

Суд считает, что все изложенное должно стать предметом тщательного служебного расследования со стороны Отдела образования администрации Егорлыкского района Ростовской области в целях оказания несовершеннолетней М-ой А.М. социально-педагогической и психологической помощи, недопущения впредь таких нарушений закона.

На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст. 29 УПК РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Обратить внимание заведующего Отделом образования администрации Егорлыкского района Ростовской области на нарушения прав и законных интересов несовершеннолетней М-ой А. М., что явилось одним из условий совершения ею преступления.

2. В целях устранения отмеченных нарушений закона прошу оказать психолого-педагогическую и медико-социальную помощь М-ой А.М. в преодолении трудностей в её воспитании, обучении и поведении, а также принять меры к осуществлению мероприятий, направленных на формирование её чувства связи со школой и обществом и принадлежности к ним.

О принятых мерах информировать Егорлыкский районный суд Ростовской области в месячный срок со дня получения частного постановления.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Егорлыкский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

## ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ст. Егорлыкская Ростовской области

/дата/

Судья Егорлыкского районного суда Ростовской области Мошкова Л.В. с участием государственного обвинителя помощника прокурора Егорлыкского района Ростовской области Кобзарь А.Ю., подсудимого К-ва Владимира Валерьевича, законного представителя М-ой Марии Павловны, защитника Дедова А.П., представившего удостоверение № и ордер№, при секретаре Акиншиной Н.В., а также потерпевшем Перцеве И.И., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетнего **К-ва Владимира Валерьевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 158 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Егорлыкским районным судом Ростовской области окончено производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего К-ва Владимира Валерьевича, XX.XX.19XX года рождения.

Как установлено в судебном заседании, 16 ноября 2006 года К-ев В.В. проник в дом П -ва И.И. по адресу: ул. XXXX хутора К-ий Егорлыкского района Ростовской области, где из бокового кармана куртки, висевшей в шкафу, тайно похитил деньги в сумме 1800 рублей, причинив ущерб П-ву И.И.

Суд приговорил К-ва В.В. к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года без штрафа, согласно ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 1 год.

Кроме того, в отношении несовершеннолетнего суд обязал Комиссию по делам несовершеннолетних Администрации Егорлыкского района Ростовской области разработать и провести комплекс мер, направленных на индивидуальную профилактическую работу с К-ым В.В.

Судом установлено, что одним из условий, способствовавших совершению подростком преступления, стало не только отсутствие надлежащего контроля за его поведением со стороны его матери и бабушки-опекуна, но и бездействие органов образования Егорлыкского района Ростовской области в оказании ему педагогической и социально-психологической помощи.

В судебном заседании установлено, что подсудимый К-ев В.В. оказался представленным самому себе: от его воспитания, защиты его прав и законных интересов устранились как его мать и бабушка-опекун, так и органы, на которых лежит прямая обязанность по его защите.

Несовершеннолетний К-ев В.В. с рождения рос и воспитывался без отца. В суде выявлено, что мать с момента его рождения систематически злоупотребляет спиртными напитками, не работает, документов, удостоверяющих личность, не имеет. Несовершеннолетний проживает с матерью, бабушкой, тетей и племянником в трехкомнатной квартире, в антисанитарных условиях. Семья склонна к употреблению спиртных напитков. Тетя и племянник несовершеннолетнего в

настоящее время больны туберкулезом. Воспитанием К-ва В.В. занимается бабушка М-ая Мария Павловна, 1933 года рождения, которая является его опекуном, но в силу возраста выполняет свои обязанности не надлежащим образом. Материальное положение семьи трудное. Подсобного хозяйства семья не имеет, ежемесячный доход семьи состоит из пенсии бабушки в размере 1700 рублей. В силу тяжелого материального положения К-ев В.В. в 2005 году уже совершал кражи, за что был судим Егорлыкским районным судом 29.06.2005г.

Наряду с этим выявлено, что подсудимый в быту характеризуется с положительной стороны, не лишен трудолюбия, отзывчивости, уважения к старшим: его социальная адаптация не только возможна, но крайне необходима.

Судом установлено, что мать К-ва В.В. полностью уклонилась от выполнения своих обязанностей по воспитанию своего сына, орган опеки и попечительства с заявлением о лишении матери родительских прав в суд не обращался. Судом также установлено, что К-ев В.В. до настоящего времени не имеет паспорта, помощь в получении его также никем не оказана. Таким образом, несовершеннолетнему К-ву В.В. нужна конкретная помощь: в организации досуга, трудовом и бытовом устройстве, в получении паспорта.

Вследствие непринятия мер со стороны органов и служб профилактики по оказанию несовершеннолетнему К., находящемуся в социально-опасном положении, своевременной помощи, он повторно совершил преступление.

Суд убежден, что все изложенное является основанием для незамедлительного принятия мер по оказанию несовершеннолетнему социально-педагогической и психологической помощи, так как он оказался в обстановке, представляющей угрозу его здоровью, а также препятствующей его нормальному воспитанию.

Суд полагает, что в соответствии со ст.ст. 5 и 6 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» №120-ФЗ от 24.06.1999 г. имеются основания для проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним К. со стороны органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, прежде всего, со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Егорлыкского района Ростовской области.

В соответствии со статьей 6 Областного Закона Ростовской области «О Комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Ростовской области» №425-ЗС от 26.12.2005 г. комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав осуществляют меры по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным а действиям, а в соответствии со статьей 8 названного Закона на основании решения суда разрабатывают индивидуальную программу реабилитации несовершеннолетнего, включающую в себя оценку (экспертизу) состояния несовершеннолетнего, в том числе, проведенную учреждениями здравоохранения оценку состояния здоровья несовершеннолетнего, психологические и иные антикризисные меры, а также долгосрочные меры по социальной реабилитации несовершеннолетнего, которые комиссиями осуществляются самостоятельно или

совместно с образовательными учреждениями, учреждениями здравоохранения и другими учреждениями.

На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст. 29 УПК РФ, ст.6 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» №120-ФЗ от 24.06.1999 г.,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Поручить Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Егорлыкского района Ростовской области организацию и проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним К-вым В.В.
2. Обратить внимание заведующего Отделом образования администрации Егорлыкского района Ростовской области на нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего К-ва Владимира Валерьевича, что явилось одним из условий совершения им преступления.
3. В целях устранения отмеченных недостатков Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации Егорлыкского района принять меры по восстановлению прав несовершеннолетнего К-ва В.В. на надлежащее воспитание и развитие, по оказанию педагогической и социально-психологической помощи несовершеннолетнему, а также оказать ему содействие в получении паспорта.

О принятых мерах информировать Егорлыкский районный суд Ростовской области в месячный срок со дня получения частного постановления.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Егорлыкский районный суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

**Судья:**

**Карта**  
**социально-психологического сопровождения**  
**несовершеннолетнего правонарушителя**

1. **Фамилия, имя, отчество несовершеннолетнего** \_\_\_\_\_

2. **Дата рождения** \_\_\_\_\_

3. **Домашний адрес** \_\_\_\_\_

4. **Правонарушение** \_\_\_\_\_

Совершались ли ранее правонарушения (в каком возрасте, в чем они  
выражались): \_\_\_\_\_

**5. Социальный статус:**

Социальный портрет семьи (полная, неполная, многодетная; родители  
- инвалиды, лишены родительских прав, находятся в заключении;  
опекуны) \_\_\_\_\_

Структура семьи (количество детей в семье, их возраст) \_\_\_\_\_

Взаимоотношения в семье (кто является лидером, каковы отношения  
между детьми и родителями, тип воспитания) \_\_\_\_\_

Особый социальный статус подростка (инвалидность, сирота,  
социальный сирота, под опекой, получает пенсию,  
пособие) \_\_\_\_\_

**Сведения о родителях (опекунах):**

Мать \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_

Место работы, должность \_\_\_\_\_

Отец \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_

Место работы, должность \_\_\_\_\_

Результаты посещения места жительства ребенка \_\_\_\_\_

**Родители о ребенке:**

Положительные черты: \_\_\_\_\_

Свойства, вызывающие озабоченность: \_\_\_\_\_

Проблемы ребенка, выявленные из бесед с родителями и родственниками (отмечались ли нарушения в поведении, в каком возрасте, в чем проявились, с чем связаны)\_\_\_\_\_

Краткая история жизни подростка (сделать акцент на «переломных» моментах, как позитивного, так и негативного характера)

### 6. Педагогический статус:

Где обучался (тип образовательного учреждения)\_\_\_\_\_

Класс\_\_\_ Программа\_\_\_\_\_

Есть ли перерывы в обучении (их длительность, причины, успешность адаптации после перерыва)\_\_\_\_\_

**Результаты встреч со специалистами образовательного учреждения, где обучался (обучается) подросток:**

зам. директора по воспитательной работе	
классный руководитель	
школьный психолог	
педагоги	

**Результаты бесед с сотрудниками районного (городского) ПДН ОВД, КДНиЗП**\_\_\_\_\_

### 7. Круг интересов и общения подростка\_\_\_\_\_

**8. Результаты психологической диагностики** (проводится специалистом-психологом, учитываются также результаты КСППЭ и СПЭ<sup>1</sup>)\_\_\_\_\_

### 9. Дополнительная информация\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> КСППЭ- комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза  
СПЭ- судебно-психологическая экспертиза



**10. Риск совершения повторных правонарушений:**

низкий      средний      высокий      очень высокий

**11. Возможность исправления в условиях нахождения в обществе (обосновать, какие ресурсы можно для этого использовать))**


---



---



---

**12. Рекомендации для реабилитационной работы (назначении подростку программы его индивидуальной реабилитации)\_\_\_\_\_**

	<b>Социальная сфера</b>	<b>Служба/ учреждение/ организация</b>	<b>Реализация</b>
	<b>Медицинская сфера</b>		
	<b>Психологическая реабилитация</b>		
	<b>Педагогическая сфера</b>		

**Социальный работник/помощник судьи/\_\_\_\_\_**

Дата заполнения\_\_\_\_\_

## Оценка уровня развития морального сознания несовершеннолетнего<sup>1</sup>

На интеллектуальном уровне показателями морального развития личности служат степень осознанности и обобщенности суждений, на поведенческом – реальные поступки, последовательность поведения, способность противостоять искушениям, не поддаваться ситуативным влияниям и т.д. Экспериментальными исследованиями установлено, что степень зрелости моральных суждений ребенка соотносится с его поведением в ряде гипотетических конфликтных ситуаций, когда он должен решать, будет ли он обманывать, причинять боль другому, отстаивать свои права и т.д. Люди с более высоким уровнем морального сознания менее других склонны к конформному поведению. На более высоких стадиях развития морального сознания его связь с поведением личности теснее, чем на низких, а предварительное обсуждение моральной проблемы положительно влияет на выбор поступка.

Данная анкета (МС) предназначена для оценки уровня развития морального сознания несовершеннолетнего, его знаний о сущности таких понятий как «преступление», «наказание», «ответственность», а также степени осведомленности о возрасте наступления уголовной ответственности, что служит показателями степени интериоризации правовых норм. Анкета заполняется несовершеннолетним самостоятельно, при необходимости даются разъяснения. Если подросток отказывается отвечать на вопросы, объясняя это тем, что он не знает, то стоит подчеркнуть, что Вас интересует его мнение, а не научное или общепринятое определение того или иного понятия. Если подросток неграмотен, то он может отвечать на вопросы устно, но тогда с ним не проводится 12 и 15 вопросы - опасные и неопасные преступления несовершеннолетний должен назвать сам, равно как и возраст, с которого, по его мнению, наступает уголовная ответственность.

### Оценка результатов.

Если ответы носят негативный характер, в них присутствует явное отрицание важной роли законов, милиции и суда, то можно говорить о низком уровне развития морального сознания, а также об антисоциальной направленности подростка.

Если ответы в целом позитивные, но при этом формальны, роль законов сводится просто к осознанной необходимости их соблюдения без осмысления, соотнесения с последствиями их нарушения, категориями справедливости и т.п., это говорит о недостаточном уровне развития морального сознания, соответствующего скорее детскому возрасту.

Соответственно, если несовершеннолетний дает развернутое определение таких понятий как «закон», «преступление», понимает необходимость соблюдения законов, роль милиции, суда, ответы его позитивны, то это говорит о достаточном или высоком уровне развития морального сознания.

МС

---

<sup>1</sup> Разработано О.С.Шипшиной. - Южный РЦСЭ, 2005; модификация 2009 ©

**ФИО** \_\_\_\_\_ **возраст** \_\_\_\_\_ **пол** \_\_\_\_\_ **образование** \_\_\_\_\_ **кл.**  
**Дата заполнения** \_\_\_\_\_

*Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:*

1. Для чего нужны законы?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Согласен ли ты с тем, что надо подчиняться всем законам, потому что это законы?

- а) да
- б) нет

3. Как ты думаешь, почему большинство людей соблюдает законы (подчеркни):

- а) не хотят огорчать близких
- б) боятся, что их могут поймать, осудить и наказать
- в) считают, что законы справедливы

4. Согласен ли ты с тем, что закон не помогает обычному человеку?

- а) да
- б) нет

5. Как ты полагаешь, к большинству людей относятся честно в милиции и судах?

- а) да
- б) нет

6. Ты думаешь, в милиции и суде к тебе относились справедливо?

- а) да
- б) нет

Почему?

\_\_\_\_\_

7. Как ты считаешь, судьи – честные люди?

- а) да
- б) нет

8. Согласен ли ты с тем, что милиция почти никогда не помогает людям

- а) да
- б) нет

9. Как ты думаешь, обществу жилось бы лучше, если бы было больше сотрудников милиции

- а) да
- б) нет

10. Как ты считаешь, бывают случаи, когда человек может нарушать закон

- а) да
- б) нет

если да, то перечисли эти случаи: \_\_\_\_\_

---

11. Как ты считаешь, что такое преступление?

---

---

12. Ниже перечислены различные правонарушения. Выбери из них 5 наиболее опасных на твой взгляд (сделай отметки в правом столбце).

Убийство	
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	
Похищение человека	
Изнасилование	
Насильственные действия сексуального характера	
Кража	
Грабеж	
Разбой	
Вымогательство	
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	
Умышленное уничтожение или повреждение имущества	
Терроризм	
Захват заложника	
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	
Хулиганство	
Вандализм	
Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	
Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ	
Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения	

13. Какое из этих правонарушений самое опасное и почему:-

---

---

14. Какие из приведенных выше 20-ти правонарушений наименее серьезны (перечисли не менее пяти правонарушений)\_\_\_\_\_

---

---

15. Как ты думаешь, с какого возраста наступает уголовная ответственность за приведенные выше преступления? (проставь возраст в колонке справа)

Убийство	
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	
Похищение человека	
Изнасилование	
Насильственные действия сексуального характера	
Кража	
Грабеж	
Разбой	
Вымогательство	
Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	
Умышленное уничтожение или повреждение имущества	
Терроризм	
Захват заложника	
Заведомо ложное сообщение об акте терроризма	
Хулиганство	
Вандализм	
Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	
Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ	
Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения	

## Структурированное интервью с несовершеннолетним правонарушителем<sup>1</sup>

Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_

Общие сведения (где родился, где проживает, болезни, травмы головы) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### 1. Семья.

Проживает с обоими родителями/с одним из родителей/лицом, их заменяющим \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Возраст родителей \_\_\_\_\_

Образование родителей, где и кем работают, чем занимаются \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Были ли у родителей конфликты с законом? \_\_\_\_\_

Отбывал ли кто-либо из родителей тюремное заключение? \_\_\_\_\_

Отношения с родителями: \_\_\_\_\_

Строгие ли родители? \_\_\_\_\_

Как обращаются с ним дома? \_\_\_\_\_

Стремятся ли во всем опекать, считают, что ему еще рано быть самостоятельным \_\_\_\_\_

Интересуются ли делами несовершеннолетнего? \_\_\_\_\_

Есть ли у него обязанности в семье? Какие? Как родители контролируют их выполнение? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Знают, что происходит у него в школе? \_\_\_\_\_

Контролируют ли выполнение домашних заданий, посещение школы? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Знакомы ли родители с друзьями несовершеннолетнего? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

<sup>1</sup> Разработано О.С.Шипшиной. - Южный РЦСЭ, 2005; модификация 2009 ©

Как они относятся к друзьям?\_\_\_\_\_

Было ли такое, чтобы кто-то из родителей ударил? Как часто такое случается? По какому поводу?\_\_\_\_\_

---

**Другие члены семьи** (братья, сестры, бабушки, дедушки), отношения с ними\_\_\_\_\_

## **2. Друзья**

Какие отношения со сверстниками (в классе, во дворе?)\_\_\_\_\_

Много ли друзей?\_\_\_\_\_

Чем друзья занимаются?\_\_\_\_\_

Как проводит время с друзьями?\_\_\_\_\_

Как к нему относятся друзья?\_\_\_\_\_

Есть ли близкие друзья?\_\_\_\_\_

Есть ли люди, которым он может доверить какие-то секреты, поговорить о том, что его волнует?\_\_\_\_\_

Если да, то кто они, сколько им лет, чем занимаются\_\_\_\_\_

Есть ли друзья или хорошие знакомые, которые вступали в конфликт с законом?\_\_\_\_\_

## **2. Школа**

**Общие сведения** (когда пошел, в каком классе учится в данный момент, любимые/нелюбимые предметы)\_\_\_\_\_

Нравится ли учиться (почему)?\_\_\_\_\_

Какие оценки?\_\_\_\_\_

Если плохие, то почему (не получается, не нравится учиться, конфликты с учителями и т.д.)\_\_\_\_\_

Нравится ли ему выполнять какую-нибудь общественную работу (поручения), почему? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Участвует ли он в школьных мероприятиях, каких? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Возникают ли проблемы с учителями? Почему? Как часто? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Бывают ли проблемы с одноклассниками? Какие и почему? Как часто? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### **3. Отношения несовершеннолетнего к себе, окружающим**

Как он относится к старшим? \_\_\_\_\_

Имеет ли для него значение мнение старших по возрасту? \_\_\_\_\_

Как он относится к замечаниям старших? \_\_\_\_\_

Охотно ли он выполняет просьбы старших? \_\_\_\_\_

Оптимист ли он? \_\_\_\_\_

Насколько высоко оценивает свои качества и способности \_\_\_\_\_

Были ли у несовершеннолетнего попытки суицида? \_\_\_\_\_

Были ли случаи, когда он сам наносил себе физические повреждения (какие, в каком возрасте, почему)? \_\_\_\_\_

### **4. Интересы и увлечения.**

Есть ли у него какие-либо увлечения? \_\_\_\_\_

Чем он занимается в свободное время? \_\_\_\_\_

Есть ли какое-нибудь хобби? \_\_\_\_\_

Чем он интересуется? \_\_\_\_\_

Есть ли какая-нибудь область, в которой он хорошо разбирается? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Любит ли он читать? \_\_\_\_\_

Любит ли слушать музыку? \_\_\_\_\_

Смотрит ли ТВ? Что именно? \_\_\_\_\_



Ходит ли в кино? Любимые фильмы? \_\_\_\_\_

Увлекается ли он компьютерными играми? \_\_\_\_\_

Разбирается ли в компьютерах? \_\_\_\_\_

Нравятся ли ему азартные игры? \_\_\_\_\_

Любит ли он рисковать? \_\_\_\_\_

Привлекают ли его экстремальные виды спорта? Какие? \_\_\_\_\_

Курит ли он? С какого возраста \_\_\_\_\_

Употребляет ли алкогольные напитки? С какого возраста? Как часто? \_\_\_\_\_

Употребляет ли наркотические вещества? Если да, то что именно, как часто \_\_\_\_\_

Нравятся ли ему какие-нибудь журналы? \_\_\_\_\_

Посещает ли какие-нибудь секции, кружки, клубы и проч.? \_\_\_\_\_

Как много времени проводит в Интернете? Какие сайты посещает? \_\_\_\_\_

### **5. Криминальный опыт**

Совершал ли несовершеннолетний раньше какие-либо правонарушения? \_\_\_\_\_

Носили ли эти правонарушения насильственный характер? \_\_\_\_\_

В каком возрасте несовершеннолетний впервые совершил правонарушение? \_\_\_\_\_

Состоял ли он на учете в КДН, проводилась ли с ним какая-либо работа, работали ли с ним социальные работники, психологи? \_\_\_\_\_

Имела ли эта работа какой-то результат? \_\_\_\_\_

Как он относился к этой работе? \_\_\_\_\_

Был ли осужден? Как отнесся к приговору, наказанию? \_\_\_\_\_

Начальнику паспортно- визовой службы

ОМ-3 УВД г. Таганрога

В. К. Нотт

Приговором Таганрогского городского суда от 24. 12. 2004 года в целях обеспечения социальной реабилитации несовершеннолетнего Ш-ва Вячеслава Сергеевича, XX.XX. 1988 г.р., проживающего по адресу: г. Таганрог, ул. Б-на, XX, кв.Х, возложена обязанность на сотрудников паспортно- визовой службы ОМ-3 УВД г. Таганрога оказать содействие несовершеннолетнему В. С. Ш-ву в получении паспорта.

В соответствии с требованиями ст. 392 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определения, постановления суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение приговора, определения, постановления суда влечёт за собой ответственность, предусмотренную ст. 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Прошу Вас информировать суд о результатах исполнения приговора паспортно- визовой службой ОМ-3 УВД г. Таганрога в десятидневный срок.

Судья Таганрогского городского суда

В. И. Быкин

**П Р И Г О В О Р**  
**Именем Российской Федерации**  
*/извлечения/*

г. Ростов-на-Дону

Дата.

Судья Н-ского районного суда г. Ростова-на-Дону Ф.И.О. ,  
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Н-ского района г.Ростова-на-Дону Ф.И.О.,  
подсудимого - несовершеннолетнего Ф.И.О.  
защитника Ф.И.О., представившего удостоверение №№ от /дата/ и ордер №№ от /дата/  
коллегии адвокатов Ростовской области .  
при секретаре Ф.И.О., а также потерпевшего Ф.И.О., представителя потерпевшего адвоката Ф.И.О., законного представителя несовершеннолетнего- его матери Ф.И.О.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетнего (Ф.И.О.), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.в ч.2 ст.161 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**  
*/извлечения/*

Излагаются фактические обстоятельства дела, установленные судом, в соответствии с п.п.1-8 ч.1 ст.299 УПК РФ.

Оценив последовательно собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к убеждению, что виновность подсудимого Ф.И.О. в деянии, изложенном в описательной части настоящего приговора, доказана. Суд квалифицирует это деяние по п. «в» ч.2 ст.161 УК РФ как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный с незаконным проникновением в помещение.

При назначении Ф.И.О. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также данных о его личности.

Материалами дела установлено, что Ф.И.О.подсудимого растет в многодетной семье. Из показаний законного представителя Ф.И.О. следует, что у нее шестеро детей, воспитанием которых занимается она. Ее муж официально не трудоустроен. Противоправное поведение сына ничем объяснить не может.

Вместе с тем, из показаний в судебном заседании ответственного секретаря комиссии по делам несовершеннолетних КДН и инспектора по делам несовершеннолетних Н-ского РОВД (ПДН) следует, что подросток состоит на профилактическом учете, ранее в отношении него прекращалось уголовное дело в связи с недостижением возраста привлечения к ответственности. Несовершеннолетний Ф.И.О. проживает в антисанитарных условиях, родители его воспитанием не занимаются, несовершеннолетний склонен к совершению правонарушений. Допрошенная преподаватель школы №№, где обучается несовершеннолетний Ф.И.О.показала, что он школу не посещает систематически, учиться не желает.

Доводы представителей названных государственных органов системы профилактики суд находит убедительными.

Из материалов дела видно, что подсудимый Ф.И.О. совершил преступление ночью, будучи предоставленный самому себе.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ф.И.О., являются его несовершеннолетие. Подросток ранее не судим.

С учетом изложенного суд приходит к убеждению, что дальнейшее оставление несовершеннолетнего в тех условиях, в которых он находится в настоящее время, является невозможным, поскольку его семейно-бытовое окружение не обеспечивает условия для нормального развития, образования и выживания.

В соответствии с актом медицинского освидетельствования у несовершеннолетнего Ф.И.О. отсутствуют заболевания, препятствующие его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органов управления образованием.

С учетом тяжести преступления, а также социально-опасного положения, в котором оказался подросток, суд считает, что для него требуются особые условия воспитания, обучения, педагогического подхода: Ф.И.О. /подсудимого/ необходимо освободить от наказания и направить в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образованием.

Потерпевшая (гражданский истец) Ф.И.О. показала, что ущерб, причиненный ей в результате совершенного преступления, является большим по сравнению с тем, который указан в обвинительном заключении. С учетом этого, принимая во внимание, что для разрешения вопроса о гражданском иске требуются дополнительные расчеты, суд оставляет за потерпевшей Ф.И.О. право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307, 308 и 309 УПК РФ, суд

#### **П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **Ф.И.О.** виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.161 УК РФ, и назначить наказание – 2 (два) года лишения свободы, без штрафа.

На основании ч.2 ст.92 УК РФ от назначенного наказания Ф.И.О. освободить, поместив его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов образования Ростовской области сроком на 3 (три) года.

Меру пресечения Ф.И.О. подписку о невыезде и надлежащем поведении –отменить, поместить несовершеннолетнего в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей г.Ростова-на-Дону, которому поручить доставку несовершеннолетнего Ф.И.О. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образованием.

Поручить исполнение судебного решения: в части предоставления путевки для направления несовершеннолетнего Ф.И.О. в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа - министерству общего и профессионального образования Ростовской области; в части обеспечения исправления и реабилитации несовершеннолетнего – специальному учебно-воспитательному учреждению закрытого типа органа управления образованием в течение срока его содержания в данном учреждении.

Оставить за потерпевшей (гражданским истцом) Ф.И.О. право на предъявление иска о возмещении ущерба, причиненного преступлением, в порядке гражданского судопроизводства. Вещественные доказательства – уничтожить после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Председательствующий

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

04.07. 2004 года

Судья Н-ского районного суда г. Ростова-на-Дону Ф.И.О.,

с участием несовершеннолетнего Ф.И.О.,  
прокурора – помощника прокурора Н-ского района г. Ростова-на-Дону Ф.И.О.,  
защитника Ф.И.О. Ильиной И.С., представившей удостоверение №№ и ордер №№ от  
06.07.04 филиала по Н-скому району РОКА,  
инспектора ПДН Н-ского ОВД г. Ростова-на-Дону Ф.И.О.,  
при секретаре Ф.И.О.,  
рассмотрев ходатайство начальника Н-ского ОВД г. Ростова-на-Дону о помещении  
несовершеннолетнего

Ф.И.О., 03.02.1987 года рождения, уроженца Луганской  
области, проживающего по адресу: Республика Украина,  
г. Рубежное, ул. Советская, 46, кв.4,

в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УВД г. Ростова-на-Дону,

### УСТАНОВИЛ:

В Н-ский районный суд г. Ростова-на-Дону поступило ходатайство начальника Н-ского РОВД г. Ростова-на-Дону о помещении в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УВД г. Ростова-на-Дону несовершеннолетнего Ф.И.О. в связи с тем, что им совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.20.1 КоАП РФ.

Согласно представленным материалам подросток Ф.И.О. совершил административное правонарушение /излагается существо административного правонарушения, подтвержденное соответствующими доказательствами/, Кроме того, несовершеннолетний Ф.И.О., уроженец и житель Республики Украины, находился г. Ростове-на-Дону без регистрации, без родителей (лиц, их заменяющих) в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, бродяжничал и попрошайничал.

В судебном заседании несовершеннолетний Ф.И.О. пояснил, что является гражданином Украины, приехал в г. Новочеркасск Ростовской области в гости к отцу, где получил временную регистрацию до сентября 2004 года. Затем он поссорился с отцом и остался ночевать на вокзале г. Ростова-на-Дону, где и был задержан сотрудниками милиции, признает совершение административного правонарушения..

Проверив представленные материалы, заслушав несовершеннолетнего Ф.И.О., его защитника, а также представителя подразделения по делам несовершеннолетних Н-ского РОВД г.Ростова-на-Дону и прокурора, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании, несовершеннолетний Ф.И.О. действительно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.1 КоАП РФ – мелкое хулиганство, что подтверждается объяснением самого подростка Ф.И.О., протоколом об административном правонарушении, рапортами сотрудников Н-ского РОВД г. Ростова-на-Дону.

При этом подросток находится в социально-опасном положении: не работает, не учится, не имеет родительского попечения, бродяжничает, самостоятельных средств к существованию не имеет. Сам задержанный не отрицал, что неоднократно помещался в

центры временной изоляции для несовершеннолетних в различных городах России и Украины, любит путешествовать.

Таким образом, в целях предотвращения совершения новых правонарушений и оказания социальной помощи Ф.И.О. необходимо поместить в Центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей УВД г. Ростова-на-Дону.

Подростком Ф.И.О. в судебном заседании представлен паспорт, в котором действительно имеется листок о временной регистрации несовершеннолетнего в г. Новочеркаске. Однако суд принимает во внимание, что несовершеннолетний задержан на вокзале в г. Ростове-на-Дону, подросток предоставлен самому себе, поэтому наличие временной регистрации не препятствует принятию судом решения о помещении несовершеннолетнего в ЦВСНП.

В ходатайстве поставлен вопрос о помещении Ф.И.О. в ЦВСНП на срок 30 суток. Вместе с тем, суд считает, что для социального устройства подростка, его скорейшего возвращения к месту постоянного проживания, достаточно десяти суток.

На основании изложенного и руководствуясь п.2 ст.22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Несовершеннолетнего Ф.И.О., **03.02.1987** года рождения, поместить в Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ГУВД г.Ростова-на-Дону сроком на 10 (десять) суток, срок помещения исчислять с 04 июля 2004 года.

Судья

**Приложение№1**

### **ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

06 сентября 2004 года

Судья Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону Рощевский А.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону Соболевской О.А., подсудимых Р-ва Андрея Александровича, С-го Сергея Алексеевича, М-на Александра Гегамовича, С-ца Александра Степановича, законных представителей Р-ой В.А., Ч-ко Л.Ю., Ч-ой Л.П., защитников Алениной И.П., Журихиной Е.С., педагогов Железняк Е.И., Полежаевой Е.Н., Мартыновой Л.М., представителя КДН при администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону Осадчей Л.М., при секретаре Поповой С.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетних Р-ова Андрея Александровича, С-го Сергея Алексеевича, М-на Александра Гегамовича, С-ца Александра Степановича, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ,

### **УСТАНОВИЛ:**

Железнодорожным районным судом г. Ростова-на-Дону окончено производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетних Р-а А.А., 1989 года рождения, С-го С.А., 1988 года рождения, С-ца А.С., 1989 года рождения, и М-на А.Г., 1989 года рождения.

В апреле 2004 года они похитили 90 метров кабеля из производственных мастерских ПУ № 15 г. Ростова-на-Дону. Причиненный ущерб составил немногим более 2500 рублей.

В отношении С-ца А.С. судом уголовное преследование прекращено в связи с примирением.

Р-ов А.А., С-ий С.А. и М-н А.Г. также освобождены от уголовной ответственности, но с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Одним из условий, способствовавших совершению подростками преступления, стало не только отсутствие надлежащего контроля за их поведением со стороны родителей, но и очевидное бездействие органов образования Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону в организации учебного процесса несовершеннолетних, оказании им необходимой педагогической и социально-психологической помощи.

В судебном заседании установлено, что подсудимые оказались предоставленными самим себе: от их воспитания, защиты их прав и законных устранились как родители, так и органы, на которых лежит прямая обязанность по их защите.

Несовершеннолетний С-кий Сергей, 15 лет, рос и воспитывался без отца. В суде выяснено, что его мать систематически злоупотребляет спиртными напитками, не работает, ведет аморальный образ жизни, живет по случайным адресам, собственного жилья не имеет. Последний год Сергей проживает у крестной, которая согласилась обеспечивать его питанием и одеждой. У ребенка отсутствуют не только паспорт, но и свидетельство о рождении. Обучается С-й в вечерней школе № 23 г. Ростова-на-Дону, однако успевает крайне слабо, часто пропускает занятия без уважительных причин. В сентябре 2000 года Сергей находился в приюте «Дом надежды», в том же году постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону на указанные обстоятельства обращалось внимание руководства Железнодорожного РОО, рекомендовалось взять семью С-го на контроль (постановление КДН № 19 от 14.11.2000).

Несовершеннолетний Р-ов А.А. в свои 15 лет обучается только в 7 классе (СОШ № 83). В школу Андрей пошел только с 9 лет (в г. Ростове-на-Дону проживает с рождения). Мать подростка не работает, о причинах позднего устройства в школу суду ничего пояснить не смогла. Успевает Р-ов крайне слабо, мать учебой сына не интересуется, школу ни разу не посещала. На вопрос суда об условиях проживания Р-ова ответила, что их «дом в феврале 2004 года сгорел» (ул. Трудящихся, 4-а), летом они проживают в уцелевшей от огня комнате, а зимой проживали у посторонних людей.

Не лучшей является социальная ситуация у несовершеннолетнего М-на А.Г. (обучался в школе № 83, в нынешнем учебном году перешел в ВСОШ № 23). Подросток также в 15 лет обучается в 7 классе, крайне слабо успевает по основным учебным предметам, родители его учебой фактически не интересуются.

Наряду с этим отмечено, что подсудимые в быту характеризуются с положительной стороны, не лишены трудолюбия, отзывчивости, уважения к старшим: их социальная адаптация не только возможна, но крайне необходима.

В этой связи судом было принято решение более подробно исследовать причины такого положения дел, выяснить, какие меры предпринимались администрациями школ и районным органом управления образованием для оказания подросткам педагогической, социально-психологической помощи.

30 августа 2004 года в адрес начальника Муниципального Учреждения «отдел образования Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону» судом направлено письмо (№ 17жд) с предложением к следующему судебному заседанию по настоящему делу (06.09.2004) обеспечить обязательное участие:

- представителя органа опеки и попечительства для обеспечения интересов несовершеннолетнего С-го С.А. на процессе;

- классных руководителей С-го С.А. (школа № 23), Р-ова А.А. и М-на А.Г. (школа № 83), либо иных лиц (социальных педагогов, заместителей директора по учебной,

воспитательной работе), с информацией о реальных мерах (с приложением соответствующих копий документов), принимавшихся администрациями школ №№ 23 и 83, для преодоления трудностей в обучении и поведении подростков.

Представитель органа опеки и попечительства в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду сообщено не было. Со слов крестной несовершеннолетнего С-го С.А., К-овой О.Ю. (у которой Сергей постоянно живет), ей не известно, чтобы со стороны органа опеки и попечительства принимались меры по социальному обустройству подростка. Классный воспитатель С-го С.А., учитель русского языка и литературы ВСОШ № 23 Железняк Е.И., показала суду, что ей известно о бедственном положении Сергея, полном отсутствии у него условий для учебы и проживания. Однако о принимавшихся конкретных мерах со стороны школы по защите прав подростка суду ничего сообщено не было. На вопрос суда, посещался ли Сергей по месту жительства, был получен ответ, что классный руководитель пыталась посетить его дома, но безуспешно. Администрация школы не сообщила, что сделано для оказания помощи Сергею в получении свидетельства о рождении: возникла ситуация, при которой школа вообще не располагает документами, удостоверяющими личность С-го. Судом не получена информация о том, почему органы образования, располагая информацией о фактическом отсутствии у С-го родителей, жилья, питания до настоящего времени реально не обеспечили его прав, не говоря о том, что от администрации школы не получено сведений о том, что Сергею пытались оказать конкретную помощь в учебе, организации досуга и т.п.

Суду не представлено информации о том, почему несовершеннолетний Р-ов А.А. пошел в школу в более позднем возрасте, чем это необходимо. Исходя из этого, органы образования были обязаны обеспечить такой маршрут обучения, при котором подросток успевал бы по основным учебным предметам, организовать проведение тщательного психологического, а возможно – медицинского обследования. Мать подростка не посещает школу, устраняется от воспитания, не принимает мер к восстановлению жилья, досуг Ремизова не организован, однако изложенные обстоятельства, как установлено судом, остались без внимания администрации школы.

Следствием такого отношения к интересам подростков явилось то, что для представителей школ стал новостью факт совершения Р-вым А.А., С-им А.С., М-ом А.Г. преступления, хотя деяние совершено в учебное время – в апреле с.г.

Суд убежден, что всё изложенное является предметом самого тщательного служебного расследования со стороны районного органа управления образованием, требует привлечения виновных должностных лиц к ответственности, а также незамедлительного принятия мер по оказанию несовершеннолетним социально-педагогической, психологической помощи.

На основании изложенного и руководствуясь ч.4 ст.29 УПК РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Обратить внимание начальника Муниципального Учреждения «Отдел образования администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону» на грубые нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних Р-ова А.А., С-го А.С. и М-на А.Г., что явилось одним из условий совершения ими преступления.
2. Обязать руководство МУ отдел образования администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону провести служебное расследование причин, по которым указанным несовершеннолетним до настоящего времени не оказывалась помощь в преодолении трудностей в воспитании, обучении и поведении. При наличии оснований рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.



3. Обязать руководство МУ «Отдел образования Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону» принять меры к восстановлению прав несовершеннолетнего С-го С.А. на получение удостоверяющих личность документов, жилья, на надлежащее воспитание; а также принять дополнительные меры по оказанию педагогической и социально-психологической помощи С-ому С.А., Р-ову А.А. и М-ну А.Г.

О принятых мерах информировать Железнодорожный районный суд в месячный срок со дня получения частного постановления.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Приложение №1

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого и применении принудительных мер воспитательного воздействия**

г. Ростов-на-Дону

08 декабря 2004 года

Судья Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону РОЩЕВСКИЙ А.И., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону ЗАЙКИНОЙ Н.В., подсудимой М-й О.И., законного представителя Ф-ной О.В., защитника, представившей удостоверение № 1149 от 04.12.2002 и ордер № 602/1 от 08.12.2004 филиала по Железнодорожному району г. Ростова-на-Дону Ростовской областной коллегии адвокатов № 2 АП РО, при секретаре ПОПОВОЙ С.Ю., а также потерпевшей Л-ЗЕ В.В., педагога НАЗАРЕНКО Е.И., ответственного секретаря КДН при администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону ОСАДЧЕЙ Л.М., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетней

М-ОЙ О. А, 13.07.1990 года рождения, уроженки г. Свердловска Луганской области, проживающей по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Собино, 24, учащейся средней школы № 83 г. Ростова-на-Дону, с неполным средним образованием, не замужем, гражданки Российской Федерации, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ,

### **УСТАНОВИЛ:**

Несовершеннолетняя М-а О.А. 24 сентября 2004 года в 18 часов, находясь у себя дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Собино, 24, тайно похитила у несовершеннолетней С-н А.Г. мобильный телефон «Эл-Джи 3100» серийный номер 401КС145585 стоимостью 2950 рублей, в котором находилась сим-карта оператора сотовой связи «Мегафон» с абонентским номером 8928-907-7456 стоимостью 150 рублей. В результате хищения С-ну Г.Х. причинен значительный ущерб в сумме 3100 рублей.

Она же, М-а О.А., 08 октября 2004 года, находясь у себя дома по указанному адресу, тайно похитила у несовершеннолетней Л-зе Е.Г. мобильный телефон «Самсунг С500»,

серийный номер R3XX711365L стоимостью 6625 рублей, в котором находилась сим-карта оператора сотовой связи «Теле-2» с абонентским номером 8904-502-7573 стоимостью 99 рублей. В результате хищения Л-е В. В. причинен значительный ущерб на сумму 6724 рубля.

Подсудимая М-на О.А. виновной себя признала, показала, что 24 сентября 2004 года она вместе со своей подругой С-ян А. пришли к ней (М-ой) домой, хотели поменяться джинсами. Когда Алла отошла в другую комнату, она взяла ее мобильный телефон. Затем Алла стала искать свой телефон, подумала, что оставила его дома, и ушла.

08 октября 2004 года утром она вместе со своими одноклассницами Г-ной Машей, С-н Аллой и Л-дзе Леной пришли к ней домой посмотреть видеофильм. Когда все находились в комнате, она (М-на) вышла и достала из сумки Л-зе мобильный телефон и спрятала его. Впоследствии Елена стала искать свой телефон, но она (М-на) не хотела признаваться в том, что украла его, так как ей было стыдно. В содеянном она раскаивается, обещает, что подобного больше не повторится.

Виновность подсудимой М-й О.А. подтверждается следующими доказательствами:

показаниями потерпевшей Л-Е В. В. о том, что ее дочь Елена учится в одном классе с М-ой Ольгой. Она покупала в кредит для дочери сотовый телефон «Самсунг». 8 октября 2004 года ей позвонила Лена и сказала, что телефон у нее пропал, когда она была в гостях у М-ой. Она (Л-зе В.В.) пришла к Мустафиной домой и поняла, что телефон не мог пропасть. Она просила Ольгу отдать телефон, но та говорила, что не знает, где он. Они решили обратиться в милицию. Впоследствии телефон был ей возвращен, но без сим-карты;

показаниями несовершеннолетнего свидетеля Л-ЗЕ Е.Г. о том, что 8 октября 2004 года она с С-ян, Г-ой и М-ной пришли домой к последней. По дороге у нее (Л-зе) звонил телефон, поэтому она помнит, что он все время был при ней. Когда они собирались уходить от М-ной, телефон исчез. Она позвонила матери, та приехала, просила М-ну отдать телефон, Оля говорила, что телефона нет. После обращения в милицию телефон был возвращен;

показаниями несовершеннолетнего свидетеля Г-НОЙ Марии Владимировны, полностью подтвердившей показания Л-зе Е.Г.;

протоколом устного заявления Л-зе В.В. о совершенном преступлении (л.д.7);

документами о приобретении Л-зе В.В. мобильного телефона (л.д.15-18);

протоколом обыска по месту жительства М-ной О.А., в ходе которого изъяты мобильные телефоны «Самсунг» и «Эл-Джи», похищенные у Л-зе и С-н (л.д.31-32);

протоколом устного заявления потерпевшего С-н Г.Х. о совершенном преступлении от 08.10.2004, из которого следует, что М-на О.А. у себя дома похитила у его дочери сотовый телефон «Эл-Джи» (л.д.22);

протоколом осмотра предметов – мобильных телефонов «Самсунг» и «Эл-Джи», изъятых при обыске у М-ой О.А., принадлежащих С-н и Л-зе (л.д.72-73);

сохранными расписками Л-зе В.В. и С-на Г.Х. (л.д.75-76);

Оценив последовательно собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к убеждению, что виновность М-ой О.А. в деяниях, изложенных в описательной части настоящего приговора, доказана. Суд квалифицирует эти деяния следующим образом:

по эпизоду хищения телефона С-ян Г.Х. 24.09.2004 – по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину.

по эпизоду хищения телефона Л-зе В.В. 08.10.2004 – по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину.

Судом исследованы следующие данные о личности несовершеннолетней.

М-на О.А. живет с матерью, Филиной О.В., и бабушкой. Родители подростка с 1992 года состоят в разводе, отношения не поддерживают, отец в воспитании дочери участия не принимает. Со слов матери, Ольга росла и развивалась нормально, тяжелыми заболеваниями не страдала. С 1997 года и по настоящее время М-на О.А. обучается в средней школе № 83 г. Ростова-на-Дону, где характеризуется в основном положительно (л.д.82). Согласно

показаниям классного руководителя НАЗЕРЕНКО Е.И., Ольга успевает удовлетворительно, в развитии от своих сверстников не отстает. Школьные занятия Ольга в основном не пропускает, но при желании могла бы учиться лучше.

По месту жительства М-на О.А. характеризуется положительно (л.д.79-81).

Как установлено в судебном заседании, ранее несовершеннолетняя на специализированном учете в органах внутренних дел и комиссии по делам несовершеннолетних не состояла.

Из исследованной в судебном заседании карты социального сопровождения несовершеннолетней подсудимой следует, что несовершеннолетняя дорожит семьей, хотя с матерью у нее не всегда доверительные отношения. Подростку желательно воспитывать в себе позитивное эмоциональное отношение к окружающим, позитивные установки.

Рассмотрев все обстоятельства, при которых было совершено преступление, учитывая минимальные последствия совершенного, а также принимая во внимание данные, характеризующие личность несовершеннолетней, особенности её нравственного и психологического развития, суд приходит к выводу, что подсудимая может и должна быть освобождена от уголовной ответственности, в отношении неё могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ст.90 УПК РФ.

В соответствии с требованиями п. «г» ч.2 ст.90 УК РФ подлежит ограничению досуг несовершеннолетней, контроль за ограничением досуга следует возложить на ПДН Железнодорожного ОВД г. Ростова-на-Дону.

Кроме того, по мнению суда, исправлению подростка будет способствовать возложение на неё обязанности продолжить обучение и получение среднего образования.

Кроме того, М-на должна быть передана под надзор матери, Филиной О.В., которая в состоянии обеспечить контроль за ее поведением и исправлением и согласна на применение судом данной меры воспитательного воздействия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.431 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело в отношении **М-ной О. А.**, совершившей преступления, предусмотренные п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ (2 эпизода).

2. Применить к М-ной О.А. и принудительные меры воспитательного воздействия в виде:

- **передачи под надзор** матери – Филиной Оксаны Валерьевны.
- **ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетней** М-ной О.А.: не появляться вне места своего жительства после 21 часа; обязать М-ну О.А. продолжить обучение в образовательном учреждении, не пропускать занятий без уважительных причин.

Указанные меры воспитательного воздействия установить сроком на 1 (один) год.

Контроль за ограничением досуга возложить на ПДН Железнодорожного ОВД г. Ростова-на-Дону.

3. Меру пресечения М-ой О.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении настоящего постановления в законную силу.

4. Копию настоящего постановления направить:

- в КДН администрации Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону;
- в ПДН Железнодорожного ОВД г. Ростова-на-Дону;
- прокурору Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

## Доклад до вынесения приговора

### Закон об уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних

#### Конфиденциально

Несовершеннолетний:	<u>Баранга</u> (фамилия)	<u>Майкл</u> (имя)	<u>Уильям</u> (2-е имя)
Прозвища:			

Правонарушения:  
Нападение при отягчающих обстоятельствах (2 случая) – статья 268 Уголовного Кодекса Канады  
Нападение - статья 265 Уголовного Кодекса Канады

Дата рождения: 17 февраля 1989 г.

Дата признания виновным: 2 марта 2006 г.

Дата вынесения приговора: 4 марта 2006 г.

Мировой судья по делам несовершеннолетних:  
Судья Поттер

Адрес суда по делам несовершеннолетних:  
Онтарио, Хэмптон, Мэйн стрит 123.

Обвинение: Д. Монро

Защита: Д. Саттон

Инспектор, наблюдающий за условно осужденным: Донна Тернбилл  
Адрес: Хэмптон, Бич Бульвар 467

**Приговор:**  
Необходимо провести одно стандартное собеседование с осужденным в месте его первого контакта с системой

## Анкетные данные

Пол: мужской

Гражданство: Канада

Родной язык: английский

Проживает с:  
Ф.И.О: Джанин Баранга  
Адрес: Онтарио, Хэмпилтон, Крестмаунт Роуд 65, кв. 15  
Телефон: 905 548 5000

Опекунство: (если применимо)

Информация о родителях: (если отличается от пункта выше)  
Ф.И.О:  
Адрес:  
Телефон

## Источники информации (перечислить):

Майкл Баранга, несовершеннолетний  
Джанин Баранга, мать несовершеннолетнего  
Эл Кэйн, социальный работник исправительного учреждения Уэнтворт, Хэмпилтон  
Марианна Майлз, директор средней школы Кэннон, Хэмпилтон  
А. Г., учащийся средней школы Кэннон, Хэмпилтон, потерпевший  
Сет Тэйлор, учитель средней школы Кэннон, Хэмпилтон  
Боб Джоунс, инспектор, наблюдающий за условно осужденным, Хэмпилтон  
Г-н Кебса, психолог Службы помощи несовершеннолетним, Хэмпилтон  
Информация из регионального отделения полиции Уэнтворт, Хэмпилтон  
Информация из Министерства по делам детей и молодежи, отдел надзора за условно осужденными  
Линн Болн, сотрудник общественной программы, Общество Джона Хауэрда

## Сведения о правонарушениях

Дата	Место	Правонарушение	Постановление/Приговор
05.10.2002	Хэмпилтон	Умышленная кража	Условное осуждение на 6 месяцев
17.02.2002	Хэмпилтон	Умышленное нападение (2 случая)	Условное осуждение на 1 год, возмещение ущерба \$50
30.06.2003	Хэмпилтон	Ограбление, кража со взломом, нападение (2 случая), нарушение условий условного освобождения	Помещение в "групповой дом" - учреждение для трудных подростков на 6 месяцев, распоряжение о надзоре, условное осуждение на 2 года
15.07.2003	Годерик	Нападение	Тюремное заключение на 10 дней и распоряжение о надзоре после отбытия заключения
02.04.2004	Хэмпилтон	Нападение (2 случая), нарушение условий условного освобождения	Тюремное заключение на 9 месяцев и распоряжение о надзоре, условное освобождение через 1 год
01.03.2005	Хэмпилтон	Нарушение условий условного освобождения	Тюремное заключение на 6 дней и распоряжение о надзоре

## Личное дело

Майкл проживает со своей матерью Джанин Баранга, тремя младшими сестрами и двумя братьями возрастом от 8 до 16 лет. По словам Майкла, его отец бросил семью 7 лет назад и с тех пор не пытался вступить в контакт с семьей или помочь ей материально. Майкл не может простить отца и считает, что отсутствие поддержки со стороны Баранги-старшего негативно повлияло на всю семью, в частности на мать, которая была вынуждена сводить концы с концами для того, чтобы содержать детей. По словам Майкла, когда отец проживал вместе с семьей, он злоупотреблял наркотиками и алкоголем. У Майкла не осталось каких-либо светлых воспоминаний о том времени, когда отец жил с семьей, он утверждает, что тот большую часть времени проводил с друзьями вне дома, не проявляя никакого интереса к жене или детям. По словам Майкла, ни он, ни другие члены семьи не желают в будущем иметь каких-либо контактов с Баранга-старшим. Деннис Баранга имеет судимость и несколько раз заключался под стражу за преступления, связанные с наркотиками. Его настоящий адрес и род занятий неизвестны.

Джанин Баранга вне дома не работает и живет на социальное пособие. За последние годы семья проживала в различных квартирах и ее неоднократно выселяли за неуплату квартплаты. Она считает свой 9-летний брак с Деннисом Баранга ошибкой, говоря о том, что его единственным положительным результатом стало рождение шестерых детей. Она считает, что, несмотря на финансовые проблемы, ее семья более счастлива сегодня, когда ее бывший муж больше с ними не проживает. Никаких других родственников, которые могли бы предоставить им помощь и поддержку, у них не имеется.

Джанин Баранга в настоящее время условно осуждена за попытку мошенничества и хранение кокаина. Несмотря на то, что Джанин Баранга явно любит своих детей, она часто оказывалась не в состоянии обеспечивать удовлетворение их материальных потребностей в силу своих собственных проблем с употреблением наркотиков и постоянной нехватки денег на содержание 6 детей. Джанин Баранга пытается воспитывать своих детей, но занимается этим от случая к случаю и часто неспособна настоять на своем. Ее основным методом воспитания – громкая ругань, которую ее дети обычно просто игнорируют. Она жалуется на трудности, связанные с воспитанием детей матерью-одиночкой, говоря, что она слишком устает, чтобы разбираться с Майклом, если он возвращается домой поздно.

Она выражает свою озабоченность ситуацией с Майклом и изъявила желание попытаться решить семейные проблемы, а также избавиться от своего пристрастия к наркотикам. Она воздерживается от употребления наркотиков уже в течение нескольких месяцев.

В настоящее время семья проживает в 4-комнатной квартире, расположенной в районе с высоким уровнем преступности. Сейчас, когда ее младший сын пошел в школу, Джанин Баранга надеется найти работу. Дополнительный доход даст им возможность перебраться в другой, более благополучный район. Она озабочена тем влиянием, которое Майкл и его приятели имеют на ее младших сыновей. У них тоже были проблемы с законом. Семья не получает помощи от местного агентства, занимающегося детским социальным обеспечением.

Майкл считает себя защитником семьи и отвечал на вопросы неохотно. Он гордится тем, что его мать перестала употреблять наркотики и алкоголь, однако он выразил свое раздражение ее неспособностью обеспечить им лучшие жилищные условия. Он считает, что люди относятся к нему и его семье предвзято из-за района, в котором им приходится жить. Майкл играет роль отца для младших братьев и сестер. Он считает, что является положительным примером для своих братьев и гордится тем, что смог научить их постоять за себя. Он озабочен тем, что не имеет особого влияния на самую старшую сестру и полагает, что она, возможно, начала экспериментировать с наркотиками. Майкл считает, что он принимает правильные решения и заявил, что он несет ответственность за защиту своей семьи и ее репутации.

Майкл считает себя лидером в группе своих ровесников. У него нет постоянной подруги, по его словам, большую часть времени он и его друзья проводят, тусуясь во дворе. Майкл не согласен с мнением своей матери, считающей, что его друзья оказывают отрицательное влияние на его младших братьев. Большинство из его друзей на 3-4 года старше него и некоторым из них уже предъявлялись обвинения в суде. В настоящее время у него нет каких-либо организованных увлечений, однако он вспоминает, что одно время играл за местную футбольную команду. Майкл до сих пор возмущается тем, что ему пришлось бросить футбол из-за того, что его мать не смогла уплатить необходимые взносы.

Джанин Баранга известно о том, что ее сын пробовал марихуану, но она не считает, что он употребляет наркотики на регулярной основе. Майкл заявил, что его не интересуют наркотики или алкоголь, поскольку ему отлично известны негативные последствия злоупотребления алкоголем и наркотиками на примере собственной матери, а кроме этого, он не желает быть похожим на своего отца.

Несмотря на криминальное прошлое (7 нападений), Майкл не считает, что у него есть склонность к агрессии, поскольку он никогда не ввязывался в драку первым. Он признает, что люди, которые не делают то, чего он просит, вызывают у него раздражение. Его мать утверждает, что за последний год Майкл стал менее терпимо относиться к своим младшим братьям и сестрам. Она опасается, что в дальнейшем ситуация может ухудшиться.

Джанин Баранга говорит о том, что Майкл считает себя защитником семьи. Большинство взрослых из их района относятся к нему хорошо, однако у него были проблемы с управляющим, нанятым домовладельцем. По словам Майкла, управляющий – расист и преследует его и его друзей, без основания обвиняя их в том, что они торгуют наркотиками.

### **Образование / Работа**

В последний раз Майкл посещал занятия в средней школе Кэннон в марте 2006 г. Из школы он был исключен за правонарушения, за которые он был затем осужден. По словам директора школы Марианны Майлз, из-за того, что семья Майкла часто переезжала с места на место, ему пришлось учиться в пяти разных начальных школах. Директор считает, что такая нестабильность плохо повлияла не его успеваемость. Директор много раз беседовала с Майклом после того, как он пришел в ее школу. Несколько раз его отстраняли от занятий за прогулы. В целом, Марианна Майлз говорит о том, что учителя хорошо относятся к Майклу, а в классе он обычно вел себя примерно. Он не участвовал в каких-либо внеклассных мероприятиях и предпочитал общаться с учениками старше себя. Она опасается, что безопасность остальных учеников может быть под угрозой в силу поведения Майкла. Она отметила, что нападение, имевшее место в марте 2006 года, произошло на территории школы, когда учитель и два ученика, попытавшиеся вмешаться, получили серьезные телесные повреждения. Марианна Майлз указала на нежелательность возвращения Майкла в среднюю школу Кэннон. За три года учебы в школе, Майкл сдал зачеты только по 8 предметам. Еще два предмета ему были зачтены во время его пребывания в заключении.

По словам его матери, после исключения из школы, Майкл не пытался найти какую-либо работу, несмотря на ее постоянные напоминания. Сам Майкл утверждает, что он часто ищет себе работу, но никто не желает иметь с ним дела.

### **Выполнение общественно-полезных работ**

После того как в 2002 Майкл был приговорен к выполнению общественно-полезных работ, он выполнял их в Армии спасения, где занимался сортировкой одежды секонд-хэнд. От работ Майкл не уклонялся, выполнял все указания начальства, при этом работал хорошо. У него остались позитивные впечатления от этого опыта, и он изъявил желание повторить его.

В течение своего последнего условного срока, Майкл посещал групповые занятия с психологом, на которых слушателей учили контролировать свою агрессию. Всего Майкл посетил несколько занятий в Службе помощи несовершеннолетним и нашел их весьма полезными. По мнению психолога г-на Кебсы, Майкл старался стать лидером группы и охотно делился с товарищами сведениями о своей личной жизни. Майкл был арестован по новым обвинениям до того, как успел закончить курс занятий. Хотя он не согласен с тем, что у него наблюдается повышенная агрессивность, он не против возобновления занятий в группе.

### **Реакция на постановление / приговор суда**

Впервые Майкл предстал перед судом по делам несовершеннолетних в возрасте 12 лет, после чего ему еще несколько раз предъявлялись обвинения. Он частично отбыл 9-месячное заключение в исправительном учреждении для несовершеннолетних, выйдя оттуда в октябре 2004 года. Он не уклонялся от распорядка исправительного учреждения, посещал занятия по программе средней школы, а также занятия по обучению навыкам самостоятельности, по контролю агрессивности и о вреде наркотиков. В его личном деле говорится, что его обязали посещать занятия по контролю агрессивности после серьезного инцидента, в ходе которого он напал на одного из своих товарищей. Отмечается его несдержанность и отсутствие терпимости к ровесникам, которые, по его мнению,

оскорбили его или его семью. По мнению администрации, он начинал делать успехи в групповых занятиях, поэтому было рекомендовано, чтобы после освобождения из исправительного учреждения, Майкл продолжил их. Его направили в Службу помощи несовершеннолетним, с которой он продолжал контактировать, пока находился под надзором. Находясь в заключении, он поддерживал тесный контакт с семьей и его 10 раз отпускали на "побывку", из которой он всегда вовремя возвращался в исправительное учреждение. Майкл считает, что в его отсутствие матери и братьям с сестрами жилось тяжелее.

Майкл 4 раза находился под надзором после условного осуждения. В личном деле сказано, что Майкл вовремя являлся к своему инспектору Бобу Джонсу и охотно вступал в ним в беседу о своем поведении и ощущениях. Он отбыл все назначенные ему общественно-полезные работы и начал посещать групповые занятия по контролю агрессивности. К сожалению, у Майкла были трудности с соблюдением "комендантского часа" и запрета на общение со своими товарищами, в результате чего он трижды обвинялся полицией Хэмилтона в нарушении условий условного освобождения. Майкл заявил, что не собирался соблюдать установленный для него "комендантский час", а также любые запреты на общение со сверстниками. Майкл считает, что судебная система имеет расистский характер и что он страдает от несправедливого обращения из-за своего цвета кожи.

После ареста, Майкл находился в исправительном учреждении. По словам администрации, у него не было дисциплинарных проблем, он хорошо вписался во внутренний распорядок, принимал участие в дополнительных работах, посещал занятия по школьной программе и поддерживал регулярный контакт со своей семьей.

### **Планы несовершеннолетнего**

Поскольку дирекция средней школы не желает восстанавливать Майкла, ему придется искать работу. По словам матери, если Майкл не будет предпринимать никаких усилий найти работу, она будет вынуждена просить, чтобы он начал жить отдельно от семьи. Она заявляет, что не в состоянии содержать сына в его возрасте и полагает, что ему пора самому зарабатывать на жизнь. Майкл понимает чувства матери и заявляет о своем желании найти работу. С другой стороны, его раздражает собственная неспособность найти хорошо оплачиваемую работу. В настоящее время у него нет планов продолжить учебу, хотя он не отрицает такой возможности в будущем. Он считает, что вполне способен закончить среднюю школу и думал о возможности поступления в колледж. В настоящее время, он считает, что лучшим вариантом для него будет найти работу, так как это даст ему возможность материально поддерживать семью. Он не хочет жить отдельно от семьи, поскольку полагает, что матери нужна его помощь в воспитании младших детей.

Майкл заявил, что он готов отбыть общественно-полезные работы и возобновить занятия с психологом, начатые до ареста. Он заявил, что не готов к контактам или участию в реабилитационной программе с потерпевшими. При составлении настоящего отчета, мы беседовали в двумя из трех потерпевших. Оба заявили, что не желают вступать в дальнейший контакт с Майклом, а также принимать участие в реабилитационной программе вместе с ним.

### **Имеющиеся программы**

Майкл 4 раза находился под надзором после условного осуждения. Отмечается позитивный настрой Майкла в ходе групповых занятий по контролю агрессивности в течение его последнего периода надзора. Автор настоящего отчета связался с г-ном Кебсой, который заявил, что его агентство принимает только условно осужденных слушателей по направлениям суда, а на ближайшее время проведение занятий не планируется из-за отсутствия достаточного числа слушателей. Г-н Кебса сказал, Майкл мог бы посещать индивидуальные консультации у психолога до тех пор, пока не будет набрана группа, однако за это ему придется заплатить небольшую сумму. Майкл отреагировал весьма эмоционально, сказав, что не имеет возможности платить за консультации, а кроме этого, не желает посещать индивидуальные занятия с новым психологом.

Агрессивное поведение Майкла затрудняет нахождение для него подходящей программы общественно-полезных работ, однако координатор программы подчеркнула, что готова активно искать для него подходящее место, учитывая его прошлые успехи и при условии, что он возобновит занятия по контролю агрессивности.



## **Оценка и рекомендации**

В настоящее время Майкл Баранга находится под надзором полиции в ожидании приговора. Он уже пять раз привлекался к уголовной ответственности за одни и те же правонарушения. Майкл сильно привязан к своей матери, младшим братьям и сестрам и продемонстрировал качества лидера и зрелость, редкую для молодого человека в возрасте 17 лет, несмотря на сложные семейные условия.

В результате своего агрессивного поведения, Майкл был исключен из школы и в настоящий момент не может туда вернуться. Он сдал зачеты по 10 предметам программы средней школы и может изъявить желание продолжить свое образование в более позднее время в рамках альтернативной программы обучения. Он безуспешно пытался найти работу и проводил свободное время в компании со сверстниками, которые также, как и он, происходят из неблагополучных семей, что увеличивает риск того, что он будет продолжать вести себя по-старому.

Майкл продемонстрировал свою способность на позитивное реагирование, полностью отбыв назначенные ему общественно-полезные работы и посещая групповые занятия с психологом по контролю агрессивности. Ему необходимо продолжить работу в этом направлении, чтобы выработать способность контролировать свои негативные эмоции в будущем. У него имеется мотивация возобновить групповые занятия с психологом, однако в настоящее время, организация таких занятий не планируется. Что касается индивидуальных консультаций, Майкл к ним пока не готов. Направление в Службу помощи несовершеннолетним было выписано заранее на случай, если эта программа будет возобновлена в будущем. Программа бесплатна, и Майкл заявил о своей готовности принимать в ней участие.

Для достижения успеха в ходе реабилитационного процесса, молодому человеку требуется помощь и поддержка для обуздания своего негативного поведения. В стенах исправительного учреждения для несовершеннолетних, у него будет необходимая возможность посещать занятия по контролю агрессивности. Кроме этого, там он сможет продолжить занятия по программе средней школы, а также занятия, обучающие взаимоотношениям с семьей / сверстниками и продуктивному использованию свободного времени, что даст возможность молодому человеку изменить отношение к жизни и свой стиль поведения.

**Подпись инспектора, наблюдающего за условно осужденным**

**Доклад суду  
о личности несовершеннолетнего подсудимого**

суд \_\_\_\_\_

дата \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_

—

Пол: \_\_\_\_\_ Дата рождения \_\_\_\_\_

1. Криминальная история:

2. Социальная ситуация развития (экономическое положение семьи, наличие жилья, работы, район и т.д.):

3. Семья (наличие обоих родителей, один родитель, родителей нет, опекуны, проживает в интернате):

4. Отношения в семье. Тип воспитания:

5. Нахождение в социально опасном положении:

6. Обучение в школе (другом учебном заведении): успешность в усвоении программы, успеваемость, дисциплина в классе (на уроках), в школе (на переменах, после уроков):

7. Отношения с учителями, с одноклассниками:

8. Круг общения:

9. Наличие зависимостей (алкогольной, наркотической, игровой):

10. Состояние здоровья:

11. Индивидуально-психологические особенности:

12. Система ценностей:

13. Отношение к инкриминируемому деянию и потерпевшим:

14. Риски:

15. Потребности:

16. Возможность в случае осуждения отбывать наказание в обществе (учесть все виды ресурсов):

**Специалист** \_\_\_\_\_ ( )

**Пример заполнения Доклада суду  
о личности несовершеннолетнего подсудимого**

суд\_N-ский

районный

суд\_\_

дата\_16.04.2009

ФИО\_К.\_\_\_\_\_

Пол: \_\_м\_\_\_\_\_ Дата рождения\_14.04.1992\_\_\_\_\_

1. **Криминальная история:** неоднократное совершение правонарушений, совершение преступления по ст.119 УК РФ, к ответственности не привлекался ч.1 ст.20 УК РФ. Состоит на учете в КДН. Неуспешность профилактической работе – негативное отношение к воздействию.

2. **Семья:** полная, проживает с отцом, матерью и старшей сестрой. Живут замкнуто.

3. **Социальная ситуация развития:** отец – дворник, мать – уборщица, вахтер. Материальное положение сложное, К. вынужден периодически подрабатывать на скотобойне.

4. **Отношения в семье.** Родители злоупотребляют алкоголем. Тип воспитания – безучастный (игнорирующий).

5. **Нахождение в социально опасном положении.** -

6. **Обучение в школе (другом учебном заведении):** не успевал по многим предметам, отсутствует учебная мотивация, на переменах часто дрался с учениками. Переведен в вечернюю школу – успеваемость низкая, часты пропуски занятий

7. **Отношения с учителями, с одноклассниками:** ровные

**8. Круг общения:** данных не имеется, однако преступление совершено совместно с другом, что может свидетельствовать о наличии друзей и приятелей с асоциальными установками.

**9. Наличие зависимостей:** употребление алкоголя (с 11 лет), ингалянтов (с 12 лет). Состоит на учете у нарколога.

**10. Состояние здоровья:** в анамнезе – наличие «Задержки психического развития неясного генеза. ОНР (III). Микросоциальная запущенность» (2000 г.). «Органическое (?) расстройство личности с нарушениями поведения и недоразвитием интеллекта (легкая умственная отсталость)» (2007 г.). «Социализированное расстройство поведения» по МКБ 10 F 91.2. (заключение судебной экспертизы).

**11. Индивидуально-психологические особенности:** К. свойственны энергичность, предприимчивость, самостоятельность, сниженная подчиняемость, стремление к самоутверждению, признанию, нахождению в центре внимания, отстаиванию своих прав и интересов (нередко – в агрессивной манере), эгоцентризм, спонтанность (раскованность) поведения, неприятие любых режимных рамок, инертность (тугоподвижность) установок, упорство, упрямство, соревновательность в характере, напористость, импульсивность, некоторая эмоциональная неустойчивость, впечатлительность, обидчивость, а также некоторая тревожность, мнительность. Возможны нарушения общепринятых правил и норм, антисоциальные формы поведения. Испытуемый оптимистичен, активен, предприимчив, вспыльчив, раздражителен, в поведении раскован, несдержан. Часто считает себя незаслуженно обиженным окружающими, обнаруживает выраженную тенденцию к противодействию внешнему давлению, склонен к прямолинейному выражению своего неодобрения окружающим, реакциям агрессии по незначительным поводам, отступлению от морально-этических норм. На эгоцентризм испытуемого и выявление им агрессивных тенденций указывают и результаты проективной рисуночной методики «Несуществующее животное». Выявляет низкую способность к самостоятельному конструктивному разрешению

затруднительных и конфликтных ситуаций, его склонность к «эго-защитным» реакциям в подобных ситуациях (как в форме агрессии, порицания окружающих, отрицания своей вины за совершенные проступки, поиска для себя смягчающих обстоятельств, так и в форме самообвинения), невысокую способность к трансформации прямой агрессии и враждебности в более социально приемлемые формы реагирования.

**12. Система ценностей:** антисоциальные ценности. Низкий уровень эмпатии.

**13. Отношение к инкриминируемому деянию и потерпевшим:** вину не признает, активно защищается.

**14. Риски:** риск дальнейшей криминализации и совершения повторных правонарушений (скорее всего насильственного характера) – **высокий**

**15. Потребности:** личностные особенности, система ценностей.

**16. Возможность в случае осуждения отбывать наказание в обществе (учесть все виды ресурсов):** семья, школа, круг общения не дают каких-либо ресурсов для ресоциализации К. в условиях общества. На это также указывают антисоциальная система ценностей, что проявляется в рецидивах правонарушений (в том числе агрессивного характера), негативное отношение к мерам социального воздействия (опыт КДН), агрессивность, эгоцентризм. Единственным ресурсом могло быть наличие работы, однако характер работы (подсобник на скотобойне), с учетом личностных особенностей К. и его отношения к этой работе и ее влияния на него, вряд ли может оказать позитивное влияние на возможность исправления К. в условиях общества.

Специалист \_\_\_\_\_ ( Ювеналист И.И.)

Председателю комитета по делам молодёжи  
Администрации г. Таганрога  
М. А. Дмитриеву  
г. Таганрог, ул. Петровская, 73

### **Уважаемый Михаил Александрович!**

Мною рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего А-ва Ярослава Александровича, 13.12.1992 г. р., последнее место проживания: г. Таганрог, ул. 3. Космодемьянской 16, кв. 57.

В ходе судебного слушания было установлено, что Ярослав воспитывается в неполной многодетной семье (4 несовершеннолетних детей). Мать, А-ва Анжелика Гасраталиевна, является матерью – одиночкой. Семья А-вых относится к социально неблагополучным

По месту жительства и обучения Ярослав характеризуется положительно. А-ов Я. имеет хорошие способности к обучению. Талантлив в рисовании, театральной деятельности, участвовал в конкурсе по изобразительному искусству.

В соответствии с требованиями ст. 17 Федерального закона от 24. 06. 1999 г. № 120 – ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы и учреждения по делам молодёжи участвуют в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних.

В связи с вышеизложенным, прошу оказать содействие несовершеннолетнему в организации досуга и занятости. Считаю целесообразным проведение в отношении данного несовершеннолетнего реабилитационной работы с привлечением волонтеров в целях его реабилитации и ресоциализации.

Прошу в месячный срок предоставить ответ в суд о проделанной работе.

Судья Таганрогского  
городского суда

В. И. Быкин



Председателю комитета по делам молодёжи  
Администрации г. Таганрога

**Уважаемый Михаил Александрович!**

Мной рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего А-ва Максима Михайловича, XX. XX. 1991 года рождения, проживающего по адресу: г. Таганрог, XXXXX (телефон: XX- XX-XX).

В ходе судебного разбирательства установлено, что Максим воспитывается в неполной семье, его мать, А-ва Ирина Валерьевна, имеет статус матери- одиночки, одна обеспечивает и воспитывает несовершеннолетнего сына, в семье трудное материальное положение.

Максим характеризуется положительно по месту жительства и по месту обучения, желает заниматься спортом (боксом и плаванием).

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 24. 06. 1999 г. № 120– ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы и учреждения по делам молодёжи участвуют в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних.

В соответствии со ст.15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» и с учетом изложенного, прошу оказать содействие несовершеннолетнему А-ву Максиму Михайловичу в бесплатном посещении спортивной секции и бассейна в г. Таганроге.

Прошу сообщить в суд о принятых Вами мерах..

Судья Таганрогского  
городского суда

В. И. Быкин

**П Р И Г О В О Р**  
**Именем Российской Федерации**  
(извлечения)

Г. Таганрог

/ дата /

Судья Таганрогского городского суда Ростовской области БЫКИН В.И.,  
С участием государственного обвинителя  
Подсудимого: А.В.Б.,  
Законного представителя подсудимого Х-о Н.В.,  
Защитника адвоката К-г А. И. предоставившего удостоверение № XXX и ордер № Х\ХХ  
Потерпевших К-ой В.Г.,  
Представителя ГоРУо г. Таганрога  
При секретаре АГЕЕВОЙ В.А.,  
Рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

**А. Вадима Бакихановича**, ХХ.ХХ.1990 г. рождения, уроженца с. Н-ка Н-кого района Ростовской области, проживающего по адресу: Н-кий район с. В-ка ул. С-ая ХХ, гражданина РФ, с неполным средним образованием, учащегося В-ой СШ, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 161 УК РФ по двум эпизодам,

**У С Т А Н О В И Л:**

Излагаются фактические обстоятельства дела, установленные судом, в соответствии с п.п.1-8 ч.1 ст.299 УПК РФ. Оценив последовательно собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к убеждению, что виновность подсудимого А.В.Б. в деянии, изложенном в описательной части настоящего приговора доказана. Суд квалифицирует это деяние по ч.1 ст.161 УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества.

.....

При назначении А.В.Б. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также данных о его личности.

Материалами дела установлено, что А.В.Б. всё это время, фактически, находился в безнадзорном состоянии, не учился, числился в 7 классе, но на занятия не ходил.

Из показаний законного представителя подсудимого следует, что она не имеет на сына А.В.Б. влияния, не пользуется у него авторитетом.

Представитель ГоРУо г. Таганрога Т-ч С.Л. подтвердила, что подсудимый А.В.Б. за прошедший учебный год практически не посещал школу, фактически он лишь числится в 7 классе, но по итогам учебного года не был аттестован не по одному из предметов. Мать воспитанием несовершеннолетнего не занимается, влияния на него не имеет, подросток склонен к совершению правонарушений.

Доводы представителя ГоРУо г. Таганрога суд находит убедительными.

Обстоятельством, смягчающим наказание А.В.Б., является его несовершеннолетние. Подросток ранее не судим. Отягчающих наказание обстоятельств согласно ст. 63 УК РФ не имеется.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что исправление А. возможно без реального отбывания наказания, имеются основания для применения ст. 73 УК РФ и назначении ему условного наказания.

В соответствии с актом медицинского освидетельствования у несовершеннолетнего А.В.Б. отсутствуют заболевания, препятствующие его содержанию и обучению в специальном учебно- воспитательном учреждении закрытого типа органов управления образованием.

Представить органа управления образованием указал, что согласно заключению психолого-педагогической комиссии несовершеннолетний нуждается в пребывании в специальном закрытом учебном заведении не менее 2-х лет, в случае принятия судом решения о помещении несовершеннолетнего в такое заведение соответствующая путевка в такое учреждение будет предоставлена органом управления образованием.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что дальнейшее оставление несовершеннолетнего в тех условиях, в которых он находится в настоящее время, является невозможным, поскольку его семейно-бытовое окружение не обеспечивает условия для нормального развития и образования. Поэтому суд считает возможным освободить А.В.Б. от наказания и в силу ст. 92 УК РФ направить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органов управления образования, для получения А.В.Б. базового образования, поскольку он нуждается в особых условиях воспитания и требует специального педагогического подхода.

Руководствуясь ст.ст.303-308 УПК РФ,

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать **А-ва В. Б.** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 161 УК РФ по эпизодам хищения имущества К-ой и хищения имущества С-к, на основании которых назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст.161 УК РФ по эпизоду хищения имущества К-й в виде 1 года исправительных работ с удержанием в доход государства 10 % из заработка осужденного,

- по ч. 1 ст.161 УК РФ по эпизоду хищения имущества С0 к в виде 1 года лишения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения окончательно назначить наказание А.В.Б. в виде 1 года и 2 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ данное наказание считать условным, с испытательным сроком 1 год.

В соответствии со ст. 92 ч.2 УК РФ А. В.Б. от назначенного наказания освободить и поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения А. В.Б. подписку о невыезде отменить после вступления приговора в законную силу.

Поместить А. В.Б. в ЦВСНП г. Таганрога для обеспечения его доставления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Вещественные доказательства по делу на листе № 44, 46 передать по принадлежности

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденному в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

**Судья**

**В.И. Быкин**

## Протокол № 1

проведения Дня профилактики при ювенальном суде г. Таганрога

25.01.2008 год

г. Таганрог

присутствовали:

помощник Федерального судьи Таганрогского городского суда с функциями социального работника Иванкович И.Ф.,  
ст. психолог МРУИИ № 2 Гончаров Г.Н.,  
ведущий специалист КДН и ЗП Администрации г. Таганрога Варлашкина Н.Н.,  
специалист 1 категории КДН и ЗП Администрации г. Таганрога Панина В.Б.,  
ст. инспектор ОДН УВД г. Таганрога Кошелева О.К.,  
начальник ПДН ОМ-1 УВД г. Таганрога Сергеева О.А.,  
начальник ПДН ОМ-3 УВД г. Таганрога Комоликова И.А. ,  
при секретаре Агеевой В.А.,

### Повестка дня:

1. Своевременность предоставления отчетов ( обзорных справок) инспекторов ПДН УВД г. Таганрога о проведении индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними, состоящими на профилактическом учёте на основании приговора, постановления суда; достоверность и полнота изложенной информации, определение проблемы несовершеннолетнего, её причин и возможное решение.
2. Частные постановления суда ( ч.4 ст.29 УПК РФ)
3. Отчёты начальников ПДН ОМ – 1УВД г.Таганрога, ПДН ОМ – 2УВД г.Таганрога ПДН ОМ – 3 УВД г.Таганрога о результатах индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними: предоставление информации о несовершеннолетних, выявление проблем и пути их разрешения.
4. Определение «группы риска» среди несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в ПДН, КДН и ЗП при администрации г.Таганрога, МРУИИ № 2 на основании приговора, постановления суда
5. Решение Координационного Совета профилактики

### Вопрос 1.

Своевременность и качество предоставления отчетной информации в отношении несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН УВД г.Таганрога, КДН и ЗП при администрации г. Таганрога, МРУИИ № 2.

Выступили: Иванкович И.Ф., Панина В.Б., Варлашкина Н.Н, Кошелева О. К., Комоликова И.А., Сергеева О.А. , Гончаров Г.Н.

В ходе обсуждения вопроса установлено, что причинами имеющихся фактов предоставления несвоевременной и некачественной отчетной информации являются:

- безответственность, недисциплинированность сотрудников ПДН, проводящих индивидуальную профилактическую работу в отношении подучетных несовершеннолетних,
- отсутствие надлежащего взаимодействия между сотрудниками ПДН УВД г. Таганрога.

Решение:

Контроль и ответственность за предоставлением отчетной информации возложить на начальников ПДН УВД г. Таганрога.

**Вопрос 2. Основания для вынесения частных постановлений Таганрогского городского суда:**

Выступили: Иванкович И.Ф.

Основаниями для вынесения частных постановлений Таганрогского городского суда являются следующие факты:

- недостоверная информация в материалах уголовного дела в части характеризующих материалов
- неявка в суд по вызову
- несвоевременное и некачественное предоставление отчетной информации
- недостатки в проведении индивидуальной профилактической работы.
- иные нарушения российского законодательства

**Вопрос 3. Отчёты начальников ПДН ОМ – 1 УВД г. Таганрога, ПДН ОМ – 2 УВД г. Таганрога ПДН ОМ – 3 УВД г. Таганрога о результатах индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними: предоставление информации о несовершеннолетних, ситуации в семьях; выявление проблем и пути их разрешения.**

В ходе выступлений начальника ПДН ОМ – 1 УВД г. Таганрога Сергеевой О.А., ст. психолога МРУИИ № 2 Гончарова Г.Н., ведущего специалиста КДН и ЗП Администрации г. Таганрога Варлашкиной Н.Н. установлено:

**Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ-1 УВД г. Таганрога:**

- Несовершеннолетние, освобождённые от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ):

1. Б-ий О. А. – учащийся ПУ № 81 г. Таганрога, обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье удовлетворительная.
2. Л-ов С.С. – учащийся СОШ № 16 г. Таганрога, имеют место пропуски занятий в СОШ № 16, ситуация в семье положительная
3. М-ов И.П. – учащийся ПУ № 26 г. Таганрога; имеют место пропуски занятий в ПУ № 26, не является в КДН и ЗП Администрации г. Таганрога
4. П-ин С.А. – учащийся ПУ № 32 г. Таганрога, имеются место пропуски в ПУ № 32 ситуация в семье удовлетворительная.
5. Ж-ов И. В. – учащийся СОШ № 16 г. Таганрога постановление суда исполняет в полном объёме; ситуация в семье положительная

**Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ – 1 УВД г. Таганрога, как осужденные приговором суда к условной мере наказания**

1. У-ов Д.Р. – в производстве Таганрогского городского суда имеется уголовное дело в отношении несовершеннолетнего; избрана мера в виде содержания под стражей
2. Г-ич Р.А. – не учится, неофициально работает, находится в трудной жизненной ситуации, оставшийся без попечения родителей; законный представитель - Органы опеки и попечительства
3. Ш-ко А.А. – студент ТРГТУ, обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье положительная; проблемы не установлены
4. Ч-ов Н.Н. – учащийся ПУ № 27 г. Таганрога, по месту обучения характеризуется удовлетворительно; опекун осуществляет свои обязанности надлежащим образом; не предоставлена обзорная справка за 4-й квартал 2007 года

5. Ж-ов И.С. - учащийся СОШ № 16 г. Таганрога; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье удовлетворительная
6. В-ов А.В. – находится на лечении в областном тубдиспансере в г. Ростове – на – Дону; не предоставлена обзорная справка за 4-й квартал 2007 года
7. П-ов А.М. – работает неофициально; ситуация в семье удовлетворительная имеет место частичное нарушение выполнения обязанностей, вменённых приговором суда (неявка в КДН и ЗП Администрации г. Таганрога)
8. Г-ин В.Н.- не учится, не работает, проживает в неблагополучной семье; подросток находится в трудной жизненной ситуации, не имеет паспорта, склонен к совершению повторных преступлений; в производстве Таганрогского городского суда имеется уголовное дело в отношении несовершеннолетнего
9. Л-ой А.И.- не предоставлена обзорная справка за 4-й квартал 2007 года, подросток находится в трудной жизненной ситуации; .работает неофициально; родители злоупотребляют спиртными напитками, не осуществляют контроль за поведение сына.
10. М-ев А.В. - работает неофициально; обязанности, изложенные в приговоре суд исполняет в полном объеме; ситуация в семье положительная

В ходе выступлений ст.психолога МРУИИ № 2 Гончарова Г.Н., ст.инспектора ОДН УВД г. Таганрога Кошелевой О. К., ведущего специалиста КДН и ЗП Администрации г. Таганрога Варлашкиной Н.Н. установлено:

Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ -2 УВД г.Таганрога:

- Несовершеннолетние, освобождённые от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ):

- 1.Б-ий М.В. - учащийся СОШ № 16 г. Таганрога; обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье положительная
- 2.Л-ко Д.А. - учащийся ПУ № 81 г. Таганрога, обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье положительная
- 3.А-ов А.Ю. - учащийся СОШ № 16 г. Таганрога; обязанности, изложенные в постановлении суда, не исполняет в полном объеме (не прошёл курс группового психологического тренинга в ювенальном суде); опекун осуществляет свои обязанности надлежащим образом; ситуация в семье положительная;
4. Р-ов С. - учащийся СОШ № 35 г. Таганрога; обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет в неполном объеме (не является КДН и ЗП Администрации г. Таганрога; ситуация в семье удовлетворительная
- 5.Ш-ой С. - учащийся СОШ № 36 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно; опекун старается исполнять свои обязанности надлежащим образом; ситуация в семье удовлетворительная.

- Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ – 2 УВД г. Таганрога, как осужденные приговором суда к условной мере наказания:

- 1.С-ин В. Ю. - учащийся СОШ № 5 г. Таганрога; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье положительная
- 2.А-ов М.М. - учащийся ПУ № 26 г. Таганрога; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье удовлетворительная
- 3.Г-ов П.Ю. - учащийся ПУ № 27 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье удовлетворительная
- 4.З-ов С.А. учащийся ПУ № 27 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объеме; ситуация в семье положительная

5.К-ра С.В. - учащийся СОШ № 16 г. Таганрога; имеют место систематические пропуски занятий в СОШ № 16, неофициально работает; воспитывается в проблемной семье (отношения с матерью и отчимом конфликтные), мать не занимается воспитанием сына надлежащим образом.

6. Б-ин В.С. – подросток склонен к бродяжничеству; в настоящее время дома не проживает; отец и мачеха характеризуются положительно; стараются заниматься воспитанием сына надлежащим образом, но подросток имеет психологическую склонность к уходам из дома.

7. Р-ко Д.Г. - учащийся ПУ № 26 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно; воспитывается в проблемной семье (отношения с отцом и его сожительницей конфликтные), отец не занимается воспитанием сына надлежащим образом. В производстве Таганрогского городского суда имеется уголовное дело в отношении несовершеннолетнего.

8.К-ко А.В. - учащийся ПУ № 30 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется положительно; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье удовлетворительная.

9.П-ва В.О.- проживает в неблагополучной семье (родители злоупотребляют спиртными напитками, не занимаются воспитанием дочери), осталась без попечения родителей; не учится .

В ходе выступлений начальника ПДН ОМ – 3 УВД г. Таганрога Комоликовой И.А., ст. психолога МРУИИ № 2 Гончарова Г.Н., специалиста 1 категории КДН и ЗП Администрации г. Таганрога Паниной В. Б. установлено:

Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ-3 УВД г.Таганрога:

- Несовершеннолетние, освобождённые от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ):

1.П-ов А.В.- учащийся СОШ № 4 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно (имеют место пропуски занятий в школе); обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет; ситуация в семье удовлетворительная

- Несовершеннолетние, состоящие на профилактическом учёте в ПДН ОМ – 3 УВД г. Таганрога, как осужденные приговором суда к условной мере наказания:

1.Л-ко М.Г.- учащийся ТПК г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно, ситуация в семье удовлетворительная

2.С-ин И.К.- учащийся ПЛ № 25 г. Таганрога; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье положительная

3.Д-ко А.С. учащаяся СОШ № 16 г. Таганрога; обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье удовлетворительная

4. М-ко И.В. - учащийся ПУ № 30 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется положительно; обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет; ситуация в семье положительная

5.Ш-ий Д.А. – работает, обязанности, изложенные в приговоре суда, исполняет в полном объёме; ситуация в семье положительная

6.М-ко Д.В. учащийся ПУ № 81 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется положительно; обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет; ситуация в семье положительная

7.Ч-ов В.Г.- учащийся ПУ № 30 г. Таганрога; по месту обучения характеризуется удовлетворительно (имеют место пропуски занятий в ПУ); обязанности, изложенные в постановлении суда, исполняет; ситуация в семье удовлетворительная

8. П-ко М.С.- учащаяся механического колледжа г. Таганрога, решается вопрос об академическом отпуске в механическом колледже в связи с заболеванием обязанности, изложенные в решении суда, исполняет; ситуация в семье удовлетворительная

9.Н-ов О.А.- учащийся СОШ № 16 г. Таганрога, по месту обучения характеризуется удовлетворительно, тяжелое материальное положение в семье

10.А-ов Я.А.- учащийся СОШ № 17 г. Таганрога, по месту обучения характеризуется удовлетворительно, проживает в проблемной неполной многодетной; тяжелое материальное положение в семье, семья не имеет собственного жилья.

**Вопрос 4.** Определение «групп риска» среди несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, КДН и ЗП Администрации г.Таганрога, МРУИИ № 2 на основании приговоров, постановлений суда

С учётом личности несовершеннолетних, условий жизни и воспитания подростков «в группу риска» включены следующие несовершеннолетние:

ПДН ОМ-1 УВД г.Таганрога: Г-ин В.Н., Г-ич Р.А., Л-ой А.И., М-ов И.П.

ПДН ОМ-2 УВД г.Таганрога: А-ов А.Ю., В-ов М.Ю., Г-ов П.Ю., К-ра С.В.,П-ва В.О.

ПДН ОМ-3 УВД г.Таганрога: Т-ко М.А.,Ч-ов В.Г., Р-он Р.С., П-ов А.В., Н-ов О.А.

#### **5. Решение Координационного Совета служб и учреждений системы профилактики:**

1. Контроль и ответственность за своевременным и качественным предоставлением отчетной информации возложить на начальников ПДН УВД г. Таганрога.

2. Усилить контроль, принять меры воздействия в отношении несовершеннолетних, входящих в «группу риска».

3. Вызвать на День профилактики 08.02.2008 года в ювенальный суд г. Таганрога с привлечением специалистов служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, следующих несовершеннолетних с законными представителями: Г-ч Р.А., Г-на В.Н., М-ва И.П., Л-на С., Г-ва П.Ю., А-ва А.Ю., К-ра С.В., В-ва М.Ю., Р-ва С., Ш-го С, Т-ко М.А., Ч-ва В.Г., С-ва А.С

4. Вызвать на День профилактики 08.02.2008 года в ювенальный суд г.Таганрога представителя органа опеки и попечительства г.Таганрога.

5. Посетить несовершеннолетних по месту жительства совместно с представителями органов системы профилактики: Т-ко М.А., Г-на В.Н. Г-ич Р.А. М-ва И. П., А-ва Я.С.

5. Обязать УСЗН г. Таганрога организовать индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних А-ва Я. А. , Н-ва О.А., в связи с тем, что несовершеннолетние находятся в трудной жизненной ситуации.

Секретарь Агеева В.А.



**П Р И Г О В О Р**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ст. Егорлыкская Ростовской области

19 декабря 2008 года

Судья Егорлыкского районного суда Ростовской области Мошкова Л.В.  
с участием государственного обвинителя помощника прокурора Егорлыкского района  
Ростовской области Кобзарь А.Ю. ,  
подсудимого Б-ко Михаила Александровича,  
законного представителя Б-ко С.М.,  
защитника К- М.В., представившего удостоверение № и ордер № ,  
при секретаре Саниной Е.А. ,  
рассмотрев материалы уголовного дела в отношении несовершеннолетнего  
Б-КО МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА,  
родившегося X августа 19XX года в х. В-в Егорлыкского  
района Ростовской области, русского, гражданина России,  
холостого, учащегося 10 класса В-ой СОШ № 9,  
проживающего в х. В-в Егорлыкского района Ростовской  
области, ул.С-ая, д. XX, ранее не судимого,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. а ч. 3 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

*/извлечения/*

Излагаются фактические обстоятельства дела, установленные судом, в соответствии с п.п.1-8 ч.1 ст.299 УПК РФ.

Оценив последовательно собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к убеждению, что виновность подсудимого Б-ко М.А. в деянии, изложенном в описательной части настоящего приговора доказана.

Суд квалифицирует это деяние по п.а ч. 3 ст.158 УК РФ, как кражу , то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину.

.....

При назначении Б-ко М.А. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также данных о его личности, условия жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на него старших по возрасту лиц.

Материалами дела установлено, что подсудимый Б-ко М.А. является младшим ребенком в семье, проживает с родителями и старшими братьями, его отец является инвалидом 2 группы. Б-ко М.А. учится в 10-м классе В-ской СОШ № 9, по месту учебы и по месту жительства характеризуется положительно, занимается спортом, на учете у психиатра и нарколога не состоит, на учете в КДН Администрации Егорлыкского района и в ПДН ОВД по Егорлыкскому району до совершения преступления не состоял.

Законный представитель Б-ко С.М. показала, что у нее четверо детей, Михаил является самым младшим ребенком, ее муж перенес инсульт и является инвалидом 2 группы. Старшая дочь проживает отдельно, а два сына проживают вместе с ними, работают по найму, помогают ей содержать Михаила. Ее муж получает пенсию по инвалидности. Она не работает из-за отсутствия работы, но сейчас ей предложили работу в магазине. Михаил в детстве развивался нормально, не болел, в школу пошел в 6 лет. Учился и учится сейчас средне, без уважительных причин занятия в школе не пропускает. Ее сын дружит как с одноклассниками, так и с ребятами постарше его, но все ребята хорошие, все учатся. Михаил

увлекается спортом, ездит на соревнования и от школы и от сельского поселения. Сын помогает ей по дому, может приготовить. Поздно сын не гуляет, в основном друзья собираются у них в доме или на лавочке около их дома. Летом Михаил с братьями работал, он очень трудолюбив. Сын собирается после окончания школы поступать в мореходное училище. Михаил осознал свой поступок, очень переживает по этому поводу, сам не может объяснить, зачем похитил музыкальный центр, а потом просто испугался. Сын извинился перед потерпевшей, они уже общаются нормально. Она готова заплатить штраф за своего сына, просит его строго не наказывать.

Свидетель К-ева Т.В. показала, что она работает заместителем директора по воспитательной работе В-ой СОШ № 9 и знает Б-ко М.А. с 1-го класса, она также преподает у него историю. Она может охарактеризовать Михаила только с положительной стороны. Хотя он и учится удовлетворительно, но во всех остальных отношениях он очень хороший мальчик. Михаил занимается в спортивных секциях, защищает честь школы на соревнованиях. Он очень трудолюбив и безотказен в просьбах, вежлив с преподавателями, занятия пропускает очень редко. Дети дружат с Михаилом с удовольствием. Он не курит и не употребляет спиртные напитки. Он живет напротив школы и она видит, что дети часто собираются на лавочке около его дома. На внутришкольном учете Михаил никогда не состоял, проблем с ним никогда не было. Мать Михаила интересуется его учебой, посещает школу, оказывает помощь в ремонте школы. Отец Михаила болеет, является инвалидом. Летом Михаил с братьями работал на стройке, заработал себе деньги на одежду. Михаил мечтает после школы поступить в мореходное училище. Михаил все осознал, больше такого не повторит. Коллектив школы просит строго не наказывать Б-ко М., чтобы это в дальнейшем не отразилось на его судьбе.

Представитель КДН и ЗП Администрации Егорлыкского района Толстенева Л.Н. и представитель ПДН ОВД по Егорлыкскому району Дюбо Т.И. показали, что Б-ко М.А. до совершения им преступления на учете не состоял, никаких материалов из школы на него не поступало. Они выезжали по месту жительства Б-ко М.А., беседовали с соседями, интересовались его поведением в школе. Семья по месту жительства характеризуется положительно, отец парализован и является инвалидом. Отношения в семье нормальные. В школе Михаил характеризуется положительно, учится удовлетворительно, посещает спортивные секции, увлекается шахматами, выступает на соревнованиях за школу и за В-ое сельское поселение. У Михаила хорошие отношения в школе как с преподавателями, так и с одноклассниками. Мать способна контролировать поведение сына. Они примут меры к оказанию семье адресной помощи в начале 2009 года и при необходимости в трудоустройстве матери. Они беседовали с Б-ко М.А., он не может объяснить, зачем совершил кражу, раскаивается и очень переживает. Михаил хочет продолжить обучение в мореходном училище после окончания школы. Просят его строго не наказывать, чтобы не портить судьбу ребенку.

Специалист Катасонова И.С. показала, что подсудимый Б-ко М.А. по месту жительства и учебы характеризуется положительно, осознал противоправность содеянного, раскаивается. После окончания школы Б-ко М.А. хочет поступить учиться в мореходное училище и приобрести профессию. Совершение преступления для него было случайностью, а не закономерностью. Она полагает целесообразным назначить Б-ко М.А. наказание, не связанное с лишением свободы, в виде штрафа. В целях предупреждения преступлений со стороны Б-ко М.А. необходим постоянный контроль со стороны КДН Администрации Егорлыкского района, ПДН ОВД Егорлыкского района, школы за его поведением. Кроме того, необходимо разработать специальные планы по оказанию Б-ко М.А. помощи в улучшении знаний по предметам, необходимым для поступления в мореходное училище.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Б-ко М.А., являются его несовершеннолетие, явка с повинной.

Отягчающих обстоятельств в отношении подсудимого суд не усматривает.

С учетом изложенного, суд считает, что исправление подсудимого Б-ко М.А. и предупреждение совершения им новых преступлений возможно без его изоляции от общества путем назначения наказания в виде штрафа с учетом положений ч. 2 ст. 88 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 302-304, 307-309 УПК РФ, суд

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Б-КО МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 2 (двух) тысяч рублей.

Меру пресечения в отношении Б-ко М.А. - подписку о невыезде и надлежащем поведении – до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ростовский областной суд в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

**Судья:**

Руководителю ИМНС РФ по г. Таганрогу  
А. В. Бондареву

г. Таганрог, ул. Антона Глушко, 22  
ИМНС РФ по г. Таганрогу

Уважаемый Александр Васильевич!

Мной рассмотрено уголовное дело в отношении М-ва Кирилла Константиновича, XX.XX.1994 года рождения, проживающего по адресу: г. Таганрог, ул. К-ва, д. X, кв. XX.

В ходе рассмотрения дела установлено, что М-ов К. К. в 2004 году окончил ПУ – 26 г. Таганрога, но не может устроиться официально на работу, т. к. возникли трудности с получением ИИН.

В соответствии со ст.15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» в целях исправления и реабилитации осужденного, оказания ему помощи в официальном трудоустройстве, прошу Вас оказать содействие М-ву Кириллу Константиновичу в получении ИИН.

Судья Таганрогского  
городского суда

В. И. Быкин