

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Аппарат Государственной Думы
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

**Комитет Государственной Думы
по законодательству и
судебно-правовой реформе**

23.06.1999 №2.2-15/5092

Заключение
по проекту федерального конституционного закона
"О внесении дополнения в Федеральный конституционный закон
"О судебной системе Российской Федерации"
(поручение Совета Государственной Думы)

Изучив по поручению Совета Государственной Думы (протокол № 211 заседания от 8 июня 1999 года, пункт 11) проект вышеуказанного федерального конституционного закона, Правовое управление Аппарата Государственной Думы сообщает следующие замечания.

1. Создание новых федеральных судов повлечет расходы, покрываемые за счет федерального бюджета. В этой связи законопроект может быть внесен в Государственную Думу только при наличии заключения Правительства Российской Федерации.

При этом, на наш взгляд, для того, чтобы ставить вопрос о дополнении федерального конституционного закона нормой о ювенальных судах, для положительного решения которого нужно квалифицированное большинство голосов в обеих палатах Федерального Собрания, необходимо хотя бы в самом общем виде дать информацию о предполагаемой структуре ювенальных судов, а также финансовое обоснование затрат, которые потребуются на их содержание.

2. Как следует из текста законопроекта и пояснительной записки, на вновь создаваемые ювенальные суды предлагается возложить, в частности, рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Однако по смыслу части первой статьи 26 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" специализированные суды могут учреждаться только для рассмотрения гражданских и административных дел.

В этой связи для реализации идеи о возложении на ювенальные суды рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних необходимо

изменение редакции части первой статьи 26 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации".

3. Неудачной представляется формулировка части второй предлагаемой для включения в закон о судебной системе статьи 22', согласно которой ювенальные суды рассматривают дела, "одной из сторон в которых являются несовершеннолетние".

Понятия "стороны" не существует в административном и уголовном судопроизводстве. Что же касается гражданского судопроизводства, то согласно части первой статьи 32 Гражданского процессуального кодекса РСФСР способность осуществлять свои права в суде и поручать ведение дела представителю (гражданская процессуальная дееспособность), а, следовательно способность выступать стороной в гражданском процессе, принадлежит гражданам, достигшим совершеннолетия, и юридическим лицам. Лишь в виде исключения часть третья той же статьи ГПК РСФСР допускает право несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет лично защищать в суде свои права и охраняемые законом интересы.

Таким образом, формулировка "дела, одной из сторон в которых являются несовершеннолетние" явно непригодна для описания, пусть даже в самом общем виде, специализации ювенальных судов, в связи с чем необходим поиск иных терминологических конструкций.

**Первый заместитель
начальника Управления**

В.А.Рошин

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29.06.1999 № С1-4/уз – 721

**Комитет Государственной Думы
по законодательству и судебной-правовой реформе
О проекте федерального конституционного закона
"О внесении дополнения в
Федеральный конституционный закон
"О судебной системе Российской Федерации"
к пункту 11 протокола № 211
заседания Совета Государственной Думы
от 8 июня 1999 года**

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации ознакомился с проектом упомянутого конституционного закона.

Разделяя озабоченность заметным ростом и "омоложением" подростковой преступности, полагаем, что реформирование судопроизводства по делам несовершеннолетних путем создания ювенальных судов, возможно, и приведет к улучшению криминогенной ситуации.

Вместе с тем постановка вопроса о создании нового звена судов в судебной системе Российской Федерации должна быть обоснована не ТОЛЬКО интересами целесообразности, но и просчитана экономически.

Содержащийся в пояснительной записке (финансово-экономическое обоснование к проекту) довод о том, что этот закон не предусматривает расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, не учитывает положений статьи 124 Конституции Российской Федерации и пункта 2 статьи 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» о финансировании судов из федерального бюджета.

Потребуется таких средств и создание судов по делам несовершеннолетних. Бюджетные средства на создание новых судов должны быть предусмотрены в федеральном бюджете либо их финансирование должно осуществляться за счет средств, выделенных в бюджете на финансирование уже созданных и реально действующих судов.

При этом не учитывается, что суды Российской Федерации профинансированы далеко не в том объеме, чтобы этих средств было достаточно для обеспечения возможности полного и независимого осуществления правосудия.

Изъятие какой-то части бюджетных средств на финансирование судов по делам несовершеннолетних обострит и без того сложную обстановку в вопросах финансирования судов.

Учитывая изложенное, представляется несвоевременным внесение предлагаемых дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».

В.Ф.Яковлев

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

“03” августа 1999 г.

г.Москва

№ 3615п-П4

**Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации**

На № 2.12-17/1299 от 15 июня 1999 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении дополнения
в Федеральный конституционный закон "О судебной системе
Российской Федерации", внесенный депутатами Государственной
Думы В.В. Борщевым, А.Г. Головым, Е.Ф. Лаховой**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона "О внесении дополнения в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" (по вопросу образования ювенальных судов).

Принятие данного законопроекта поддерживается Правительством Российской Федерации. Замечаний и предложений по существу законопроекта не имеется.

**Первый заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации**

Н.Аксёненко

Приложение 12

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
КОМИТЕТ ПО БЕЗОПАСНОСТИ**

“17” 09 1999 года

№ 3.15-2356

Председателю Комитета
Государственной Думы
по законодательству и судебно-правовой реформе
А.И.ЛУКЬЯНОВУ

Заключение на проект федерального закона "О внесении дополнения в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" (вносят депутаты Государственной Думы В.В.Борщев, А.Г.Голов, Е.Ф.Лахова)

Уважаемый Анатолий Иванович!

Комитет Государственной Думы по безопасности на своем заседании 16 сентября 1999 года рассмотрел данный законопроект и решил его не поддерживать.

Предусмотренная статьей 26 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" возможность учреждения специализированных федеральных судов по рассмотрению гражданских и административных дел сама по себе не может служить основанием для создания специализированных (ювенальных) судов по рассмотрению соответствующих дел с участием несовершеннолетних.

Во-первых, как это следует из статьи 26 Федерального конституционного закона "О судебной системе", указанная норма предусматривает возможность создания специализированных судов по рассмотрению **гражданских и административных** дел.

Главным же аргументом, который приводят авторы законопроекта, является "заметный рост и "омоложение" подростковой преступности, из чего понятно, что основное назначение вновь учреждаемых специализированных судов должно состоять в рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Поэтому ошибочным является утверждение, будто статья 26 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" может служить правовой базой для, как сказано в пояснительной записке, "создания института ювенального суда широкой юрисдикции".

Ограничение, содержащееся в упомянутой статье 26, можно устранить соответствующим дополнением этой статьи о том, что специализированные суды создаются для рассмотрения не только гражданских и административных, но также и уголовных дел. Однако принципиальным для признания предлагаемого нововведения актуальным является вопрос о связи и зависимости эффективности правосудия по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних с уровнем преступности среди несовершеннолетних. Этот коренной вопрос в пояснительной записке не только не раскрыт, он даже не поставлен. Между тем, для профессионалов давно является азбучным положение о том, что состояние преступности, в том числе подростковой, отражая действие многих социальных, идеологических и иных факторов, далеко не всегда служит признаком, определяющим качество правосудия.

В связи с изложенным Комитет решил не поддерживать данный законопроект как недостаточно обоснованный.

Председатель комитета

В.И.Илюхин

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«18 » мая 2000 г .

№ 1591п-П4

г. МОСКВА

**Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации**

На № 2.12-17/458 от 3 апреля 2000 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального конституционного закона "О внесении дополнений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" (по вопросу образования ювенальных судов), внесенный депутатом Государственной Думы Е.Ф. Лаховой и депутатами Государственной Думы второго созыва В. В. Борщевым и А.Г.Головым

По существу законопроекта Правительство Российской Федерации сообщает, что не имеет принципиальных возражений против идеи создания ювенальных судов.

Вместе с тем следует отметить, что введение в действие предлагаемого законопроекта потребует дополнительных ассигнований, поскольку связано с необходимостью выделения им зданий, расходами на их содержание, а также с увеличением численности судей и аппарата судов.

В соответствии со статьей 129 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2000 год" законодательные и иные нормативные правовые акты, влекущие дополнительные расходы за счет средств федерального бюджета на 2000 год, а также сокращающие его доходную базу, реализуются и применяются только при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в федеральный бюджет и (или) при сокращении расходов по конкретным статьям федерального бюджета на 2000 год.

В связи с тем, что в финансово-экономическом обосновании к законопроекту не указаны источники расходов на его реализацию, покрываемых за счет средств федерального бюджета, дать на него заключение не представляется возможным.

С учетом изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает принятие указанного законопроекта.

**Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации**

В. Христенко