

ВОПРОСЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

№ **2(40)**
2012

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Рег. ПИ № ФС77-29366 от 23.08.2007. Издается три раза в полугодие

**Учредители: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН),
Издательская группа «Юрист»**

Редакционный совет:

Лахова Е.Ф., председатель редакционного совета журнала, председатель Общероссийского общественно-политического движения женщин России

Памфилова Э.А., председатель Общероссийского союза общественных объединений

«Гражданское общество — детям России»

Плигин В.Н., председатель Комитета

Государственной Думы ФС РФ

по конституционному законодательству

и государственному строительству

Морщакова Т.Г., судья Конституционного

Суда РФ (в отставке)

Линская Т.Г., судья Верховного Суда РФ

Карелова Г.Н., председатель Фонда

социального страхования РФ

Гордеева М.В., заместитель директора

Департамента медико-социальных проблем семьи,

материнства и детства Минздравсоцразвития РФ

Шилов Н.К., председательствующий судебной

коллегии по делам несовершеннолетних,

г. Санкт-Петербург

Стребиж В.В., президент детского

правозащитного фонда «Шанс», г. Екатеринбург

Альтшулер Б.Л., руководитель программы

«Право ребенка» Российского исследовательского

центра по правам человека, г. Москва

Крайтон Н., старший окружной судья Городского

семейного суда г. Лондона, Великобритания

Дуткевич П., профессор Карлтонского

университета, Канада

Главный редактор:

Автономов А.С., д.ю.н.

Шеф-редактор:

Зыков О.В.

Редакционная коллегия:

Борисова Н.Е., председатель редколлегии

Хананашвили Н.Л., заместитель председателя

редколлегии

Егорова А.Ю., ответственный секретарь редколлегии

Беляева Л.И., Воронова Е.Л., Головань А.И.,

Дозорцева Е.Г., Дрейзин А.А., Карнозова Л.М.,

Никитина Е.М., Ростовская Т.К., Цымбал Е.И.,

Чернобровкин В.С.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В.

Содержание номера

ТЕОРИИ И ИССЛЕДОВАНИЯ

3 Пронин А.А. Сиротство: пути решения проблемы

9 Кабин В.В. Мотивы совершения преступлений несовершеннолетних делинквентов (на примере Ивановской области)

ОПЫТ И ПРЕЦЕДЕНТЫ

11 Нека Л.И. Программа по предупреждению преступности в США среди несовершеннолетних. Тенденции и развитие

13 Пермский краевой суд: на краевой межведомственной конференции, проведенной Министерством социального развития, состоялось торжественное награждение помощников судей – участников конкурса профессионального мастерства в сфере восстановительных технологий

КРИТИКА И АНАЛИЗ

14 Воронова Е.Л. Правосудие в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом: вопросы правоприменения и законодательного обеспечения

Внимание!
Не забудьте продлить
подписку на следующее
полугодие

По каталогу «Роспечать»
подписной индекс на журнал
«Вопросы ювенальной юстиции»

46773



**Зам. главного редактора
Издательской группы «Юрист»:**

Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.,
Фоков А.П.

Редакция:

Бочарова М.А., Калинина Е.С.,
Шешеня Н.М.

Тел./факс: (495) 953-91-08, 953-77-94

E-mail: avtor@lawinfo.ru, nan@nan.ru

Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88 (многоканальный)

Подписка по России

по каталогу «Роспечать» подписной индекс 46773

Адрес для корреспонденции:

125057, Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр 7

Вниманию наших авторов!

Отдельные материалы журнала размещаются в электронной правовой системе «КонсультантПлюс». Полная или частичная перепечатка авторских материалов без письменного разрешения редакции преследуется по закону.

Полная или частичная перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Вопросы ювенальной юстиции», допускается только с письменного разрешения редакции. При перепечатке ссылка на журнал «Вопросы ювенальной юстиции» обязательна.

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Общий тираж 2000 экз.

Цена свободная.

Номер подписан в печать 20.03.2012 г.

ISSN – 2072–3695

МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ

19 Ляхов Ю.А. Досудебное производство в ювенальной юстиции России

22 Сафонова Ю.Б. О некоторых особенностях гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами

25 Методические рекомендации по внедрению ювенальных технологий работы с несовершеннолетними и молодежью в учреждениях УФСИН по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с условно осужденными и освободившимися из мест лишения свободы «Территория свободного общения «Человек» (на примере деятельности региональной общественной молодежной спортивной организации «Санкт-Петербургский центр паркура» в Колпинской воспитательной колонии)

ЗАКОНЫ И НОРМЫ

29 Ильгова Е.В. Еще раз к вопросу о статусе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, или «Услышит ли Москва регионы?» (продолжение)

© **НАН** © **ИГ «ЮРИСТ»**, 2012

Требования к оформлению рукописей!

1. Редакционный совет и редакция журнала рассматривают материалы, присланные по почте или представленные в редакцию журнала на бумажном носителе вместе с дискетой в следующих объемах:

статья — 6–10 страниц — 20 000 печатных знаков со всеми сносками и пробелами,

обзор, рецензия, информация — не более 6 страниц.

2. Требования к тексту: бумага А-4 через 1,5 интервала; размер шрифта основного текста 12–14; сноски можно печатать через 1 интервал, размер шрифта 12; поля: слева 3 см, сверху, справа и снизу — 2 см.

3. При ссылках на авторов в тексте следует указать инициалы и фамилию, в сноске — наоборот, сначала фамилию, затем инициалы автора; обязательно привести название публикации, источник — место, год, номер, страница. Сноски размещаются в конце текста.

4. На первой странице материала после заголовка помещаются фамилия и инициалы автора, а в подстрочнике — должность и место работы, ученая степень — при наличии. Например: доцент кафедры (ее название) юридического факультета (название вуза), кандидат юридических наук.

5. На последней странице в обязательном порядке необходимо указать точные контактные данные: адрес — служебный и (или) домашний, с индексом; телефон(ы) и факс (с кодом); адрес электронной почты (при наличии).

При несоблюдении перечисленных требований материалы к публикации не принимаются.

Тел. редакции: +7 (495) 953-91-08, e-mail: avtor@lawinfo.ru, nan@nan.ru — для статей.



Сиротство: пути решения проблемы

Пронин А.А.,

доцент кафедры правового и документационного обеспечения управления
Российского государственного профессионально-педагогического университета,
член РАЮН, кандидат исторических наук (г. Екатеринбург)

28 марта 2005 г. в Москве под эгидой уполномоченного по правам человека в Российской Федерации состоялся «круглый стол» на тему «Право ребенка на семью: проблемы семейного устройства детей-сирот». В его заседании приняли участие около ста делегатов: представители Государственной Думы и Совета Федерации, Верховного суда РФ и судов ряда регионов РФ, Генеральной прокуратуры, министерств и ведомств, уполномоченные по правам ребенка субъектов РФ, руководители детских учреждений, представители правозащитных и общественных организаций¹.

В ходе работы форума констатируется, что право ребенка на семью, необходимое для нормального развития ребенка и признанное приоритетным Конвенцией о правах ребенка и российским законодательством, в Российской Федерации нарушается в массовом порядке.

Ситуация становится критической: поток социальных сирот неуклонно нарастает. Сейчас ежегодно выявляется 120–130 тыс. новых сирот². Примерно 80% из них относятся к категории социальных сирот, т.е. оставшихся без семьи при живых родителях. Общее число детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, в России в 2009 г. составило более 800 тыс.³ (В 1945 г., после кровавой мировой войны, их было 678 тыс.⁴) Статистика беспощадна: по числу детей-сирот, приходящихся на каждые 10 тыс. юного населения, Россия впереди планеты всей. Детские сиротские учреждения переполнены. От 30% детей отказались матери в роддомах⁵. Все это происходит в условиях снижения населения России на 1 млн ежегодно. В 1991 г. в России было 40 152 440 детей, а в 2008 г. их осталось 27 млн. Убыль числа несовершеннолетних — 13 млн⁶.

В 2009 г. 15 тыс. детей и подростков оказались втянутыми в преступные сообщества и совершили преступления⁷.

Ежегодно выявляется 100 тыс. родителей и опекунов, не выполняющих свои обязанности по отношению к детям⁸.

В официальном докладе правительства России, представленном в 1999 г. в Комитет по правам детей ООН, говорилось: «Одной из главных причин роста сиротства является алкоголизм родителей и, как следствие, жестокое отношение к детям в семье, пренебрежение их потребностями и интересами...»⁹

На фоне общего кризиса семьи до сих пор не выстроена действенная система профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства и детской безнадзорности.

Иногда родительского внимания лишены дети и в благополучных полных семьях, т.к. оба родителя слишком заняты работой и поддержанием определенного уровня жизни. Пренебрежение интересами и потребностями ребенка часто приводит в таких случаях к неуспеваемости в школе. На смену родительскому авторитету приходит авторитет одноклассников, уличных группировок или даже средств массовой информации. Такая ситуация может подтолкнуть ребенка к приему наркотиков или алкоголя и увеличивает шансы оказаться втянутым в криминальную деятельность.

Безнадзорность детей, лишенных родительской заботы, часто приводит к тому, что они вынуждены самостоятельно бороться за выживание и иногда могут оказаться на улице. Таким детям, которых часто называют «дети улицы», угрожает опасность превращения в социальных изгоев, занимающихся опасными видами деятельности, и/или присоединения к маргинальным и преступным сообществам. У подавляющего большинства детей, живущих или проводящих почти все свое время на улице, есть живые родители. Иногда дети приходят с улицы домой, только чтобы переночевать, или возвращаются домой в определенное время года (например, зимой). Дети живут или проводят все свое время на улице по нескольким причинам, в числе которых жестокое обращение, отсутствие родительского присмотра, коммерческая или сексуальная эксплуатация или исключение из школы. Однако независимо от того, живет ли ребенок на улице постоянно или время от времени возвращается в свое жилище, факт остается фактом: спустя очень короткое время более половины таких детей вступают в конфликт с законом, бросают школу, начинают злоупотреблять психоактивными веществами и практиковать другие виды поведения, связанные с риском для здоровья, и/или становятся жертвами насилия и злоупотреблений со стороны лиц старше и сильнее их.

Признание приоритетности права ребенка на семью означает признание факта необходимости совершенствования и развития механизмов как внутрироссийского, так и международного усыновления, что особенно важно для тяжелобольных детей и детей-инвалидов, остро нуждающихся в экстренной медицинской помощи.

Установленный российским законодательством порядок усыновления по принципу ребенок для семьи и порядок информирования о детях-сиротах, живущих в учреждениях, превратили этих детей в заложников существующего законодательства. В результате этого внутрироссийское усыновление достигло неприемлемо низкого уровня, равного усыновлению за рубежом — 4% в год от общего числа (170 тыс.) детей, разрешенных к усыновлению. С принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве», вступившего в силу 1 сентября 2008 г.¹⁰, усыновление стало самым материально невыгодным для потенциальных родителей способом приема ребенка в семью. Как следствие, по статистике, на начало июля 2009 г. усыновлены всего 5554 сироты. Для сравнения: в 2008 г. — 13 173¹¹.

Известно, что детский дом — далеко не лучшая форма воспитания сирот. В конце 1990-х гг. Генеральная прокуратура России, обследовав группу областей Центрального региона, опубликовала статистические данные относительно выпускников государственных сиротских заведений: 40% выпускников детских домов становятся алкоголиками и наркоманами, 40% — преступниками или обслугой преступности, 10% кончают жизнь самоубийством, потому что у них не было крыши над головой, а местная власть не могла предоставить им жилье. И только 10% как-то устроившись¹². И задумываться сильно не надо — 90-процентный брак.



Брак гигантской социальной, образовательной работы под названием интернатные учреждения для сирот и детей, лишенных родительской опеки. И проблема не в том, что в детских домах плохо воспитывают, а в том, что психика человека в принципе не может нормально развиваться в интернатных условиях. Именно поэтому Россия — последняя из развитых стран, в которой не все сироты воспитываются в семьях.

В западных странах от традиционных сиротских заведений отказались еще в 50-е годы. В США, например, ребенка, которого забрали из семьи, где его обижали, почти сразу же передают в приемную семью. Она может быть временной — на несколько месяцев и даже недель, пока ему не подберут постоянных опекунов. Главное, дети постоянно находятся в семейной атмосфере. Исследования медиков и психологов показали: месяц пребывания ребенка в сиротском учреждении тормозит его развитие на три. Дальнейшее пребывание лишь увеличивает отставание. Заторможенность в интеллектуальном и психологическом развитии наблюдается даже у тех детей, которые до приюта были совершенно здоровыми и развивались с опережением сверстников.

Как известно, в России существуют четыре *основные формы семейного устройства сирот*.

Первая — усыновление, это наиболее полная интеграция ребенка в семью, утеря статуса сироты, пособий и льгот. Согласно Семейному кодексу РФ (ч. 1 ст. 124) усыновление (удочерение) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Вторая — опека (попечительство). Она обычно оформляется кровными родственниками, которые получают на ребенка соответствующее пособие. *Опека* — форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) или признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. *Попечительство* — форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ¹³.

Третья — патронат. *Патронатное воспитание* (понятие расшифровывается в региональном законодательстве) — это форма устройства ребенка, нуждающегося в государственной защите, в семью патронатного воспитателя при обязательном условии разграничения прав и обязанностей по защите законных интересов этого ребенка между родителями (законными представителями) ребенка, уполномоченной службой (организацией), патронатным воспитателем. Ребенок, нуждающийся в государственной защите, может быть передан на воспитание в семью патронатного воспитателя уполномоченной службой (организацией) на основании договора о патронатном воспитании между уполномоченной службой и патронатным воспитателем. Уполномоченная служба действует на ос-

новании договора с муниципалитетом, как органом опеки и попечительства, который возлагает на нее работу по передаче воспитанников в патронатные семьи. Патронатный воспитатель действует на основании договора с уполномоченной службой, является законным представителем ребенка в объеме, предусмотренном договором о патронатном воспитании, получает на ребенка пособие на питание, одежду и мягкий инвентарь по нормам, предусмотренным для воспитанников школы-интерната, и заработную плату. Патронат над ребенком может устанавливаться: а) краткосрочно — на срок от 1 дня до 6 месяцев; б) долгосрочно — от шести месяцев и более (до совершеннолетия). На патронатное воспитание могут быть переданы дети, не имеющие юридического статуса, — расширяется круг детей, которые могут жить в семье, а не в учреждении, пока решается вопрос с их кровной семьей. Для кандидатов в патронатные воспитатели нет жестких возрастных ограничений, ограничений по размеру жилой площади, по размеру дохода патронатного воспитателя, поскольку средства на питание ребенка выделяются. Существует только требование какого-либо еще источника дохода семьи, помимо зарплаты патронатного воспитателя. Таким образом, круг семей, которые могут принять ребенка, расширяется. Отличие патронатного воспитания от опеки и усыновления прежде всего в том, что эта форма позволяет осуществлять отбор семей, профессиональную подготовку и сопровождение семьи после принятия ребенка.

Четвертая — приемная семья. *Приемной семьей* признается опека или попечительство над ребенком (детьми) на основании договора о приемной семье, заключенного органом опеки и попечительства и приемными родителями (приемным родителем), на срок, указанный в договоре. На воспитание в приемную семью передается ребенок, оставшийся без попечения родителей. Количество детей в приемной семье, включая родных и усыновленных детей, не превышает, как правило, 8 человек. Приемные родители (приемный родитель) являются законными представителями принятого на воспитание ребенка и вправе выступать в защиту его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия. Передача в приемную семью ребенка, достигшего 10 лет, осуществляется только с его согласия. Дети, являющиеся родственниками, передаются в одну приемную семью, за исключением случаев, когда они не могут воспитываться вместе¹⁴.

Из существующих четырех форм устройства сирот в семье (усыновление, опека, приемная семья и патронат) во всех, кроме усыновления, ежемесячно выплачиваются пособия (при усыновлении за ребенка новым родителям полагается только единовременное пособие).

Особняком в российском законодательстве стоит еще одна форма устройства ребенка в семью — детский фонд семейного типа.

Детский дом семейного типа организуется на базе семьи при желании обоих супругов взять на воспитание не менее 5 и не более 10 детей и с учетом мнения всех совместно проживающих членов семьи, в т.ч. родных и усыновленных (удочеренных) детей (а с 10-летнего возраста — только с их согласия). Общее количество детей в детском доме семейного типа, включая родных и усыновленных (удочеренных) детей находящихся в зарегистрированном браке супругов, не должно превышать 12 человек.

Детский дом семейного типа в организационно-правовой форме воспитательного учреждения создается, реоргани-



низуется и ликвидируется по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления. Таким образом, детский дом семейного типа сегодня согласно положению, утвержденному Правительством РФ¹⁵, — это контора, учреждение, а это значит регистрация в органах, фондах, снова учет и бумаги в первую очередь.

По мнению основателя Детского фонда им. В.И. Ленина писателя А. Лиханова, тут уж не до детей. Скорее, речь идет о бюрократизации защиты детства, чем о ее настоящей защите¹⁶.

Идея же состояла и состоит в следующем. Семья, имеющая собственных детей, берет не менее пяти (но не более десяти) покинутых детей, а государство дает им за это те же самые деньги, которые ребенок получал бы в государственном сиротском заведении на еду, одежду и мягкий инвентарь, а родителю-воспитателю выплачивается зарплата старшего воспитателя интернатного учреждения. В сущности, зарплата эта — гроши (Президентом РФ в 2006 г. была названа сумма в 1–1,5 тыс. руб.¹⁷). Однако он пользуется всеми льготами и гарантиями, установленными для работников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По состоянию на 2002 г. семейные детские дома взяли из сиротских заведений России 2700 детей (а в бывшем Советском Союзе — 4 тыс. детей). Этим семейных детских домов было 368 в России и 568 на пространстве Советского Союза¹⁸.

По оценке А. Лиханова, семейные детские дома стали не просто социальным экспериментом, а утвердившейся социальной практикой, показавшей потрясающие результаты: дети обрели семью, получили образование, поступили в вузы, с некоторых были сняты диагнозы олигофрении, олигофрении в стадии дебильности и т.п.¹⁹ Дети, воспитанные в семейных детских домах, лучше приспособлены к жизни.

Нельзя не сказать и о роли общественных организаций. Например, за 15 неполных лет существования Российский детский фонд вместе со своими организациями в областях собрал и оказал помощь детям деньгами и материальными средствами на сумму около 180 млн долл. «Это немало», — говорит А. Лиханов, — а могло бы быть больше, если бы законы об общественных организациях и о благотворительности предусматривали льготы для таких, как мы. Наши законники не могут или не хотят дать уточнений, по которым оказание помощи ребенку общественной организацией не должно облагаться налогом. Ну не смешно ли: давая детям стипендию нашего фонда в 100 руб., мы должны 13 из них вычитать в качестве налога?»²⁰

Российский детский фонд перечислял деньги для лечения детей, тяжело изуродованных в Чечне, и оказания им помощи на их персональные счета, управляемые фондом. «Мы получали проценты с капитала, с которых платили все положенные налоги, — рассказывает А. Лиханов. — Но вот при выплате девочке, раненной снайпером в позвоночник и навеки прикованной к постели, 25 тыс. долл. ей на квартиру мы вынуждены удерживать налог, равный 5 тыс. долл. А это цена наших усилий, направленных на увеличение капитала. Куда идут эти вычеты? В бюджет. Но не стыдно ли бюджету и законодателям, его формирующим, за такого свойства налог? Ведь это налог против воспитания детей и против человеческой солидарности»²¹.

По результатам работы состоявшегося в 2005 г. «круглого стола» «Право ребенка на семью: проблемы семейно-

го устройства детей-сирот» экспертный совет при уполномоченном по правам человека предложил:

1. В целях совершенствования системы профилактики социального сиротства:

- ускорить принятие законов, обеспечивающих формирование в Российской Федерации ювенальной юстиции как правовой основы социальной политики в отношении несовершеннолетних и защиты их прав;
- принять законодательные и административные акты, регулирующие исполнение комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав координирующих функций, возложенных на них федеральным законодательством, а также акты, регулирующие учет семей и детей, находящихся в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации, детей уязвимых групп;
- внести в законодательство правовую норму семейного патроната, возможно, в виде одной из форм опеки (попечительства), необходимую для осуществления ранней профилактики семейного неблагополучия, проведения социально-реабилитационных мероприятий, не сопряженных с отобранием ребенка и разрушением семьи (это предложение услышано);
- организовать выявление и раннюю профилактику семейного и детского неблагополучия во всех учреждениях территории детства (школы, детские сады, медицинские учреждения, родильные дома и т. п.). (С этой целью в 2007 г. российским правительством в состав федеральной целевой программы «Дети России» на 2007–2010 гг. введен компонент «Дети и семья», в котором уделяется особое внимание безнадзорным детям, детям, проходящим социальную реабилитацию в специализированных реабилитационных центрах для несовершеннолетних, детям с ограниченными возможностями и их семьям, а также сиротам и детям, оставшимся без родительского попечения²². Как видим, усилия государства и общества направляются отныне не только на устройство детей, оставшихся без родительского попечения, но в какой-то мере и на устранение причин этого явления — предупреждение жестокого обращения с детьми и пренебрежения их основными потребностями, что добавляет оптимизма прогнозу на будущее.)

2. Для развития усыновления, других форм семейного устройства детей-сирот разработать и принять федеральную программу постепенного отказа от интернатной системы воспитания, основанную на принципе «семья для ребенка» и включающую следующие первоочередные меры:

- преодоление недопустимой закрытости информации о детях, нуждающихся в семейном устройстве, для чего внести в законодательство изменения, допускающие выбор детей гражданами, получившими право быть усыновителями, непосредственно в детских учреждениях, а также изменения, допускающие (при условии соблюдения конфиденциальности информации о личности ребенка) создание живой внятной информации о детях-сиротах для последующего ее широкого распространения в печатных и электронных СМИ;
- административное разделение управления процессами семейного устройства и управления системой детских сиротских учреждений, объективно заинтересованной в самосохранении;
- изменение базовой схемы бюджетного финансирования, отказ от традиционного принципа финансирования

учреждений как таковых и переход на подушное распределение бюджетных средств для оказания необходимых услуг конкретному ребенку, в т.ч. услуг, обеспечивающих семейное устройство ребенка-сироты;

- внесение в законодательство положений, позволяющих усилить органы опеки и попечительства уполномоченными учреждениями по оказанию услуг, связанных с семейным устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в т.ч. услуг по поиску, подготовке и сопровождению усыновителей и других замещающих родителей для этих детей (сделано);
 - внесение в законодательство положения, устанавливающего понятия патронатного воспитания и семейной воспитательной группы, возможно, в виде одной из форм опеки (попечительства), что позволит организовать работу детских интернатных учреждений и приютов органов социальной защиты по принципу семейного воспитания; для многих тысяч старших (старше 7 лет) воспитанников детских учреждений современной России эти формы семейного воспитания являются единственной возможностью покинуть детское учреждение и вырасти в нормальной семье (это сделано);
 - повсеместная реализация региональных программ краткосрочного проживания воспитанников интернатных учреждений в семьях граждан, гостевых визитов, семейного наставничества и других моделей, создающих психологическую привязанность и побуждающих к приему ребенка-сироты на постоянное проживание в семье;
 - обязательное составление плана семейного устройства для каждого ребенка — воспитанника сиротского учреждения;
 - проведение кампаний социального маркетинга, направленных на вовлечение населения в процессы семейного устройства детей-сирот, реализация программ размещения в СМИ и Интернете производной информации о детях, подлежащих устройству в семью, из государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.
3. В целях совершенствования процедур международного усыновления и недопущения его ограничения в ущерб интересам детей, нуждающихся в семейном устройстве:
- ратифицировать Гаагскую конвенцию «О защите детей в области международного усыновления (удочерения)», подписанную Президентом России 7 сентября 2000 г. (эта рекомендация не выполнена по сегодняшний день);
 - отказаться от внесения в законодательство требования о заключении двусторонних международных договоров как условия осуществления международного усыновления, поскольку такая законодательная новелла приведет к прекращению усыновления в страны с федеративным устройством (США, Канада, Германия) и тем самым станет существенно дискриминационной в отношении тысяч российских детей-сирот, в т.ч. детей-инвалидов и тяжело больных детей, нуждающихся в срочном лечении. (Однако в 2009–2010 гг., после череды трагических историй с детьми, усыновленными иностранцами, контроль за передачей российских сирот зарубежным папам и мамам усилен. Россия настаивает на заключении двусторонних межгосударственных договоров об усыновлении, как, например, с США. Но за всю 17-летнюю историю усыновления иностранцами российских сирот

(1992–2009) погибли 18 детей. А теперь посчитаем, сколько детей зверски избивали, калечили, насиловали и убивали приемные родители в России. По данным Минздравсоцразвития, только в 2006 г. в приемных семьях по самым разным причинам умерли 1220 детей. Будем справедливы — не все они ушли из жизни в результате злого умысла родителей. Но все же...);

- законодательно усилить контроль за процедурами независимого международного усыновления и за судьбой ребенка, усыновленного в рамках этих процедур. (Данное предложение властью было услышано: 4 ноября 2006 г. Правительством РФ было принято положение об усыновлении детей иностранцами, в котором учтена практически вся критика, звучавшая после тотальных проверок Генеральной прокуратурой деятельности в России организаций по усыновлению²³. Однако, по мнению депутатов Государственной Думы, ряд норм положения не соответствует законодательным актам Российской Федерации²⁴.)
4. Для интенсификации семейного устройства особо уязвимой группы детей-инвалидов и тяжелобольных детей:
- законодательно установить особый режим усыновления для детей-инвалидов (т.е. возможность иностранного усыновления на равных с гражданами РФ, максимальная открытость информации о ребенке-инвалиде, нуждающемся в семейном устройстве, регулярный допуск представителей СМИ в психоневрологические интернаты органов социальной защиты и т.п.);
 - создать условия для реабилитации и образования ребенка-инвалида, воспитывающегося в семье (кровной или замещающей), в т.ч. путем обеспечения в соответствии с индивидуальной программой реабилитации доступного дошкольного (включая психолого-педагогическую помощь в раннем возрасте) и основного общего образования; создать нормативную и методическую базу интегративного образования; расширить сеть специальных коррекционных классов в системе общего образования;
 - включить соответствующие меры в Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, определяющий также нормативы затрат на реабилитацию и образование ребенка.
5. С целью совершенствования механизмов контроля за соблюдением прав детей и привлечения гражданских инициатив к помощи семье и детям:
- ввести в федеральное законодательство положения о создании следующих организационных форм защиты прав детей: федерального уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации; региональных уполномоченных по правам ребенка; системы общественного контроля за соблюдением прав детей, в первую очередь в детских учреждениях (эти предложения услышаны);
 - принять федеральные и региональные законодательные акты, способствующие привлечению к социально-профилактической работе общественных инициатив;
 - создать действенные финансовые механизмы, позволяющие поддерживать государственными средствами работу соответствующих негосударственных учреждений и организаций. Учредить федеральные стандарты и правила лицензирования деятельности общественных организаций по работе с биологическими и замещающими семьями.

Государственная политика по охране семьи, материнства и детства стала ключевой темой Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, озвученного в 2006 г. Глава государства дал поручение Правительству РФ создать совместно с регионами механизм, который позволит решать проблему социального сиротства в России и сократить число сирот в интернатных учреждениях²⁵.

Во исполнение поручения Президента федеральным правительством в 2006 г. были приняты меры по финансированию сокращения сиротства в России из госбюджета. С 1 января 2007 г. введена новая система пособий для семей, берущих на воспитание сироту. Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05.12.2006 № 207-ФЗ семье, берущей на воспитание сироту, выплачивается единовременное пособие, равное тому, что получает сегодня женщина при рождении младенца, — 8 тыс. руб. Если же усыновляемый ребенок окажется уже вторым в семье, то согласно Федеральному закону «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ семья получает право на «материнский капитал» в 250 тыс. руб., размер которого ежегодно пересматривается с учетом темпов роста инфляции и устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

На состоявшейся в ноябре 2006 г. в Москве конференции «Пути решения проблемы сиротства в России» были озвучены планы Минздравсоцразвития резко снизить уровень социального сиротства в стране с помощью его профилактики и за счет передачи все большего количества детей из интернатных учреждений в разнообразные формы семейного воспитания. Начать министерство предлагает с решения в 2007 г. трех первоочередных задач. Во-первых, провести углубленную диспансеризацию воспитанников всех сиротских заведений России, завести на каждого медпаспорт с реальными показателями здоровья, составить индивидуальные планы лечения и реабилитации. Во-вторых, создать реестр семей, готовых взять детей-сирот на воспитание в любой существующей форме. В-третьих, отработать на практике все меры материальной и иной поддержки семей с приемными детьми.

Месяц спустя, 15 декабря 2006 г., эти намерения Минздравсоцразвития были подтверждены заявлением его руководителя о намерении в течение 5–6 лет ликвидировать интернаты. «У нас есть все шансы ликвидировать интернатные учреждения как базовую форму воспитания детей-сирот в течение ближайших пяти — шести лет», — сказал М. Зурабов. Министр отметил, что речи о полной ликвидации интернатов не идет. По словам министра, эти учреждения будут постепенно репрофилированы на социальную работу, в частности, они будут готовить семьи для приема детей и заниматься сопровождением семей, которые взяли на воспитание ребенка. «Основная тенденция — ребенок должен найти свою семью», — заключил М. Зурабов²⁶.

Однако заместитель министра образования и науки РФ А. Свириденко считает, что до конца ликвидировать детские дома все-таки нельзя. «Есть дети, которых очень трудно устроить в семью, — утверждает он. — Например, тяжелобольные или уже почти выросшие. Возможно, для таких детей лучшим выходом из ситуации станут небольшие детские дома, устроенные по семейному принципу»²⁷.

В 2007 г. примерно 85 тыс. детей из 200 тыс. проживающих ныне в детских домах должны были быть переданы

на воспитание в семьи²⁸. Что же касается большинства детских домов, то их планировалось постепенно репрофилировать в учреждения подготовки приемных семей, подбора патронатных семей и прочие подобные.

В перечень оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ включен необычный показатель — работа региона по семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей²⁹.

В итоге кропотливую, сложную, щемящую сердце работу с сиротами подменили кампанейщиной. «Детями чиновники просто спекулировали. Людей уговаривали взять сирот, соблазняя деньгами, — уверен председатель Российского детского фонда писатель А. Лиханов. — Знаю, что в пунктах регистрации безработных буквально агитировали: «Возьмите детей из приюта, и дело доброе, и деньги верные». В какой-то момент усыновление стало псевдостахановским движением. Детей раздавали «пачками» кому попало. Детдома закрывали, а бывшие здания интернатов и их земля перепродавались»³⁰. При таком подходе за первые полгода 2009 г. под опеку были взяты 38 835 сирот, в 2008 г. — 75 933 ребенка³¹. Где уж тут работа по психологической подготовке приемных родителей к появлению в семье нового члена? А она, по мнению специалистов, должна продолжаться не менее полугода до усыновления. Где контроль социальных служб за тем, как сироте живется с новыми папой и мамой? Инспекторы из социальных служб с мизерными окладами не успевают и заполнять горы отчетных бумаг, и ездить по городкам и поселкам, чтобы даже не столько поговорить с приемной семьей, а хотя бы взглянуть на бывшего сироту.

А счет «возвращенцев» — детей-сирот, от которых отреклись и приемные родители, — пошел на тысячи. По статистике, каждого третьего приемного сироту возвращают потом в детдом. Каждого четвертого ребенка приемные родители в России берут из корысти³². «Берут малыша, подают заявление на улучшение жилищных условий, получают квартиру, — говорит директор столичного детского дома № 19, директор Благотворительного фонда поддержки детей, семьи и молодежи «Наша семья» М. Терновская. — Ребенок, который уже не нужен, возвращается в приют. И с этим поделаться ничего нельзя: по закону эти дети не вправе претендовать на жилплощадь, приемные родители больше для них никто»³³. Наше законодательство не наказывает за отказ от ребенка, даже если в действиях усыновителей был очевидный корыстный умысел. Детдома, отработав о решении сиротской проблемы, закрыли. «Возвращенцев» «распикивают» по оставшимся приютам, которые переполнены.

По данным Минобрнауки, в 2008 г. в России отменено 1261 решение об устройстве детей в семьи — опекуны не выполняли свои обязанности. Наибольшее количество возвратов в Иркутской области — 72 и в Свердловской — 68 детей, более 30 — по причине жестокого обращения с детьми. Всего таких случаев выявлено 3012. Три ребенка погибли по вине опекунов³⁴.

Кроме того, необходимо отметить следующее. Чтобы система опекунов и приемных семей работала, она должна укорениться в массовом сознании. Пока же в России на усыновляющих детдомовского ребенка смотрят с недоумением. Чтобы это отношение изменилось, при самых идеальных условиях должно пройти несколько лет. И вряд ли меры финансовой поддержки семей, имеющих детей, к тому же остающейся весьма незначительной, являются сегодня определяющими. По справедливому мнению известного педиатра



Л. Рошалья, в России люди боятся воспроизводить население, они не знают, что ждет их детей, и соображение «растить не на что — самое последнее»³⁵.

Для сокращения сиротства стоит подумать и о том, чтобы разрешить становиться приемными родителями и одиночкам и, может быть, даже однополым парам.

Пора обсуждать реальную ответственность (хотя бы материальную) для женщин, бросающих детей в роддоме, пропагандировать использование контрацептивов. Однако это вряд ли корреспондируется с озвученной с высоких трибун государственной целью повышения рождаемости...

- 1 Права детей: рекомендации экспертов. URL: <http://www.hro.org/edi-tions/child/2005/04/08.php?print=1>
- 2 Рожаева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. URL: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_sirot_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63
- 3 Там же.
- 4 Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Рос. газ. 2002. 27 сент.
- 5 Сирот раздадут в семьи // Урал. рабочий. 2006. 26 дек.
- 6 Рожаева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. URL: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_sirot_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63
- 7 Там же.
- 8 Там же.
- 9 Российский вестник «Международной амнистии». 2000. № 18. С. 22.
- 10 Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 апр.
- 11 Рожаева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. URL: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_sirot_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63
- 12 Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Рос. газ. 2002. 27 сент.; Ефременко Т. Прощай, детдом // Рос. газ. 2006. 16 дек.
- 13 Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Рос. газ. 2008. 30 апр.
- 14 Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан : постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 // Рос. газ. 2009. 27 мая.
- 15 Правила организации детского дома семейного типа : [утв. постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 195 «О детском доме семейного типа»] // Рос. газ. 2001. 30 марта.
- 16 Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Рос. газ. 2002. 27 сент.
- 17 Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Рос. газ. 2006. 11 мая.
- 18 Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Рос. газ. 2002. 27 сент.
- 19 Там же.
- 20 Там же.
- 21 Там же.
- 22 О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007–2010 годы : постановление Правительства РФ от 21.03.2007 № 172 // Собр. законодательства РФ. 2007. № 14, ст. 1688.
- 23 Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением : [утв. постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»] // Рос. газ. 2006. 16 нояб.

- 24 Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания РФ к председателю Правительства РФ М.Е. Фрадкову о соответствии законодательным актам РФ постановления Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением» : постановление Гос. Думы Федер. Собр. РФ от 24.11.2006 № 3810-4 ГД // Собр. законодательства РФ. 2006. № 49, ч. II, ст. 5169.
- 25 Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ // Рос. газ. 2006. 11 мая.
- 26 Зурбов сказал «нет» интернатам в России! URL: http://www.newsinfo.ru/news/2006/12/prn_news1341787.php?id_r=15.12.200615:56
- 27 Цит по: Ефременко Т. Прощай, детдом // Рос. газ. 2006. 16 дек.
- 28 Там же.
- 29 Брынцева Г. Тебя не бросят // Рос. газ. 2007. 5 окт.
- 30 Цит. по: Рожаева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. URL: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_sirot_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63
- 31 Там же.
- 32 Рожаева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. URL: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_sirot_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63
- 33 Цит. по: там же.
- 34 Там же.
- 35 Семенихин И. Общественная палата РФ ищет пути решения демографической проблемы в России. URL: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=269907&ar2=275&ar3=450>

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА «ЮРИСТ»



Телефон редакции **953-91-20**



Мотивы совершения преступлений несовершеннолетних делинквентов (на примере Ивановской области)

Кабин В.В.,

аспирант центра исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе, Институт социологии РАН

В условиях аномии традиционно наблюдается рост преступности. Наша страна уже на протяжении 20 лет находится в состоянии ярко выраженной аномии. Особенно болезненно данное состояние отражается на несовершеннолетних. Подростающим поколением старые ценности отвергаются, а новые для них еще не сформированы. Они живут в некоем вакууме. Поэтому важно изучать ценности, интересы и взгляды несовершеннолетних, с тем чтобы выработать предложения, направленные на успешную социализацию подростков в этих сложных условиях.

Эмпирическая база исследования

В 2007–2010 гг. было проведено социологическое исследование на территории Ивановской области.

В качестве объекта исследования выступили осужденные несовершеннолетние в возрасте от 14 до 17 лет (n=134).

Кроме того, были изучены уголовные дела, по которым в качестве обвиняемых проходили несовершеннолетние,

совершившие преступления на территории Ивановской области (n=50).

Были проанализированы также и материалы об отказе в возбуждении уголовного дела с 2006 по 2010 гг., по которым проходили несовершеннолетние лица.

Проведен также вторичный анализ исследований общественного мнения (ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение», «Левада-Центр» и т.д.).

Основные результаты

Статистика демонстрирует, что несовершеннолетние лица совершают в основном кражи (ст. 158 УК), грабежи (ст. 161 УК), разбой (ст. 162 УК). Это и не удивительно. Так, часть исследователей отмечает, что основными мотивами совершения преступлений среди несовершеннолетних являются два: самоутверждение и материальная выгода¹.

Наше исследование показало, что на протяжении последних пяти лет (таблица 1) среди мотивов совершения преступления у несовершеннолетних доминируют именно корыстные мотивы.

Таблица 1
Основные мотивы совершения преступлений несовершеннолетних делинквентов, по данным уголовных дел (%), данные по Ивановской области)

Мотивы совершения преступления	Года			
	2007	2008	2009	2010
Корыстные	45,3	46,2	46,5	47,2
Из ревности, ссоры, других бытовых причин	13,2	14,4	12,5	14,7
Хулиганские	9,3	9,2	8,7	9,4
Сексуальные	1,4	1,2	1,2	1,3
Из ненависти, мести на почве национальной и расовой вражды	0,8	0,9	1,2	1,1

Причем, если посмотреть в динамике по годам, то мы, безусловно, наблюдаем рост совершенных преступлений среди несовершеннолетних. Это касается почти всех видов преступлений.

Анализ уголовных дел показал, что к совершенным преступлениям применима теория аномии в концепции Э. Дюркгейма и Р. Мертон. То есть «преступления несовершеннолетних — это нормальная реакция нормальных людей на не нормальные условия». Действительно, у значительной части осужденных респондентов не было нормальной семьи. Почти у всех плохие жилищные условия, а говорить о каких-то особых престижных вещах вообще не приходится.

С другой стороны, как справедливо отмечает ряд авторов, в настоящее время наблюдается рост преступности среди несовершеннолетних, так называемых выходцев из нормальных (благополучных) семей².

Значительная часть несовершеннолетних осужденных (89%) относятся к не учащейся и не работающей части населения. И почти половина из них — выходцы из неполных семей.

Внутренний и внешний анализ документов показал, что наблюдается уменьшение ответственности супругов за вос-

питание детей. В развитии современной семьи ощутимо проявляется тенденция усиления неформальных связей и ослабление формальных механизмов социального контроля в семье. В семьях, в которых есть несовершеннолетние судимые, родители, как правило, имеют низкий уровень образования и стремятся воспитывать своих детей путем упреков и наказания.

Особое беспокойство вызывает рост уличных грабежей (ст. 161 УК) и хулиганств (ст. 213 УК). Ведущими мотивами при совершении данных преступлений является самоутверждение. Данные преступления, как правило, совершаются в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Как показал осуществленный нами анализ документов (уголовных дел, материалов об отказе в возбуждении уголовного дела и т.д.), многих преступлений могло бы и не быть. Так, около 30% совершенных преступлений спровоцировали сами же потерпевшие.

Интерес представляют ответы респондентов на вопрос: «Какие обстоятельства способствовали совершению преступления?» (таблица 2).

Таблица 2
Обстоятельства, способствующие совершению преступлений в зависимости от гендерных различий
(данные по Ивановской области)

Обстоятельства	Юноши, %	Девушки, %
1. алкогольное или иное опьянение	87	75
2. знал (а), что не найдут (не накажут, не докажут)	54	68
3. доступность благ (плохо охраняется)	39	46
4. небольшой срок наказания	64	38
5. множество пунктов сбыта похищенного	29	12

* Сумма по вертикали больше ста процентов, т.к. респонденты указывали несколько обстоятельств.

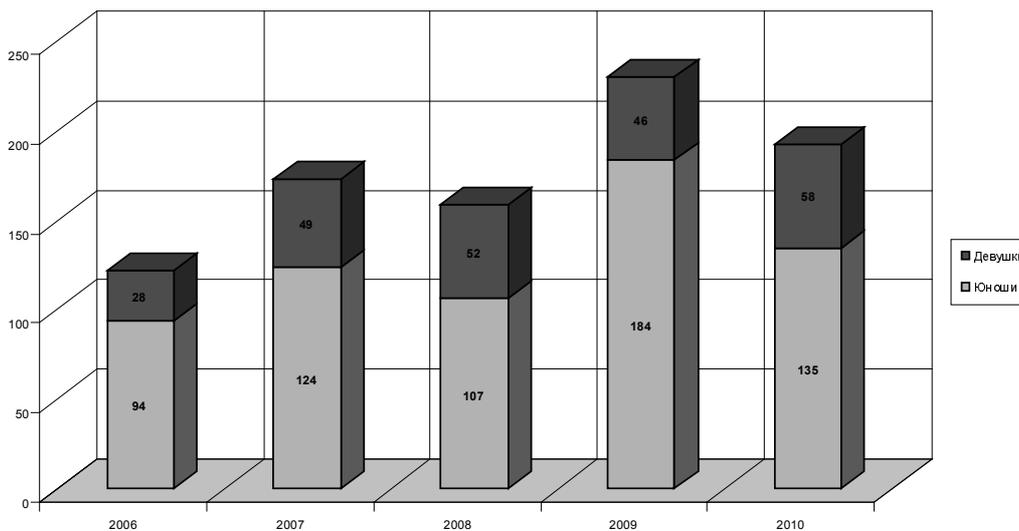
Одной из особенностей преступности среди несовершеннолетних является рост уличных грабежей с участием несовершеннолетних девушек. Девушки и раньше совершали правонарушения, но если раньше, в начале 90-х XX в., на 10 юношей правонарушителей приходилась одна девушка правонарушитель, то за последние пять лет ситуация кардинально изменилась. Так, на 10 юношей преступников приходится уже 4 судимые девушки.

Статистика демонстрирует, что кражи по-прежнему остаются доминирующим «дамским промыслом», но доля этих посягательств в структуре преступности несовершен-

нолетних девушек несколько сократилась (с 33,9% в 2007 г. до 26,5% в 2010 г.).

Настораживает наблюдающийся рост противоправных действий, за которые по закону не предусмотрена уголовной ответственности в силу не достижения возраста уголовной ответственности или в силу малозначительности. На диаграмме 1 представлены данные по несовершеннолетним, которые не были привлечены к уголовной ответственности по указанным выше причинам. Другими словами, это резерв преступности среди несовершеннолетних.

Диаграмма 1
Количество несовершеннолетних лиц, проходивших по материалам об отказе возбуждений уголовного дела
(данные по Ивановской области)



Необходимо ужесточить ответственность за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, органам опеки и попечительства, комиссиям по делам несовершеннолетних более активно выявлять неблагополучные семьи.

Ввести уголовную ответственность за рекламирование антиобщественного образа жизни.

Важно выработать мероприятия, направленные на профилактику преступности среди несовершеннолетних. Надо привлечь максимальное число ученых разных направлений (педагогов, криминологов, психологов, социологов и т.д.). Благодаря совместным усилиям можно будет выработать эффективную стратегию борьбы с преступностью.

Литература

1. Таланов С.Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО // Федерализм. 2010. № 2. С. 186–197.

2. Таланов С.Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области): автореф. дис... канд. наук: 22.00.04 : защищена: 30.06.2008 : утв. 30.01.2009. Институт социологии РАН. М., 2008. 21 с.

3. Самойлов М. Г. Религиозность как социальный ресурс профилактики преступности среди несовершеннолетних (на примере Ярославской области) // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 5.

1 Таланов С.Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области): автореф. дис... канд. наук: 22.00.04 : защищена: 30.06.2008 : утв. 30.01.2009. Институт социологии РАН. М., 2008. 21 с.

2 Таланов С.Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО // Федерализм. 2010. № 2. С. 186–197.



Программа по предупреждению преступности в США среди несовершеннолетних. Тенденции и развитие

Нека Л.И.,

доцент кафедры Уголовного процессуального права

Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина,

кандидат юридических наук

Общие положения программы федерального правительства США по предотвращению преступности среди молодежи, ряд из которых имеет обязательный и жесточенный характер, оказывают огромное влияние на региональные программы. Вместе с тем следует заметить, что в последнее время тенденция идет к независимости федерального закона и процедуры рассмотрения дел, за исключением минимального количества положений, которые реализуются согласно конституции в судах общей уголовной юрисдикции.

В большинстве штатов федеральные суды общей уголовной юрисдикции при рассмотрении дел о «несовершеннолетних преступниках сохраняют в основном тенденцию магистратских судов в Великобритании».

Каждый штат имеет большую самостоятельность в разработке и реализации своей программы предотвращения преступности среди молодежи. Штаты самостоятельно и гораздо шире используют экспериментальные методы предотвращения преступности. Однако именно благодаря Детскому Федеральному Бюро (Национальная Ассоциация по проблемам условно осужденных, Национальная конференция судей по делам несовершеннолетних и Национальная конференция юношеских ассоциаций) оказывается помощь каждому штату без исключения.

Существуют, несомненно, различия как между федеральной программой и программой каждого штата, так и сельскими заселенными районами и густонаселенными промышленными центрами и городами в каждом штате. Различия носят относительный характер и зависят прежде всего от уровня преступности среди несовершеннолетних, от уровня разрешения социальных проблем, от состояния оснащенности различных служб, уровня подготовленности персонала различных социальных служб и, конечно, от благосостояния штата, который поддерживает деятельность и финансирует эти службы.

Хуже всего оснащены и финансируются сельские районы и маленькие города и деревни. Дела о несовершеннолетних подлежат рассмотрению в судах общей уголовной юрисдикции, и к ним применяются такие же исправительные меры, как и к взрослым преступникам. Несовершеннолетние чаще всего помещаются в тюрьмы, нежели в другие исправительные институты с учетом их несовершеннолетия. Что характерно для этих регионов, суды по делам несовершеннолетних — это как одно из составных подразделений общего уголовного или гражданского суда, и собирается он очень редко: один или два раза в неделю.

Ощущается острая нехватка должностных лиц служб пробации, и местные суды приглашают для работы служебный персонал окружных судов, пользуются услугами социальных служб, клиник и других воспитательных институтов.

Здесь большую роль играют добровольцы, религиозные и другие общества, которые оказывают непрофессиональную помощь детям и их семьям.

Весь двадцатое столетие американский регион представлял собой быстро развивающиеся промышленные и густонаселенные районы, именно в этих районах росли, соответственно, и услуги различных социальных служб, технический и обслуживающий персонал, как правило, именно в крупных центрах, таких как Нью-Йорк, Бостон, Чикаго, Лос-Анджелес и др., развита широкая сеть различных социальных и государственных служб для применения тех или иных исправительных мер. Созданный недавно отдел по борьбе с преступностью среди молодежи в полицейском департаменте штата оказывает помощь сельской местности. В маленьких городах и сельских местностях активно действуют местные школы, церкви, общественные и частные агентства, добровольные общества. В детских клиниках больших городов создаются специальные группы по выполнению программы предупреждения преступности среди несовершеннолетних, именно их работа с трудными детьми, еще не совершившими правонарушения, вносит существенный вклад в работу юношеских судов, меры профилактического характера и план профилактических мероприятий, разрабатываемый этими группами, помогают вскрыть истинный механизм преступности и предотвратить его. Очень эффективно и интенсивно используются различные социальные службы в крупных промышленных центрах и очень экономно — в сельских районах. В густонаселенных крупных городах существует широкая разветвленная сеть специализированных исправительных институтов для несовершеннолетних деликвентов.

Внедрение новаций в структуру программы с учетом общей картины преступности активно реализуется в исправительных институтах штатов Калифорния, Миннесота, Массачусетс, Висконсин (четыре штата, где наиболее развита сеть специализированных служб и центров для молодежи) и также Нью-Йорк и Нью-Джерси. Именно в этих штатах наиболее сильно развита система судов прогрессивных уголовных и детских юрисдикций и сильна традиция деятельности различных социальных служб. Именно на уровне штата и на уровне крупных городов огромное внимание уделяется практической реализации программы предотвращения преступности среди молодежи. Следует отметить любопытный факт, что, несмотря на высокоразвитую структуру государственных и общественных институтов, занимающихся проблемами молодежи, именно в этих штатах очень высокий уровень преступности среди несовершеннолетних. Несмотря на самые дорогие усовершенствованные методы исправительного характера, реальной альтернативы сокращения преступности или уменьшения более опасных





преступлений в ближайшее время для жителей крупных городов этих штатов не предвидится, т.к. по-прежнему профилактические методы оставляют желать лучшего.

Уровень преступности на американском регионе объясняется еще определенными различиями среди населения в различных штатах и провинциях, как самый значительный фактор, влияющий на причинный механизм преступности.

Следует отметить, что самый высокий уровень преступности — в негритянских и цветных гетто. Именно эта группа населения США чаще всего лишена всех гражданских прав и привилегий, и безработная, не занята.

В этой группе населения чаще всего отмечаются случаи психических заболеваний, умственной отсталости, неблагополучные семьи — все эти пороки и язвы дезорганизуют негритянское и цветное население. Характерно, что именно для этой группы преступного риска не хватает услуг клиник, социальных центров, воспитательных и религиозных институтов. Иммиграционная политика, конфликты между культурами различных национальностей и коренных жителей Америки представляют собой благополучную почву для преступности в американском обществе. Сюда следует отнести и внутренние конфликты внутри семей этих этнических групп. Недостаток средств и методов для борьбы с этими патологическими симптомами сказывается на уровне преступности.

Принятие тех или иных мер, направленных на борьбу против социальной дезорганизации общества, особенно в крупных городах, сталкивается с рядом сложных проблем. Расширение сети социальных служб, несомненно, уменьшает уровень преступности, ослабляет социальные конфликты и смягчает напряженную обстановку и неблагоприятные условия, в которых живут несовершеннолетние.

Исследования и изучения известных американских юристов Шелдона и Илионора Глюка поднимают такие вопросы, как внутренние семейные конфликты, которые лежат не в материальном благосостоянии и достатке в семье (этот фактор относителен), а в тех моральных, культурных, духовных, религиозных ценностях, установках и принципах, которые заложены в каждой семье.

Проблемы нарушения закона лежат глубоко именно в этих конфликтах в сложных принципах человеческих культурных ценностей, заложенных в каждой семье. На это следует обращать внимание полиции, юношеским судам и другим социальным институтам и службам, упор делать на индивидуальную работу с этими семьями. Высокий уровень преступности отмечается в крупных густонаселенных и промышленных городах.

Что же касается сельской местности непромышленных районов, то здесь сильны семейные традиции, моральные установки в семье, влияние церкви, уважение самой американской традиции и уважение к закону. Здесь очень редко возникают внутренние нравственные конфликты в семье, и нарушение закона очень редко встречается. Поэтому, в свою очередь, здесь судебные услуги и помощь социальных служб очень редко требуется, здесь очень развиты дружеские отношения между семьями, взаимная помощь. Они очень гордятся этими незыблемыми традициями, своими благотворительными обществами, верой в Бога.

Это, в свою очередь, сказывается на более эффективной деятельности с такими семьями клиник, социальных центров, различных служб, агентств и других воспитательных институтов. Эти институты осуществляют индивидуальную работу с каждым несовершеннолетним из такой семьи, если он совершил какой-либо проступок или правонарушение.

Наконец, следует отметить, эти программы предотвращения преступности среди молодежи с учетом каждого

района США и населения прежде всего должны включать локальную характеристику и индивидуализацию.

В основном США придерживаются строгой тенденции избегать Федеральной превентивно-исправительной программы из-за боязни большой централизации власти и давления ее на местное управление. Отсутствие координационной связи между программой штата и федеральной наносит удар по эффективности воспитательных мер. Роль федеральных органов по проблемам преступности среди несовершеннолетних на уровне штата подчас сводится к минимуму.

Особенности локальных программ с учетом количества населения и его расовой принадлежности сочетаются с программами на уровне штата. Более мягкое территориальное деление каждого штата на свои районы и применение локальных программ, конечно, имеют свои преимущества. Это своего рода сдерживающий фактор роста преступности в данном территориальном участке. Но в целом это не решает полностью проблемы на уровне штата.

Следующая черта программы — это неполнота, частичность. Следует отметить, что на уровень преступности влияют социальные, экономические и политические проблемы, при решении которых или манипулировании которыми правительство США старается дестабилизировать рост преступности. Дальнейшее развитие сети социальных служб, клиник направляется прежде всего на индивидуальную работу с каждой личностью, оказавшейся в беде. Несомненно, обращать внимание на эти симптомы необходимо. Очень многие американцы весьма скептически относятся к коренному изменению социального порядка. Они предпочитают меры улучшения и восполнения пробелов самого общества. Отсюда и поверхностное изучение самих проблем, даже если очевидно, что преступность среди несовершеннолетних наследуется и происходит из социально-культурной организации самого общества. Такое американское недоверие самой власти к правительству очень характерно для многих ученых-юристов. Предпочтение отдается тем методам, благодаря которым можно излечить само общество, ликвидировать его пороки.

Особое внимание, в большей степени, несомненно, уделяется индивидуализации в исправительных и воспитательных мерах. Это действительно выдающаяся заслуга и достижение многих ученых-юристов, которые дают наиболее высокий эффект в исправлении несовершеннолетнего деликвента. Они признают, что деликвент — это продукт «социальных сил» — семьи, церкви, школы, состояния экономики, политики штата и уровня самой американской культуры.

Большую роль в этом плане призваны сыграть индивидуальная ориентация в предотвращении преступлений и исправления деликвента. На это направлена работа американских юношеских коррекционных институтов. Сама личность несовершеннолетнего деликвента берется отдельно, как независимое целое. К ней применяются терапевтические, психологические, психиатрические и эмоциональные методы и средства.

Симптомы преступного поведения коренятся в эмоциональной нестабильности, неуравновешенности, болезни несовершеннолетнего, его конфликтное отношение к самой культуре, ее принципам и тем моральным установкам в семье и в окружающей действительности. Эту трудную задачу в последнее время особенно активно должны решать социальные и воспитательные институты, система пробации, система школьного воспитания. Недостаток этой формы состоит в том, что несовершеннолетний, сама личность берется отдельно, независимо от общества, семьи, школы, церкви.



Пермский краевой суд:

на краевой межведомственной конференции, проведенной Министерством социального развития, состоялось торжественное награждение помощников судей — участников конкурса профессионального мастерства в сфере восстановительных технологий

В номинации «Лучший помощник судьи районного (городского) суда по применению восстановительных технологий при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних» приняли участие представители 9 судов Пермского края. Победителем номинации стала помощник судьи Краснокамского городского суда Надежда Чеснокова, она награждена дипломом первой степени. Диплом второй степени вручен помощнику судьи Суксунского районного суда Татьяне Винокуровой. Помощники судей Кунгурского и Чусовского городских судов Марина Киселева и Светлана Челпанова награждены дипломами третьей степени. Благодарственными письмами поощрены помощники судей Дзержинского, Индустриального, Верещагинского, Пермского районных судов — Татьяна Маркаганова, Юлия Зароза, Алла Шмырина, Валентина Костаки, а также Кудымкарского городского суда — Валентина Антипова.

— От имени судейского сообщества Пермского края благодарю всех участников за ту архиважную и необходимую работу с несовершеннолетними, которую вы ведете, — поздравил участников конкурса член Совета судей, председатель Краснокамского городского суда Юрий Худяков. — Я очень рад, что впервые сегодня награждаются работники судебной системы, которые заинтересованно и неформально проводят восстановительные технологии. Это свидетельство того, что суд не является карательным органом, он комплексно проводит воспитательную работу с целью профилактики преступности несовершеннолетних.

В ходе конференции, посвященной теме «Восстановительный подход в работе с несовершеннолетними в Пермском крае: результаты и перспективы развития», был пред-

ставлен и проанализирован 5-летний опыт реализации восстановительного подхода в деятельности различных специалистов субъектов профилактики.

Участникам конференции впервые был показан 15-минутный фильм Пермского краевого суда «Правосудие и дети», который раскрывает особенности Пермской модели восстановительного правосудия, основанной на взаимодействии судов, комиссий по делам несовершеннолетних и социальных служб.

В фильме также показана реальная история несовершеннолетнего Станислава, совершившего преступление и прошедшего через судебный процесс с применением восстановительных технологий. Авторами фильма был особенно отмечен достигнутый результат совместной работы субъектов профилактики и суда: Станислав более не совершал повторных правонарушений, и с подростка была снята судимость.

Присутствующие в зале председатели и специалисты муниципальных КДН и ЗП, руководители муниципальных служб примирения, работники, курирующие деятельность школьных служб примирения в образовательных учреждениях, единогласно отметили методическую ценность данного фильма. Кроме того, прозвучало предложение использовать данный фильм в совместной работе, в т.ч. и по формированию правовой культуры учащихся в образовательных учреждениях Пермского края.

Точный адрес статьи в Интернете:
http://oblsud.perm.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=298&cl=1

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
 Министерства образования и науки
 для опубликования научных результатов диссертаций на соискание
 ученой степени кандидата и доктора юридических наук.

Журнал «Юрист» издается
 с 1902 года!

Стоимость одного номера
 при подписке через редакцию
 всего 180 руб!

«Нужно любить то дело, которым занимаешься,
 а не думать о том, сколько ты зарабатываешь»
 Интервью с заслуженным юристом Российской Федерации адвокатом Г.Л. Павловым

юрист
 издательская
 группа

Правосудие в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом:

вопросы правоприменения и законодательного обеспечения¹

Воронова Е.Л.,

ответственный секретарь Рабочей группы при Совете судей Российской Федерации по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ, судья Ростовского областного суда, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской академии правосудия

1. Правовые основы специализации правосудия в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации

Термин «система правосудия в отношении несовершеннолетних» (ювенальная юстиция) употребляется применительно к законам, процедурам, руководящим принципам, нормам уголовного и уголовно-исполнительного, материального и процессуального права, специалистам, учреждениям и методам (технологиям) воздействия, специально предназначенным для работы с детьми, преступившими закон².

Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения³.

Правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя, таким образом, защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе.

Соответствует ли положение дел в Российской Федерации общепризнанным принципам и нормам международного права, регулирующим сферу правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом?

На наш взгляд, в настоящее время в основном сложилась система правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Прежде всего, имеется **законодательство**, обеспечивающее специализацию правосудия.

Так, в Уголовном кодексе РФ 1996 г. есть отдельная глава 14, которая устанавливает особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

В Уголовно-процессуальном кодексе 2001 г. в главе 50 установлены особые правила производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Уголовно-исполнительным законодательством установлены особые, отличные от взрослых, условия отбывания несовершеннолетними наказания, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в соответствии с Конституцией РФ и общепризнанными нормами международного права установлены Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (№ 120-ФЗ от 24.06.1999).

Этим Законом определены:

- основные задачи и принципы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа;

— система органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их полномочия, основные направления деятельности, механизм межведомственного взаимодействия;

— введен судебный порядок помещения несовершеннолетних в места принудительного содержания — центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (ЦВСНП) и специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием (СУВУЗТ).

Осуществление мер по координации деятельности всех органов и учреждений, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, возложено на *комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав*.

В целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации предусмотренных Конституцией РФ прав и законных интересов несовершеннолетних основные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних закреплены в Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (№ 124-ФЗ от 24.07.1998).

Названным законом установлены:

- цели государственной политики в интересах детей;
- основные направления обеспечения прав ребенка в Российской Федерации;
- организационные основы гарантий прав ребенка и исполнения данного Закона;
- полномочия федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления.

В числе важных положений следует отметить положения Закона о том, что при регулировании внесудебных процедур, связанных с участием ребенка и (или) защитой их прав и законных интересов, а также при принятии решений о наказаниях, которые могут применяться к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, должностные лица органов власти действуют в соответствии с законодательством Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права в части гуманного обращения с несовершеннолетними, оказания им квалифицированной юридической помощи. Обязательными являются обеспечение приоритета личного и социального благополучия ребенка, обеспечение *специализации правоприменительных процедур (действий)* с его участием или в его интересах, учет особенностей возраста и социального положения ребенка.

В соответствии со ст. 15 Закона в случае освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия *суд*, принимая решение о применении указанных мер, за исключением такой меры, как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение, **вправе признать необходимым проведение мероприятий по социальной реабилитации несовершеннолетнего**.

Если ребенок, с участием которого или в интересах которого осуществляется правоприменительная процедура (действие), нуждается в педагогической, психологической,

медицинской, юридической помощи, в социальной реабилитации, должностное лицо, осуществляющее правоприменительную процедуру (действие), независимо от предмета рассмотрения **сообщает в компетентный орган о необходимости принятия соответствующих мер и просит уведомить его о предпринятых действиях.**

Ведомственными нормативными актами органов внутренних дел, прокуратуры, органов исполнения наказаний предусматривается специализация по работе с несовершеннолетними, оказавшимися в конфликте с законом.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. № 7 в судах введена **специализация судей** по делам о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних.

Суды ориентированы на необходимость:

- повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних в строгом соответствии с положениями материального и процессуального законодательства;
- максимально способствовать в судопроизводстве по делам этой категории обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений;
- постоянно совершенствовать профессиональную компетентность и специализацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, не только по вопросам права, но и педагогики, психологии;
- повышать личную ответственность судей за законность и обоснованность каждого судебного решения.

Таким образом, мы полагаем, что в России имеются достаточная правовая база, инфраструктура органов и учреждений, специалисты для внедрения и развития процедур, методов, технологий в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

2. Внедрение специализированных процедур и технологий в судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних в Российской Федерации

В соответствии с действующим законодательством в России активно идет процесс разработки и внедрения судами общей юрисдикции, правоохранительными органами, органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних новых методов, форм, процедур, технологий при отпадении правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

В постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» от 6 августа 2009 г. № 185⁴ отмечено следующее.

Несмотря на отсутствие в России специального судостроительного законодательства о ювенальных судах, идеи ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних) нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества, которое в инициативном порядке формирует ее элементы в правоприменительной практике, способствуя совершенствованию судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних, повышению реабилитационного содержания судебных решений. Об эффективности ювенальных технологий свидетельствует существенное снижение рецидива преступлений несовершеннолетних.

В соответствии с рекомендациями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» судами активно проводится работа по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних. Идет процесс гуманизации правосудия в отношении несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом. Суды общей юрисдикции при рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних широко используют ювенальные технологии, предусмотренные Конвенцией ООН о правах ребенка, Минимальными Стандартными Правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (экономия уголовной репрессии, усиление воспитательного воздействия, организация помощи несовершеннолетнему, оказавшемуся в конфликте с законом, с целью его интеграции в общество и предупреждения рецидива).

В порядке правового эксперимента в судах общей юрисдикции субъектов Российской Федерации апробируются опытные модели ювенальной юстиции, учитывающие международно-правовые стандарты. Проведенное в 2008 г. Верховным Судом Российской Федерации обобщение практики внедрения ювенальных технологий в суды общей юрисдикции показало, что ювенальные технологии на региональном уровне создают предпосылки к организации действительно эффективной системы ювенальной юстиции в Российской Федерации⁵.

Во исполнение рекомендаций VII Всероссийского съезда судей, в целях повышения эффективности и качества правосудия в отношении несовершеннолетних Верховным Судом РФ принимаются меры по обеспечению единообразия судебной практики применения ювенальных технологий в судопроизводстве в отношении несовершеннолетних, развитию механизмов взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, совершенствованию законодательства в этой сфере.

Рабочей группой при Совете судей РФ по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ в 1 полугодии 2010 г. проведен мониторинг практики судов субъектов РФ, обобщена судебная практика применения ювенальных технологий в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних, подготовлены предложения для обсуждения на Пленуме Верховного Суда РФ, а также по совершенствованию законодательства.

Используют ювенальные технологии в своей работе суды общей юрисдикции более 50 субъектов Российской Федерации. Судами, применяющими ювенальные технологии, обеспечивается эффективность и качество правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних, развиваются механизмы взаимодействия судов с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях защиты прав несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом, снижения рецидива, обеспечения безопасности общества.

Как видно из аналитической справки Рабочей группы при Совете судей РФ, под **«ювенальными технологиями»** судьи понимают способы, формы, методы применения общепризнанных принципов и норм международного права в судопроизводстве по делам о преступлениях несовершеннолетних в рамках действующего российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, а также законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав.

Содержание ювенальных технологий в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних, применяемых судами и направленных на повышение воспитательного значения судебного процесса и профилактики рецидива путем социального сопровождения несовершеннолетнего после суда:

- введение специализации судей по рассмотрению уголовных дел данной категории и материалов о помещении несовершеннолетних правонарушителей в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием и в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;
 - повышение квалификации судей, рассматривающих дела в отношении несовершеннолетних, и работников аппаратов судов не только по вопросам права (законодательства о несовершеннолетних), но и вопросам педагогики, психологии, детской психиатрии; привлечение к процессу повышения квалификации специалистов органов и служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, правоохранительных органов (следователей, прокуроров, работников ФСИН МЮ Российской Федерации);
 - введение специализации работников аппаратов судов (помощников судей с функциями социального работника, секретарей судебного заседания и т.п.);
 - использование методов сбора юридически значимой информации о несовершеннолетнем подсудимом для реализации предписаний ст. 421 УПК Российской Федерации, а именно: подготовка доклада суду о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, уровне психического развития, влиянии на него старших по возрасту лиц; использование для этого форм *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего правонарушителя*;
 - воспитательное значение судебного процесса, взаимодействие суда с органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, привлечение названных служб к участию в судебном разбирательстве, принятию ими в соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» мер по защите прав несовершеннолетнего, проведение этими службами программ индивидуальной профилактики несовершеннолетнего и предупреждения рецидива;
 - экономия уголовной репрессии: проведение *примирительных процедур восстановительного правосудия*, назначение принудительных мер воспитательного воздействия и наказаний, которые отбываются в обществе, главный акцент при этом делается на оказание помощи семье несовершеннолетнего в его исправлении, преодолении последствий противоправного поведения подростка;
 - судебное решение, содержащее индивидуальный план реабилитации конкретного несовершеннолетнего, которое принимается в форме *частного постановления суда* (ч. 4 ст. 29 УПК Российской Федерации), — как основание проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним органами и службами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (*индивидуальной программы реабилитации несовершеннолетнего в соответствии со ст. 6 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»*);
 - привлечение общественных организаций, волонтеров для проведения с несовершеннолетними профилактических мероприятий после вынесения судебного акта;
- *письмо суда*, которым суд реализует полномочия по защите прав несовершеннолетнего подсудимого и оказанию помощи его семье в преодолении трудной жизненной ситуации, о которой стало известно в ходе судебного разбирательства в соответствии со ст. 15 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (такая форма используется, например, когда суду становится известно не только о проблемах самого несовершеннолетнего подсудимого, но и о трудностях, с которыми столкнулась семья несовершеннолетнего подсудимого, в т.ч. необходимость оказания материальной помощи, поддержки членов семьи путем оказания предусмотренной законом адресной социальной помощи, помощи в трудоустройстве, в лечении, т.е. стали известны проблемы и трудности, которые сама семья без помощи уполномоченных органов и служб преодолеть не может);
 - в соответствии с ч. 7 ст. 88 УК Российской Федерации указание суда органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности, применяется в форме направления копии *Карты социального сопровождения несовершеннолетнего* (доклада суду о личности) в уголовно-исполнительную инспекцию (если назначено наказание, которое отбывается в обществе) либо в исправительное учреждение (если назначено реальное наказание в виде лишения свободы);
 - ограничение гласности при судебном разбирательстве дел в отношении несовершеннолетних и обеспечение их прав на *конфиденциальность* (суды учитывают рекомендации «Пекинских правил», согласно которым право несовершеннолетнего на конфиденциальность должно уважаться на всех этапах судопроизводства, чтобы избежать причинения несовершеннолетнему вреда из-за ненужной гласности или из-за ущерба репутации; не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность несовершеннолетнего правонарушителя, потерпевшего; при взаимодействии со средствами массовой информации суды учитывают положения ст. 41 Федерального закона «О средствах массовой информации»);
 - контроль суда на стадии исполнения судебного акта (контроль за исполнением частного постановления; проведение встреч в суде с группами осужденных подростков и их родителями и представителями органов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с обсуждением процесса исправления несовершеннолетнего; обращение суда с запросами в различные учреждения об оказании помощи несовершеннолетнему, его семье и т.п.).

Президиум Совета судей РФ 21 июня 2010 г., заслушав и обсудив результаты обобщения информации судов субъектов РФ об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции⁶, постановил просить Верховный Суд Российской Федерации учесть представленные данные судебной практики по применению ювенальных технологий при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних для подготовки изменений и дополнений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Работа судов общей юрисдикции с использованием ювенальных технологий показала, что имеются пробелы в правовом регулировании сферы правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом.

3. Об основных направлениях совершенствования законодательства, регулирующего сферу правосудия в отношении несовершеннолетних в конфликте с законом

Бытует мнение, что правосудие в отношении несовершеннолетних — это исключительно наличие специализированных судов (ювенальных судов). Однако, по нашему мнению, это слишком упрощенное представление о системе правосудия в отношении несовершеннолетних.

Международно-правовые акты в сфере ювенальной юстиции содержат рекомендации относительно системы правосудия в отношении несовершеннолетних.

Для обеспечения полного осуществления принципов Конвенции и прав детей в конфликте с законом необходимо наличие **всеобъемлющей системы правосудия по делам несовершеннолетних**⁷.

Всеобъемлющая система правосудия по делам несовершеннолетних требует наличия специализированных подразделений в полиции, прокуратуре, судебной системе (например, эффективной организационной структуры для отправления правосудия по делам несовершеннолетних, в частности, специализированного суда либо специализированных судей), адвокатуры или иных представителей, которые оказывали бы правовую помощь ребенку.

Следует создать *специализированные службы*, например, службы пробации, консультационных услуг или надзор, а также специализированные учреждения, включая, например, дневные центры ухода и, если это необходимо, учреждения для размещения детей-правонарушителей и ухода за ними по месту жительства. В этой системе правосудия по делам несовершеннолетних следует постоянно поощрять эффективную координацию деятельности всех этих специализированных подразделений, служб и учреждений.

Комитет по правам ребенка отмечает, что *неправительственные организации* могут играть и играют важную роль не только в предупреждении преступности среди несовершеннолетних как таковой, но и в отпращивании правосудия по делам несовершеннолетних. В связи с этим Комитет ООН рекомендует добиваться более активного участия неправительственных общественных организаций в разработке и осуществлении комплексной политики в области правосудия по делам несовершеннолетних и предоставлять им необходимые ресурсы для такого участия.

Дети, совершившие преступления, нередко становятся объектом негативной огласки в *средствах массовой информации*, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей, а зачастую и детей в целом. Это негативное изображение или криминализация детей-правонарушителей нередко основываются на неверном толковании и/или понимании причин преступности среди несовершеннолетних и регулярно порождают призывы к применению более жесткого подхода. Для создания позитивной атмосферы в целях лучшего понимания первопричин преступности среди несовершеннолетних и применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы государствам-участникам следует проводить, поощрять и/или поддерживать воспитательные и другие кампании по повышению осведомленности о необходимости и обязанности заниматься детьми, которые, как предполагается, нарушили уголовное законодательство, в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о правах ребенка. В этом контексте государствам-участникам следует добиваться активного и позитивного участия парламентариев, неправительственных организаций и средств массовой информации, а также поддерживать их усилия, нацеленные на предупреждение преступнос-

ти среди несовершеннолетних и обеспечение эффективных мер реагирования в соответствии с принципами и положениями Конвенции ООН о правах ребенка.

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам учредить суды по делам несовершеннолетних либо в виде отдельных структур, либо в рамках существующих региональных или окружных судов. В случаях, когда немедленное решение этой задачи оказывается невозможным в силу практических причин, государствам-участникам следует обеспечить назначение *специализированных судей* или магистратов для рассмотрения дел, относящихся к системе правосудия по делам несовершеннолетних.

Опыт внедрения ювенальных технологий в работу судов общей юрисдикции РФ показал, что и в рамках существующего судоустройства можно вполне успешно обеспечивать специализацию судей по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, поэтому отсутствует необходимость введения отдельных специализированных судов по делам несовершеннолетних. Вопросы обеспечения единства правоприменительной практики судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях и правонарушениях несовершеннолетних в достаточной мере разрешаются Постановлениями Пленумов Верховного Суда РФ. Повышение квалификации судей, специализирующихся на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, не только по вопросам права, но и психологии и педагогики, осуществляется на систематической основе. Таким образом, для обеспечения эффективного функционирования судебной системы по делам несовершеннолетних внесение каких-либо изменений и дополнений в действующее судоустройство законодательство не усматривается.

В то же время представляется необходимым принятие на федеральном уровне изменений и дополнений в законодательство, регулирующее вопросы ранней профилактики правонарушений, исполнения наказаний.

Прежде всего, *необходимо принятие Федерального закона «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»*, поскольку на сегодняшний день в своей работе они руководствуются устаревшим во всех смыслах слова Положением, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г.

В указанном Федеральном законе предусмотреть правовое регулирование структуры этого органа, полномочий, в т.ч. по вопросам проведения с несовершеннолетним индивидуальной профилактической работы, выполнения комиссией функций специализированного государственного органа, который осуществляет контроль за несовершеннолетними, которым суд назначает принудительные меры воспитательного воздействия, а также механизм взаимодействия с судами по делам о преступлениях и материалам о правонарушениях несовершеннолетних.

Имеется острая потребность в таких учреждениях, как социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, прошедших курс медицинского лечения от наркомагии, токсикомании и алкоголизма. Зачастую, вернувшись из лечебного учреждения, несовершеннолетний оказывается в той же неблагоприятной социально-психологической среде, в которой он пристрастился к наркотикам и алкоголю. Такие центры призваны оказывать несовершеннолетним необходимую психологическую помощь, социальную поддержку.

В качестве одного из важных показателей оценки качества системы правосудия в отношении несовершеннолетних является применение альтернатив уголовному наказанию, причем на максимально ранней стадии выявления факта конфликта с законом. В современной России практика применения альтернатив (примирение с потерпевшим, деятельное раскаяние) сосредоточена на стадии судебного разбира-



тельства. Формально такая возможность предусмотрена и для досудебного производства по уголовным делам. Однако система показателей МВД, ФСКН и СКП делает эту процедуру фактически невозможной. В связи с чем необходимо на федеральном уровне для реализации международных обязательств РФ по исполнению Конвенции ООН о правах ребенка, «Пекинских правил» совместно с Генеральной прокуратурой РФ, МВД РФ, Правительственной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав *принять организационные меры по выведению несовершеннолетних правонарушителей из системы уголовного правосудия* и отведения от суда путем практического применения положений уголовного закона о прекращении уголовных дел за примирением сторон в связи с деятельным раскаянием; *развивать технологии восстановительного правосудия* и проведения примирительных процедур, направленные на возмещение ущерба потерпевшему и воспитательное воздействие на несовершеннолетних правонарушителей.

Целесообразно сохранение центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД, с учетом снижения численного состава содержащихся в таких учреждениях несовершеннолетних рассмотреть вопрос о создании на их базе совместно с органами социальной защиты, образования и здравоохранения *социально-психологических реабилитационных центров помощи и адаптации детей, оказавшихся в конфликте с законом*.

Несмотря на закрепленное Конституцией РФ право на получение квалифицированной правовой помощи, практика его реализации не обеспечивает качественную защиту прав несовершеннолетнего, оказавшегося в конфликте с законом. Отсутствует возможность получения бесплатной помощи адвокатов таким категориям несовершеннолетних, как подлежащие помещению в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей ОВД, специальные учебно-воспитательные учреждения органов управления образованием.

В законодательстве, в т.ч. в ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», не урегулирован порядок оказания правовой помощи несовершеннолетним, не урегулированы вопросы возмещения затрат со стороны государства адвокатам, оказывающим бесплатную правовую помощь названным категориям несовершеннолетних, в тех случаях, когда отсутствует соглашение и несовершеннолетний (его родители) не в состоянии оплатить оказание такой помощи.

Необходимо вопрос оказания адвокатами бесплатной доступной правовой помощи названным категориям несовершеннолетних законодательно урегулировать на федеральном уровне.

Необходимо создание службы *пробации (уголовного надзора)* для работы с несовершеннолетними, которые отбывают наказание в обществе (обязательные, исправительные работы, условное осуждение), а также с несовершеннолетними и молодыми людьми, к которым применено условно-досрочное освобождение от наказания в виде лишения свободы за преступление, совершенное в несовершеннолетнем возрасте (на сегодняшний день эта категория вообще «выпадает» из профилактической работы). Первым шагом в этом направлении может стать наделение действующих уголовно-исполнительных инспекций полномочиями по социальному сопровождению и оказанию помощи названных категорий несовершеннолетних.

Для содействия интеграции в общество несовершеннолетних и молодых людей, отбывавших наказание в виде лишения свободы за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, целесообразно создание при воспи-

тательных колониях и колониях общего режима (в которые из воспитательных колоний переводятся несовершеннолетние осужденные, достигшие возраста 18 лет) социально-реабилитационных центров. Такие центры должны оказывать помощь в социальной адаптации освобождающимся из мест лишения свободы несовершеннолетним, которые не имеют связи с семьей, жилья, работы.

Необходима поддержка со стороны государства общественным некоммерческим организациям, в т.ч. организациям, представляющим религиозные конфессии России, в создании негосударственных учреждений и служб социальной помощи и поддержки всем категориям несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом (правонарушителям, наркозависимым, находящимся под следствием и судом, осужденным, в т.ч. отбывающим наказание в местах лишения свободы и т.п.).

Необходимо принимать незамедлительно меры по объективному освещению проблем несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Прекратить существующую практику СМИ, при которой несовершеннолетние, оказавшиеся в конфликте с законом, являются объектом негативной огласки, что способствует формированию дискриминационных и негативных стереотипов в отношении этих детей и детей в целом и системы правосудия в отношении таких детей (ювенальной юстиции). В целях лучшего понимания российским обществом первопричин преступности среди несовершеннолетних, применения правозащитного подхода к решению этой социальной проблемы необходимо на федеральном и региональных уровнях проводить, поощрять и поддерживать воспитательные и другие кампании по повышению осведомленности о необходимости обязательно заниматься детьми в конфликте с законом в соответствии с духом и буквой Конвенции ООН о правах ребенка⁸.

¹ Тезисы выступления на Международной конференции «Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт)», 18–19 октября 2010 г., г. Санкт-Петербург.

² Руководство ООН по оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних (издано ЮНИСЕФ). М., 2010. URL: www.juvenilejustice.ru

³ Минимальные Стандартные Правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») // Международные акты о правах человека : сб. документов. М. : Изд-во НОРМА-ИНФА, 2000.

⁴ В соответствии с данным Постановлением при Совете судей РФ создана Рабочая группа по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия РФ.

⁵ Справка о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции : подготовлена Управлением анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда РФ, 2008. URL: www.juvenilejustice.ru

⁶ Справка по результатам обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции. URL: www.juvenilejustice.ru

⁷ Замечания общего порядка № 10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» / Комитет ООН по правам ребенка, 44 сессия, Женева, 15 января — 2 февраля 2007 г. URL: www.juvenilejustice.ru

⁸ Статья опубликована: Интеграция несовершеннолетних правонарушителей в общество: роль судов и социальных служб (зарубежная практика и российский опыт) : сб. докладов / под общ. ред. к.ю.н. А.Л. Шиловой. М. : ООО «Акварель», 2011. Серия : Методы работы с несовершеннолетними правонарушителями / Институт права и публичной политики. Проект : Повышение доступности правосудия для малоимущих групп населения Российской Федерации. С. 9–22.



Досудебное производство в ювенальной юстиции России¹

Ляхов Ю.А.,

зав. кафедрой уголовного процесса и криминалистики

Южного федерального университета, заслуженный работник высшей школы РФ,

эксперт Лаборатории при Ростовском областном суде по научно-практическому сопровождению ювенальной юстиции, доктор юридических наук, профессор (г. Ростов-на-Дону)

Ювенальная юстиция в России не должна быть исключительно судебной. Сегодняшний опыт, проводимые эксперименты ставят в центр ювенальной юстиции суд. Суд, организующий ювенальные технологии, суд, применяющий ювенальные технологии, которые распространяются на все производство по уголовному делу и на деятельность по исполнению приговоров после вступления их в законную силу. Такую ситуацию можно объяснить и даже в известной мере приветствовать. Но вместе с тем нельзя не видеть односторонности в таком подходе к решению острейшей социальной проблемы — создание оптимальной системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

Российское уголовное судопроизводство — уголовный процесс смешанного типа. Досудебное производство в таком процессе имеет самостоятельное значение и играет значительную роль в осуществлении назначения уголовного производства.

Именно этим следует руководствоваться, определяя задачи органов предварительного расследования, вытекающие из ст. 6, 73, 421 и др. УПК РФ. Требования закона о необходимости доказывания по уголовному делу обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п. 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), относятся прежде всего к органам предварительного расследования.

Однако многочисленные предложения по созданию и развитию ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации исходят из того, что в суд поступают дела, в которых органы предварительного расследования ничего или почти ничего не установили из вышеперечисленных обстоятельств. И от этой отправной точки начинает разворачиваться деятельность самого суда и под его руководством других органов, обеспечивающих специфическое правосудие в отношении несовершеннолетних.

Нам представляется, что подобный подход к ювенальной юстиции требует серьезной корректировки. Перенос ювенальных технологий на более поздний период, начало их развертывания в судебных стадиях неизбежно ведет к потере значительного времени, так необходимого для своевременного воздействия на несовершеннолетнего, оказавшегося в конфликте с законом. Ювенальные технологии должны применяться начиная со стадии возбуждения уголовного дела и, конечно, при производстве предварительного следствия. Ведь не случайно Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), ориентируют на то, чтобы дела несовершеннолетних правонарушителей по возможности не доводились до суда, а прекращались компетентными органами, ведущими досудебное производство, «согласно критериям, установленным для этой цели в соответствующей

правовой системе», а также согласно принципам, содержащимся в Пекинских правилах (ст. 11).

В связи с этим может возникнуть вопрос, а не приведет ли это к утрате судом ведущей роли в ювенальной юстиции. Опасаться такого поворота не следует.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних возможно по действующему законодательству лишь по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести в отношении лиц, впервые совершивших преступления, при наличии деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ) или в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ, ст. 25 УПК РФ). Таким образом, основная масса уголовных дел о наиболее серьезных преступлениях, совершенных несовершеннолетними, все равно дойдет до суда. Как дойдут до суда и те уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, по которым в досудебном производстве не удалось достигнуть деятельного раскаяния несовершеннолетнего правонарушителя или его примирения с потерпевшим. Так что суд и только суд остается центральным звеном в системе государственных органов ювенальной юстиции.

Включение досудебного производства по уголовным делам в систему ювенальной юстиции потребует значительного изменения как уголовно-процессуального законодательства, так и практики его применения.

Прежде всего, необходимо обеспечить должный уровень профессионализма лиц, занимающихся расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Это требование неоднократно подчеркивается в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (п. 5 резолюции, ст. 1.6, 12, 22 правил).

К сожалению, действующее в России уголовно-процессуальное законодательство игнорирует это важное требование международного права. УПК РФ 2001 г. не выделяет подследственность уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних (ст. 151). Они могут расследоваться следователями любого ведомства и даже органами дознания. А если учесть, что дознавателем может быть любое должностное лицо органа дознания, уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания (п. 7 ст. 5 УПК РФ), то не трудно сделать вывод о профессиональном уровне такого расследования дела о преступлении несовершеннолетнего.

Следует обратить внимание на то, что законодатель в УПК РФ 2001 г. сделал даже шаг назад в обеспечении прав несовершеннолетних правонарушителей по сравнению с ранее действовавшим уголовно-процессуальным законодательством. Так, УПК РСФСР 1960 г. предусматривал обязательность производства предварительного следствия по всем уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (ч. 2 ст. 126). Более того, вначале эту категорию уголовных дел расследовать могли только следователи прокуратуры, и лишь позднее их отнесли к компетенции следователей органов внутренних дел.



Поэтому первое, что надо сделать для включения органов расследования в систему ювенальной юстиции в России, это установить обязательность предварительного следствия по всем делам о преступлениях несовершеннолетних. Поскольку вести расследование по данной категории дел должны наиболее подготовленные, квалифицированные следователи, то, очевидно, дела о преступлениях несовершеннолетних следует отнести к подсудственности следователей Следственного комитета при Прокуратуре РФ.

Специфика производства по делам несовершеннолетних требует от следователя дополнительной профессиональной компетенции и дополнительных профессиональных умений. Все это может быть обеспечено специальной подготовкой следователей и созданием специальных подразделений по делам несовершеннолетних в рамках Следственного комитета. О необходимости профессионализма и подготовки, а также специализации должностных лиц, занимающихся преступлениями несовершеннолетних, говорится и в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (ст. 12, 22).

Воспитательное воздействие на несовершеннолетнего правонарушителя и обеспечение его прав и законных интересов не может быть достигнуто, если производство по уголовному делу продолжительно, сопровождается задержками, волокитится. Статья 20 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, предусматривает, что «любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек». Особенно актуальным этот вопрос становится тогда, когда в отношении несовершеннолетнего обвиняемого избирается такая мера пресечения, как заключение под стражу. Неслучайно поэтому ст. 13.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, требует, чтобы содержание под стражей до суда применялось в отношении несовершеннолетних «лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени».

В уголовно-процессуальном законодательстве России ничего о сокращении процессуальных сроков производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не говорится. Лишь предусмотрено, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день (ст. 425 УПК), что наполовину короче времени допроса взрослых (ст. 187 УПК РФ). Но этот гуманный порядок допроса несовершеннолетних, конечно, никак не может сказаться на сроках производства по делам несовершеннолетних, никак не сокращает их. Хотя такое обязательство для государств — членов ООН прямо предусмотрено Минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

По нашему мнению, включение досудебного производства в систему ювенальной юстиции России требует законодательного сокращения сроков предварительного следствия. Поэтому следует поддержать высказанное в специальной литературе предложение о сокращении наполовину срока предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних².

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, подчеркивают необходимость надления соответствующим объемом дискреционных полномочий должностных лиц на всех этапах производства по делу в отношении

несовершеннолетнего, в т.ч. и при расследовании этого дела (ст. 6.1). И действительно, многообразие жизненных ситуаций, в которых может оказаться несовершеннолетний правонарушитель, широкий комплекс мер воздействия, которые могут осуществляться в отношении несовершеннолетнего правонарушителя, требуют благоразумного и квалифицированного усмотрения должностных лиц, принимающих властные решения.

Действующий российский УПК наделяет следователя правом с согласия руководителя следственного органа при наличии соответствующих оснований прекращать уголовное дело в связи с примирением сторон (ст. 25) и в связи с деятельным раскаянием (ст. 28). При этом законодатель не выделяет преступления, совершенные несовершеннолетними.

Однако, как показывает анализ практики, названные дискреционные полномочия следователи используют недостаточно. Объясняется такое положение рядом причин и прежде всего сложившейся порочной практикой, при которой направленное следователем дело в суд значит в оценке его работы гораздо больше, нежели прекращенное производством дело. Сдерживает применение рассматриваемого института и отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве конкретизирующих этот институт правовых норм, отсутствие необходимых уголовно-процессуальных гарантий.

Наделение дискреционными полномочиями должностных лиц, ведущих производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, необходимо еще и потому, что без этого практически невозможно осуществить основную задачу ювенальной юстиции — повышенную по сравнению со взрослыми юридическую охрану прав и законных интересов несовершеннолетних, обеспечение их благополучия. Вот почему альтернативы уголовной ответственности и наказания, а также идеи восстановительного правосудия занимают в ювенальной юстиции центральное место.

Как мы уже отмечали, ювенальное судопроизводство должно охватывать все стадии российского уголовного процесса. И первая стадия — стадия возбуждения уголовного дела — может быть эффективно использована для решения целого комплекса вопросов, обеспечивающих достижение целей правосудия в отношении несовершеннолетних. Естественно, что речь идет о тех случаях, когда в заявлении, сообщении о преступлении есть указание на конкретного несовершеннолетнего правонарушителя. Проверка такого сообщения о преступлении, действия и решения следователя должны отличаться от общего порядка возбуждения уголовного дела (гл. 19–20 УПК РФ).

Уже первый контакт следователя с несовершеннолетним правонарушителем (получение объяснений) должен проходить с соблюдением принципов ювенального правосудия, международных стандартов осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних и требований главы 50 УПК РФ о производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Собрав достаточные данные, указывающие на признаки преступления в действиях несовершеннолетнего правонарушителя, следователь обязан разъяснить ему его право ходатайствовать о проведении примирительных процедур с потерпевшим, в т.ч. в необходимых случаях с участием посредника. Разъяснение такого права и ходатайство несовершеннолетнего должно отражаться в соответствующем процессуальном документе.

В примирительной процедуре, как и в процедуре посредничества, кроме заявителя о преступлении (пострадавшего) и несовершеннолетнего правонарушителя, могут принять участие их законные представители, которым следователь также должен разъяснить их права, характер при-



мирения или посредничества и последствия результатов этих процедур. При необходимости стороны могут использовать свое право на юридическую помощь адвоката.

Успешный исход примирительной процедуры должен оформляться составлением примирительного договора, в котором отражаются условия примирения и заглаживания вреда, причиненного преступлением. В таком случае следователь должен иметь право с согласия руководителя следственного органа отказать в возбуждении уголовного дела в связи с примирением сторон, если, конечно, имеются основания, предусмотренные ст. 76 УК РФ. Подобное решение в стадии возбуждения уголовного дела полностью соответствует положению ст. 11 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Эта международная правовая норма предусматривает, что «при рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти» (таким как суд, трибунал...), а прекращать дело на самых ранних этапах, если есть к этому основания, и передавать несовершеннолетнего для применения к нему различных мер негосударственного воздействия.

Представляется, что на время проведения примирительных процедур руководитель следственного органа должен иметь право продлить срок производства в стадии возбуждения уголовного дела.

В тех же случаях, когда примирительные процедуры не привели к соглашению между сторонами, следователь решает вопрос о возбуждении уголовного дела в общем порядке (ст. 146 УПК РФ).

Несовершеннолетний правонарушитель может быть установлен и в ходе предварительного следствия. В этом случае возможности примирительных процедур и посредничества следователь также обязан использовать своевременно и в полном объеме. Следует согласиться с высказанным в литературе предложением о том, что процедура посредничества не должна превышать одного месяца и что на этот срок может приостанавливаться следствие по делу несовершеннолетнего³.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, особое внимание уделяют «первоначальному контакту» несовершеннолетнего с правоохранительными органами (ст. 10). Они предписывают во всех случаях задержания несовершеннолетнего немедленно ставить в известность его родителей или опекунов и избегать при задержании несовершеннолетних «причинения им ущерба», «уважать правовой статус несовершеннолетнего, содействовать благополучию несовершеннолетнего».

Российское уголовно-процессуальное законодательство предусматривает лишь обязательность во всех случаях уведомлять о задержании несовершеннолетнего его законных представителей (ст. 423, 96 УПК РФ). Что касается особенностей оснований и порядка задержания несовершеннолетних, то в нашем УПК этим вопросам не уделено внимание. Представляется, что этот пробел в законодательстве должен быть устранен и негативные последствия задержания для несовершеннолетнего должны быть сведены к минимуму. Уместным при этом будет использование официального комментария к ст. 10 Минимальных стандартных правил..., в котором выражение «избегать причинения ущерба» несовершеннолетнему при задержании трактуется как весьма гибкая и широкая формулировка. Она охватывает практически все действия сотрудников правоохранительных органов, не вызванные необходимостью задер-

жания, имеющие негативный характер — грубые формы словесного обращения, неоправданное физическое насилие, унижение и т.п.

Попытки предложить законодателю такую норму в специальной литературе предпринимались⁴, но вряд ли их можно назвать успешными из-за неопределенности используемых формулировок и регламентации лишь порядка применения при задержании несовершеннолетнего насилия.

В ювенальной юстиции, начиная с досудебного производства, следует значительно повысить роль семьи, родителей несовершеннолетнего правонарушителя. Не случайно законодатель установил категорическое требование об обязательном участии законных представителей в уголовных делах о преступлениях несовершеннолетних (ст. 48 УПК РФ). Допуск к участию законных представителей в уголовном деле несовершеннолетнего по УПК РФ должен оформляться вынесением соответствующего постановления следователем (ст. 426), и они могут участвовать уже в первом допросе несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Как нам представляется, привлечение законных представителей несовершеннолетнего к участию в рассмотрении правонарушения следует проводить на более ранних этапах. Целесообразно это делать с момента первого контакта несовершеннолетнего со следователем, правоохранительными органами еще при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. А такая возможность есть, ведь закон обязывает о задержании несовершеннолетнего незамедлительно извещать его законных представителей (ст. 423 УПК РФ). Как показывает практика, участие законных представителей уже в первых беседах следователя с несовершеннолетним правонарушителем бывает весьма полезным и для решения вопросов по существу, и для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Действующее законодательство недостаточно четко регламентирует вопрос о том, какое количество законных представителей несовершеннолетнего могут одновременно участвовать при производстве по уголовному делу несовершеннолетнего (ст. 426 УПК РФ). Практика же идет по пути привлечения к участию в деле одного законного представителя — одного из родителей.

Мы полагаем, что к участию в деле несовершеннолетнего следует привлекать обоих родителей в тех случаях, когда это возможно. Конечно, это добавит работу следователям. Но это одновременно поможет и использовать в ювенальной юстиции такой мощный положительный ресурс, как семья. Повышение ответственности родителей за своих детей, использование их положительного влияния на несовершеннолетних правонарушителей — обязательная составная часть ювенальной юстиции.

С этой точки зрения процессуальные права законных представителей в досудебном производстве должны быть достаточно широки и по объему такими же, как у адвоката — защитника несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В частности, не следует ограничивать право законных представителей на участие в следственных действиях, проводимых с несовершеннолетним, разрешением следователя (п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ). Участие родителей в таких следственных действиях, проводимых с несовершеннолетним, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент, предъявление для опознания и др., не только будет способствовать повышенной защите законных интересов несовершеннолетних, но и обеспечит эффективность этих следственных действий, получение не вызывающих сомнения допустимых по делу доказательств.



Вместе с тем надо всегда иметь в виду, что влияние родителей на несовершеннолетнего правонарушителя может быть не только положительным. Поэтому и российское уголовно-процессуальное законодательство (ч. 4 ст. 426 УПК РФ), и Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (ст. 15.2), предусматривают возможность отстранения законного представителя от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Пожалуй, самые значительные изменения на предварительном следствии по делам несовершеннолетних должны произойти в связи с реализацией одного из основных принципов ювенальной юстиции — максимальной индивидуализации производства и решения по делу о преступлении несовершеннолетнего.

Существующая практика установления на предварительном расследовании обстоятельств, характеризующих условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц (п. 2, 3 ч. 1 ст. 421 УПК РФ), совершенно неудовлетворительна. Поверхностные, формальные, стереотипные выводы органов расследования приводят к тому, что судам фактически с нуля приходится заниматься этими же вопросами. Игнорирование индивидуального подхода к производству по делам несовершеннолетних было характерно и для советского уголовного процесса. И это несмотря на то, что еще в 1985 г. (четверть века тому назад) Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, в ст. 16 «Доклады о результатах социального обследования» предписывали, что «во всех случаях, за исключением мелких правонарушений, до вынесения компетентным органом власти окончательного решения, предшествующего приговору, необходимо тщательно изучить окружение и условия, в которых живет несовершеннолетний, или обстоятельства, при которых было совершено правонарушение, с тем чтобы содействовать вынесению компетентным органом власти разумного судебного решения по делу».

Реализация этого международно-правового требования возможна лишь при ином подходе к установлению на предварительном следствии обстоятельств, характеризующих несовершеннолетнего правонарушителя. Помимо соответствующей процессуальной деятельности следователя исследование личности несовершеннолетнего и условий жизни и воспитания его обязательно должно проводиться специалистом (специалистами) и по специальной программе. Со-

держание такой программы, по сути, выработано и проходит проверку в результате экспериментов по внедрению элементов ювенальной юстиции в целом ряде субъектов РФ. Разработана подобная программа — Карта социального сопровождения несовершеннолетнего подсудимого — и в Ростовской области⁵. Конечно, для всего этого потребуются, как правильно отмечается целым рядом исследователей, создание в стране системы специальных учреждений (бюро, лабораторий), в которых будут работать специалисты — психологи, психиатры, педагоги, социальные работники.

Важно подчеркнуть, что по каждому уголовному делу несовершеннолетнего, направляемому прокурору с обвинительным заключением, должно быть обязательно заключение специалистов о личности и условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего обвиняемого. Это требование необходимо закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве.

Воплощение принципов ювенальной юстиции в досудебное производство, конечно, не исчерпывается рассмотренными вопросами. Следует подчеркнуть, что необходимо бережно отнестись и к уже накопленному в Российской Федерации опыту предварительного расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Но жизнь требует дальнейшего развития этой важной для страны государственной деятельности. И как подчеркивается все в тех же Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, «правосудие в отношении несовершеннолетних должно являться составной частью процесса национального развития каждой страны» (ст. 1.4).

Изложенные в данной статье предложения вошли в «Концепцию совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних», работа над которой проводится Лабораторией при Ростовском областном суде по научно-практическому сопровождению ювенальной юстиции.

¹ Изложенные в данной статье предложения вошли в «Концепцию совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних», работа над которой проводится Лабораторией при Ростовском областном суде по научно-практическому сопровождению ювенальной юстиции.

² Золотых В.В. Проблемы и перспективы совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних. Ростов н/Д, 2008. С. 300.

³ Там же. С. 482.

⁴ Мельникова Э.Б. Проект Закона о ювенальной юстиции в Российской Федерации // Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России. М., 1997. С. 308.

⁵ Воронова Е.Л., Ткачев В.Н. Ювенальный суд и социальные службы: механизм взаимодействия. Ростов н/Д, 2004. С. 78–93.

О некоторых особенностях гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами

Сафонова Ю.Б.,

подполковник полиции, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Саратовского юридического института МВД России, кандидат юридических наук

В настоящее время правила по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетними гражданами, закреп-

лены в нормах ст. 1073 и 1074 Гражданского кодекса РФ¹, причем действие этих норм распространяется на случаи



причинения вреда малолетними и несовершеннолетними гражданами, соответственно.

Ответственность родителей, усыновителей, опекунов за вред, причиненный малолетними в возрасте от 6 до 14 лет², закреплена в норме ст. 1073 ГК РФ, согласно которой упомянутая категория несовершеннолетних граждан является недееспособной по двум основным критериям: малому возрасту и незрелости психики, что исключает ответственность данных лиц за вред, ими причиненный.

Сопоставляя правила гражданского и уголовного законодательства относительно возраста привлечения к ответственности, отметим, что ст. 20 Уголовного кодекса РФ³ устанавливает три правила относительно возраста наступления уголовной ответственности: во-первых, общий возраст определен в 16 лет; во-вторых, возраст ответственности снижен до 14 лет по отдельным составам (в частности, за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, кражу и др.)⁴, причем, учитывая последние изменения в уголовном законодательстве, налицо тенденция к усилению, ужесточению ответственности по отдельным составам (за тяжкие преступления, преступления против личности и др.)⁵; в-третьих, лицо освобождается от уголовной ответственности, если в момент причинения вреда не понимало значение своих действий и не могло ими руководить. Как видим, различные подходы и критерии использованы для определения возраста наступления ответственности несовершеннолетних по гражданскому и уголовному законодательству, при этом можно выделить и сходства. Так, наделяя несовершеннолетних в возрасте 14 лет обязанностью нести ответственность за совершение отдельных деяний, квалифицируемых по нормам УК РФ, законодатель подчеркивает, что учитываются в первую очередь характер и степень общественной опасности деяния, в то время как для 16-летних по этим же составам учету подлежат помимо этого и способность осознавать общественный характер своих действий и возможные последствия от их совершения. В ГК РФ ограничений по видам деликтов, совершаемых несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, не предусмотрено, и независимо от вида правонарушения такие лица являются деликтоспособными с той лишь оговоркой, что если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда полностью или в недостающей части, вред должен быть возмещен его родителями, усыновителями, попечителями, если последние не докажут отсутствие своей вины в причинении вреда (абз. 1 п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Кроме того, абз. 1 и 2 п. 2 ст. 1074 ГК РФ содержат исчерпывающий перечень тех лиц, которые несут субсидиарную ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними детьми в отсутствие у них заработка, дохода, достаточных для возмещения: это родители (усыновители), попечители, организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Закономерен вопрос: если в момент причинения вреда несовершеннолетний находился в школе, в больнице или следовал к месту отдыха в лагерь под присмотром сопровождающих представителей лагеря, или ребенок занимался с репетитором, или находился в музыкальном учреждении или спортивной секции, то ответственность на лиц, под присмотром, контролем, надзором которых находился несовершеннолетний в момент причинения вреда, не возлагается? Очевидно, иные по сравнению с нормой ст. 1073 ГК РФ правила ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними гражданами в возраст-

те от 14 до 18 лет, обусловлены тем, что дети в этом возрасте уже в большей степени понимают значение своих действий и могут ими руководить, они способны в некоторой мере предвидеть те негативные последствия, которые могут наступить вследствие совершения ими противоправных деяний, поэтому лишь на строго указанных в законе лиц может возлагаться ответственность по возмещению вреда за несовершеннолетних в субсидиарном порядке. Полагаем, согласиться с законодателем в отношении этой нормы весьма затруднительно. Неслучайно, хотя несовершеннолетние и признаются самостоятельными субъектами ответственности, с учетом специфики гражданско-правовой ответственности, носящей имущественный характер, законодатель допускает случаи несения ответственности за вред, причиненный данной категорией лиц, их родителями (иными лицами), что связано с отсутствием у детей источника дохода и недоказанностью отсутствия вины родителей (усыновителей), попечителей, соответствующих организаций, осуществляющих надзор за несовершеннолетними, оставшимися без родительского попечения. При этом вина данных лиц выражается в недолжном воспитании, но не в недолжном контроле и надзоре, как в аналогичной ситуации с малолетними гражданами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, поскольку если бы критерии несения ответственности за причиненный вред малолетними и несовершеннолетними были едины, то и нормы сформулированы были бы сходным образом, результатом чего стало бы искомое единство правоприменения. Именно поэтому считаем целесообразным привести содержание нормы абз. 2 п. 2 ст. 1074 ГК РФ в соответствие с п. 3 ст. 1073 ГК РФ.

Различия в положениях исследуемых норм на этом не заканчиваются. Так, ответственность родителей (усыновителей) по возмещению вреда, причиненного их малолетним ребенком, не прекращается по достижению детьми возраста совершеннолетия или в связи с приобретением имущества, что обусловлено недееспособностью самих причинителей в момент причинения вреда и одновременным наличием вины законных представителей этих лиц, в то время как в отношении несовершеннолетних правило иное. Будучи деликтоспособными в силу указания в законе, но неплатежеспособными в момент причинения вреда, они по достижении 18 лет, или ранее в случае приобретения полной дееспособности до достижения этого возраста (эмансипация⁶ или вступление в брак⁷), как только появляется заработок, иной доход, достаточный для возмещения имущества, становятся и субъектами ответственности, при этом ответственность родителей (усыновителей), иных названных в законе лиц прекращается.

Норма ст. 1075 ГК РФ устанавливает правило, согласно которому на родителя, лишенного родительских прав, суд может возложить ответственность за вред, причиненный его несовершеннолетним ребенком в течение трех лет после лишения родителя родительских прав, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей. Эта норма для ГК РФ является новеллой, поскольку ранее ни в ГК РСФСР 1922 г., ни в ГК РСФСР 1964 г. ответственности родителей за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, предусмотрено не было⁸. Из анализа норм и положений действующего законодательства и существующих в доктрине гражданского права воззрений относительно действия нормы ст. 1075 ГК РФ можно сделать некоторые выводы. Так, прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что законодатель ограничивает



ответственность родителей, лишенных родительских прав, трехлетним сроком возможного применения к ним мер гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в данном случае. Ученые по-разному трактуют законодательную целесообразность существования данного срока. Так, одни обосновывают наличие трехлетнего срока в рамках исследуемой нормы сложившимися в законодательстве и правовой доктрине сроками исковой давности, не отрицая при этом фактическое ограничение применения мер ответственности к родителям⁹, чье виновное поведение послужило основанием для лишения их родительских прав по основаниям СК РФ¹⁰ и правилам ГПК РФ¹¹. Другие считают, что наличие данного законодательного правила связано с возможной утратой по прошествии этого срока причинно-следственной связи между недостатками воспитания ребенка таким родителем и наступившими вредными последствиями — результатом противоправного поведения ребенка¹². Ю.Ф. Беспалов, анализируя данную норму, отмечает, что срок не может служить средством, ограничивающим возможность применения мер гражданско-правовой ответственности к родителям, лишенным родительских прав, за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, поскольку «вредоносное поведение родителей может сказаться на поведении ребенка и через годы»¹³, и эта позиция, безусловно, заслуживает внимания и поддержки: вряд ли хотя бы какое-то из оснований для лишения родительских прав не оказывает серьезного негативного воздействия на формирование личности ребенка, совершающего противоправное деяние, как результат такого виновного поведения родителя, лишенного родительских прав. Именно поэтому представляется целесообразным исключить из содержания нормы ст. 1075 ГК РФ ограничивающий трехлетний срок для привлечения родителя, лишенного родительских прав, к несению гражданско-правовой ответственности за причиненный его ребенком вред.

Далее. Из анализа этой нормы можно сделать вывод о том, что возложение ответственности за вред, причиненный несовершеннолетним ребенком, в отношении которого родители (один из них) были лишены родительских прав, на таких родителей — это возможный вариант решения, причем такая возможность зависит от того, явилось ли следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей поведение ребенка, повлекшее причинение вреда. Очевидно, законодатель ставит под сомнение тот факт, стало ли причиной причинения вреда несовершеннолетним ребенком виновное поведение его родителя (ей), или же такое поведение ребенка никак не сопряжено с теми фактами, которые перечислены в норме ст. 69 СК РФ как исчерпывающие основания для применения данной санкции. Полагаем, что исключать вредоносность противоправного, виновного поведения родителя (ей), сформулированного в норме ст. 69 СК РФ, в т.ч. в ряде случаев дающее основания для возбуждения в отношении них уголовного дела, недопустимо, поскольку ребенок в данном случае не получает гарантированной государством защиты (п. 3 ст. 1 СК РФ), в т.ч. и от самых близких людей — родителей. Именно этими обстоятельствами объясняется позиция автора, считающего целесообразным скорректировать норму ст. 1075 ГК РФ путем obligations родителей, лишенных родительских прав, нести ответственность за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми. Считаем, это будет способствовать лучшей защите прав и интересов несовершеннолетних детей и, в свою очередь, реализации одного из международных¹⁴ и конституционных¹⁵ принципов — права несовершеннолетних граждан на защиту.

Немаловажен и тот факт, что закон не предусматривает права регресса лица, возместившего вред за своих малолетних и несовершеннолетних детей по правилам ст. 1073, 1074 и 1075 ГК РФ, к непосредственному причинителю вреда, т.е. к детям, гражданскую ответственность за которых они несут (п. 4 ст. 1081 ГК РФ). Очевидно, недопустимость права обратного требования обусловлена презумпцией вины родителей (усыновителей), опекунов, попечителей в причинении вреда их подопечными и недоказанностью отсутствия таковой в судебном порядке. Кроме того, вина родителей (усыновителей), попечителей, соответствующих организаций по данной категории дел специфична, поскольку носит опосредованный характер и может выражаться как в неосуществлении должного надзора за несовершеннолетними, так и в ненадлежащем отношении к их воспитанию или неправомерном использовании своих прав по отношению к детям, результатом чего стало противоправное поведение детей, повлекшее вред; под виной организаций понимается неосуществление ими должного надзора за несовершеннолетними в момент причинения вреда¹⁶. Формированию единого подхода в применении данных норм на практике способствовало бы закрепление в доктрине гражданского права и законодательстве понятия вины родителей (лиц, их заменяющих) по аналогии с ранее изданным, но в последующем отменным Постановлением Пленума ВС РФ от 28.04.1994 № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья».

Обозначенными в данной статье аспектами круг вопросов, связанных с ответственностью родителей (лиц, их заменяющих) за вред, причиненный их малолетними и несовершеннолетними детьми, не исчерпывается, целый пласт проблем, как общеправовых, законодательных, так и правоприменительных, требует научного осмысления и анализа.

¹ Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 17.07.2009, с изм. от 18.07.2009), вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 17.07.2009).

² По этому пути идет и судебная практика. См., н-р: Определение ВС РФ от 14.01.2000 (дело № 65-Вп99-8).

³ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.11.2009).

⁴ Быстрыкин А. На защите прав несовершеннолетних // Законность. 2009. № 9. С. 1.

⁵ Об этом см.: Грачева Ю.В., Ермакова Л.Д. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2009. С. 34.

⁶ Эмансипация производится по правилам ст. 27 ГК РФ.

⁷ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008), Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 23.07.2008).

⁸ См. об этом также: Обязательства вследствие причинения вреда: Постатейный комментарий главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2009. С. 31.

⁹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издат, 2006. Подготовлен для системы «КонсультантПлюс». С. 17.

¹⁰ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008).

¹¹ Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.06.2009).

¹² Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, части второй (постатейный) / под ред. С.П. Гришаева, А.М. Эрделевского. Подготовлен для системы «КонсультантПлюс». С. 17.





- ¹³ Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка // Нотариус. 2005. № 2. С. 8.
- ¹⁴ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).
- ¹⁵ Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ).

- ¹⁶ Обращает на себя внимание тот факт, что ранее толкование вины родителей и ее сущностного выражения было дано в Постановлении Пленума ВС РФ от 28.04.1994 № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья», которое утратило силу в связи с изданием Постановления Пленума ВС РФ от 26.04.2007 № 15, что, очевидно, будет вызывать трудности в практике применения норм ст. 1073 и 1074 ГК РФ, давая возможности не всегда верной трактовки данных норм.

Методические рекомендации по внедрению ювенальных технологий работы с несовершеннолетними и молодежью в учреждениях УФСИН по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с условно осужденными и освободившимися из мест лишения свободы

«Территория свободного общения «Человек»

(на примере деятельности региональной общественной молодежной спортивной организации
«Санкт-Петербургский центр паркура» в Колпинской воспитательной колонии)

Введение

По официальным данным ФСИН РФ, в 2001 г. в воспитательных колониях для несовершеннолетних находилось 18 677 человек, а на конец 2010 г. почти в 4,5 раза меньше — 4029. Это связано прежде всего с гуманизацией пенитенциарной системы и применением в отношении несовершеннолетних мер, альтернативных тюремному заключению (условное наказание, воспитательные меры воздействия). Таким образом, на сегодняшний день в места лишения свободы попадают, как правило, подростки, совершившие особо тяжкие преступления, отличающиеся особой жестокостью, или уже имеющие ранее несколько условных судимостей. Для многих из них нормальный процесс социализации затрудняется такими проблемами, как педагогическая запущенность, задержка психического развития, различные формы зависимостей, длительный криминальный образ жизни, включенность в систему отношений по «тюремным законам». Помимо этого, в их системе ценностей отсутствуют моральные нормы и нравственные ориентиры.

Для того чтобы реабилитационная работа с такими подростками была успешной, необходима полная включенность их в жизнь, искренняя заинтересованность и доверие. Все это может быть достигнуто только за счет индивидуального подхода, четко поставленных задач и разумной требовательности к их выполнению. Этого возможно добиться при полноценном, постоянном социально-педагогическом и психологическом сопровождении ребенка и его семьи. Во многом повышает эффективность такой работы контакт с родителями осужденного подростка.

Для оказания индивидуальной помощи и поддержки несовершеннолетним осужденным в Колпинской ВК в 2010 г. сотрудниками БФ «Центр социальной адаптации свт. Василия Великого» начал реализовываться проект «Территория свободного общения «Человек». Этот проект был разработан исходя из запросов и потребностей воспитанников колонии и осуществлялся с привлечением волонтеров из молодежных общественных организаций, транс-

лирующих ценность здорового образа, социально-одобряемых увлечений и уважительного отношения друг к другу.

Таким образом, в рамках этого проекта удалось выстроить такую систему отношений, которая помогла уйти естественным образом от формальных рамок общения «взрослый — трудный подросток» и дала возможность ребятам, находящимся в неволе, пережить ощущение подлинной свободы и радости совместного творчества и ценности человеческих отношений.

Организация и проведение спортивных мероприятий в Колпинской ВК

Основными целями проекта «Территория свободного общения «Человек» являются ресоциализация подростков и молодежи, находящихся в местах лишения свободы, профилактика рецидивной преступности и создание возможности реализации подростками рискованного поведения социально-приемлемым способом, а также формирование мотивации здорового образа жизни.

Достижению поставленных целей способствовала организация центра «Территория свободного общения «Человек», где была возможность создать развивающую среду, исходя из потребностей подростков, путем их привлечения к участию в спортивной жизни и творческой деятельности.

Центр был организован в помещениях, переданных в пользование на безвозмездной основе, на территории Колпинской воспитательной колонии. Он включает в себя:

- большой спортивный зал для занятий паркуром, баскетболом, общефизической подготовкой, а также проведения театральных тренингов и творческих мастерских;
- отдельное помещение для спортивного зала со скалодромом;
- зал для конференций и видеопрезентаций, круглых столов и просмотра видеоматериалов с воспитанниками колонии.

В Центре «Территория свободного общения «Человек» проводятся семинары, мастер-классы, проходят регулярные тренировки по паркуру, скалолазанию и ОФП, которые проводят профессиональные тренеры с привлечением во-





лонтеров проекта. Эти мероприятия способствуют формированию у подростков образа позитивной молодежи, повышению мотивации к здоровому образу жизни и развитию у них социально одобряемых интересов.

1.1. Тренировки по паркуру и ОФП в условиях ВК с привлечением волонтеров проекта

Волонтеры проекта принимали участие в групповых занятиях, проводимых специалистами службы сопровождения БФ «Центра свт. Василия» на отделении «Карантин» в Колпинской воспитательной колонии, познакомились с подростками, объясняли правила поведения и условия участия в тренировках по ОФП и паркуру. Для повышения мотивации на участие в тренировках у заключенных подростков демонстрировались видеоматериалы про паркуру, проводились открытые тренировки на территории колонии. После проведения данных мотивационных мероприятий был составлен список первой группы участников. В дальнейшем пополнение группы проходило также через знакомство на групповых занятиях на карантине. Помимо этого, подростки рассказывали друг другу о возможности участия в тренировках, о своих достижениях в паркуре, за счет чего повысился интерес к занятиям у воспитанников колонии.

Программа мероприятий была разработана с учетом возрастных особенностей и потребностей подростков. Во время занятий большое внимание уделялось развитию социально приемлемых увлечений подростка и гармонизации отношений в группе, создавались условия для физического развития подростков. Помимо повышения мотивации к занятиям спортом участие волонтеров в тренировочном процессе позволяло создать атмосферу общения, отличную от принятой в тюремной субкультуре. Равное отношение к каждому, игнорирование тюремного статуса, доброжелательное и доверительное общение на тренировках позволило сделать занятия привлекательными для подростков, находящихся в местах лишения свободы. Участие в проекте волонтеров из числа социально активной спортивной молодежи позволило продемонстрировать подросткам социально одобряемое поведение и повысить интерес к занятиям спортом. В начале занятий были предложены правила поведения, которые необходимо исполнять всем: и волонтерам, которые приходят проводить занятия, и воспитанникам Колпинской ВК. Так как паркур является привлекательным и значимым видом спорта среди подростков, многие записались в группу, но после первых занятий, увидев требовательность к исполнению правил, ко всем подчеркнуто одинаковое, равное отношение (это, прежде всего, имеет отношение к проявлениям тюремной субкультуры) ушли. Возвращались заключенные на занятия только тогда, когда понимали, что ситуация со временем не меняется и требования сохраняются для всех, вне зависимости от тюремного статуса.

1.2. Тренировки по скалолазанию в условиях ВК с привлечением волонтеров проекта

До начала тренировок в переданном помещении проводился косметический ремонт и монтировался скалодром. Большая часть работ проводилась силами волонтеров проекта, к монтажу скалодрома привлекались и воспитанники колонии. Совместное с волонтерами проекта строительство скалодрома повысило интерес к занятиям у воспитанников колонии. В строительстве и ремонте принимал участие тренер проекта, который познакомился с группой воспитанников, рассказывал о своем опыте скалолазания, туризма, ледолазания, за счет чего интерес к тренировкам у подростков значительно повысился. Авторитет тренера и его увлеченность делом оказывали положительное влияние на участников группы. Тренер по скалолазанию — Кожухов

Кирилл Александрович, мастер спорта по скалолазанию, ледолазанию и горному туризму.

Скалолазание — вид спорта, требующий сосредоточенности и включения интеллектуальной деятельности. Для части подростков, отбывающих наказание в воспитательной колонии, это было достаточно сложно. Многие подростки предполагали, что подъем по стене скалодрома при помощи специальных приспособлений можно освоить достаточно быстро, не напрягаясь. Необходимость методичного, вдумчивого, регулярного участия в тренировках вызвала уход части подростков из группы. Возвращались в тренировочную группу те, кто решил добиться успеха в этом виде спорта, либо те, кто остро нуждался в позитивной среде общения. Повышение самооценки при достижении положительного результата на тренировках очень помогало части заключенных подростков улучшить отношения в группе вне тренировочного процесса.

Во время занятий на скалодроме, так же как и на тренировках по ОФП и паркуру, большое внимание уделялось развитию социально приемлемых увлечений подростков и гармонизации отношений в группе, создавались условия для физического развития подростков.

2. Социальное сопровождение подростков, освободившихся из мест лишения свободы

Работа с подростками, участвующими в проекте, продолжалась и после их освобождения. С участием волонтеров им оказывалась помощь в социальной адаптации на воле. В начале реализации проекта волонтеры были в основном из числа трейсеров (паркур-сообщество) и альпинистов, в ходе реализации мероприятий по проекту (обучающие семинары и тренинги для волонтеров, открытые семинары, уличные акции и др.) к участию в работе с подростками-правонарушителями присоединились представители других молодежных организаций, занимающихся экстремальными видами спорта (велотриал, капуро, файер). На территории воспитательной колонии новые виды занятий пока не вводятся, но после освобождения подростки имеют возможность выбирать для себя наиболее привлекательные занятия. На социальном патронаже освободившимся подросткам предоставляется возможность продолжать занятия по всем перечисленным направлениям. Это способствует созданию социально-позитивной среды для общения после освобождения.

Подростки, находящиеся в конфликте с законом, принятые на социальный патронаж в рамках проекта, регулярно посещали тренировки в клубах экстремальных видов спорта Igels и «Жесть». Волонтеры проекта контролировали посещение тренировок, помогали адаптироваться на свободе (позитивное общение, моральная поддержка). Из-за уменьшения общего количества подростков в колонии уменьшилось и количество тех, кто проживает в Санкт-Петербурге (подростки, на которых рассчитан проект), соответственно, запланированный результат не мог быть достигнут. Помимо этого, после освобождения далеко не все подростки захотели продолжать занятия по паркуру, ОФП и скалолазанию, начатые в воспитательной колонии. Это объясняется тем, что регулярные тренировки требуют дисциплины, а подростки часто ленятся ехать через весь город на тренировку. Они с удовольствием общаются с волонтерами, с которыми вместе занимались в воспитательной колонии, просматривают новое видео про паркур, обсуждают свои планы на будущее и достижения на свободе, но в тренировки включаются не все. Возможно, что для участия в тренировках большего числа освободившихся нужно более продолжительное время после освобождения, чтобы подросток уже адаптировался на свободе, организовал





свою жизнь по распорядку (учеба или работа, свободное время, общение с близкими и друзьями и т.д.).

3. Обучающие программы для волонтеров

В большинстве мероприятий проекта участвовали волонтеры — молодые люди с четкой гражданской позицией, ведущие здоровый образ жизни. Но для многих из них это был первый опыт работы с подростками, находящимися в конфликте с законом. В связи с этим были разработаны обучающие программы для волонтеров, работающих по системе восстановительного правосудия. Это обучение проходило посредством семинаров и тренингов, целью которых было повышение уровня их компетентности в работе с данной целевой группой.

Тренинги

Цель тренингов: обучение волонтеров принципам и методам восстановительного правосудия.

- 1 Первый тренинг был ориентирован на информирование о целях восстановительного правосудия; обучение организации работы на разных этапах примирительной встречи и анализ структуры примирительной встречи. На занятиях рассматривалась возможность достижения взаимопонимания жертвы и правонарушителя по поводу ситуации правонарушения. Обсуждались факторы, которые привели к правонарушению. Отрабатывались навыки выработки стратегий выхода из конфликтной ситуации. Проводились ролевые игры, иллюстрирующие различные ситуации примирительных встреч (программу тренинга см. в приложении 1).
- 2 В задачи второго тренинга входило знакомство участников тренинга с правилами диагностики ситуации ведения переговоров и с основными трудностями, возникающими в процессе переговоров, а также обучение слушателей приемам ведения переговоров. Были рассмотрены структура и процесс переговоров, целенаправленная подготовка к переговорам, основные стратегии поведения в переговорах. Участники тренинга совместно анализировали различные ситуации переговоров, приводили примеры из своего опыта. Вместе разрабатывали возможные альтернативы, тактики переговоров, алгоритм построения беседы. Анализировались типичные проблемы и ошибки в переговорах. Практически отрабатывались приемы активного слушания и методы позитивного завершения беседы (программу тренинга см. в приложении 2).
- 3 На третьем тренинге участники обучались организации процесса разрешения конфликтов, криминальных ситуаций и примирительных встреч, практическим навыкам медиации. Рассматривались практические возможности восстановительного правосудия. Анализировались конкретные ситуации примирения сторон (программу тренинга см. в приложении 3).

В качестве методов в тренингах использовались мини-лекции, групповые дискуссии, мозговой штурм, ролевые игры, упражнения, направленные на развитие коммуникативных навыков, использование видеоматериалов. Все участники тренинга были обеспечены наглядным раздаточным материалом.

После каждого тренинга волонтерам предлагалась анкета обратной связи (приложение 4), результаты которой учитывались при планировании дальнейшего обучения.

Также обучению волонтеров работе с подростками, находящимися в конфликте с законом, способствовало то, что они участвовали в регулярной, последовательной работе, с разбором совместно с опытными специалистами Центра конкретных ситуаций, с которыми они сталкивались в работе.

Для волонтеров проекта, потенциальных волонтеров и заинтересованных в деятельности по данному направле-

нию субъектов профилактики были разработаны и изданы информационные красочные буклеты.

Семинары

- 1 На первом семинаре волонтеры получили представление о природе девиантного поведения, об общих тенденциях и типах девиантного поведения подростков. Программа семинара и методические материалы представлены в приложении 5.
- 2 На втором семинаре волонтеры изучали особенности семейной ситуации детей, находящихся в конфликте с законом. Анализировались причины девиантного поведения, рассматривались конкретные примеры неблагополучных семей. Программа семинара и методические материалы представлены в приложении 6.
- 3 Третий семинар был направлен на формирование у волонтеров представления о социально-педагогической реабилитации детей, находящихся в конфликте с законом. Были рассмотрены понятие, виды, содержание социально-педагогической реабилитации. А также проанализирована деятельность реабилитационных центров, ориентированных на детей, находящихся в конфликте с законом. Программа семинара и методические материалы представлены в приложении 7.
- 4 Четвертый семинар был посвящен изучению особенностей подросткового возраста. Волонтеры получили теоретические знания о физиологических и психологических особенностях подросткового возраста, анализировали наиболее типичные правонарушения подростков. Программа семинара представлена в приложении 8.
- 5 На пятом семинаре была рассмотрена специфика тюремной субкультуры и ее влияние на личность подростка, а также возможности профилактики этого явления. Программа семинара представлена в приложении 9.

Заключение

После реализации проекта «Территория свободного общения «Человек» в Колпинской воспитательной колонии можно говорить об изменении климата в группе воспитанников колонии, посещавших занятия, отмечается повышение эффективности работы с освободившимися подростками и выстроенные доверительные отношения с их родителями. Каждый из освободившихся воспитанников реабилитационной группы Колпинской колонии первым выходил на контакт с сотрудниками Центра, работающими в этом проекте. Многие из освободившихся подростков продолжают заниматься спортом и сейчас.

Позитивная молодежная среда, регулярные занятия спортом, возможность общаться с волонтерами, которые транслируют здоровый образ жизни и заинтересованы в судьбе подростка, во многом способствует успешной адаптации бывших воспитанников ВК к жизни в обществе после освобождения.

Участие в этом проекте имело также большое значение и для волонтеров из студенческой среды. Это развивает эмпатию, желание помочь тем, кто находится в трудной жизненной ситуации, а также формирует чувство гражданской ответственности, понимание существующих социальных проблем в российском обществе и т.д.

Приложение 1

Тренинг по программе восстановительного правосудия для специалистов и волонтеров, работающих с детьми, находящимися в конфликте с законом

Время проведения: 2 дня (12 академических часов)

Цель: обучение волонтеров принципам и методам восстановительного правосудия.





Задачи:

- Информирование о целях восстановительного правосудия.
- Обучение организации работы на разных этапах примирительной встречи.
- Анализ структуры примирительной встречи.

Программа

1 день

- Цели примирительной встречи:
 - выработка участниками встречи конструктивного отношения к событию правонарушения;
 - выработка участниками встречи стратегии разрешения ситуации, возникшей в связи с событием правонарушения;
 - достижение соглашения всеми участниками встречи и подписание примирительного договора.
- Этапы примирительной встречи:
 - 1 Достижение взаимопонимания жертвы и правонарушителя по поводу ситуации правонарушения. Обмен мнениями и чувствами правонарушителя по поводу ситуации правонарушения. Обсуждение факторов, которые привели к правонарушению.
 - 2 Выработка стратегии выхода из данной ситуации. Совместный поиск и достижение согласия по поводу выхода из данной ситуации. Согласование способа возмещения ущерба. Обсуждение тех проблем правонарушителя, которые привели к правонарушению и возможные способы их решения. В случае согласия сторон составление и подписание примирительного договора.

2 день

- Структура проведения встречи с подростком, совершившим правонарушение, и его семьей. Представление социальным работником всей семье правонарушителя, сообщение целей, содержательных задач и функций, не касающихся программ примирения. Подписание договора с правонарушителем о социально-психологическом обследовании. Беседа с подростком. Беседа с родителями.
- Ролевые игры, иллюстрирующие различные ситуации примирительных встреч.

Приложение 2

Тренинг для волонтеров по программе восстановительного правосудия

Время проведения: 2 дня (12 академических часов)

Цель: обучение волонтеров принципам и методам восстановительного правосудия.

Задачи:

- Информирование о развитии восстановительного правосудия в России.
- Обучение критическому анализу доминирующих способов разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.
- Обучение организации процесса разрешения конфликтов, криминальных ситуаций и примирительных встреч.
- Отработка практических навыков медиации.

Программа

1 Восстановительное правосудие как альтернатива карательному

- Возникновение и развитие восстановительного правосудия.
- Сфера применения и возможности восстановительного правосудия.
- Ребенок, находящийся в конфликте с законом, как активный субъект правового и социального поля.

2 Методы восстановительного правосудия

- Базовые навыки эффективной коммуникации.
- Медиация как метод восстановительного правосудия.
- Предварительная встреча медиатора со второй стороной.
- Примирительная встреча.
- Анализ конкретных ситуаций примирения сторон.

Приложение 3

Тренинг по программе восстановительного правосудия для специалистов и волонтеров, работающих с детьми, находящимися в конфликте с законом

Время проведения: 2 дня (12 академических часов)

Цель: обучение волонтеров принципам и методам восстановительного правосудия.

Задачи:

- 1 Ознакомить участников тренинга с правилами диагностики ситуации ведения переговоров.
- 2 Научить слушателей приемам ведения переговоров.
- 3 Ознакомить с основными трудностями, возникающими в процессе переговоров.

Программа

1 день

Структура и процесс переговоров. Анализ переговорной ситуации и целенаправленная подготовка к переговорам. Определение интересов сторон и предмета переговоров. Определение цели переговоров и границ возможного соглашения. Основные стратегии поведения в переговорах. Сотрудничество и поиск взаимовыгодного соглашения, стратегия «Выигрыш — выигрыш». Разработка возможных альтернатив, тактика переговоров. Рациональное распределение времени при подготовке и ведении беседы. Алгоритм построения беседы.

2 день

Эффективная коммуникация и аргументация в переговорах. Гарвардская концепция переговоров. Формирование долговременных партнерских отношений. Типичные проблемы и ошибки в переговорах. Диагностика индивидуального стиля ведения переговоров. Приемы активного слушания. Методы позитивного завершения беседы. Критерии результативности беседы.

Приложение 4

Анкета «обратной связи» для волонтеров, прошедших тренинг по программе восстановительного правосудия

- 1 Мое настроение после тренинга
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 2 Насколько ясно и понятно излагались инструкции для упреждений
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 3 Насколько мне было интересно
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 4 Насколько предложенный материал поможет мне пользоваться методами восстановительного правосудия в дальнейшей работе
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 5 Насколько комфортно мне было участвовать в тренинге
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- 6 Сколько личных усилий, эмоций, опыта я вложил в тренинг
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Окончание следует.)



Еще раз к вопросу о статусе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, или «Услышит ли Москва регионы?»

(Продолжение. Начало см. в № 1(39) за 2012 г.)

Ильгова Е.В.,

декан факультета магистратуры

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия»,

кандидат юридических наук, доцент

Глава 4. Компетенция комиссий

Статья 11. Основные направления деятельности комиссий

1. Основными направлениями деятельности Правительственной комиссии являются:

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанной с обеспечением исполнения законодательства Российской Федерации в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав;
- выработка согласованных подходов к решению основных вопросов, касающихся приоритетных направлений деятельности, связанной с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защитой их прав;
- выработка предложений и рекомендаций органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, а также организационно-методическое обеспечение деятельности федеральных органов исполнительной власти в указанной сфере;
- организация проведения на федеральном уровне межведомственных мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также с защитой их прав;
- информирование Правительства Российской Федерации о деятельности комиссии, связанной с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защитой их прав, об адекватности и эффективности мер, принимаемых руководителями федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере деятельности.

2. Основными направлениями деятельности региональной комиссии являются:

- координация деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, связанной с обеспечением исполнения законодательства Российской Федерации в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав;
- выработка согласованных подходов к решению основных вопросов, касающихся приоритетных направлений деятельности, связанной с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защитой их прав;
- выработка предложений и рекомендаций органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав, а также организаци-

онно-методическое обеспечение деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти в указанной сфере;

- организация проведения на уровне субъекта Российской Федерации межведомственных мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также с защитой их прав;
- информирование Правительственной комиссии, высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации о деятельности, связанной с профилактикой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защитой их прав.

3. Основными направлениями деятельности районной (городской), районной в городе комиссии являются:

- осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;
- осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также с обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- подготовка совместно с соответствующими органами или учреждениями материалов, представляемых в суд, по вопросам, связанным с содержанием несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также по иным вопросам, предусмотренным законодательством Российской Федерации;
- рассмотрение представлений органа управления образовательного учреждения об исключении несовершеннолетних, не получивших общего образования, из образовательного учреждения и по другим вопросам их обучения в случаях, предусмотренных Законом Российской Федерации «Об образовании»;
- оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законо-



дательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

- применение мер воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

4. Основными направлениями деятельности общественной комиссии являются:

- организация мероприятий по работе с детьми и молодежью;
- информирование районных (городских), районных в городах комиссий о выявленных фактах нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних;
- участие в информационном обмене с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам выявления семей, находящихся в социально опасном положении, в которых проживают дети, и организации индивидуальной профилактической работы с ними.

Статья 12. Полномочия комиссий

1. Полномочия Правительственной комиссии.

Правительственная комиссия имеет право:

- запрашивать в установленном порядке у федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также организаций информацию по вопросам, отнесенным к ее компетенции;
- образовывать рабочие и экспертные группы по вопросам, входящим в ее компетенцию;
- заслушивать представителей федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по вопросам, отнесенным к компетенции комиссии, и принимать соответствующие решения;
- привлекать при необходимости к работе комиссии специалистов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, научно-исследовательских и образовательных учреждений, общественных объединений и иных организаций;
- участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- участвовать в разработке федеральных целевых программ в области защиты прав несовершеннолетних, улучшения условий их жизни, воспитания, обучения, труда и отдыха, профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних;
- разрабатывать методические документы по вопросам, отнесенным к компетенции комиссии.

Правительственная комиссия обязана:

- осуществлять координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Российской Федерации;
- регулярно информировать Председателя Правительства РФ о состоянии работы по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних на территории Российской Федерации;
- заслушивать ежегодные отчеты региональной комиссии, общественной комиссии о результатах деятельности;
- рассматривать в порядке и сроки, установленные федеральным законодательством, обращения граждан, должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, а также представителей общественных объединений.

Полномочия председателя и иных членов комиссии устанавливаются Положением о Правительственной комиссии.

2. Полномочия региональной комиссии.

Региональная комиссия имеет право:

- запрашивать и получать в установленном порядке необходимую для осуществления своих функций информацию от государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности;
- приглашать на свои заседания для получения информации и пояснений по рассматриваемым вопросам должностных лиц, специалистов и граждан;
- привлекать представителей государственных и муниципальных органов и учреждений, общественных организаций, а также ученых, специалистов для оказания помощи в решении возложенных на региональную комиссию функций;
- производить прием несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, рассматривать жалобы, заявления, принимать по ним решения;
- вносить в государственные органы, органы местного самоуправления и организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности в установленном порядке предложения о привлечении к ответственности должностных лиц в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения ими постановлений областной комиссии по устранению допущенных нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних;
- обращаться с заявлениями в суд по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- проводить конференции, совещания, семинары по вопросам, отнесенным к компетенции региональной комиссии;
- участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- участвовать в разработке областных целевых программ в области защиты прав несовершеннолетних, улучшения условий их жизни, воспитания, обучения, труда и отдыха, профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и в пределах своей компетенции контролировать их реализацию;
- посещать органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, учреждения уголовно-исполнительной системы для обследования условий воспитания, обучения и содержания в них несовершеннолетних, изучения вопросов, находящихся в компетенции комиссии;
- осуществлять иные права, предусмотренные федеральным законодательством и законодательством соответствующего субъекта Российской Федерации.

Региональная комиссия обязана:

- координировать деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;
- выявлять и анализировать причины и условия безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, определять меры по их устранению;
- регулярно информировать Правительственную комиссию, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации о состоянии работы по профилактике безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, а также о выявленных фактах наруше-





ний прав и законных интересов несовершеннолетних на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

- представлять Правительственной комиссии ежегодные отчеты о результатах своей деятельности;
- осуществлять руководство деятельностью районных (городских), районных в городе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- формировать единый банк данных семей, находящихся в социально опасном положении, имеющих несовершеннолетних детей, подростков, которые не учатся и не работают, детей, склонных к бродяжничеству и попрошайничеству, а также объявленных в розыск;
- обобщать и распространять положительный опыт работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории субъекта Российской Федерации и оказывать им организационно-методическую помощь;
- вести учет и анализ материалов, рассмотренных на заседаниях районных (городских), районных в городе комиссий, ежеквартально обобщать полученные данные и результаты анализа;
- содействовать правовому просвещению несовершеннолетних, их родителей или законных представителей в области их законных прав и обязанностей;
- проводить заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца;
- рассматривать в сроки, предусмотренные действующим законодательством, поступившие обращения граждан, должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, а также представителей общественных объединений;
- организовывать повышение квалификации работников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемых в области и муниципальных образованиях области;
- осуществлять иные полномочия, установленные федеральным и областным законодательством.

Полномочия председателя и иных членов региональной комиссии устанавливаются Положением о региональной комиссии.

3. Полномочия районной (городской), районной в городе комиссии.

Районная (городская), районная в городе комиссия имеет право:

- принимать участие в разработке и создании областных и муниципальных программ в области защиты прав несовершеннолетних в области улучшения условий жизни, воспитания, обучения, труда и отдыха, профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и в пределах своей компетенции контролировать их реализацию;
- принимать участие в разработке нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- запрашивать и получать в органах местного самоуправления, учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сведения (данные), необходимые для решения вопросов, входящих в компетенцию муниципальной комиссии, а также привлекать их к работе, направленной на профилактику безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних;
- посещать органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях изучения вопросов, относящихся к компетенции комиссии;

- разрабатывать и вносить в соответствующие органы и учреждения предложения и представления по вопросам предупреждения безнадзорности, беспризорности, правонарушений и защиты прав несовершеннолетних;
- проводить проверку учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, деятельности должностного лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления по вопросу соблюдения порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, а также в целях выявления действий, направленных на укрытие несовершеннолетнего от передачи на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, незаконных действий по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью; по результатам проверки, в случае необходимости, составлять протокол об административном правонарушении по соответствующим статьям КоАП РФ;
- пользоваться имеющимися в органах местного самоуправления информационными ресурсами, содержащими сведения о несовершеннолетних, их законных представителях;
- требовать от администрации по месту учебы или работы несовершеннолетних устранения недостатков воспитательной работы, создания наиболее благоприятных условий для их учебы или работы;
- применять меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их законных представителей в случаях и порядке, предусмотренных законодательством;
- ставить перед компетентными органами вопросы о привлечении к ответственности должностных лиц и граждан в случае невыполнения ими постановлений и непринятия мер по исполнению представлений муниципальной комиссии;
- принимать по вопросам, отнесенным к компетенции районной (городской), районной в городе комиссии, постановления, обязательные для исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предприятиями и учреждениями различных форм собственности и их должностными лицами;
- вносить представления в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений, защите прав детей;
- обращаться в суд за защитой прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних в порядке, установленном федеральным законом;
- принимать решение в установленном законом порядке:
 - о направлении несовершеннолетних с проблемами в обучении и поведении с согласия родителей (законных представителей) и с учетом мнения несовершеннолетних в учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном действующим законодательством;
 - о проведении индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, употребляющими спиртные напитки, наркотические, психотропные либо другие одурманивающие вещества, привлекавшимися к административной ответственности, вернувшимся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого





типа, и другими категориями несовершеннолетних, а также неблагополучными семьями;

- о направлении материалов на родителей (законных представителей) несовершеннолетних в суд в случае неисполнения ими своих обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних;
- вносить предложения в органы опеки и попечительства о формах устройства и поддержки несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства;
- осуществлять иные действия, предусмотренные федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации.

Районные (городские), районные в городе комиссии обязаны:

- координировать деятельность органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на подведомственной территории;
- регулярно информировать в установленной форме региональную комиссию, исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления о состоянии работы по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних на подведомственной территории;
- вести прием несовершеннолетних, их законных представителей, иных лиц;
- рассматривать жалобы и заявления несовершеннолетних, родителей (законных представителей) и иных лиц, связанные с нарушением или ограничением прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- рассматривать протесты, представления и постановления прокуроров и принимать по ним решения;
- организовывать контроль, обследование и проверку условий содержания, воспитания, обучения несовершеннолетних в семье, в организациях независимо от организационно-правовых форм и форм собственности;
- рассматривать материалы образовательного учреждения:
 - об оставлении несовершеннолетним общеобразовательного учреждения, учреждения начального и среднего профессионального образования по заявлению родителей (законных представителей) при достижении возраста пятнадцати лет до получения общего образования;
 - об исключении несовершеннолетнего из образовательного учреждения;
- рассматривать представления работодателей на расторжение трудового договора с несовершеннолетним работником и принимать меры к его трудоустройству;
- рассматривать материалы (дела) и применять меры воздействия в порядке, установленном федеральными законами, настоящим Законом и нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации:
 - в отношении несовершеннолетнего, совершившего общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации, до достижения возраста, с которого, согласно закону, наступает уголовная ответственность;
 - в отношении несовершеннолетнего, совершившего деяние, за совершение которого установлена административная ответственность;
 - в отношении родителей (законных представителей), не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетнего;

- в отношении несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
- в отношении несовершеннолетнего, совершившего антиобщественные действия;
- в отношении несовершеннолетнего, уклоняющегося от обучения до получения общего образования.

Полномочия председателя и иных членов районной (городской), районной в городе комиссии устанавливаются Положением о районной (городской), районной в городе комиссии.

4. Полномочия общественных комиссий.

Общественные комиссии имеют право:

- вносить предложения в органы государственной власти и органы местного самоуправления по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- в рамках своей компетенции принимать участие в организации мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, выявлению и учету детей и семей, находящихся в социально опасном положении;
- участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних;
- участвовать в разработке областных целевых программ в области защиты прав несовершеннолетних, улучшения условий их жизни, воспитания, обучения, труда и отдыха, профилактики безнадзорности, беспризорности и правонарушений несовершеннолетних и в пределах своей компетенции контролировать их реализацию;
- участвовать в осуществлении целевых программ, реализация которых направлена на совершенствование защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, улучшение условий жизни, воспитания, образования, труда и отдыха несовершеннолетних, охрану их здоровья, профилактику безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних.

Общественные комиссии обязаны:

- информировать компетентные органы о выявленных фактах нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних;
- участвовать в информационном обмене с органами местного самоуправления и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам работы с семьями, находящимися в социально опасном положении;
- представлять региональной комиссии ежегодные отчеты о результатах своей деятельности.

Статья 13. Финансовое и материально-техническое обеспечение комиссий

1. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Правительственной комиссии осуществляется Правительством Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.

2. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности региональных комиссий осуществляется высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

3. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности районных (городских), районных в городе комиссий осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

(Окончание следует.)

